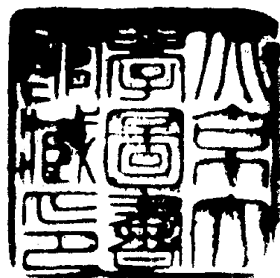


四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

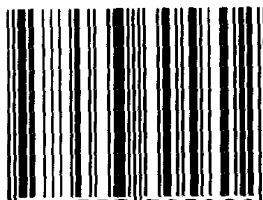
四庫全書存目叢書

經部
第一三六冊



責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



9 787533 305802 >

zc01/06

四庫全書存目叢書·經部一三六

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

金壇古籍印刷廠印製

787×1092 毫米 16 開本 46.875 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1-100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第一三六冊目次

經部·春秋類

春秋條貫篇十一卷

〔清〕毛奇齡撰
清華大學圖書館藏清康熙刻西河合集本

..... 一

春秋胡傳參義十二卷首一卷

〔清〕姜兆錫撰
中國科學院圖書館藏清雍正乾隆間刻九經補註本

..... 一一五

春秋事義慎考十四卷

〔清〕姜兆錫撰
南京圖書館藏清乾隆刻本

..... 二六八

春秋公羊穀梁諸傳彙義十二卷

〔清〕姜兆錫撰
中國科學院圖書館藏清雍正乾隆間刻九經補註本

..... 四六四

春秋指掌三十卷卷前二卷前事一卷後事一卷(一)

〔清〕儲欣 蔣景祁撰
北京大學圖書館藏清康熙天葵閣刻本

..... 六三二

昭公	楚弑君二條	北燕君出奔四條	取莒三十三條
楚威王會諸侯	楚復陳蔡始末十五條	楚伯辭一條	
魯公子出奔二條	晉滅戚	晉昭會諸侯二條	
魯君廢立五條	宋華向之亂三條		
許弑君	王室亂入條		
魯君出奔	魯昭出奔始末二十三條		
行執我行人四條			
餘			
吳越構云始末四條			

論
七
五
條
一
節

之
始
三
條

孔子曰：「爲政可也。」

宋大夫公子出奔六條

春秋條貫篇目

試

天南
王老
歸來

良公

魯伐邾九條

齊陳氏秋立四條

齊宋魯鄭
秦魏六條

齊魯

事外此
此并
能
不
司

專制之國

楚 北燕君出奔四條	取莒三十三條	晉昭會諸侯二條	晉滅虢	宋華向之亂三條	王室亂入條	魯昭出奔始末二十二條	吳狄君	晉以一會滅吳沈諸葛齊卿稱衛叛晉始末四首六卿相滅三卿分爵陽虎之叛已論	屏叛三條	衛伐曹二條	四	衛因出奔三條	衛出奔二條	蔡邕楚遷吳七條	晉納嗣嬖五條	吳晉盟六條	吳伐齊	吳楚爭陳三條	群卽位卒葬諸父並立
--------------	--------	---------	-----	---------	-------	------------	-----	-----------------------------------	------	-------	----------	--------	-------	---------	--------	-------	-----	--------	-----------

蕭山毛奇齡又字大疇可稱

遠宗成滿事交

春秋條貫篇一

康熙二十四年春

命考進士闕春秋房卷主考者投題法一本曰如是

則中不如是則不中按舊法春秋四題一單題二雙

脫經題單題者單傳也雙題者合兩經爲一題

而兩傳之語迥相對也脫經題者題在此經而是題

之義則在他經之傳中卽他經與此經俱無訓也

卷之四

初儒臣南脫經題不可訓其遵胡氏傳則得矣將

與孔氏經文于何所請去脫經題但取兩單兩雙而

爲四而于是三百年來專取胡傳閩卷之陋習爲之

稍輕特是年次題爲併二十八年齊侯伐衛興宣九

年晉侯會諸侯于扈而使荀林父伐陂爲雙題其法

則伐衛以義伐陳以禮取胡傳義禮二字爲對待之

而實則所以伐衛傳無義字也惟伐陳傳則一曰

幾于自反而有禮矣一曰夫豈義乎遂以伐陳之義

子移屬伐衛幾丁雙翅亦脫經次內監席御史春秋

家也見予所薦士間有偏失義字者而爭之予曰

功令取雙題未聞取脫經題也夫經自有義其必脫經義而取傳義何解御史曰子不聞宋人之廢春秋經乎春秋經非他斷爛之朝報也朝報無緒而其事又不相屬無緒則不條不相屬則不貫不條不貫則雖不斷爛而不可為法斷爛則廢矣傳也者蓋所以條貫之也子曰如是則叛經甚矣考之條貫之說始自杜預預所云經之條貫必出于傳謂大簡書無事經之簡書必取丘明所傳之策書就其事而條貫之非謂經本無義必藉胡氏所傳文以貫其義也蓋魏晉間無胡傳矣且夫經有條貫傳無條貫也晉侯伐衛則必先書楚人圍宋以為伐衛之本而後我之戍衛楚之救衛相繼而起晉晉敗楚師衛侯奔楚而晉楚爭衛之隙于此將釋則因而叔武赴盟衛侯歸衛次第秋然及衛侯以殺弟叔武致元咺訟晉則然後晉又執衛侯于京師君臣相獄甚至元咺歸衛自立公子瑕而不顧于是我公納賂天王降敕殺元咺歸衛侯其見一經文凡一二條而後此一事之始末於焉畢見蓋其事之蛛絲馬跡靡靡有穿弗如此此并丘明策書所得而條遞之者若夫晉成會盟則兩大爭陳晉不能救楚之伐陳而以其平楚而復

伐之其無禮孰甚反曰自反有禮固已不迥其後限夏氏弑君楚來定亂而晉方坐視致六卿三帥幾舉而盡喪于邲之一戰其所謂禮義安在以無禮之言起而亂經宜乎聖經之坐廢也予懲其弊所以於歸田之頃既檢從前所為傳自葉篇帙作三十六卷而復于聖人之經再三致意檢其事之有緒屬者應屬春秋二百四十二年二十二門一千八百餘條各有起訖或一條一屬或數條一屬為之統紀而分合之歷觀其次第以務求乎聖人之意之所在于以維天綱而正王法條條井井明有穿弗名之曰條貫雖不鑑乎雙題傳題之陋習而為是篇然而聖人之微言或在是矣

隱公
元年 春王正月
三月公及邾儀父盟于蔑
周禮諸侯有盟會之典邾近魯為與國故盟之第策書不詳其事雖桓十七年亦有公及邾儀父盟于蔑文然究是兩事不可通矣
伯夏五月鄭伯克段于鄆
鄭武公之子莊公為母姜氏所惡請立次子叔段

而武公不許莊公立姜氏請討段嚴邑使居京城
且復收西鄰北鄰至于廩延繕甲兵具卒乘將襲
國而姜氏應之及期鄭伯乃以二百乘伐京京人
叛叔段入鄭伯遂克段于鄆而叔段奔共書曰
克勝之也蓋善其勝之不殺之也公殺不見策書
誤以為殺之公曰克者殺也殺曰能也能殺也遂
謂夫子此書責伯之善惡以殺其弟而不知策書
具在伯未嘗殺弟也其者小國而今為鄭邑叔據
居之終其身初名京城大叔今名共叔皆以所居
為名故鄭伯與姜氏城穎編葛之戰射王中肩此

春秋左傳卷一

四

二事遺跡顯著而此一節其乎殆難斷可移周
公諱魯季友說叔牙從仲慶父成法之變春秋
開卷即書此以為兄弟人倫所考蓋所謂一喻善
即善之化工無偏私也
或曰姜氏將殺莊公此與宋襄夫人殺宋昭公罪
同何以襄城類為非是曰姜有罪人可治之莊下
得治之也如魯莊姜氏弑子般齊得殺之得傳不
得而殺之也幸鄭莊悔之早爾後備極惡鄭莊養
成弟惡以厚其崩而待之斃總以殺叔二字致誤
若知不殺叔則從前皆可諒矣徐仲山日記曰世

以待斃責伯為不迴而使伯不待斃遽如公子呂
之言起而除之則無故殺弟雖曰播公羊氏君親
無將之一言以自解實怨伯乎今伯不惟得之斃
且待之不斃而深文之徒猶謂失教訓不早裁制
則周公大聖尚不能得之管蔡而以之責伯不可
也弟胡氏解春秋既知不殺依然深文之謂莊恐
車已必俟其敗以絕其屬籍使不得居父母之邦
夫春秋絕屬則將斥其氏滅其族不立其後而鄭
莊不然

二年鄭人伐衛

春秋左傳卷一

五

共叔已據其而其叔之子公孫滑奔衛衛師伐
鄭取瑕延以為其地叔舊有也夫共尚未除而又
倚強援以為之敵至乎失地亦太甚矣鄭伯乃遣
大夫之無名者為之報伐而重不及滑仍聽滑
衛而不竟其事故策書討公孫滑之亂杜氏謂報
康延之役而經祇書伐衛者善之也善鄭莊之不
討滑也鄭人者鄭大夫也

四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭
然而公孫滑在衛衛公子州吁共叔段之友也及
州吁弑君自立慨然為鄭伯弟段與師重帥公孫

滑請宋陳蔡與俱而伐鄭焉

秋聲帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

此宋鄭以公子馮在鄭而請衛伐之然而仍以州

吁為主以吁為其叔段友也乃三月之間而兩伐

鄭則已甚矣故宋來乞師而公不與公子帶者弑

隱之逆賊也蔡吁滑二逆而殺然帥師以前遂再

伐鄭焉其明年鄭因衛人之請始報宋伐而並不

報衛鄭人伐宋即十年衛人復入鄭鄭人伐宋而

鄭仍報宋伐而不報衛齊人鄭人伐宋其不忍諒

滑如此及莊十六年鄭厲公治雍糾之亂有公父

走叔者共叔之孫公孫滑之子也亦在亂中六

而奔衛厲公猶指之歸曰不可使共叔無後子鄭

則在莊公時公孫滑掛難之際已先立其子使之

繼共叔之後世為宗卿故得立子朝而與雍糾之

亂而謂絕其族屬不使得居父母邦真是亂首

元年秋七月天王使宰嚭來歸惠公仲子之賵

仲子者惠公再娶之夫人也隱桓嫡庶全不明白

即策書已記再娶之事謂初娶孟子再娶仲子皆

為夫人則桓自為嫡而不幸周禮已亡公羊起為

天子諸侯不得再娶之說致魯莊再娶姜氏衛莊

再娶厲婦皆無可解說予疑于傳中陸續辨之

魯史發闕夫子簡書極詳而丘明所據之策書十

無一備即恐隱桓三公母妻姓氏及惠公仲子聲

子薨卒年月為魯史本國極宜詳核之事而無所

不錯則他可知矣故善讀春秋者當讀經如此經

則仲子為嫡可知天王雖卑亦定無有以小君之

則忽致之人妾之禮况平王非無道主也如此經

則惠公薨于隱元之前一年仲子亦死于隱元之

前一年可知天王雖無禮亦定無有以二年方薨

而元年先致喪物之事况平王非無禮人也七

故有謂生時致死物者特此有二期一期惠公一

期仲子今以一使併行之且謂雖可緩而不可

失時此時之期不知于周禮有合否耳若其使宰

嚭者周官宰夫職弔事掌器幣財物故以宰夫而

恒名者使之期者贈喪之物

五年考仲子之宮

此為桓母成新宮也禮廟祭嫡夫人外即廢嫡以

子貴者亦祔之先公之廟此周禮也今以再娶小

君而別置一室此不可解或曰三代廟制皆一事

一妣故五年之後必分宮居之然不可考矣考者落成之名

仲初獻六羽

初獻者新宮始獻舞也諸侯六佾則小君亦六佾矣或曰小君四佾不可考

九月及宋人盟于宿

策書未詳

冬十有二月祭伯來

策書未詳

公子益師卒

春秋經傳集解

二年春公會戎於潛

策書未詳

言入夏五月莒人入向

莒向皆小國據傳莒子娶于向向姜不安宮而歸

故莒人入向以姜氏還特入有滅國取地一例此

後向不見于經而終春秋之世莒有向邑則亦滅

向矣特策書全未詳耳

無駭帥師入極

策書未詳

秋八月庚辰公及戎盟于唐

策書未詳

春秋經傳集解九月紀履緌來逆女

紀侯爵姜姓國削而近魯其來娶女不知是惠公

女隱公女策書不詳不可考矣履緌紀卿而為君

來迎者字子帛見後

紀冬十月伯姬歸于紀

紀子伯莒子盟于密

子伯即子帛紀履緌之字也莒莒與魯隙紀侯既

昏我而遽遣大夫為之脩成其親魯如此

三年冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

春秋經傳集解

策書不詳其事然以桓五年齊侯鄭伯如紀並觀

之則總為謀紀耳此皆策書闕而經獨詳者

紀七年春王三月叔姬歸于紀

伯姬之姊以待年始歸也

紀八年九月辛卯公及莒人盟于浮來

紀平魯與莒而公復為之尋盟成紀好也

紀桓五年夏齊侯鄭伯如紀

紀在齊東境管仲所謂東至于紀鄒者為齊所必

得之地齊魯久欲襲其國幸鄭與俱故前盟石門

而此即親遯鄭伯而同往覘之總為後遷紀地也

六年夏四月公會紀侯于郕

謀齊難也

冬紀侯來朝

夏會郕而此復來朝總求魯授耳

八年祭公來遂逆王后于紀

紀謀解齊難思倚王室之尊以求成于齊此必前

此會朝時與我魯多方諮謀因得土婚帝室以圖

存宗社此固畏天時保大不得已之用心也而無

如其不能庇也來者來魯而後逆于紀以魯為宗

國主婚故也

九年春紀季姜歸于京師

十三春二月公會紀懷鄭伯已及齊僖求公

衛侯燕人戰齊師求師師燕離收績

鄭忽有怨于魯齊僖為魯桓鄭翁而為鄭扶鄭來

伐前十年經書戰於郕是也今鄭突初立鄭忽齊

衛我反得挾鄭以報齊衛既耶之役經書諸師敗

績實為幸事獨是紀過于助魯且以怨齊僖之故

根本未強而遠思報齊怨以酬魯德則不且力矣

四師之敗適以中齊僖之隱耳

十七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃

此齊襄也十四年齊僖卒十五年桓王崩乃襄繼

僖惡即有謀紀之意而公往平之

莊元年冬齊師遷紀邢部部

策書闕今以經考之齊襄乃亦連姻帝室是年夏

單伯送王姬冬王姬歸于齊乃即于王姬歸齊之

月遽遷紀三邑之民而取其地

三年秋紀季以鄆入于齊

紀侯之弟知紀不可保乃以紀之鄆邑納之于齊

而身請事齊為齊守此邑以姑存宗祀此事策書

未詳惟公羊曰魯子曰前後五廟以存姑姊妹

四年三月紀伯姬卒

我伯姬以遭難死矣策書闕

夏齊侯懷侯鄭伯遇于垂

于是齊大謀滅紀策書闕

紀侯大去其國

紀侯外不保慨然曰吾不能為齊下矣乃去國而

聽齊取之大去者一去而不復返也經不書紀滅

者傷之亦予之也

六月乙丑齊侯薨紀伯姬

策書闕今以經考之伯姬以三月死至六月始葬

則當紀侯去國時必齊師臨紀故紀侯之去即妻
棺在齊亦抑棄不顧齊襄始為之葬之是齊師之
逼遷紀侯之去不自山皆可見矣夫以國破人亡
之際獨留一棺于其地為備人所掩固已不甚况
其所為掩之者非他人即伯姬也伯姬誰葬之是
以齊侯遷紀侯季納鄆伯姬葬于紀叔姬歸于鄆
魯史策書皆並無片語得詳其事而夫子啍啍焉
書之又書之無亦有惻然于其間與

十二年春王正月紀叔姬歸于鄆

策書闕今以經考之紀侯之去國又經十年策書

春秋左傳

十一

不備不知其寄焉何所至是紀侯死而叔姬歸所
歸矣前三年紀季以鄆入于齊則鄆雖齊邑然紀
之宗廟在焉叔姬不大歸而歸鄆夫子深予其歸
之正也春秋書滅國三十未有如紀之詳且盡者
蓋先王封國豈容滅絕凡五等侯爵所繫固細乃
以強大肆惡漫無顧忌雖以天子之尊宗國之重
而不能庇一親戚子女真有諱之而憤然其怒然
傷者春秋開卷特詳此一事至歷三公閱五十八
年合二十三條而各嗟不已必至紀叔姬卒葬叔
姬而後已誰謂春秋斷爛也

二十九年冬十有二月紀叔姬卒

叔姬伯姬之姊卒不宣書其書者哀紀也

三十一年八月癸亥葬紀叔姬

八月而後葬何其緩也然策書不詳其事矣予故
曰經詳而傳略簡書備而策書闕傳斷爛經不斷
爛非無謂也

隱二年十有二月乙卯夫人子氏薨

三年春王二月己巳日有食之

平王三月庚戌天王崩

秋武氏子來求歸

春秋左傳

十一

平王崩列國宜遣卿亦喪我手賜歸葬今書不齊
喪而天王求歸得喪之良時策書俱未詳其事近
氏三年夏四月尹氏卒
策書本闕此事而左氏以已意徵尹氏作君氏且
以隱公母帶子當之謬矣今仍考策書隱公為公
子時曾與鄭戰于狐壤而公被鄭獲囚于尹氏
氏者鄭大夫也公乃將尹氏而禱于尹氏所至之
神曰鍾巫遂與尹氏皆逃歸而立鍾巫之神于
氏而每歲祀之因以尹氏本客鄭別為內鄭其事
也必以內鄭大夫之禮歸其喪而葬之策書言之

簡今簡書尚存而策書已亡之矣所藉者公鑑策耳

六年春鄭人來輸平

此亦鄭人悔狐壤之役而納成者乃策書又不詳其事

十一年冬十有一月壬辰公薨

隱以長庶攝桓位至此已十一年桓且長矣公子翬請殺桓以求太宰公不許翬懼反謂公子桓而請弑之先是公偕尹氏歸每歲就尹氏祀鍾巫之神出宿尹氏而不幸尹氏之已卒也至是出祭時

春秋經傳集解

南

館子爲氏而舉得遺賊就爲氏弑公是此一尹氏生則係公之患難死則係公之存亡有如此

三年八月庚辰宋公和卒 癸未薨宋穆公

四年春王二月莒人伐杞取牟婁

策書闕

戊申衛州吁弑其君完

衛君完者衛莊公之子桓公也桓公不知立于何

時據史世家衛桓立二年惡公子州吁驕奢細之

而州吁出奔此春秋前事也至衛桓十三年始入

春秋常鄭伯克段之年而州吁在外一聞叔段入

乃特請叔段而求與爲友此其志行之不良已可見矣至隱四年當衛桓一十六年而乃有州吁弑

君之簡見于春秋按世家衛桓十六年州吁忽收

聚衛亡人以襲殺桓公而自立爲君則是州吁者

久奔在外非居國者也且稱兵入殺非居國而行

弑者也又且其事在衛桓之十六年非衛莊初

死衛桓新立州吁乃得起而乘其隙也今策書全

缺但以衛莊寵呼石碯進諫一節誤載之隱三年

之後隱四年二月州吁行弑之前而且殺桓公立

三字于石碯諫文之末一似莊死桓立公寵碯諫

春秋經傳集解

孟

盡在此時而且弑完之策全無一詞並不知其從

內由從外入有兵無兵有衆無衆則非信史矣乎

謂此必魯惠以前之策例存是版而左氏即取之

以爲弑立之由實十六年以前之殘史非是簡是

策也故讀此經者亦但知州吁弑君已耳而其

則無可考焉

夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

秋鞌師師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

州吁乃爲其叔段與師凡三月而兩伐之

九月衛人殺州吁于濮

冬十有二月衛人立晉即衛公

五年夏華衛桓公

四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭十七條一

春秋宋衛陳鄭多構兵難此則宋衛鄭三國構兵

而他國附之然皆宋衛合而鄭獨當者嘗考其緣

始則鄭衛之構山子公孫滑之居衛滑以其叔之

子屢要衛師以伐鄭此衛難也宋鄭之構則山子

宋公子馮之居鄭夫宋公子馮之居鄭何也當宋

宣公之死也舍其子殤公不立而立其弟穆公及

春秋修實篇

太

穆公死則亦舍其子殤不立而立宣公之子殤公

考商周五君法止有傳子傳弟二法而並無叔父

傳兄子之法故商制傳弟雖傳至一弟二弟三弟

而三弟崩殤即傳其子並無返而復授之兄子者

何則以二法外無三法也此可推景泰帝不故葬

秋傳弟有一變一亂宋宣傳弟宋穆而宋穆復還

之宋宣之子謂之變吳諸樊傳弟徐餘昧而諸

樊之子弑餘昧之子僚而自立則謂之亂是殤公

得立原屬非法然且殤公慮後先使子馮出居鄭

以絕其爭端而為子馮者亦復安居于鄭而並無

觀親之意以要鄭兵甲而殤公日謀伐鄭十年十

一戰必欲殺焉而後已而究之國怨民怨皆由入

試而迎子馮而立之此殤公自取之也乃當殤公

未試時則鄭遭殃矣此宋難也鄭遭此兩難而不

幸衛州吁者又其叔段之友也向好兵而無所用

今試君可自專矣乃為其叔段與師合宋與陳蔡

而伐鄭焉

春秋鄭師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭三見前

頃我公子帶則亦逆黨也重合四國以伐鄭

鄭五年鄭人鄭人伐宋

春秋修實篇

七

當是時鄭尚未報伐也會宋取鄭田而鄭怨之邪

請合鄭以報宋

宋冬宋人伐鄭圍長葛

而宋遽大興師以伐鄭師其邑

宋六年冬宋人取長葛

必取其邑

宋八年春宋公衛侯遇于垂

時宋鄭大構而衛稍息利則以州吁已死宋無從

幸之鄭亦不急報之也特是時齊修欲平宋衛于

鄭以息其構而宋殤不欲先與衛宣私為會以

辭齊平鄭之策

宋衛 秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

是以齊雖會宋衛而鄭終未平

宋衛 九年冬公會齊侯于防

乃不意宋公不其王職桓王命鄭伯討宋而以齊

齊侯亦憐然從焉

宋衛 十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘

又會鄭伯焉

宋衛 夏聲帥師會齊人鄭人伐宋

乃合三國以伐之

宋衛 六月壬戌公敗宋師于菅

鄭衛 辛未取郕辛巳取防

敗之取其邑

宋衛 秋宋人衛人入鄭

是宋之受剝雖鄭主之齊魯輔之然實王命也乃

宋則仍以怨鄭之故令齊與魯而專挾衛以報鄭

宋衛 宋人蔡人衛人伐鄭鄭伯伐取之

且合三國以報鄭不克去而伐戴鄭伯乃救戴而

伐取其三師以覆敗之宋鄭之強弱不敵又如此

宋衛 桓二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其

大夫孔父

于是宋太宰華將乘民怨之隙謂鄭公十年十一

戰民不堪命皆司馬氏孔父為之遂殺孔父而弑

鄭公迎公于馮于鄭而立之而鄭難始息

宋衛 三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

然則宋亦何利乎

隱五年春公觀魚于棠

秋衛師入鄭

策書未詳其事

蟬 冬十有二月辛巳公子彌卒

六年夏五月辛酉公會齊侯盟于艾

策書未詳其事

秋七月 七年 春滕侯卒 夏城中丘

齊侯使其弟年來聘

秋公伐邾

策書周章不合

冬天王使凡伯來聘 戎伐凡伯于楚丘以歸

凡伯與戎與以歸策書俱未詳其事

田鄭來易八年三月鄭伯使宛來歸訪五條

周禮成王營洛賜周公朔宿之邑于成周以其邑

近許謂之許田而鄭桓公為宣王母弟賜湯沐之

邑于泰山之下以其邑名訪謂之許田訪田近魯

許田近鄭兩不相顧久矣今王不巡狩則訪田可

廢諸侯不朝則許田可廢因各以就近之故願為

相易雖鄭意在親魯然其說不可訓也今鄭先歸

訪以要必易且不言易而言歸而經亦為之諱之

庚寅我入訪

桓元年三月公會鄭伯于垂

乃我甫入訪而隱公黜矣桓公復會鄭以成其事

鄭伯以璧假許田

乃又不言易而言假在訪田曰歸我在許田曰假

彼此必鄭故為謙文藉以諱易名之不可居而經

亦即因其諱而又諱之若其加璧或許重于訪或

鄭下于魯策書總未詳也

夏四月丁未公及鄭伯盟于越

乃易田成而盟以結之使不敗也然嘗讀魯頌曰

居常與許復周公之宇則似僖公時曾敗盟而復

其地者奈策書未詳不可考矣

隱八年夏六月己亥蔡侯考父卒 辛亥許男卒

八月蔡蔡宣公 螟 冬十有二月無駭卒

九年春天王使南季來聘

策書闕

二月癸酉大雨震電 庚辰大雨雪

策書闕

夏城耶 秋七月

十年冬十月壬午齊人鄭人人鄭

策書未詳

十有一年春虜侯薛侯來朝

人鄭公會鄭伯于時來一頁

鄭與許隣而鄭每易許許之存亡鄭似得而操舍

之故春秋鄭許相為終始此鄭首謀伐許也

秋七月公及齊侯鄭伯入許

鄭乃假齊魯之師竟入許國都而許莊已奔衛矣

鄭伯使其弟許叔守許西偏以俟許莊之還雖不

取其地然亦幾非許有矣

桓十五年許叔入于許

許叔乃居許西偏一十二年乘鄭突出奔鄭忽復

入之際而自入之第不知許莊何在何以不返國
策書總未詳其事耳

西河合集

蕭山毛奇齡

字朝駿
又名性稿

文輝克有較
遠宗姬漢較

春秋條貫篇二

桓公

元年 春王正月公即位 秋大水 冬十月

二年春滕子來朝 秋七月杞侯來朝

蔡侯鄭伯會于鄧

策書云懼楚不合

九月入杞

春秋條貫篇二

策書未詳

公及戎盟于唐 冬公至自唐

策書未詳

文三年春正月公會齊侯于贏二十二年

此桓求文姜也齊侯者齊僖姜之父也

姜秋公子翬如齊逆女

姜九月齊侯送姜氏于謹

僖愛女而親送之然於禮不合矣

姜公會齊侯于謹

姜夫人姜氏至自齊

冬齊侯使其弟年來聘

周禮女出嫁後隨遣大夫行致女之聘此以愛姜故使其叔父為宗卿者行之

六年九月丁卯子同生

十五年公會齊侯于艾

此時齊侯已死今所會者齊襄也先此齊侯以鄭怨之故合齊衛鄭三國來戰與桓公迎搆彼此相怨者四年已絕好矣今齊襄繼起桓公不得已乃思修好而會之

十有八年春王正月公會齊侯于濰公與夫人姜

氏遯如齊

而齊襄復修憾來戰于奚公懼勢不敢重尋艾之會而會于濰亦不得已也乃會畢而與夫人偕至齊則大誤矣豈是時齊僖夫人猶在而以歸寧之故同返齊耶抑藉此為修好地耶然不可考矣

夏四月丙子公薨于齊丁酉公之喪至自齊

齊襄乃迎文姜而使公子彭生弑公子于車

冬十有二月己丑葬我君桓公
莊元年三月夫人孫于齊
前同喪歸今又去齊簡書獨稱同孫孫者言其與

我君出奔曰孫義同

二年冬十有二月夫人姜氏會齊侯于濰

四年春王二月夫人姜氏寧齊侯于視丘

視丘魯地則必齊侯以事至魯地而姜以兩君相饗之禮行之然則可考矣

五年夏夫人姜氏如齊師

此時齊未嘗用兵焉得有師即前年紀侯去國疑有師追避之然已歸國與魯莊冬狩禚矣此必有誤而策書全闕竟不可考

七年春夫人姜氏會齊侯于防

冬夫人姜氏會齊侯于穀

十五年夏夫人姜氏如齊

是時齊襄死八年齊桓之立已七年矣不知何事又至齊而策書總未詳也

十九年秋夫人姜氏如莒

二十年春王正月夫人姜氏如莒

策書總闕

二十一年秋七月夫人姜氏薨

二十二年春王正月癸丑葬我小君文姜

七月而葬策書亦未詳

桓三年夏齊侯衛侯皆命于蒲

策書未詳

六月公會杞侯于郕

策書未詳

五年春正月甲戌巳丑陳侯鮑卒

策書于事理不甚合

天王使仍叔之子來聘

策書未詳

葬陳桓公 城視丘

王師鄭莊抗秋蔡人衛人陳人從王伐鄭條一

春秋左傳卷二

四

據策書桓王奪鄭莊之政而鄭莊不朝王乃使三

國勤王伐鄭戰于緡焉而三國以大夫帥師遂致

敗績鄭視州且射王中肩鄭莊大逆當坐前戰而

諸國之罪亦從此不可貸矣春秋誅亂賊皆就事

起義而文不求備如此事但書伐鄭而他不能及

豈貸鄭莊乎

大雪 論

冬州公如曹

策書未詳

六年春王正月實來

策書未詳

桓公齊鄭之秋八月壬午大閱卷二十二

北戎伐齊齊僂與鄭莊以謀紀親密因乞師于鄭

鄭公子忽遂帥師救齊大敗戎師獲戎二帥大良

少良并甲首二百以獻于齊而齊侯德之時諸侯

之師皆集齊人饋餽使魯為班次而魯據局制而

班衛後鄭忽大怒請師于齊齊侯以備師助之

將伐魯焉先是公未卒齊時齊僂欲以文姜妻鄭

忽而忽辭之至是齊愛忽甚必欲妻忽以他女而

忽又辭之故齊僂雖桓婦翁而親魯必不如親鄭

愛魯桓必不如愛鄭忽因謀助之使伐魯而桓公

知之假為大閱講武事以為備禦之計宜也

十年秋公會衛侯于桃丘弗遇

乃備之數年而謀終不解公以為齊遂衛助當藉

衛宣以釋之故乞與宣會而衛宣復邦之也

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

鄭伯乃合齊與衛三國並來伐而戰于郎焉

十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

又以戰郎未得志而重為是盟

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折

不意春月甫盟而入夏而鄭伯已死宋莊公以鄭突在宋乃納突而鄭忽山奔則其事已大變矣桓公乃思乘鄭突之亂可圖復又其時宋雖納突而以重責突賂之故與鄭有隙且前此三國來伐宋獨不與是宋可問也因遣大夫名柔者往會宋公而謀與報鄭策書闕

公會宋公于夫鍾

公又親會之策書闕

冬十有二月公會宋公于闕

又親會之策書闕

春秋經傳集解

六

十二年秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘而無如宋未應也當是時公乃轉計謂我所報者鄭忽也今鄭突矣突非我讎何必鄭請宋與鄭年使宋莊與鄭突相好則我可舍鄭而專意向齊此亦一計也是以又為是盟也

公會宋公于虛

乃又會之策書闕

冬十有一月公會宋公于邲

又會而宋莊以突賂宋遂終不肯與平公懽然謂向者求成于衛而多一衛敗今求成于宋而宋不

應將必多一宋敵矣夫宋不肯平則宋者突讎也突爭忽而齊本助忽則齊亦突讎也我釋鄭而助突以報突讎突豈惡焉于是會鄭伯而求與之盟丙戌公會鄭伯盟于武父

遂與鄭伯盟武父而訂師期焉

十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋

又以鄭伯之所怨在宋乃先伐宋以殺齊宋衛合并之勢

十有二年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績紀侯見

春秋經傳集解

七

然後合鄭師以伐齊衛而一一戰之一一敗之雖宋再出師與前穀丘所會之燕人亦專師以前而皆不能敵

十四年春正月公會鄭伯于曹

公乃復會鄭于以結之

夏鄭伯使弟語來盟

而鄭伯復修盟焉

冬宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

不謂是年齊衛冠宋獨合而衛伐鄭以報前四國之敗而明年鄭伯以雍糾之亂為祭仲所起鄭忽

復入鄭而其事又變

十五年公會齊侯于艾此條

夫突山忽入失一助而增一敵其勢固已危矣加之齊襄初立新銳之氣勃不可當乃始為修好而與之會之

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

幸宋莊是時與鄭大惡蓋宋之惡突者徒以略也今忽之惡宋則以納突人而實與忽爭此固也故宋鄭不兩立必有偏伐而其時則仍以納突之說行之而我公則又求親宋莊反怨為好乘鄭忽初

人之際而令以伐鄭

十六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

乃伐之未克而謀再伐之

夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭 秋七月

公至自伐鄭

及再伐而公志遂矣向戰耶之怨可以釋矣故經亦大書至伐以了其事

十七年夏五月丙午及齊師戰于奚

而不意齊襄之蓄憾而復來戰也

十八年公會齊侯于濼公與夫人姜氏遂如齊

不得已修艾之會重會于濼當是時或齊偏夫人

尚在當藉之以修親好而無如其事之又變也夫

仲氏曰桓頗有遠略城向大閱葵戚丘城視丘皆

先事綢繆故當時有辟土服遠之謚觀其抗齊傷

結鄭厲敗四國之師而有謀幹而究之積弱之餘

未能驟振至泝水一滴而大事去矣按鄭忽以辭

文姜而得齊之助桓公以昏文姜而翻失齊之助

春秋每以鄭忽為辭昏失援此妄言也特是桓之

娶文姜本屬不幸而不意鄭忽之讎彭生之禍畢

生憂患皆與是人為終始天實為之謂之何哉

魯二

六年蔡人殺陳佗

策書闕

七年春二月己亥焚咸丘

夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝

八年春正月己卯燕

天王使冢父來聘

策書闕

夏五月丁丑燕

秋伐鄭

策書闕

冬十月雨雪

九月冬曹伯使其世子射姑來朝

十年春王正月庚申曹伯終生卒夏五月葬曹桓公

十一年夏五月癸未鄭伯寤生卒秋七月葬鄭莊公

鄭忽出奔衛

忽突者鄭莊子也鄭莊有八子而四見乎經曰忽

曰突曰晳曰儀皆相繼為鄭君而儀且在位最久

凡一十四年而策書亡國不知其別號惟忽諡昭

公突諡厲公見於篇但二公俱非嫡子忽為魯女

鄧曼所出突為宋大夫雍氏女雍姑所出而忽是

于突且以鄧曼為嬖臣祭仲是所娶故鄭莊生時

即已立為世子矣及鄭莊卒宋莊公為大夫雍氏

執祭仲足使廢忽立突而鄭忽奔衛

十五年五月鄭伯突出奔蔡

鄭世子忽復歸于鄭

越四年祭仲特立突之故專政于國而鄭突患之

使雍糾以享郊殺仲而糾為仲嬖糾之妻洩其言

于仲而仲殺雍糾兼逐突而突出奔蔡忽復歸鄭

但忽之歸鄭不知其自歸之抑迎入之策書宋之

詳也

秋九月鄭伯突入于櫟

是年突見忽之人復返櫟都殺守櫟大夫檀伯而

自居于櫟

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于葵丘鄭見

當是時我公以備忽之故假為納突以伐鄭而非

其意也

越三年鄭大夫高渠彌有怨于忽弑忽立晳而齊

襄黨忽復殺晳而裂高渠彌于是祭仲立子儀越

一十四年至莊公十四年突然後後鄭獲鄭大夫

傳瑕使為內應始自櫟歸鄭殺儀自立又八年而

突始卒是忽之立國祇二年耳突前立四年後立

八年合一十二年而傳于其子是為文公

十有二年夏六月壬寅公令杞侯莒子盟于曲池

八月壬辰陳侯躒卒 丙戌衛侯伋卒

十三年三月葬衛宣公 夏大水 秋七月冬十月

十四年春正月無冰 夏五

秋八月壬申御廩災 乙亥嘗

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒

十五年春二月壬戌使家父來求車

三月乙未天王崩 夏四月己巳薨齊僖公

邾人牟人郈人來朝 冬城向

出侯期 十有一月衛侯朔出奔衛

衛侯朔者衛宣公之子惠公也前十二年衛宣死

惠公立已三年矣按世家衛宣有愛夫人姜姜者

生子伋以為太子既而為太子娶齊女未入室而

宣自納之生壽子及朔焉既而長與齊女壽伋宜

使伋之齊而令盜遮殺于途曰載自施者太子也

壽聞竊自施先行殺之伋至曰此我自施也又殺

之惠公立左右公子皆不平復立伋母弟公子黔

春秋傳

牟而惠公奔齊

莊三年春 王正月溺會齊師伐衛

魯平立五年而齊襄以齊女故忽與師納惠公而

我公以齊明遺大夫溺助之

初 五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

越二年齊復合五國之師以納惠公

初 六年春王正月壬子突救衛

時周莊九年王人忽救衛此必王國大夫有與

卒為親援者故急來稱救觀其後魯卒奔周又十

三年而衛朔以黔卒在周乘惠王奔溫合燕師伐

周納王子類以報黔卒之怨則此一救衛必王國

與黔卒有大關合而惜乎策書之重亡也

初 夏衛侯朔入于衛

衛侯乃以齊襄五國之勢抗王師復國殺左公子

職右公子洩而黔卒奔周

初 秋公自至伐衛

冬齊人來歸衛俘

齊惡乃復俘之

十有七年二月丙午公會邾儀父盟于越

說見元年

初 六月丁丑蔡侯封人卒

秋八月蔡季自陳歸于蔡

蔡相侯無子故召其弟獻舞于陳而立之

癸巳薨蔡相侯

及宋人衛人伐邾

冬十月初日有食之 十有八年 秋七月

西河合集

蕭山毛奇齡

字大可
初晴稿

文粹
宗姬漢

春秋條貫篇三

莊公

元年 春王正月

夏單伯逆王姬門條

此齊襄娶王姬為夫人而單伯送之者也周禮王

姬下嫁必使上卿送之故此逆字是送字之誤但

送至魯者以天子不與諸侯婚必使同姓諸侯主

之我魯宗國應主婚故來魯也

秋築王姬之館于外

特莊公離即位而尚在憂次恐齊襄來親迎不便

行主賓之禮故築館在國外

王姬歸于齊

二年秋七月齊王姬卒

檀弓曰齊告王姬之喪魯莊為之服大功以魯主

姬婚比之內女當服姊妹之服故也若王姬世次

不知與魯莊何等舊稱王女何以何彼穠矣之

詩稱之有云平王之孫則桓王女弟也特策書總

詩稱之有云平王之孫則桓王女弟也特策書總

未詳矣

元年冬十月乙亥陳侯琳卒

王使榮叔來錫桓公命

賜迫命也

二年春王二月葬陳莊公

夏公子慶父帥師伐於餘丘

策書闕

十二月乙酉宋公馮卒 夏四月葬宋莊公 五月

葬桓王

五年秋鄭駘來來朝

七年夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨

秋大水無麥苗

八年春王正月師次于郕以俟陳人蔡人一四條

策書闕杜氏云期共伐郕而陳蔡不至故駐師于

郕以待之按郕小國居齊魯間文十二年有郕伯

來奔之文而世家云郕叔武為文王子則郕固同

姓伯爵之國或是時偶有小嫌思以服之亦未可

知特策書不可考矣

甲午治兵

將陳而教戰禮也

夏師及齊師圍郕郕降于齊師
乃以二國師討郕則郕在必降所憾者獨降齊耳
然則虛小何爲矣

秋師還

冬十一月癸未齊無知弑其君諸兒

九年春齊人殺無知 秋七月丁酉葬齊襄公

前一年齊無知弑襄公齊大夫鮑叔牙奉小白奔

莒管夷吾召忽率子糾奔魯皆廢公弟也至是齊

大夫與子糾黨者將迎糾于魯而來爲是盟

夏公伐齊納子糾三小白入于齊

乃公爲伐齊勸糾而小白先自魯人矣

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績

則不能納糾原可以已乃歷夏及秋而我師未退

齊桓因賈豎出戰我師敗績莊公喪所棄大路而

遂乘他車以歸

九月齊人取子糾殺之

然後使鮑叔來成請殺子糾而生得管仲召忽以

大召忽自殺管仲乃仕桓而爲大夫焉

冬浚洙

公乃浚洙以待之洙者魯之北齊之南齊魯所以

界也

十年春王正月公敗齊師于長勺

當是時齊桓思以兵政威天下而魯本易與且糾

黨也請威之自魯始乃計前子糾之取而及三月

而逃與師集其地公懼會魯有奇士曹刖名草野

言兵事公急見之請教曰必忠信而可公曰諾使

之主戰侯齊師作氣鼓三絕而後馳之齊師敗不

即逐也侯其奔之急轍已亂旗已靡無伏非也夫

然後長驅而逐之境外

二月公侵宋

夫以齊桓之強管仲之謀初出師而敗于魯無足

道矣乃將合宋師來伐而我說知之而先爲侵宋

夏六月齊師宋師夾于郕公敗宋師于乘丘

及齊師宋師合併而來宜直入國都而未敢也乃

徘徊境上而次于郕邑公子偃魯大夫也望宋師

不華請先擊宋以救之宋敗齊必退而公宋之計

偃乃自郕門竊出蒙皐比而犯之公從之大敗

宋師于乘丘公乃自以金僕姑射宋力士南宮長

萬生獲之齊師不敢戰既而去

十一年夏五月戊寅公敗宋師于郕

越一年齊不敢報伐而宋先報之公復觀之乘其未陳而薄之而宋復大敗

十三年冬公會齊侯盟于柯

其明年宋南宮長萬以見獲于魯之故為其君宋

因所朝而萬遂就國其在宋之憾可稍釋矣獨齊

謀與霸已經四年而不能得志于魯且是年首會

諸侯于北杏以平宋亂而魯獨不與壇坫之間未

免少歎因于是年冬忽反惡為好急為是盟而齊

魯之惡於此終焉若曹沫劫盟要反侵地雖世家

亦有之乎向亦就公乎說載之傳中魯策實無有

且似倣夾谷之會而造其事者蓋夾谷反獲地本

夫子權宜之詞因其責貢賦而抵以是辭若無故

而反要地不惟齊桓與管仲不許即齊景晏嬰亦

豈許之且隱桓之際約三十餘年在齊魯並無侵

奪都邑并挾地奔獻之事况齊南魯北地亦多有

安必如南陽虎所獻皆耶離他陰之田在汶水

北者而動曰汶陽無是理也然而世家亦傳之曰

此戰國間說文也手劍劫盟戰國之習也

十年三月宋入遷宿

策書關

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

蔡侯獻舞者蔡桓侯之弟桓十七年經稱蔡平

自陳歸于蔡者是也據傳蔡哀侯與息侯俱娶于

陳而息侯于歸時過蔡蔡侯不敬息侯聞而怒請

楚文王來伐息而求救于蔡楚因其來救遂專擊

蔡敗諸莘而南哀侯以歸

十四年秋七月荆入蔡

哀侯乃怨息舉息媯之美以悅楚子楚子如息假

設食入享遂滅息以息媯歸生堵敖及成王而暗

而不言問之曰吾一婦而事二夫幾能死其又奚

言楚子乃為之伐蔡城世家無傳伐蔡事且哀侯

留蔡九年死于楚蔡人立其子為繆侯是此時哀

侯正在楚不得又有伐哀侯之事凡此皆不可考

十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒

譚小國而近魯者齊桓出奔時怨譚不禮因滅之

十有一年秋宋大水

秋八月甲午宋萬弑其君捷及其大夫仇牧

宋萬即南宮長萬也長萬于乘丘之戰為莊公射

而獲之宋君請還萬且嘲之曰魯囚也萬卿之至是弑閔公于蒙澤并殺仇牧羣公子奔燕公子御

冬十月宋萬出奔陳

宋人以曹師伐之殺南宮牛于師而猛獲奔衛長

萬而陳宋請弒于衛歸之及請萬于陳陳人飲

之而宜公子御說御說者閔公弟即宋桓公也

北杏春秋傳三十一條十三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于

北杏春秋傳三十一條

卷三

七

齊桓與霸自平宋始平宋之會自北杏始然實下

知其何以平也以爲賊未討耶則南宮氏滅矣以

爲新君未定耶則公子御說已在位矣必欲平之

章御說不當立應別立一君乎抑欲使御說服齊

事上乎不可考矣

十四年春齊人陳人曹人伐宋

然且謂北杏之會宋人背之復合三國以伐宋

夏單伯會伐宋

并請師王國以伐宋

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆

然後宋服而會之夫平宋者平宋亂也今宋已無亂而乃挾天王諸國之勢脅新君而使之服已平亂如是乎

十五年春齊侯宋公衛侯鄭伯會于鄆

于是又會之而齊請以起傳曰齊始霸也

十三年夏六月齊人滅遂春秋傳三十一條

北杏之會原屬無理乃以遂人不至而竟滅其國

十七年夏齊人殲于遂

守其地越四年遂之遺民飲齊戍而盡殺之可謂

快矣弟不知此後仍還其國抑并滅其民或遷其

民而策書總未詳也

十五年夏宋人齊人邾人伐鄭

策書未詳其事

齊桓以服鄭人侵宋春秋傳三十一條

鄭突復國怨宋之不納之也遂侵宋策書未詳

十六年夏宋人齊人衛人伐鄭

宋合齊衛報伐之

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男

滑伯滕子同盟于幽

可以已矣齊桓乃借此黑鄭糾爲斯會以爲成鄭

之役夫宋鄭搆伐與齊何與而欲其並成于已然則所謂兵車之會衣冠之會動合諸國以號于諸侯皆無道之會也當是時我魯猶與會也

十七年春齊人執鄭詹乃成之則亦已矣鄭使詹至齊而齊又執之

秋鄭詹自齊逃來及鄭詹逃齊與魯無與乃不謂其來于魯也

十九年秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟

前此齊宋之怨迎久未報乘丘長勾結深劫徒

以盟會未齊故假柯之盟以暫為銷釋而乃救齊

叛以與齊抗則桓有詞矣又且齊宋繼魯原為一體今事連齊宋正可合弁于是齊桓宋桓將與師

伐魯特為是盟而公子結以致廢陳侯之故道出其非乞為參盟以解之此亦使臣專事之用心也

而無如齊宋之勢之不可已也

冬齊人宋人陳人伐我西部大以無故欲服鄭而移憾于魯公然見伐弱者之行事集可賄矣此皆策書全不解而夫子經文一備書之以志齊惡者若夫陳亦與師者斯時陳

宣娶衛女而我以同姓媵之意必公子致媵時以盟鄭故誤其事而策書又闕之也

秋七月丙申及齊高傒盟于防桓乃自知無禮復遣上卿來修好而因而盟之

二十五年春陳侯使女叔來聘陳亦使陳大夫女叔來修好

冬公子友如陳而我亦報之

十六年荆伐鄭策書未詳

邾子克卒十七年冬多巢

十八年春王三月日有食之

夏公追戎于濟西策書不詳其事

秋有莩冬十月十有九年春王正月夏四月二十年夏齊大災秋九月

冬齊人伐我策書闕先仲氏曰此齊桓攘夷秋也

二十有一年春王正月夏五月辛酉鄭伯突卒冬十有二月葬鄭厲公

二十有二年春王正月肆大青

策書闕

陳人殺其公子御寇

御寇不知以何事見殺策書不詳特是時陳公子完以御寇之黨而出而奔齊

夏五月

齊桓公如齊納幣

齊桓公為柯盟以釋長勺采丘之怨今復修防盟以

釋伐我西鄙之怨酬報已訖遂一意和結而申以

婚姻之好而為魯莊者亦遂傾心以應之從來納

春秋傳實錄

十一

幣遣上卿而公必親往通也非禮也廢策書未備

不知莊所娶者何公之女或曰桓女則僖公娶桓

女矣僖十七年經書夫人姜氏會齊侯于卞是也

以父子而為僚婿不可且桓子昭公為魯婿亦稱

莊女則未有其子婿我而又為其婿者或曰襄

女如胡氏所稱離女者則齊襄之執距今已一十

五年必不肖有十五年前之室女于此未嫁且莊

娶襄女自以文姜為主婚姜死距桓秋廿二年距

襄弑十四年何不于此時主婚納幣逆女了一其

事至身死二年而尚曰離女之娶文姜主之宛誣

甚矣此必當時有公族他女可為婚姻而策書總

未詳也第魯莊原有妻築臺黨氏已自娶孟任為

夫人生子般矣周禮諸侯可再娶皆稱夫人則其

子皆是嫡故魯桓為再娶夫人之嫡子般為始娶

夫人之嫡禮例瞭然但再娶夫人則必始娶者已

死而衛莊姜未死而再娶則此孟任未死而再

娶哀姜其為周禮與春秋時禮皆不可考耳

二十有三年春公至自齊

夏公如齊觀社

遂借祭社以耀戎器而請公往觀誇之亦親之也

春秋傳實錄

十二

公至自齊

公及齊侯遇于谿

未已也又為遇以親之

秋丹桓宮楹

而我則以將娶于廟而故為非禮之飾以誇之

十有二月甲寅公會齊侯盟于扈

復兩為會以盟之

二十四年春王三月刻桓宮楹

我又誇之

夏公如齊逆女

且親迎焉

秋公至自齊

八月丁丑夫人姜氏入

乃以孟任在官而姜與公不同入

戊寅大夫宗婦覲川幣

又不至日朝廟而復隔一日始朝廟而行宗覲

之禮是齊魯交好于此已畢而哀姜之禍則從此

已肇其端也

二十三年春祭叔來聘

策書闕

荆人來聘

策書闕

蕭叔朝公

策書闕

冬十有一月曹伯射姑卒 二十四年葬曹莊公大

大水

冬戎侵曹曹歸出奔陳赤歸于曹

策書闕

郭公

策書闕

二十有五年夏五月癸丑衛侯朔卒

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社

伯姬歸于杞 伯姬歸于杞 條

此莊女也歸杞者為杞成公妻也策書闕

二十七年春公會杞伯姬于洮

是時杞惠公在位成公雖娶妻而未立也伯姬之

來必有事而入于境而公亦必以有事而後出國

而與之相遇而惜乎策書俱亡之矣若其不入國

則以歸杞未久不當歸寧故止而不入禮也

冬杞伯姬來

此當歸寧時矣

杞伯來朝

于是杞惠修事大之禮而來朝焉

僖五年杞伯姬來朝其子

乃越一十三年惠公雖尚在成公猶未立而成公

之子桓公已生姬遂于寧母成風之際聘其子來

魯而使之行朝公之禮謂之朝其子是時僖公為

伯姬兄弟桓公者僖之甥也策書闕

二十三年冬十月杞子卒

乃于伯姬朝子之明年杞惠公卒而經不書不赴

弔也。今杞成公又死，經弗書卒而不書葬，則遺弔而不會葬也。

二十七年春杞子來朝

于是成公之子桓公爲伯姬所出，向之攜而來朝者，今已立四年，又來朝而修嗣君禮焉。

秋乙巳，公子遂帥師入杞。

乃不知何事，甫來朝而遽伐之，而策書總未詳也。

二十八年秋杞伯姬來

此以我伐故而伯姬親來求解免者，策書闕

三十一年冬杞伯姬來求婦

十五

伯姬乃修好，仍欲求我女爲桓公婦，而我許之，卽

經所稱子叔姬者，第桓公年已長，不知始娶何婦

有子與否，而此所娶婦又不知是何公之女，而策

書總未詳也。若夫姬自求婦者，國君必無父必以

國母命娶婦，此是周禮故夫子直書之，而胡氏以

此爲亂政之戒，真不通也。

文十一年春王正月杞伯來朝

又不知叔姬何故歸桓公，一十四年而以有過當

去桓公，特來朝請弟絕叔姬而不絕我婚，更以叔

姬之姊爲夫人，而我又許之，傳云杞桓公來朝始

朝公也。此是左氏臆語，嗣君始朝則僭廿七年已

朝之矣。若朝嗣君則未有十二年始朝者，又云且

請絕叔姬而無絕婦，此策書文而惜其又未詳也。

二月庚子子叔姬卒

正月見絕而二月卽卒，此必有以抑鬱死者，經書

子叔姬一似我室子而未歸杞者，此書例也。

莊二十五年秋大水，鼓用牲于社于門。

莊公二十六年春公伐戎，一貫

夏公至自伐戎

秋公會宋人齊人伐徐，徐卽

策書總闕

二十六年夏曹殺其大夫

策書闕

冬十有二月癸亥朔日有食之

齊桓夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽

據策書陳鄭服也，然陳鄭無叛亂之事，何故使展

要不過強伯魯之使從已耳，齊桓之盟會總如此

秋公子友如陳葬原仲

自奔葬其友也

莒慶來逆叔姬

此又我女之嫁莒大夫者按莒舊與我怨隱八年
藉紀侯為我婿因而平之故今且與莒大夫為婚
姻其後季友伐莒交惡如故至僖二十五年而莒
慶親魯復託衛求平因之有萬慶盟洮莒子盟向
之事詳見于後

代前公會齊侯于城濮二條

此東書無文而杜氏曰謀討衛也夫此時衛本無
過何故討衛乃據他策書初周莊王寵王子頹及
惠王即位而子頹與王國五大夫作亂惠王奔溫
其時衛侯朔者本弑兄賊也奔而反國惡公子黔

春秋傳賈疏 十七

牟在周棄子頹奔衛遂率子頹同燕師伐王并立
子頹此前事也當是時頹鄭厲公突韓父之難
執燕仲父而率王歸衛以居于櫟且入成周取寶
器與說叔謀納王其明年鄭厲公親率王入京師
殺王子頹以平大難而其時齊桓與鄭已一十二
年為會為盟正值鄭報魯之際威行四出並未
嘗曰天子蒙塵王室喪亂伯主為之召一國與一
師費一矢也今相距又八年亂賊已消君側已清
衛侯朔之肆逆旋已喪亡即鄭厲公之獨身勤王
建不世大功為春秋以來可嘉之人亦且謝世已

久而天王忽念前事特賜齊桓命使之討衛此非
命之實責之也乃桓亦自知無狀難以對眾因不
敢復會諸國而第會我公而謀之

二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊
人戰衛人敗績

而且不煩我師自為督戰兼令大夫之無名者統
其眾弟敗衛前罪以敗之而不知事在衛朔其子
不受提桃而兇李雖喋喋亦無益也凡此皆夫子
修簡書時體天之意依事直書以使之自愧者
故王室之亂外史失告于四方以致魯史無文然

春秋傳賈疏 十八

總於此書見之是以子頹之逆衛朔之叛鄭厲之
功皆策書所有而在氏無職不能合傳于此簡之
下致東根西觸多所散軼而實則簡策並存未有
闕也其後首止葵丘謀定王位雖襄王此時實來
告雖然亦有惡而撤改悔自奮因之成尊正之功
所謂迫于名義之不得已而藉此簡策與鄭厲之
獨身勤王無所為而為之者相去遠矣予著是條
時左臂風痛眼而假寐有夫人者請讀之曰如是
是責之非命之也醒而豁然曰教我矣因叩首凡
間改天王命齊桓為責齊桓且增非命之實責之

句悅神助焉

夏四月丁未邾子貜卒

秋荆伐鄭公會齊人宋人救鄭

鄭與楚無讎而無故以讎伐之其合而救之宜也

然楚之爭鄭則自十六年以後又一見矣

冬築邾大無麥禾 賊孫辰告糴于齊

二十有九年春新延廐

許鄭人侵許

鄭許不兩立然自鄭莊入許後越四十八年至鄭

文而又往伐必別有其事而策書總未詳也

十九

秋有蜚 城諸及防

三十年春王正月

夏師次于成

策書闕

秋七月齊人降邾

策書闕

九月庚午朔日有食之鼓用牲于社

齊代冬公及齊侯遇于魯濟

山戎病燕齊桓謀伐而魯會之先仲氏曰齊桓之

所為攘夷狄此是也

齊人伐山戎

三十一年六月齊侯來獻戎捷

三十有一年春築臺于郎 夏四月薛伯卒

築臺于薛 秋築臺于奈 冬不雨

三十二年春城小穀

夏宋公齊侯遇于梁丘

傳冊為楚人伐鄭之故謀會諸侯按前荆伐鄭在

二十八年距此五年事已往矣後楚人伐鄭在僖

元年則在三年後焉得先事而知之荒唐極矣且

未有謀收鄭而單會一宋公者且後此不收鄭也

二十

仲叔姜氏 試逆始末 秋七月癸巳公子牙卒

公子牙者莊公弟也莊有三弟曰仲慶父曰叔牙

曰季友皆桓公之子謂之三桓而莊公與季友謂

母故季友以嫡弟為桓氏宗卿而慶父叔牙皆下

之公始娶夫人曰孟任得大夫黨氏女也初見孟

任美欲私從之不可乃盟而娶為夫人人生子般焉

及莊廿二年齊桓將修好于公因再娶齊女為夫

人即後所稱哀姜者以氏族之貴助娶之盛遂細

孟任而先之若所稱正次也者雖其為周禮為春

秋時禮總不可考然何使姜氏有子則莊當立之

爲後不待言也不幸姜無子則雖姜之腹叔姜已
生閔公即先此始娶之腹成風已生傷公而皆不
得尊孟任始娶之嫡因議立子般而季友以宗卿
佐之此必當時所受之禮又有然者不意姜有淫
行與慶父私通共謀誅孟任將廢子般而閔傷友
庶勢難算易遂造爲莊公不傳子而傳弟之說以
變亂其事蓋爲慶父弑立地也時叔牙與慶父同
母助慶父而公聞之因要季友使爲主友曰請以
死奉般適假公命酈叔牙于鹹巫氏而立叔牙子
公孫茲父爲叔氏後

春秋傳

二十一

八月癸亥公薨于路寢

及公薨立子般焉

冬十月己未子般卒

無如叔牙雖死而姜氏與慶父膠結不解乘子般

立于黨氏乃使力士圍人牟就黨氏弑之

公子慶父如齊

季友又立叔姜之子啓爲閔公而慶父奔齊其奔

齊者恐季友討亂而以姜氏爲齊女與助姜也

閔元年秋八月公及齊侯盟于落姑

乃季友亦先奔在陳而告難于齊不惟離齊姜之

黨并諸齊桓會落姑與閔公特盟以定其位

季子來歸

而然後來歸以佐之左氏不識經反謂盟齊桓

以請季歸夫季自可歸不必齊請即齊亦焉得請

季歸且閔亦必不能會齊桓以爲之請也九歲之

孤內制姜氏季者姜讎也誰則使之請季者

冬齊仲孫來

乃季請桓會閔及來歸而又得齊大夫來以省魯

難雖桓意實季意也

二年秋八月辛丑公薨

春秋傳

二十二

無如變起宮掖仲慶與姜氏復使卜繇弑公于武

關武關者右宮門也武者右也

九月夫人姜氏孫于邾

于是季友將討亂而姜氏奔邾不敢奔齊也季乃

立僖公且亦奔邾制姜氏而絕仲慶之往

公子慶父出奔莒

仲慶亦不敢奔齊并奔邾而轉而奔莒季乃賂

莒請慶歸而迫之于途使自縊焉

冬齊高子來盟

齊桓因使上卿來盟以定公位且有魯難

春秋傳元年秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸

遂取姜氏于邾而殺之且以其屍歸于齊與魯絕

也夷者齊地也徐仲山日記曰季友之殺二兄齊

桓之殺齊女二人之討亂賊其義一也

春秋傳十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

魯公則不忍竟絕其母請母喪歸

春秋傳二年夏五月辛巳葬我小君哀姜

然而刑戮之屍不當歸兆升不當會葬行虞祔卒

哭諸節而倍公過情直以小君之常禮行之

春秋傳八年秋七月禘于太廟用致夫人

春秋傳卷三

二十三

且因禘祀之際復致主而行入廟之禮則失之矣

禮不薨于寢者不殯于庭不致主于廟

春秋傳莊三十二年秋伐邾

見後

西河合集

蕭山毛奇齡

文名錄
又各錄
解元行
義有
義有
義有

春秋條貫篇

閔公

元年春王正月

春秋傳莊三十二年秋伐邾一貫條

此秋伐邾之始也公穀皆云秋滅邾非也策書闕

春秋傳閔元年齊人救邾

齊桓于是遣大夫救邾死仲氏曰此即齊桓之所

為據襄欽者而世誤以伐楚事當之也

春秋傳二年十有二月秋入衛

乃是時邾與衛俱與狄鄰且俱以狄為病故狄于

伐邾之後轉而入衛而衛懿繼惠而立不愛民而

愛鶴每使鶴乘車以遊至是狄至甲士受甲者皆

曰吾步士也何能戰當使乘車者出戰耳而于是

衛師大敗策書所云狄滅衛是也其時國人怨衛

惠之殺兄伋自立因舍惠懿之族復立黔牟弟黔

伯之子申為戴公處居于漕以黔牟弟伯皆伋時

弟也先仲氏曰漕無城故處居然曰處者亡國之

禮也齊桓乃使公子無虧帥車三百乘甲士三千人戍漕而戴公又死國人又立戴公之弟般爲文公文公乃衣大布冠衣收衛遺民而居之先仲氏曰大布冠衣喪服也亦亡國禮

秋邢 僖元年齊師宋師曹師次于北救邢而無如秋之乘衛敗而又伐邢也齊桓又帥諸侯之師以救之則邢與衛爲唇齒明矣

秋邢 齊桓乃以邢不可居遂乘其出奔而遷于夷儀

秋邢 齊師宋師曹師城邢

卷四 春秋經傳集解

二

然且卽以諸侯之師爲之城焉

秋邢 二年春王正月城楚丘

獨其時衛尚未城乃城邢之役而轉而城衛使邢衛俱達狄難齊桓之同惡相恤如此

秋邢 十三年春秋侵衛

于是邢衛安枕者各十三年不謂狄勢未衰齊桓甫平戎于干亦弗撫之而未有以使之制至是狄復侵衛是向之爲狄滅者係衛衛原與狄是今之受侵者爲新衛既已遠于狄而狄復侵之則衛不可長矣策書闕

秋邢 十八年冬邢人狄人伐衛

然猶幸狄無與耳從來夷與夷黨夏與夏黨當時爲邢衛者並受狄禍是同病也同姓之國加以同病自宜爾我相恤乘齊桓尚在併心協力以拒狄爲事誰曰不然而不謂邢之畏狄而反助狄以伐衛衛何堪矣衛文乃大創諸讓位去國而國人留之

秋邢 十九年秋衛人伐邢

衛文乃砥礪伐邢以剪狄之與此非衛伐邢邢自伐也

卷四 春秋經傳集解

三

秋邢 二十年秋齊人狄人盟于邢

邢復以見伐之故告于狄而狄謀報之是以邢狄將特盟而不謂齊孝公者因齊桓亡時未襄納孝公而狄窺齊隙假名救齊實與師以非孝公之糾而孝公反畏之至是齊桓之死甫及三年而齊孝不承父志父攘狄救衛而齊孝反因狄伐衛而與之參盟是合邢與狄與齊而共謀一衛衛之病也其矣

卷四 春秋經傳集解

二十一年春秋伐衛

乃參盟未幾而狄果侵衛是狄爲邢報十七年之

伐而齊又助之此非決為難實耶為難也

二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢
邢衛不兩立勢非滅邢則狄不可禦非滅邢以禦
狄則衛不可存衛文乃深于用謀先以衛大夫禮
至昆弟仕于邢國而後興師伐邢陰以二禮為內
應而入而滅之則是衛之滅邢非滅人國也存其
國也邢之為衛滅非衛滅之也邢自滅也乃若齊
桓之攘夷狄同惡相恤所謂一匡而見于此而其
子一舉而反之孟子曰今之諸侯五伯之罪人也
春秋之義俱見矣至于狄書人衛文書名舊解無

春秋傳賈疏

四

理詳見毛氏傳中

閔元年夏六月辛酉葬我君莊公

二年春王正月齊人遷陽

策書闕

夏五月乙酉吉禘于莊公

鄭棄其師

僖公

元年春王正月

齊桓公伐鄭十五年

前莊十六年楚始伐鄭十八年又伐鄭

我與宋師同救鄭矣至是又伐鄭似與齊爭此鄭

八年公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榘

齊桓既會諸侯以謀之乃又盟江黃以離楚之黨

齊桓既會諸侯以謀之乃又盟江黃以離楚之黨

而楚復侵鄭不肯已

三年秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀

齊桓復舉前盟以觀之蓋未敢即救鄭也

冬公子友如齊治盟

我以未會陽穀因往盟

齊桓楚人伐鄭

而楚又伐之不已

許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陔

常是時齊桓方有憾于蔡以蔡姬得罪于桓桓遣

之歸蔡而蔡人竟嫁之也桓不欲伐蔡而蔡又為

楚與國因先以諸侯之師伐蔡潰蔡而後伐楚

且不即進師而次于陔以待之蓋欲不戰而使之

謂也而楚亦果不用兵而使使來請倘是時管仲

有識明正其罪直告以先王成憲母相侵奪乃三
 年之間無故而伐王胡之宗國分國為三其
 地罪在何等則楚必無詞以對而乃振旅占昔徒
 以包茅不貢昭王不復為楚罪則楚有說矣猶幸
 而包茅之人楚受之耳萬一日岱吹絲泉海谷銘
 於齊先公倍棄以來有常乎則齊必袖然而無
 如楚之不敢抗也推其意皆由齊楚之爭鄭各在
 意中而齊以私勝而不敢發而楚則利丁不發而
 唯唯以退而自此齊楚爭鄭則藉以暫息至齊桓
 亡後晉文伐鄭而晉襄復與秦爭鄭再啓兵端至
 文宣以後則晉楚明明爭鄭將春秋之世鄭自此
 無寧日矣

齊桓夏許男新臣卒
楚時許男隨齊伐楚而卒于師中
齊楚屈完來盟于師盟于召陵
齊楚乃使大夫來受成一盟于師再盟于召陵
齊齊人執陳轅濫
齊齊師與諸侯之師將師陳大夫轅濫者恐師還
齊自陳鄭間則必重費供億因與鄭大夫申侯謀請
齊觀兵東夷循海而歸以蘇陳鄭之困而申侯反告

齊以不便齊侯乃賜申侯以鄭之虎牢而執轅濫
 途
齊秋及江人黃人伐陳
齊且伐陳焉
齊八月公至自伐楚
齊葬許穆公
齊前時許男卒于師至是葬之以加等之禮
齊冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭
齊人許人曹人侵陳
齊而復以陳未受成又伐以成之歸轅濫焉
齊七年九月公敗邾師于偃
齊七年九月公敗邾師于偃
齊前公子慶父奔莒時季友以賂高而得慶父今莒
齊來賁賂不已且與師以入魯地則不可貸矣因敗
齊之且獲萬車焉若生獲死獲策書未詳
齊二年庚師晉師滅下陽
齊晉獻人春秋便滅二同姓國而苟息為之倡謀晉
齊君臣之惡如此據傳晉賄虞假道以伐虢宮之奇
齊諫虞公不從因假道以滅虢下陽

五年冬齊人執虞公

越三年晉又假道于虞以伐虢宮之奇又諫又不從遂滅虢并襲虞執虞公去而虞亡蓋晉挾強詐以亡人國而虞以貪愚自亡春秋所深戒也

二年冬十月不雨

三年春王正月不雨夏四月不雨

徐人取舒

徐徐戎也舒楚與國也此為十五年楚人伐徐之本

六月雨

晉獻娶齊姜生太子申生又娶戎二女大戎生重

耳小戎生夷吾及伐驪戎得驪姬而嬖之甚姬生

奚齊姬之甥生卓子遂欲廢太子而立奚齊時晉

大夫里克平鄭荀息皆在朝荀息問獻公定廢立

之議而平鄭里克皆不從既而驪姬譖太子謂太

子冀毒祭肉以進公公殺太子傅而太子自經重

耳夷吾皆出奔

九年九月甲子晉侯佗諸卒

越四年而晉侯死

冬里克殺其君之子奚齊

里克將發難先告荀息荀息曰廢太子而立奚齊

吾之言也吾何可食言克乃殺奚齊于喪次時晉

獻猶未葬也未葬稱子以未成君也于是荀息立

卓子先仲氏曰爾時里克與平鄭果主義而不阿

惑當與國人謀迎羣公子還國宣旨公威命不可

遵卜立羣公子而廢奚齊不當遵行祇也

十年晉里克弑其君卓及其大夫荀息

里克又殺卓子并荀息時已葬故稱君

晉殺其大夫里克

里克與平鄭乃召重耳于難而重耳辭之夷吾則

賂秦求入焉時秦穆特使人弔二公子以說其賢

否將納重耳而秦公子紫反勸穆納夷吾以亂其

國因納夷吾是為惠公而惠公惡里平之召重耳

遂殺里克

十一年春晉殺其大夫平鄭

明年平鄭使秦歸并殺平鄭先仲氏曰里克弑君

平鄭不弑君經皆書殺其大夫則知非討賊文也

此與齊人殺無知衛人殺州吁于濮文例不同

五年夏公孫蒍如牟

位王齊桓定公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會

王世子于首止十三條

周襄王為王世子時惠王欲廢之而立王子帶齊

桓乃帥諸侯請會王世子以定其位

位王秋八月諸侯盟于首止

既會王世子又自為盟以固之

位王鄭伯逃歸不盟

惠王使宰周公召鄭伯曰吾撫汝而輔以晉楚可

少安矣何必從齊鄭伯乃逃其師而歸不與盟

春秋經義

位王六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新

城

桓乃帥諸侯之師以伐之

位王秋楚人圍許諸侯遂救許

楚人欲救鄭而以許與鄭讎乃為鄭伐許而圍之

桓乃會鄭而救許經書諸侯即前諸國也

位王冬公至自伐鄭

於是諸侯皆救許而退

位王七年春齊人伐鄭

而鄭未終伐齊乃遣大夫帥師終伐之

位王鄭殺其大夫申侯

前此齊桓伐楚時陳轅濤塗惡師還陳鄭問勸桓

循東海以歸而鄭申侯以為未便桓乃執轅濤塗

而賜申侯以鄭之虎牢鄭之惡申侯久矣至是謂

申侯楚族而仕于鄭者遂殺申侯以悅齊以為殺

楚人者即所以絕楚也

位王秋七月公會齊侯宋公陳世子欬鄭世子華盟于

寧母

于是桓與鄭平而鄭先使世子來盟以成之

位王八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹

春秋經義

伯陳世子欬盟于洮鄭伯乞盟

無如惠王已崩襄王慮子帶之難不敢發喪而告

難于齊齊桓乃急為此盟定新王之位而後發喪

蓋有鑒于子頽之難之定亂晚也惟時鄭亦以惠

王既死無所依恃故親來乞盟三傳于此皆失條

貫說見後二十四年秋伐鄭條

位王冬十有二月天王崩

王位既定然後發喪而赴告諸侯故惠王以前年

閏月崩而至是始書

九年夏公會于周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹

伯于葵丘

齊桓乃復會王人以固新王之位

九年戊辰諸侯盟于葵丘

王人先歸諸侯復自為盟以終之蓋子日葵丘之

會諸侯束牲載書而不歃血蓋勤王之會加以私

盟又何容歃血為也然而齊桓一匡之業則從此

可睹矣

五年楚人滅弦弦子奔黃

九月戊申朔日有食之

七年夏小邾子來朝

春秋傳實錄

曹伯班卒

公子友如齊

策書闕

冬葬曹昭公

八年夏秋伐晉

秋晉伐晉而晉報伐之故晉之伐秋伐戎非攘夷

實報怨也後倣此

秋七月禘于太廟用致夫人

此以哀姜致莊廟也說見前

九年宋公御說卒

秋七月伯姬卒

此許嫁而未歸者

十年春王正月公如齊

策書闕

秋滅溫溫子奔衛

齊侯許男伐北戎

秋七月 冬大雨雪

十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

策書闕此必倍公夫人亦齊桓之女故會之觀十

七年夫人姜氏會齊侯于卞可見

春秋傳實錄

秋八月大雩

冬楚人伐黃

十有二年春王三月庚午日有食之

楚滅黃楚人滅黃

秋七月 冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

十三年夏四月葬陳宣公

齊桓公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

春秋傳實錄

為淮夷病杞也

十四年春諸侯城緣陵

將遷杞以避淮夷也

十三年秋九月大雩

冬公子友如齊

策書闕

十四年夏六月季姬及邵子過于防使邵子來

朝

季姬齊侯公女也其歸邵不知在子何年策書

未詳不可考矣至是季姬來歸寧而公以邵子無

禮不來朝也因止季姬不令還將以絕婚而季姬

不忍特邀邵子過于防使之來朝以解之經但書

季姬與邵絕也過者會禮也

十五年三月季姬歸于邵

夫然後使之歸邵如始嫁焉

十六年夏四月丙申邵季姬卒

十四年秋八月沙鹿崩

狄侵鄭

策書闕

冬蔡侯肸卒

十有五年春王正月公如齊

策書闕

楚人伐徐七條

徐徐戎也楚無故來伐策書無考予向為傳時亦

但按策書而不窮經文遂略之矣今考經條貫則

前三年經書徐人取舒舒者楚與國也徐伐楚與

國而楚能不報之乎

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟

于牡丘遂次于匡

公孫放帥師及諸侯之大夫救徐

但徐雖戎國而迫于齊魯之間楚得越境而伐其

國則切膚矣因合諸侯之師以救之

秋七月齊師曹師伐厲

不惟救之且伐厲以牽制之厲亦楚與國也

九月公至自會

楚人敗徐于樊林

乃以救之緩楚人終敗徐師于徐地而去

十有七年春齊人徐人伐英氏

越二年而齊與徐人不能報楚仍伐楚與國以報

之則是楚一伐徐而以伐舒始以伐厲伐英氏終

一舉而三與國皆受剗焉用兵之措害如此

十五年十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于

韓德晉侯

晉事略于經而詳于傳其略于經者以夫子不予
晉也詳于傳者以左氏得晉策書以為之傳也據
傳則晉惠晉文前後繼立皆秦穆一人為之納入
而經但言晉世子之殺奚齊卓子之弑而于惠文
相繼之跡絕不_一及故往往不得其始末然而大
概可睹焉按秦穆本晉獻之甥夫人穆姬者申生
姊也當奚卓被弑時秦穆本欲納重耳而夷吾以
賂秦得入乃又悔其賂而不肯與秦討已帥之久
矣至是晉饑則秦輸之粟秦饑則晉閉其穀秦穆
卷四 春秋傳賈疏

十六

乃伐晉而戰于韓獲晉惠歸賴穆姬履新衰經以
請罪乃質晉惠之子圍而釋惠返晉其後晉惠卒
既已立國為懷公而秦穆復納重耳殺懷公子高
梁之墟總于此兆其端焉事見二十四年晉侯夷
吾卒條
十五年夏五月日有食之 八月螽
九月巳卯晦震夷伯之廟
冬宋人伐曹
此伐不知其事宋與曹每有構兵不可解
十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五

是月六鵠退飛過宋都

三月壬申公子季友卒

秋七月甲子公孫茲卒

魯哀公十四年冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯

許男邢侯曹伯于淮

淮夷病郕齊桓將城郕而會諸侯以謀之

十七年夏滅項

公在會未歸而我師滅項齊人以為討而止公焉

秋夫人姜氏會齊侯于卞

夫人姜姜本桓女以公故會桓而乞公歸

九月公至自會

乃歸

冬十有二月齊侯小白卒

十七

西河合集

蕭山毛奇齡

字初晴
又名姓稿

連宗姬黃駿

春秋條貫篇五

人伐齊西前十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾

齊桓無嫡子諸姬所生一無虧一孝公昭一惠公

元一昭公潘一懿公商人為五公子各爭立未決

易牙與寺人貂殺羣吏而立無虧焉先是桓與管

仲曾以孝公屬宋襄已定之為太子矣至是孝公

春秋條貫篇

奔宋而宋襄急合諸侯以納之此亦宋襄仗義之

始事也

納夏師救齊

當是時昭公潘為我公之壻因亦帥師以拒孝公

來納名為救齊實觀變也

納夏

五月戊寅宋師及齊師戰于麻痺齊師敗績

及齊人聞諸師至即殺無虧以應之而曹師衛師

邾師以及我師亦俱去而宋襄思姬齊乘齊

桓新喪掩其不備而獨留其師以與之戰必使之

敗績而後已則名為納君而實伐人喪以張已威

不良甚矣其後齊孝不以德而反以怨伐宋固結

以是也

納狄救齊

其時狄亦聞齊桓之亡而假名救齊以觀變盡

之無愛于齊也久矣然而救齊者拒宋者也拒宋

即拒孝矣其後齊孝怨宋而反德狄而與之謀衛

然則亂之敗其為齊孝切齒如此

納秋八月丁亥齊桓公

宋襄爭十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊十五

齊始末

春秋條貫篇

策書未詳特宋襄爭霸之惡跡則始于此

納夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

策書闕今按經文則宋與曹本相近為唇齒之國

而每相搆難前十五年冬宋人伐曹是也今宋襄

親至曹地以會諸侯亦必有故乃曹君不親至而

祇以大夫泄盟稱曰曹人則諸侯既不來而地主

又闕宋霸可知矣

納宋師子會盟于邾

因以邾近召邾子使之來會而邾子又不至及宋

襄罷會至邾而邾子乃復以赴會來邾謂之會盟

見毛氏傳

宋乙酉邾人執郕子用之

襄遂遷怒使邾人執郕子殺之用作牲畜以祭于次睢之社司馬子魚力諫之不聽

宋秋宋人圍曹

又以曹君不親至圍之

宋冬會陳人蔡人楚人鄆人盟于齊

諸侯乃惡襄不道謀以楚制宋而郕子為我公增

前經書季姬歸郕是也我以是惡宋而共謀伐宋之舉其盟于齊者以齊孝怨廬之役亦與謀焉

春秋經傳集解

宋二十一年宋人齊人楚人盟于鹿上

宋襄知其事乃先盟齊楚以解之

宋秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟津

宋公以伐宋

然後又大合諸侯思以其釋而無如諸侯盟齊之後各結于其心而不可解也乃即于宋襄主盟之際執宋襄以伐宋弱主之敗壞至此

宋冬公伐邾

當是時我公不為宋所請故不與伐宋而獨帥師以伐邾以邾子我圉而為邾所殺報邾怨也

宋楚人使宜申來獻捷

乃我雖不與伐宋而楚人以盟齊之役我實與謀因來獻宋捷以明伐宋者諸侯之志然亦我志也

宋十有二月癸丑公會諸侯盟于薄澤宋公

然既來獻捷則我義當往會以解其事公因特赴宋合會孟之諸侯而更盟于薄澤宋公之執與眾

執之故亦與眾釋之而楚與焉

宋二十二年夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

宋乃不敢報楚而但合諸侯之師以伐鄭

宋冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗

春秋經傳集解

續

楚人遂救鄭而宋師大敗傳所云宋襄君子之師不重傷不禽二毛不阻隘不鼓不成列是也

宋二十有三年春齊侯伐宋圍緡

其時齊孝公為宋所納且鹿上之盟齊大夫與焉而終以戰緡之役刺于其心亦復伐宋而圖其邑

宋夏五月庚寅宋公茲父卒

遂終

十九年梁亡

二十年春新作南門 夏邾子來朝

五月乙巳西宮災

鄭人入滑

鄭與滑近而每相搆難見後狄伐鄭條

冬楚人伐隨

二十一年夏大旱

我伐二十二年春公伐邾取須句須句魯之邑

據傳邾人滅須句而魯公毋成風實同姓國也公

因伐邾取須句而返其君還其地焉

邾秋八月丁未及邾人戰于升陘

邾乘我不備而報之我師敗績邾人獲公曹以去

卷五 春秋 傳 賈 五

二十三年公伐邾取訾婁

越十一年我始報之

秋公子遂帥師伐邾

又報之

二十三年秋楚人伐陳

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

狄與鄭近前經狄侵衛是也滑又附于鄭前經鄭

人入滑是也特鄭之侵滑以其貳已而侵而不服

故又伐之奈襄王以齊桓定王位時鄭文奉惠王

之命欲陰附于帶逃會不盟本有間于心而鄭文

亦以是故猜之故襄王為滑請于鄭或無他意而

鄭文以為執已執王使不報則直叛矣王乃使狄

伐鄭取其櫟邑以狄之足為鄭難也時宮辰諫之

不聽

冬天王出居于鄭

襄王乃德狄而取狄女隗氏以為后先是惠王欲

立王子帶而廢襄王及襄王即位而子帶奔齊襄

王復名子帶還已十六年矣至是子帶逼隗氏而

王乃廢后狄遂奉子帶攻王大敗王師而王出奔

鄭其奔鄭書以鄭本卿士近王室且與狄為難也

鄭文乃不敢怨王仍與鄭大夫孔將鉏等省視官

具以安行所禮也特勸王殺叔平戎復辟經無明

文而左氏據晉策書鋪張晉事輒以此為晉文之

功考前此子頹之亂惠王奔溫王國不告故經不

得書今襄王實來告難有不殺鄭敢告叔父之

文故經書天王出居于鄭則既書出居何難再書

晉侯納王以定王室而經無一辭且出居之經在

二十四年冬而晉惠之卒在出居後經書冬天王

出居于鄭即繼之曰晉侯夷吾卒是也是王出居

時晉文未入王告難三國一魯一秦一晉則我公與秦穆及晉惠也自左氏以王室之定歸功晉文而時日不合遂以晉文返國預屬之二十四年之春而謂晉惠冬卒係赴告之晚當在襄王出居之先而世家避傳亦以晉惠十五年之卒改作十四年以合之而實則左氏行文自相矛盾既曰告秦告晉是告晉文而又以秦穆聞告與師納王時重耳在秦聽狐假之計背秦行事辭秦師而下遂迎王于汜以還王城則是晉文方在秦尚未歸晉不特晉惠方卒晉懷初立國晉自有君不當向晉文

晉文公

七

皆難而且秦穆送重耳之師會未渡河晉文身在道亦安得有一旅之師可以自衛而乃辭秦師而下背秦穆以獲此不世之功此晉史誇大或作此不稽之言而丘明託經不當與經語且自居也凡此者皆所當闕疑者也

晉侯夷吾卒

此晉惠公也惠公卒子圉立是為懷公秦穆乃納重耳于晉懷公奔高梁殺之重耳立是為文公

二十五年夏四月衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦

策書闕

宋殺其大夫

策書闕

秋楚人聞陳納頓子于頓

策書未詳

葬衛文公

文公冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮九條

莒慶者莒大夫而為我昭莊十二年莒慶來迎叔

姬是也莒原與我隙向賴紀侯以成之今僖元年

季友莒挈之獲莒未有以報也莒慶以我昭思謂

春秋

八

衛文為我成而衛文已死衛成承父志而為之盟

故雖衛文已薨而仍稱衛子嘉其志也

衛二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟

于向

于是公與莒子盟而衛使大夫參成之

衛齊人侵我西鄙公追齊師至鄒弗及

時齊孝以入國時我師因救齊拒納而至是來報

衛齊人伐我北鄙

以報之未遂而又報之策書闕

衛衛人伐齊

不意衛成以洮盟之故而為我伐齊

魯公子遂如楚乞師

乃衛伐不足復乞楚師以伐之

齊公以楚師伐齊取穀

且取穀焉

齊公至自伐齊

齊二十八年晉侯伐衛公子買戍衛不卒戍刺之

越二年而晉文以山亡之時衛文不禮還怒衛成

而伐衛公使公子買戍衛而衛人畏晉出其君以

悅晉師遂不終戍而返公乃殺公子買以謝衛成

春秋卷五 衛侯篇

九

報衛好也

其後晉復以元咺之訟執衛成而歸于京師公為

納玉于王并晉侯皆十鼓而衛侯得釋見晉文報

怨條

楚二十六年楚人滅麇以麇子歸

據傳以不禮遠祖故滅之

晉以文信王冬楚人伐宋圍緡二十五

先是宋襄爭霸時為諸侯所惡諸侯挾楚以伐宋

有前事矣特晉文出亡時宋襄獨贈馬二十乘至

晉文返國而宋得所倚不無重卿諸國之意故楚

先伐宋圍其邑

文二十七年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

而明年之冬諸侯仍挾楚以合伐之

文十有二月甲戌公會諸侯盟于宋

公往與焉

文二十八年春晉侯侵曹晉侯侵衛

乃晉文初立思報宋德而諸國難與抗也謂楚初

得曹而新昏于衛若伐曹衛則楚必舍宋而救曹

衛宋可免矣且曹衛晉怨也當晉文山亡時衛文

公鄭文公俱不禮焉曹其公薄浴而觀其駢衛三

春秋卷五 衛侯篇

十

國怨必報今衛文雖死然衛成其子也必伐不已

蓋晉文老而復國日暮途遠其典霸之跡止此一

事而報曹報衛報鄭挾天子以制諸國展轉糾

至報鄭不終反受秦侮而身已殂矣然且釁釁

數世之禍兵連不解終以成秦穆之名其志雖無

理萬不及齊衛十伯之一此皆三傳所不解者惟

夫子經文可答焉

文楚人救衛

乃楚果舍宋救衛而晉計得矣

文三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人

且楚茅救衛而不能救曹晉文遂入曹執曹共公與宋人而使之拘之蓋以曹宋舊惡令宋得制曹且以耻諸師之共伐宋也此報曹也

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

及楚救衛而楚大夫得臣不用命而敗

楚殺其大夫得臣

楚乃殺其致敗者

衛侯出奔楚

當是時衛人以悅晉而先出其君以居于襄牛至

春秋傳篇

十一

是奔楚衛大夫元咺奉成公之弟叔武爲之居守

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛于莒

子盟于踐土

晉文既勝楚遠思挾天子以制諸侯乃獻楚俘于

襄王王親至鄭之踐土以勞晉師且享醴命脩晉

文乃會諸侯于王所我公與鄭伯及衛成之弟叔

武皆在會焉惟衛成在楚曹共公拘于宋

陳侯如會

陳侯以後至如會

公朝于王所

一我公乃與諸侯即王所朝之

六月衛侯鄭自楚復歸于衛衛元咺出奔晉

于是晉文使衛成歸國謂武子與國人盟之而入

而叔武未之知也及聞人急走出迎而前驅者射

殺之衛成乃殺前驅者而元咺出訟于晉

冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子

秦人于溫

晉乃復謀衛而駕言踐土之會許男不至因重會

諸侯以謀伐許衛謂之討不服

天王狩于河陽

春秋傳篇

十二

然而踐土之會以獻俘之故王來勞師故得挾天

王以制諸國今但會諸侯王必不至若但入朝則

又與伯主之會無涉且晉所倚者秦也秦並未經

與諸侯之會而今特遣大夫來不可不有以誇之

因借冬狩名名王來狩當時簡書稱侯名王而

天子改之曰王狩可也名王狩不可也王自狩耳

王申公朝于王所

狩畢朝之

晉人執衛侯歸之于京師

然後假王威以執衛成使與元咺訟必欲坐罪

衛元咺自晉復歸于衛

元咺乃受晉命歸立公子瑕

諸侯遂圍許

晉文始使宋人釋曹伯而圍許以終其事

夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟

于翟泉

則是曹衛二怨皆已報復亦可已矣乃又以鄭文

不禮尚未報憾雖踐土淵原二會鄭伯皆與與許

男不至不同而欲加之罪獨以貳楚為詞則睡耽

之甚矣然且謂侯前會散于春月甫入夏而急為

是會一似吮喉之已促者又且以所倚之秦儘可

搜伐初聯諸國終用秦師以為得計而不虞三報

之忽敗也

三十年秋衛殺其大夫元咺及公子瑕

衛侯鄭歸于衛

若衛成則天王從我公請而釋之使歸

晉人秦人國鄭

晉文遂專邀秦穆以伐鄭秦秦穆雄倚本助晉與

霸而五年之間有晉無秦既已心懷忌嫉矣及聞

鄭大夫背秦陪晉之說遂幡然改悟反與鄭盟且

使三大夫杞子聶為鄭戍守使晉勿敢犯雖晉入

請擊秦而晉文不許然而晉文之請則從此其機

絕矣夫以晉公子之名垂老返國祇尋此報復一

事而三報未終即為強鄰所而賣雖宋襄雖辱無

過于此自此絕不敢舉一盟一會起動一兵革

邦鬱而死且以為後來秦晉搆兵所自始則何必

矣孟子曰伯尼之事無道桓文之事者夫桓且不

道况乎文也

春秋傳其篇

二十七年夏六月庚寅齊侯昭卒

秋八月乙未葬齊孝公

二十八年陳侯款卒

公子遂如齊

二十有九年春介葛盧來

秋大雨雹

冬介葛盧來

三十年春王正月夏秋侵齊

介人侵蕭

冬天王使宰周公來聘公子遂如京師遂如晉

三十有一年春取濟西田	公子遂如晉	夏四月丁卯	不從乃免牲	猶三望	秋七月
再衛狄	秋閏衛十有二月	衛遷于帝丘	一	二	條
衛二十二年	衛人侵狄	狄衛人及狄盟			
春王正月	丁卯	晉侯重耳卒			
冬十有二月	己卯	晉侯重耳卒			
自晉文三	報私怨	至報鄭而大壞	不惟鄭不能報		
兼以貽秦	晉數世構兵之禍	廢文宣成襄七十餘			
年而後稍	衰息亦已酷矣	然皆自同	鄭入滑兩大		
節始當晉文與秦穆其國	鄭時秦穆聽燭之武之				
言反盟鄭却晉且使三大夫	杞子逢孫揚孫戍鄭				
而去致晉文懷慚而卒此	固晉君臣父子所當				
者今鄭文初死而三大夫	密使告秦謂滑師襲伐				
可得其國秦穆輕信遽遣	孟明西乞乙三帥出				
師而老臣蹇叔力諫不聽	及至滑而鄭商人絃高				
假以已所取四皮先其牛	犒師秦疑鄭有備不敢				
至鄭而以滑延鄭遂謀滅	滑當是時秦人雖妄動				
然與晉絕無與也使以晉	文為新喪耶則兵不向				
晉並非伐喪使以伐鄭	伐滑為伐同姓則三十				

年秋晉文方邀秦以伐同姓而今反禁秦之自來	伐于理不合且晉襄初居喪父棺未葬忽然遇	紂地所以他國小戮而遠墨涅其衰絰一如將卒	其國土而施其宗社者此在晉襄為喪心病狂而	在鄭滑間之亦必竊笑其不情之舉以纓冠披髮	而救鄉鄰之爭鬪誠何必然而乃舉世夢夢自三	傳迄今並無有一人能知其意者此夫子之書之	所以不可不通讀也蓋晉文之飲恨深矣終年爭	窮僅博此報怨一事而怨不終報倒戈逆城反為	敵人所快意則三國之怨可忘而此時之辱必不	可忘晉襄承父志故何其可問而急以乘之不憚	墨衰涅絰且名戎助師以示必勝蓋其蓄之者有	素也	夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦于殽	于是敗秦師而取三帥晉文夫人秦女也請釋之	秦伯乃素服郊迎悔不聽蹇叔之言作秦誓然而	秦晉之相報則從此無已時矣	文二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦	師敗績	越三年秦仍遣孟明報晉而秦復敗績
---------------------	--------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	----	----------------	---------------------	---------------------	--------------	---------------------	-----	-----------------

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

晉復連諸國以伐秦

三年秦人伐晉

秦伯乃與師伐晉濟河焚舟取王官及郊封穀尸而還左氏曰遂霸西戎則是從于晉有大制者矣

四年晉侯伐秦

晉襄乃親伐以報之

七年夏戊子晉人及秦人戰于令狐晉先蔑奔秦

既而秦穆死晉襄亦死怨可釋矣秦晉死時趙盾以襄子驪公少議立晉文之子使國有長君而

春秋傳賈篇

十七

又以晉文諸子中惟公子雍長而子雍在秦使先

蔑至秦迎之時秦康公念舊好以師送雍而晉襄

夫人穆嬴目抱靈公啼于朝且頓首求盾盾復立

靈公而與師以拒子雍且與秦戰必敗其師而後

已則重耳怨矣

十年夏秦伐晉

越三年而秦乃報令狐之役

十三年冬十月戊午晉人秦人戰于河曲

秦以報伐宋得志復交戰河曲而秦受命焉

宣元年冬晉趙穿帥師侵崇

既而秦康死秦共初立晉始欲求成于秦然成則

已矣乃又用趙穿計謂我侵崇秦必來救崇我于

是可求成焉及侵崇而秦弗與成

二年秦師伐晉

且復以伐崇而又報之則彼此報伐適相當焉

八年夏晉師自狄伐秦

于是晉靈獻其亦亡晉成與秦初立可釋怨

矣而晉忽構狄伐秦

十五年秦人伐晉

越七年而秦乃報伐是時晉又易景公矣

春秋傳賈篇

十八

成九年秦人自狄伐晉

然秦既報伐而戰于輔氏為晉師所敗故越十年

而又報之晉以自狄伐秦以自狄報又相當焉

十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

乃晉又易景公死厲立復仇王官并諸侯之師以

伐秦秦師敗績獲秦成差及不更女父焉

此事據傳云五月丁亥晉師以諸侯之師及秦師

戰于麻隧秦師敗績獲秦成差及不更女父焉

文並不一及故後儒揣摩以為秦曲晉直而不

耶則韓原之戰秦直晉曲而經書戰韓原獲晉侯
 未嘗諱也以爲不告而不書耶則公親在軍不須
 告也以爲諱有功耶則諱敗不諱勝克獲有功未
 嘗諱也杜氏與正義再三踴躍而不得其說應云
 經文闕漏傳文獨存大夫子經文無闕漏者夫子
 所修者魯史而直明以晉史當之夫子所惡者晉
 君晉臣而晉史特誇揚晉君臣以張大之我所傳
 者魯史所發明者夫子之書而反信晉史而疑魯
 史信丘明而疑夫子之書大無理矣故此一伐秦
 晉史載呂相絕秦之書專責秦以狄伐晉而竟忘
 晉之先以狄伐秦曉曉有詞猶幸而夫子之經于
 宣八年夏明云晉師以白狄伐秦昭昭在簡書間
 也故麻隧之敗呂相之書不更女父之獲或晉史
 罔誕或夫子惡晉而直制其事經傳具在請善讀
 經者略一審之
 秦曹伯廬卒于師
 然且王官諸侯皆以晉率伐之故曹宣公與王官
 成肅公皆卒于師經特書曹伯卒師者所以著晉
 惡不書成肅公卒者所以諱王好也
 秋七月公至自伐秦 冬葬曹宣公

襄十年晉師伐秦
 十有一年冬秦人伐晉
 越十有七年晉悼伐鄭秦景偕救鄭伐晉以報前
 諸國之伐而其事終焉
 三十三年齊人使國歸父來聘
 癸未葬晉文公
 狄伐齊
 策書未詳
 晉人敗狄于箕
 冬十月公如齊十有二月公至自齊
 乙巳公薨于小寢
 隕霜不殺草李梅實
 晉人陳人鄭人伐許
 策書未詳

西河合集

蕭山毛奇齡

文名壯稿
文淵克有較

春秋條貫篇

文公

元年 春王正月公即位

二月癸亥日有食之 天王使叔服來會葬

天王使毛伯來錫命

叔孫得臣如京師

晉侯伐衛

諸侯有相朝之禮

而彼我匹敵雖齊桓與新晉衛亦未嘗一朝而晉

文無道強諸侯朝晉而魯衛不與斯亦已矣至晉

襄雖父之志逼告諸侯伐衛討魯必使之朝晉而

後已何世濟其惡一至于此以衛成不朝晉而

與師伐衛取衛戚邑并俘其邑大夫而還

傳稱晉用先且居謀先朝王于溫而後責衛之不

朝則直以晉礙天王允屬無禮且溫水周邑是時

已賜晉印曰溫不服晉王國與晉共有之然非王

朝也若果朝溫則必晉伐衛時襄王儲王而晉

朝之者策書總未詳耳

晉衛人伐晉

衛成爲晉文所辱世讎也今復受伐而喪地朝之

不甘以告于陳陳共公不平使衛報伐衛乃遣大

夫孔達伐晉世頗稱快而惜其終不能勝晉也

春秋公孫敖會晉侯于戚

晉襄乃親至戚而驅戚田魯不得已遣大夫往會

之然非晉意也

二年三月己巳及晉處父盟

因討魯不已公乃朝晉而晉復不理使大夫出盟

以耻之

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于

垂隴

然且自春至夏止公不還又復以衛之抗晉爲討

諸侯不安因會列國使魯衛求成于晉而陳共公

以教衛報伐之故并執衛孔達以悅晉晉乃遣大

夫受魯衛之成而于是魯與衛則皆爲晉屬國焉

三年冬公如晉十有二月己巳公及晉侯盟

至是公復朝以謝又踰月而晉侯始與公盟

四年春公至自晉

且又止公不還自冬至春使之朝晉正而後還歸

則惡極矣當是時始釋衛孔達而衛侯亦見往謝

且使曹伯為正校諸國貢賦之數無道如此

楚元年冬十月丁未楚世子商臣弑其君頤楚成王太子商臣而立

公孫放如齊魯君也

二年丁丑作僖公主

自十有二月不雨至于秋七月

八月丁卯大事于太廟躋僖公

閏初在禰廟莊在祖廟今僖將入禰閏將升祖而

春秋卷六 僖公

乃升僖于閏上則僖遠祖而閏仍禰子在父上禰

在祖上矣逆祀也

文公公子遂如齊納幣兩條一貫

四年夏逆婦姜于齊

晉代諸三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人

衛人鄭人伐沈沈潰

伐沈究不知何故其後沈終為晉滅在定則或有

他故而策書不能詳也

五月王子虎卒

秋楚人圍江

冬晉陽處父帥師伐楚以救江

江本楚屬國不宜漫加救恤晉襄思彼謂乃告天

王以救之反致滅江則無功有過矣齊桓會黃人

管仲諫沮之慮反貽黃禍而不能救也桓不聽而

既而楚滅黃而果不能救今兩霸一轍矣其後晉

定名陵之會一舉而亡胡沈蔡頓四國霸王之禍

烈如此而胡氏尚欲告天王合諸侯以聲其罪

四年秋楚人滅江

此時何不聲罪耶

三年雨螽于宋

春秋卷六 僖公

四年秋侵齊

策書闕

衛侯使甯俞來聘魯衛同為晉所

成風冬十有一月壬寅夫人風氏薨僖之生母文生

天子諸侯為庶祖也

五年春王正月王使榮叔歸含且明襄王以諸侯

三月辛亥葬我小君成風

王使召伯來會葬召氏曰

九年冬秦人來歸僖公成風之襚

夏公孫放如齊

策書闕

秦人入郿

秋楚人滅六六國附東

冬十月甲申許男業卒

六年春漆許偕公夏季孫行父如陳

秋季孫行父如晉晉何事

八月乙亥晉侯驪卒

冬十月公子遂如晉葬晉襄公

晉殺其大夫陽處父狐射姑出奔狄三條

晉襄夷夷將登箕鄭父而使士穀梁益耳將中

軍先克勸晉侯以狐射姑狐偃將中軍趙盾趙盾

佐之陽處父趙氏黨也又改使趙盾將中軍狐射

姑佐之故狐射姑殺陽處父而身出奔狄

九年二月晉人殺其大夫先都

三月晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

而箕鄭父先都士穀梁益耳亦殺先克至是晉人

討賊先殺先都梁益耳繼殺士穀箕鄭父而狐射

姑以出奔免焉梁益耳

閏月不告朔猶朝于廟

七年公伐邾

三月甲戌取須句

邾滅須句而魯伐邾是也乃自取須句而令邾公

子之叛邾而歸魯者使居之為邑大夫則無道矣

邾曾滅須句而僂公取邾之見倍二十三年

遂城邾邾也

夏四月宋公王臣卒

宋人殺其大夫

宋成公新卒其子杵臼立昭公也昭公未即位

邾謀去羣公子而穆襄之族率國人以攻公殺公

孫固公孫鄭于公之宮至六卿調和公室然後昭

公得即位成公得葬則無遺矣其後昭公之被殺

實基于此

狄侵我西鄙

策書闕左氏取晉策書補之以狐射姑在狄趙盾

使讓之數語抵塞作傳則與狄侵本事何與焉

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈二條

晉靈新立趙大夫與諸侯盟總以屬國待諸侯也

八年冬十月公子遂會晉趙盾盟于衡雍

乃以前盟時公至稍緩晉復來討故又遣上卿報

盟不意趙盾秉政乃每事苛暴如此

公孫敖奔莒始末 七年冬徐伐莒 五條

策書闕

公孫敖如莒蒞盟

此蒞莒盟與徐伐莒並無干涉未有莒被戎伐而反與魯盟者此皆策書之無據者也惟公孫敖事則策書有之敖為慶父初娶莒女曰戴已生文伯其娣聲已生惠叔戴已卒又聘莒而莒辭之乃聘之為襄仲妻至是以蒞盟如莒且為仲逆女見女美自娶之仲請公攻放公用仲叔惠伯諫使仲舍女敖還女兩俱不娶從之

春秋條例篇

七

八年公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒

以弔襄王喪而中道返莒從莒女焉誤國如此

十四年九月甲申公孫敖卒于齊

敖既奔莒魯人立文伯為後敖又生二子于莒而求返魯文伯請于公許之然不許聽政事藏于家三年而仍與莒女奔莒文伯死立弟惠叔為後敖又以重賂求返魯惠叔請于公又許之乃未至而路死于齊至是告喪請歸葬不許
十五年夏齊人歸公孫敖之喪
齊人乃為孟氏諫置棺于堂卑不去惠叔哀毀立

朝以請命始許歸葬其葬視慶父以罪降焉

八年春王正月 夏四月

秋八月戊申天王崩 四條

公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒 見公孫敖條

九年春毛伯來求金 以公孫敖不至故

二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王

八年冬十月乙酉公子遂會雒戎盟于柶

雒戎將伐魯故盟之

八年宋人殺其大夫司馬朱司城來奔 四條
宋始末 春秋條例篇

春秋條例篇

八

宋貽無道見前事矣貽公者襄公之孫也襄夫人寵愛庶孫公子鮑而惡貽公鮑厚施于國而襄夫人助之將殺貽而代立焉夫人因戴氏之族先殺貽弟司馬邠及襄諸孫之為貽黨者而司城蕩意諸來奔經不書邠書意諸略之也先是公子蕩為司城及卒其子公孫壽辭司城不受而使其子蕩意諸為之至是司城致節于府人而來奔公重其義也于襄仲聘宋時送意諸還宋復其官焉
十六年冬十有一月宋人弑其君杵臼
夫人至是乃俟貽公田孟諸而使伺師政殺之蕩

意諸死焉公子鮑代立是為文公

宋十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋

晉趙盾乃請于靈公以伐宋大言曰大者天地其

次君臣昭大訓也宋弑其君反天地逆民則天必

誅焉晉為盟主而不修天罰將懼及矣靈許之乃

發令大廟召軍吏而戒樂正使三軍之鐘鼓畢備

且曰伐備鐘鼓聲其罪也戰以錙于丁寧儆其民

也且復勞告于諸侯與列國之師治兵振旅鳴鐘

鼓以至干宋及至宋即聲其罪何故弑君其嚴

殺正大振動踴躍如是乃忽然止息反以伯主之

威名為之立君畏宋耶愛宋耶愛宋賂耶策書總

未詳也但曰立文公而還

宋夏諸侯會于扈

則其狡而變頑而無耻吾方慮其無言無面目可

以對眾乃復誇平宋而會諸侯則其視列國之會

盟諸師之眾散直見戲耳嗟乎晉躬自此掃地矣

哀九年春夫人姜氏如齊二條

齊三月夫人姜氏至自齊

楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

楚輕晉君少不能有諸侯故伐鄭以嘗之而趙盾

合諸國之師而仍不敢前致楚俘因鄭諸公子及

大夫而受成而去盾之無能又如此

夏狄侵齊

策書闕

秋八月曹伯喪卒九月癸酉地震

冬楚子使椒來聘千越

聘不知何事亦不知報聘與否策書未詳

堊曹共公

十年春王三月辛卯滅孫辰卒

楚殺其大夫宜申謀逆而死

自正月不雨至于秋七月

及蒺子盟于女栗蒺子周卿士以頃

冬狄侵宋

策書闕

楚楚子蔡侯次于厥貉三條

楚會陳侯鄭伯蔡侯麇子將伐宋次于厥貉宋求

成焉遂田于孟諸而麇子逃歸總是策書不詳陳

鄭之不次厥貉麇子之見逃皆不可得而知也

十有一年春楚子伐麇也

夏叔仲彭生會晉卻缺于承匡

晉乃會魯謀宋鄭之平楚者而無如何也

秋曹伯來朝

公子遂如宋 秋侵齊

我敗 冬十月甲午叔孫得臣敗敵于鹹 是時復長 秋僑如

十有二年春王正月邾伯來奔

策書不可解似邾伯初卒邾人別立一君故太子

來奔然太子不當稱伯或是時邾伯既葬太子雖

失位而非其罪故史以成君之禮稱之所以深惡

邾人之別立君者傳非是也

夏楚人圍巢 秋滕子來朝

春秋條貫篇

秦伯使術來聘 春秋條貫篇

季孫行父帥師城諸及邾

十有三年 春王正月 夏五月陳侯朔卒

邾子遯條卒 自正月不雨至于秋七月

世室屋壞

冬公如晉衛侯會公于胙 公朝晉許衛

十有二月己丑公及晉侯盟公還自晉鄭伯會公于

棠

十有四年春王正月公至自晉

秋侵衛

策書闕

邾人伐我南部叔孫彭生帥師伐邾

夏五月乙亥齊侯潘卒

不克納 六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉

趙盾癸酉同盟于新城

邾文公元妃齊姜生定公二妃晉姬生提葛文公

卒邾人立定公提葛奔晉晉趙盾乃大會諸侯

秋公至自會

晉人納提葛于邾弗克納

而以八國諸侯之師八百乘納提葛于邾邾人辭

春秋條貫篇

曰齊出疆且長盾無辭而退然則輕意肆志勢師

役衆何爲矣盾之躁妄而不足與爲又如此

秋七月有星孛入于北斗

齊懿公齊公子商人弑其君舍 十七條

齊昭公齊昭公卒已立太子舍矣昭公弟商人 齊公

弑舍自立

冬單伯如齊齊人執單伯

而昭公者魯婿也魯使襄仲告天王請以王威

求昭昭于齊曰殺其子焉用其母請受而舉之王

使單伯請昭姬而齊執單伯

齊懿公齊人執子叔姬

并執貽姬其不稱貽姬者與齊絕也夫子書法也

齊懿公十有五年春季孫行父如晉

魯以齊執天王使告晉

齊懿公六月單伯至自齊

晉置不理乃又拘于齊半載單伯自為請而始得

歸傳曰齊人許單伯之請而赦之

齊懿公秋齊人侵我西部

齊復伐我

齊懿公季孫行父如晉

春秋條貫篇

主

又以齊難告于晉

齊懿公冬十有一月諸侯盟于扈

晉乃借新城舊盟之諸侯而會于扈駕謀伐齊而

終不出師反顧受齊賂而止然則弑國君戮王使

辱國母踐宗國猖狂叛亂彌天惡逆而為之晉者

但旁觀袖手而不之救所謂朝主者安在然且縱

奸長惡反受其賂則其不尊王不討叛不恤與國

卽以數世有朝有貢之臣屬而並不假以優庇之

心晉惡從此無度矣經不書晉并不序列國惡之

也

齊懿公十有二月齊人來歸子叔姬

齊乃送貽姬還魯謂之大歸去已也

齊懿公齊侯侵我西部遂伐曹入其郛

又侵我宋已也以曹甫朝魯來朝并伐曹而入

其郛其往逞如此

齊懿公十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗

及盟

于是魯乞平而公以疾故使季孫往會齊侯不許

齊懿公夏五月公四不視朔

無如公疾之非假也

春秋條貫篇

西

齊懿公六月戊辰公子遂及齊侯盟于鄆丘

不得已乃使襄仲納賂于齊侯然後許盟而猶未

已也

齊懿公十七年春齊侯伐我西部

又伐我

齊懿公六月癸未及齊侯盟于穀

且親帥師以伐我而晉復不救公乃親至穀行成

齊懿公秋公至自穀

而然後歸

齊懿公冬公子遂如齊

又遣上卿往拜成而于是我公死齊侯被弑而其
事終焉夫即此一事而簡書歷歷不避嫌不諱辱
周詳反覆著齊晉之惡痛王室宗國之弱惡則思
懲弱則思奮勸戒予奪書法畢備而愚者尚欲以
斷爛目之豈非冤哉

十四年宋子哀來奔避莊公無道也

宋司馬華孫來盟

策書不詳其事

十五年夏曹伯來朝

晉伐晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡新城之盟蔡人不至故伐之

春秋錄賈

立

十六年秋八月辛未夫人姜氏薨文公生母也

毀泉臺

楚楚人秦人巴人滅庸

庸以楚饑故率百濮伐楚而楚報滅之

十七年夏四月癸亥葬我小君聲姜以齊難故葬之

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下

不知何臺也策書不詳

秦伯蠆卒

公夏五月戊戌齊人飢其君商人

邴缺聞職以私繼弑齊懿薛行齊八立懿之兄元

六月癸酉葬我君文公

秋公子遂叔孫得臣如齊謝會葬一齊惠新立

公冬十月子卒

文公夫人哀姜生太子惡及公子視其妃做廢生

宜公做廢嬖且私事襄仲欲立之至是文公薨已

立惡矣襄仲以聘齊時請立宜公齊許之乃歸而

弑惡并殺視焉

夫人姜氏歸于齊哀姜大歸

季孫行父如齊

策書闕

春秋錄賈

夫

君莒臧其君庶其

莒絕公嬖太子僕而愛庶子季佗太子僕弑君以

寶玉來奔

西河合集

蕭山毛奇齡

又初稿
文雖克有
遠宗題廣較

春秋條貫篇

宣公

元年 春王正月公即位

公子遂如齊逆女

前齊懿弑逆時虐于叔姬魯文為齊懿侮辱久矣

至是齊懿被弑魯文亦死宣公以殺適見立諸婚

于齊且服甫及期而遽作喪婚罪可知矣若其娶

何公之女則策書亦未詳也

三月遂以夫人婦姜至自齊

夏季孫行父如齊

公會齊侯于平州

公子遂如齊

因謝盟

六月齊人取濟西田

而取賂以去其卑曲如此

晉放其大夫胥甲于衛

文十二年秦晉戰河曲時晉趙穿胥甲俱不用命

交綏而退今舍趙穿而獨放胥甲趙盾之曲也

秋祁子來朝

楚子鄭人侵陳遂侵宋

晉楚各欲以宋陳鄭為屬國而未定也至是鄭

人窺趙盾無道而不足恃遂幡然歸楚而陳靈公

以共公之卒楚人不禮因受盟于晉是時楚莊王

爭霸楚強晉弱楚遂挾鄭以侵陳并侵宋

趙盾救陳宋不克經不書救宋以盾不敢至宋也

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

盾乃挾陳宋并諸國轉而伐鄭楚遣蔣收鄭敗

晉于北林獲晉大夫解揚囚之

晉人宋人伐鄭

晉報伐又不克

春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸

生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元

乃使宋鄭自次戰而宋又大敗獲宋華元

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

晉宋于是仍合四國以侵鄭又不克而罷

晉君秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷卓

時晉靈公虐趙盾以數諫不聽靈欲殺盾已聞于朝矣盾歸而亡駕言由山其從子趙穿遂攻靈于桃園而弑之盾遽返使穿迎公子黑臀于周立為成公

不討賊君試而何冬十月乙亥天王崩

三年春王正月郊牛之口傷收十牛牛死乃不郊猶三望 葬匡王 楚子伐麇渾之戎

晉楚夏楚人侵鄭二十條

趙盾耻伐鄭不克乃于弑君後驟伐鄭以使之必

春秋修實篇

三

眼鄭不得已與晉平而楚之爭鄭者至矣

宋鄭四年冬楚子伐鄭

乃楚伐鄭而盾不救然鄭未與楚平也

宋鄭五年冬楚人伐鄭

及楚又伐鄭鄭猶未平而陳忽叛晉而歸于楚晉

乃以伐陳之師兼救鄭焉經不書救惡救晚也

宋鄭六年春晉趙盾衛孫免侵陳

及晉再侵陳而陳與晉平

宋鄭八年楚師伐陳

楚乃舍鄭而伐陳

宋鄭九年九月晉侯朱公衛侯鄭伯曹伯會于扈晉

荀林父帥師伐陳辛酉晉侯黑臀卒于扈

晉會諸國而陳侯不至晉亦伐陳值晉成公卒而

罷是年晉成之子景公立然而楚復舍陳而伐鄭

宋鄭楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭

時晉景以卻缺為政不用盾故晉救急至而鄭得

以拒楚師然而楚復踵伐取鄭成去而傳未詳也

宋鄭十年晉人宋人衛人曹人伐鄭

當是時鄭以楚踵伐之故不得已與楚成而晉又

伐之

春秋修實篇

四

宋鄭楚子伐鄭

鄭以晉伐之故不得已與晉成而楚又伐之

宋鄭十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

鄭乃曰晉楚不務德而務兵爭吾與其來者可也

謂來即歸之因又與楚平而并盟陳焉

宋鄭丁亥楚子入陳

乃以陳夏徵舒弑君之故楚莊為討賊故入陳是

時陳服楚非爭陳也然陳亦創矣

宋鄭十二年春楚子圍鄭

而鄭則以盟楚之故晉復來討不得已又與晉平

而楚又伐之圍城至三月晉不敢救鄭伯乃肉袒牽羊行成于軍且以子良為楚質而鄭亦創焉陳鄭夏六月乙卯晉荀林父帥師至楚子戰于邲晉師收績

及楚已服鄭而晉救方至至決戰而晉又大敗

宋鄭十三年冬晉殺其大夫先穀以收

宋鄭十二年冬晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

晉乃大會諸國將挾宋衛以伐陳鄭而衛人不從

宋鄭宋師伐陳衛人救陳

但使宋伐陳而衛反救之詳見後衛叛晉條

春秋條貫篇

五

宋鄭十三年夏楚子伐宋

越明年楚子復伐宋以報宋伐陳之役策書誤

宋鄭十四年晉侯伐鄭

晉不敢爭陳仍復爭鄭以邲之戰為救鄭收也因

假為討武君親帥師然但蒐鄭野不敢入鄭而還

宋鄭秋九月楚子闕宋

楚子又伐宋以報伐鄭之役且以其時宋殺楚使

故并力伐之

宋鄭十五年夏五月宋人及楚人平

方是時宋告急于晉而晉人不敢救也至是闕宋

將一年矣宋華元夜入楚師乞公子子反輪以情實楚始許宋平而于是宋鄭陳三國無不受楚大創矣嗟乎爭霸之禍人國如此

春秋三年秋赤狄侵齊

春秋四年赤狄侵齊

春秋十五年宋人伐曹一貫條

策書闕

宋鄭十九年宋人圍曹

策書闕

宋鄭宣三年宋師圍曹

春秋條貫篇

六

按宋與曹有舊怨屢興構伐而皆不得詳其事策

書俱闕即此闕曹左氏仍以宋舊事抵塞之而皆

非實錄夫曹宋小國與魯無與夫子歷紀之以至

于滅此其中必有故而惜其詳子經而傳反闕也

故吾于條貫之際引僭年伐曹事並列于此以為

滅曹考証焉

策書闕哀四年宋樂免帥師圍曹

策書闕

宋鄭六年宋向巢帥師伐曹

策書闕

宋七年宋八圍曹

策書闕

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸

至是宋景親伐曹執曹伯而曹滅矣策書祗云伐

曹時以曹人誦宋景而滅此豎子之語總是策書

全闕不可考耳但此滅曹見左傳史記而孟子時

有曹交者趙岐註曰曹君之弟亦不可解

三年冬十月丙戌鄭伯蘭卒 葬鄭穆公

齊四年春王正月公及齊侯平莒及邾莒人不肯

公伐莒取向三條

春秋條貫篇

七

莒邾二國不知何故而齊與魯共平之策書總未

詳也

十一年公孫歸父會齊人伐莒

策書闕

十三年春齊師伐莒

策書未詳

四年 秦伯稻卒

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

食之故與公子

五年春公如齊 夏公至自齊

策書闕

秋九月齊高固來逆子叔姬

叔孫得臣卒

冬齊高固及子叔姬來

六年 夏四月 秋八月 冬十月

七年 春衛侯使孫良夫來盟

夏公會齊侯伐萊 秋公至自伐萊

策書未詳

大旱

冬公會齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯盟于黑壤

春秋條貫篇

八

八年春公至自會

齊侯以初立會諸侯時公未朝齊故止公子會而

不許盟踰年始歸

夏公子遂如齊至黃乃復

策書闕

辛巳有事于太廟仲遂卒于垂

壬午猶繹萬入去籥

戊子夫人嬴氏薨

楚人滅舒蓼

秋七月甲子日有食之既

冬十月己丑葬我小君敬嬴 雨不克葬庚寅日中

而克葬

城平陽

九年春王正月公如齊公至自齊

夏仲孫蔑如京師也

齊侯伐萊

策書闕

取根牟東夷也

策書闕

八月滕子卒 冬十月癸酉衛侯鄭卒

春秋條貫篇

九

宋人圍滕二條

春秋釋例謂滕為齊所滅而國策作宋滅滕則宋

于滕或不無觀視之意而惜策書之並未詳也此

與十年伐滕不知何故而夫子歷書之非無為者

因就其所書而條貫如此

十年六月宋師伐滕

陳殺其大夫洩冶六條

陳靈公與孔寧儀行父通于夏姬大夫洩冶以諫

公被殺

癸未陳夏徵舒弑其君平國

夏姬子徵舒伺公至其家弑之

十一年冬十月楚人伐陳夏徵舒

丁亥楚子入陳

孔寧儀行父奔楚楚子為討賊因入陳

納公孫寧儀行父于陳

納二子而去

十有二年春葬陳靈公

十年春公如齊公至自齊

齊人歸我濟西田前所略者以

夏四月丙辰日有食之 己巳齊侯元卒

春秋條貫篇

齊崔氏出奔衛崔杼有寵于齊惠公至

公如齊公至自齊

公孫歸父如齊葬齊惠公

秋天王使王季子來聘

公孫歸父帥師伐邾取郕

策書未詳

大水 季孫行父如齊聘新 冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

十有一年 春王正月 秋晉侯會狄于濮西

十有二年 秋七月

楚滅
冬十有二月戊寅楚子滅蕭

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘見宋鄭東條

晉以邲之戰為楚所敗乃盟宋衛曹以謀伐陳鄭

齊魯衛陳宋原不甘為晉屬國當晉襲討魯衛朝

師報伐而勢不能敵終與魯朝晉且執孔達以拘

于晉者三年衛君臣痛心久矣至是晉敗于楚衛

以為可抗而且德陳之相恤因背盟救陳仍以孔

達帥師而無如仍不敵也

十
十四年春衛殺其大夫孔達

晉乃討衛叛遣使坐責欲得孔達而甘心焉達遂

自縊以謝晉魯史書此著晉惡也而胡氏以為于

犯盟至其漫不曉事如此

十有三年 秋螽

十有四年 夏五月壬申曹伯壽卒 葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

策書不詳其事

十有五年春公孫歸父會楚子于朱

以楚子圍宋久而往會之事見爭宋鄭東條

秋八月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

王札子殺召伯毛伯故也

秋螽

仲孫蔑會齊高固于無婁

策書闕

初稅畝 冬蠶生 饑

十有六年

春秋 春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁

夏成周宣榭火 秋鄭伯姬來歸

策書總闕

冬大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

丁未蔡侯申卒 夏莒許昭公 葬蔡文公

六月癸卯日有食之

己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道

晉不知以何事會諸侯策書不詳

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔肸卒

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

前斷道之會齊侯不至故伐之

公伐杞

策書闕

夏四月

秋七月邾人戕鄆子于鄆

策書不詳其事

甲戌楚子旅卒

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢

歸父還自晉至遂奔齊

公孫歸父為襄仲之子襄仲殺嫡而立宣公故其

春秋條貫篇

主

子歸父相繼為卿至是宣鼎季文子乃廢其父罪

而拒之奔齊

西河合集

蕭山毛奇齡

字初陽稿又秋時稿

又輝克有較漢宗經讀

春秋條貫篇

成公

元年 春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公 無冰 三月作丘甲

齊魯 夏滅孫許及晉侯盟于赤棘

齊魯魯久矣前宣十七年晉盟斷道時使卻克

會于齊齊以卻克之跋也惟婦人觀之而笑且不

赴會晉既已伐之矣至是齊又謀伐魯魯告難于

晉因乞盟焉

三年春齊侯伐我北鄙

時齊頃公親至魯圍魯龍邑龍人獲齊頃嬖人膊

之而投之城下齊遂取龍而師及北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛

師敗績

衛侯以齊師在魯使大夫侵齊而不能敵也

六月癸酉季孫行父城孫許叔孫僑如公孫嬰齊

帥師會晉師克衛孫良夫曹公子首及齊師戰于鞌

齊師敗績

齊師敗績

于是魯臧孫許衛孫良夫同乞師于晉晉卻克請以八百乘同魯衛出師與齊戰于案齊師大敗幾獲齊頃公齊乃以重賂求成于晉晉請以齊侯之母蕭同叔子為質蓋惡而婦人之笑也時魯衛在軍者皆勸晉受成

齊敗取汶陽田

且使齊歸我所侵之田至是取之

春秋條貫篇

二

元年秋王師敗績于茅戎定王以伐戎致敗

冬十月

二月八月宋公鮑卒 庚寅衛侯遯卒

楚莊王時魯宣曾求好于楚至是魯衛以齊難歸

晉楚共新立忌之因挾鄭來責伐衛并伐魯焉

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹

人邾人薛人鄆人盟于蜀

魯衛不得已請盟時齊魯衛宋邾陳與秦曹許蔡

等共十五國皆在會而楚意已無他矣

晉楚三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭五十一條

獨是宋鄭陳為晉楚所爭在宣之末年三國皆大創而嗣此宋每屬晉陳每歸楚或偶一爭及而究非所急一若專意于服鄭者乃鄭復從楚以伐魯衛則自貽戚矣晉于是伐鄭而魯衛佐之楚共難爭鄭然無如魯衛何也

二月公至自伐鄭

五年十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭

春秋條貫篇

三

伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢

于是鄭又服晉

六年春王正月公至自會

楚公子嬰齊帥師伐鄭

而楚又爭之

七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭公會晉侯齊侯宋

公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于

馬陵

楚爭不已而晉據諸侯以救鄭且與之盟

公至自會

九年公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲

又盟

公至自會

晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

楚乃反以賂誘鄭鄭畏之不得已私與楚使會而未往也至是鄭伯朝晉而晉執之復使欒書伐鄭鄭不得已使大夫求成于晉而晉又殺之

鄭人罔許

楚子使令尹子重侵陳以救鄭鄭乃借國許以示

卷八 春秋 傳 賈 疏

四

整暇且立成公之子曰鄭有君矣

十年衛侯之弟黑背帥師侵鄭

晉乃先使衛侵鄭

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

又以晉侯疾使太子假為晉君據諸侯伐鄭鄭不得已復賂晉求成而鄭君得歸

十五年楚子伐鄭

于是晉景卒厲立又五年矣楚共亦無意爭鄭而公子側欲北師子貞沮之不得遂伐鄭鄭與楚平十六年晉侯使欒黶來乞師甲午晦晉侯及楚子

鄭伯戰于郟陵楚子鄭師敗績

晉以鄭平楚之故復伐鄭而楚子救之時兩師相當而晉師以射楚共王中目故云楚敗經但書楚子敗績不書楚師以是也

楚殺其大夫公子側

公會尹子晉侯齊侯佐邾人伐鄭

然晉則可已矣乃復據王官井齊魯伐鄭而諸國皆病幾不能軍

十七年春衛北宮括帥師侵鄭

鄭乃侵晉邑自虛及滑而衛救之晉遂命衛侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

卷八 春秋 傳 賈 疏

五

當是時鄭成威楚共傷目之故以太子質楚而楚亦令諸公子成鄭晉雖據王官召諸侯伐之

六月乙酉同盟于柯陵

又盟以固之而楚救即至

秋公至自會

諸師皆退

晉侯使荀盞來乞師

夫如是晉亦可以已矣乃復召魯師

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭
仍挾王官并諸國伐之鄭不服也

襄元年夏晉韓厥帥師伐鄭仲孫獲齊崔杼曹人
邾人杞人次于郕

會晉厲公被弑晉悼方立而韓厥為政思以救窮急
挾諸國以伐鄭人鄭郭敗鄭徒兵于洧上

秋楚公子壬夫帥師侵宋
楚救鄭不及轉而侵宋鄭亦取宋縣以報之

二年六月庚辰鄭伯踰卒晉師宋師衛師侵鄭
而不謂鄭成之已卒也乃晉厲之弑楚帥師在宋

不伐喪今晉伐鄭喪則悼無道矣當鄭成卒時子
駟請事晉鄭成曰楚君以鄭故親集矢于其目吾

背之不忍也至是晉師至請成子駟曰官命未改
秋七月仲孫獲會荀瑩宋華元衛孫林父曹人邾

人于戚
乃晉悼必欲鄭服復合諸侯以謀鄭

冬仲孫獲會荀瑩齊崔杼宋華元衛孫林父曹
人邾人滕人薛人小邾人于戚遂城虎牢

且挾十國師以威諸侯遂用孟獻子之計城鄭虎
牢之屬晉者而據以備之

三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾
子齊世子光已未同盟于鷄澤

鄭不得已乃求成而為之盟焉方是時楚共閔鄭
成之死舍鄭爭陳蔡而鄭患少息

八年鄭人侵蔡獲蔡公子燮
乃不意相距五年鄭人忽侵蔡而致楚怒也

冬楚公子貞帥師伐鄭
及楚伐而晉救不至復與楚平

九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子
薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭十有二月己亥同

盟于戲
晉乃大伐鄭以示必下鄭不得已又與晉平時鄭

六卿諸公子皆在會晉士莊子為藏書曰既盟之
後鄭國而不惟晉命是聽而有異志者有如此盟

鄭公子駟趨進曰天禍鄭國使介居二大國之間
大國不加德音而亂以要之使其鬼神不獲飲其

禮祀其民人不獲享其土利夫婦愁苦嗟隘無所
告訴自今日既盟之後鄭國而不惟有禮與強可

以庇民者是從而敢有異志者有如此盟苟假使
收載書鄭不從乃復以諸侯圍鄭不克而還

楚子伐鄭

楚乃伐鄭而鄭曰吾盟固云惟強是從今楚伐而

晉不我救則楚強矣乃又與楚平

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕

子薛伯杞伯小邾子伐鄭

晉又挾諸國伐鄭

戊鄭虎半楚公子貞帥師救鄭

然且諸侯之師皆受晉命以戊虎半乘鄭有盜禍

而偪之無道極矣時鄭不得已將與晉盟而楚救

適至諸侯無戰志鄭夜涉洧水與楚師盟而晉不

敢近舍之而去晉策書鋪張其事謂晉悼與弱三

而楚救適至鄭遂會楚以伐宋二駕何如耶

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚

前晉以夏月召師七月盟毫城諸侯之師皆七月

始散而師不旋踵而同時畢至又並無一敢稍違

者是謂集紂之虐湯武之仁總無若是之神且趙

也然而楚師已去兩大強弱會未分而諸國與弱

小俱糜爛矣時鄭以重賂乞成而晉師始退

公至自會

楚人執鄭行人夏得

鄭乃告楚而楚知鄭欲從晉遂執其使幸嗣此楚

以發難諸大夫覺而備之楚視其無慮遂去

鄭殺其大夫公子嘉

二十四年冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

是時晉伐齊楚以救齊故及之非有意爭鄭也

二十六年冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

于是諸國皆服亂值宋向戌善于晉趙武楚屈建

欲平晉楚以弭諸侯之兵先與晉楚及諸國各有

成言因假楚伐鄭以為合好所自始使諸侯微會

得以有辭

二十七年夏叔孫約會晉趙武楚屈建蔡公孫歸

生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

然後大為盟會以息兵使諸國同歸于好自此以

後有盟會而無兵車而于是揆伐之禍稱莫止焉

三年辛亥華衛穆公

甲午新宮災三日哭 乙亥葬宋文公

夏公如晉公至自晉

鄭公子棄疾帥師伐許

隱桓之間鄭滅許而復還之以許本鄭屬也自僖

六年屬于楚則許非鄭有矣今尚以舊屬之故思

與楚爭而伐之

鄭伐許

又伐之

四年鄭伯伐許

時鄭襄方卒鄭初立而又急伐之則鄭無禮矣

九年鄭人圍許

十四年鄭公子嘉帥師伐許

時鄭為許敗至鄭伯再伐入其郛而後平

十五年許遷于瑤

許乃畏鄭倡請遷于瑤嗣此終事楚而得免鄭難

雖三遷四遷至定六年已為鄭所滅而仍未亡也

許之善于自存如此

元年秋叔孫僑如帥師圍棘

汶陽田本魯地為齊所侵久矣至魯之戰魯從晉

伐齊齊以此賂我則魯地還魯宜也今汶陽棘邑

不肯歸魯而魯帥師以疆之

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

晉忽助齊而使魯歸地則侮辱韓矣忽等不

顧禮義所謂霸者安在宣夫子在定哀之間尚

以及汶陽之田為重也

大雩

晉郤克衛孫良夫伐屠咎如伐

冬十有二月晉侯使孫鑒來聘衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀偃盟丁未及孫良夫盟孫元年亦

四年春宋公使華元來聘宋共

三月壬申鄭伯堅卒杞伯來朝

夏四月滅潁許卒公如晉葬鄭襄公秋公至自晉冬城邶

五年春王正月杞叔姬來歸大歸也

策書闕

春秋傳義疏

八年冬十月癸卯杞叔姬卒

九年春王正月杞伯來進叔姬之喪以歸杞伯姬

仲孫蔑如宋報

夏叔孫僑如會晉荀首于穀荀首自娶婦而我往償之

梁山崩秋大水

冬十有一月巳酉天王崩王定

六年二月辛巳立武宮

取郟附衛孫良夫帥師侵宋二條

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

晉以蟲牢之會宋公邲至命魯衛討之其肆如此

夏六月邾子來朝

公孫嬰齊如晉

策書不詳其事

壬申鄭伯費卒冬季孫行父如晉

七年春王正月麋鼠食郊牛角敗十牛麋鼠又食其

角乃免牛

八年晉侯使士燮來聘叔孫僑如會晉士燮齊人

邾人伐邾

吳伐鄭晉為伯至不能救乃以其成吳又挾諸國

以伐之則弱小無死地矣伯至之為害如此

七年夏五月曹伯來朝不郊猶三望

楚申公巫臣有怨于令尹子重且竊娶夏姬以奔

于晉楚盡滅巫臣之族巫臣乃為晉大夫請使吳

而教吳以戰使吳叛楚而伐巢伐徐因伐州來其

意本欲強晉而弱楚而不謂吳與楚之均被害也

十五年冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高

無咎宋華元衛孫林父鄭公子鮪邾人會吳于鍾離

時晉悼爭伯又用巫臣之謀使士燮挾列國大夫
通吳以謀楚

襄三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

楚子重乃為簡練之師以伐吳而吳強非其敵也

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子

齊世子光已未同盟于鴛澤

晉為鄭服故復挾列國諸侯通吳以謀楚而吳子

壽夢不至

五年仲孫獲衛孫林父會吳于善道

晉乃因吳之來謝遣魯衛二國大夫先會吳使而

重乞會期魯衛大夫奉晉命以往

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯齊世子光吳人鄧人于戚

然後挾列國諸侯以會吳

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柎

越五年又挾列國諸侯以會吳

夏五月甲午遂滅偃陽

遂藉吳勢并諸侯之師滅楚與國而後已

十四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人

宋人衛人鄭公孫董曹人莒人邾人滕人薛人杞人
小邾人會吳于向

乃吳壽夢卒楚不伐吳喪楚共王卒吳諸樊伐楚

喪而為楚所敗已無道矣晉復召十三國大夫與

吳會而謀與伐楚策書曰會于向為吳謀楚此實

錄也乃又襲晉策書謂范宣子數吳之伐喪而退

吳大夫專與吳會而敢退吳乎若謂書吳在後則

春秋殊會自有書例會桓會鍾離皆是也若謂

伐喪為伯主所惡則襄二年鄭成公卒晉悼特挾

宋衛伐鄭喪而以此餘口晉誰欺乎

秋楚公子貞帥師伐吳

楚以吳伐喪報之而為吳舟師所敗

二十四年夏楚子伐吳

越十年楚亦以舟師伐吳又無功

二十五年十有二月吳子遏伐楚門于巢卒

吳子諸樊伐楚報舟師之役親攻巢門為門者所

射而卒

昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子朔子

沈子淮夷伐吳

時吳以餘昧繼立而楚靈王爭霸效晉撥伐挾吳

國之師伐吳

執齊慶封殺之

前此齊大夫慶封黨崔杼弑君奔吳吳以朱方居之至是克朱方殺齊慶封效伯者行事

遂滅賴

滅吳與國而釋之遷其國而還

五年冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

吳人乃報伐入楚棘櫟麻而經不書也至是楚又報棘櫟麻之役挾諸國而越人與焉

春秋傳賈篇

去

六年楚薳罷帥師伐吳

乃楚不知何故又伐徐而策書總未詳也至是楚以吳救徐而遂伐之

十三年吳滅州來

越七年而楚靈見弑吳遂乘亂而滅楚邑

十七年楚人及吳戰于長岸

楚平以定亂新立又踰五年而始報州來之役是

役吳大敗既而楚亦敗

二十二年秋戊辰吳敗胡頓沈蔡陳許之師於

鵠父胡子旻沈子逞滅復陳夏齧

越六年吳又伐州來而楚以與國之師救之會楚

令尹卒薳越帥師政令不一未及陳而吳先已三

國之師兩君一大夫皆死而楚師奔矣吳楚既不敵而楚平繼伯猶效搜伐乃徒禍人國如此

二十四年冬吳滅巢

吳又滅楚邑

定二年秋楚人伐吳

楚救巢而為吳所誘又敗

四年三月公會劉子晉侯朱公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯

春秋傳賈篇

去

小邾子齊國夏于名陵侵楚

晉乃乘吳強楚弱之際合十八國以侵楚是時胡頓沈陳蔡許六國楚靈挾之以伐吳者今俱以楚

平州來之敗一齊歸晉然且蔡侯以楚令尹薳罷

索賂拘楚三年因質子以求晉伐楚而晉苟實復

索蔡賂不終伐楚雖晉實畏楚然諸國之禍則不

可道矣

五月公及諸侯盟于皐鼬

徒為會以終其事

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚入戰于柏

舉楚師收績楚薳龙山奔鄧

蔡侯知晉不足恃乃更以子質吳請吳伐楚會吳
闔閭爭霸而楚大夫伍員以儻楚事吳藉之為報
怨之師大敗楚師

庚辰吳入鄧

遂入鄧而楚大創矣

哀十三年公會晉侯及吳子于黃池

然而吳夫差繼弱特與晉會而於越入吳且從此
亡焉孟子著五霸之罪最重據伐而夫子春秋尤
深惡而痛絕之自文宣以後七公一百四十餘年

春秋傳

大

大半部春秋專記晉襄靈成景厲悼平昭歷世役
召魯衛曹滕邾莒一十八國以逞其爭齊爭楚爭
魯衛爭宋鄭陳蔡諸事此其罪宜在何等而胡氏
猥陋動曰尊霸王嗟乎霸王之為禍如此尊之何
為盡亦就經文一諦審之

冬大雩

衛孫林父出奔晉

孫林父為衛君所惡出奔

十四年夏衛孫林父自晉歸于衛

晉侯強納之

八年晉欒書帥師侵蔡

公孫墨齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣

衛人來媵

九年二月伯姬歸于宋

夏季孫行父如宋致女

晉人來媵

十年齊人來媵

襄三十年五月甲申宋災宋伯姬卒

春秋傳

尤

秋七月叔弓如宋葬宋共姬

八年晉殺其大夫趙同趙括

趙朔之妻莊姬與朔之叔父趙盪通嬰兒趙同趙

括逐嬰于齊而莊姬惡之因請于晉侯殺同括焉

秋七月天子使召伯來賜公命

九年秋七月丙子齊侯無野卒

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入郕

策書不詳其事但云以無備故潰耳

城中城

十年一夏四月五十郊不從乃不郊

丙午晉侯緡卒

秋七月公如晉也冬十月

十有一年春王正月公至自晉以送葬故避至

晉侯使卻犇來聘已丑及卻犇盟

夏季孫行父如晉也

秋叔孫僑如如齊也冬十月

十有二年

春周公出奔蔡以王族相出奔

夏公會晉侯衛侯于瑣澤也

策書謂宋華元成晉楚之好而為是盟然經文無

有且後此不數年而晉楚爭宋如故况專會衛侯

亦不合此必策書有誤者闕之可也

秋晉人敗狄于交剛冬十月

十有三年

晉侯使卻缺來乞師六條

三月公如京師也

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯

曹伯邴人滕人伐秦也

曹伯廬卒于師

諸侯有死者勞可知矣

秋七月公至自伐秦

冬葬曹宣公

十有四年春王正月莒子朱卒

秋叔孫僑如如齊逆女二條

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

冬十月庚寅衛侯臧卒

秦伯卒也

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒

仲遂字襄仲故已氏仲子嬰齊亦氏仲公羊謂嬰

齊為兄歸父後故以父襄仲為王父而氏仲非也

古分氏以字不必王父凡已字父字皆可以氏况嬰

齊不為歸父後定元年季孫欲立歸父之子子家

驅為歸父後而驅不從是歸父見逐後歷成襄昭

定四世並未立後公羊謬說也至若歸父之子氏

子家則以子家者歸父字也然則驅亦氏父字矣

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國

佐邴人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師也

前晉挾曹以伐秦曹宣公卒于師其庶子負芻殺

太子自立則晉宜爲之討賊乃執之于會雖歸京師然失伯討矣

公至自會

十六年曹伯歸自京師

曹請于晉遂赦之然則歸京師謂何

十五年夏六月宋公固卒

秋八月庚辰葬宋共公

宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋宋殺其大夫山宋魚石出奔宋

宋平新立桓族湯氏謀弑公室殺公子肥而戴族

華元殺蕩澤將討桓氏故桓氏魚石並皆奔楚

卷八 春秋 宣公 八年

主

十六年鄭公子喜帥師侵宋

晉每挾宋伐鄭鄭惡宋久矣是時鄭方以子囊之

伐乞成于楚而受楚之意遂乘宋亂以伐之策書

既不詳其事而杜氏以爲勝爲宋與國因勝有喪

而伐宋則謬甚矣

十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城

楚鄭伐宋納魚石于彭城而還

冬楚人鄭人侵宋

宋闞彭城而楚鄭救之

晉侯使士魴來乞師

晉欲爭宋必不自往而必與諸侯之師

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼

同盟于盧村

且先爲之盟

襄元年仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒

人邾人滕人薛人圍宋彭城

始圍彭城取魚石以去蓋晉爲華元楚爲魚石也

秋楚公子壬夫帥師侵宋

時晉方伐鄭楚乃伐宋以救鄭

卷八 春秋 宣公 八年

主

二年鄭師伐宋

鄭亦伐宋

晉師宋師衛甯殖侵鄭

晉乃乘鄭成之喪遂挾宋以報伐焉

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柵

會晉楚爭鄭晉乃合十二諸侯會吳以謀楚

夏五月甲午遂滅偃陽

遂借吳勢并諸侯之師滅楚與國而以其地賜宋

人以宋爲楚鄭怨也

公至自會

楚公子貞鄭公孫軟帥師伐宋

楚鄭乃伐宋以報之

十一年鄭公孫舍之帥師侵宋見爭鄭條

而無如晉楚爭鄭之無已也鄭乃伐宋以致晉師

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子伐鄭

及晉師至而鄭與晉成焉

楚子鄭伯伐宋

及楚救至而又與楚成以爲可兩謝之也

十二年楚公子貞帥師伐宋

楚乃專伐宋而止

十有六年春王正月兩水冰

夏四月辛未滕子卒滕文公

六月丙寅朔日有食之

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于

沙隨不見公七條

叔孫僑如者叔孫得臣之子也欲去季文子孟獻

子而取其室時僑如爲成公嫡母穆姜所能乘公

赴晉名時出姜命以逐二子公不從姜指公庶弟

公子偃公子鉏曰是皆君也公懼使孟獻子守公

宮然後行及出至壤墳不及會僑如告卻犂曰魯

侯待壤墳伺勝者而歸之也謂觀望晉楚間也晉

侯乃不許公見

公至自晉

而歸

九月晉人執季孫行父舍之于莒丘

僑如乃愬晉歸罪季氏請殺之晉乃就公所執季

氏于路拘之莒丘公待于郕城使子叔聲伯見卻

犂請赦會犂與聲伯有舊且范文子亦爲言乃使

魯行成而赦季孫犂

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊公未歸而國人逐之

十有二月乙丑季孫行父及晉卻犂盟于扈

公至自晉

公始自郕城同季孫歸兩書公至著晉惡也然亦

微經文之密其不憚委曲如此

乙酉刺公子偃時立僑如弟叔孫

十有七年齊高無咎出奔莒二條

據傳齊慶克通于齊靈公夫人蒙嬖人衣而出入

焉鮑牽以告國佐佐名慶克而救之夫人怒會靈

公從晉伐鄭還鮑牽與高無咎居守先門清宮而後迎公夫人愬之曰此拒公也將立公子角矣公乃用鮑牽逐高無咎

十八年齊殺其大夫國佐

而無咎之子高弱據盧以叛慶克方帥師圍之會國佐從晉伐鄭還乃如盧師殺慶克而已畏得罪亦據殺以叛齊侯陽與國佐盟使復其位而密殺之于內宮之朝并殺子國勝而立後焉

九月辛丑用郊

壬申公孫嬰齊卒于狸服

春秋條貫篇

美

十有二月丁巳朔日有食之 邾子貜且卒

晉殺其大夫卻錡卻犇卻至

晉厲多外嬖欲盡去羣大夫而立嬖人有胥童者與嬖人夷陽五羣使人告郕陵之職卻至實名楚君欲乘敗而立悼公公以告欒黶欒黶忌卻氏微之公乃殺三卻而尸于朝不意胥童欲并殺欒黶中行偃公雖命勿殺而書偃不安遂殺胥童并執公弑之于是迎襄公之孫立之是為悼公

十八年春王正月晉殺其大夫胥童

庚申晉弑其君州蒲

楚滅十七年楚人滅舒庸

十有八年

公如晉朝新若也公至自晉

晉侯使士句來聘

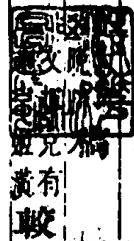
秋杞伯來朝 八月邾子來朝

築鹿門

己丑公薨于路寢 丁未葬我君成公

西河合集

蕭山毛奇齡



春秋條貫篇九

襄公

元年 春王正月公即位

九月辛酉天王崩 邾子來朝

冬衛侯使公孫剽來聘 晉侯使荀瑩來聘 俱聘新君

二年

春王正月癸酉王

春秋條貫篇九

夏五月庚寅夫人姜氏薨 成公夫人

六月庚辰鄭伯貽卒 成公 已丑葬我小君齊姜

叔孫豹如宋

楚殺其大夫公子申 以受賂故

三年

公如晉 新君朝 夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗

公至自晉

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子

齊世子光已未同盟于鷄澤 見爭鄭條十六條一頁

陳侯使袁僂如會

陳自楚莊入陳後屬楚久矣今晉以鄭服為會而

陳成公美晉悼之謂忽使大夫來已成于晉

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僂盟

而晉使諸國大夫特為殊盟以誇之

四年春王正月己酉陳侯午卒 秋葬陳成公

未幾而陳成公薨當是時楚已使公子何忌伐陳而

問喪而止惡伐喪也

陳人聞顛

而陳反國楚與國則無禮矣

五年楚殺其大夫公子壬夫

春秋條貫篇九

楚乃詰陳叛之故以為實令尹侵欲所致因殺之

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛

伯齊世子光吳人鄒人于戚

晉乃借會吳之便使列國諸侯除吳人外皆受晉

命而為之戊陳

冬戊陳

諸侯不敢辭

楚公子貞帥師伐陳

而無如楚師之至也

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳

晉復不自救仍會列國諸侯使救之

十有二月公至自救陳

則亦勞矣

七年楚公子貞帥師圍陳

乃越二年而楚又圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾

子邾

晉又不自救仍會列國諸侯使救之且無意救也

鄭伯光頃如會未見諸侯丙戌卒于邾

諸侯有赴名死者

陳侯逃歸

陳侯始知晉悼不足恃然身已在晉羣從連國師

之中越險告急已數月矣今計無從之陰使陳公

子黃如楚師乞楚師執之而告急于會曰邾宋君

不歸羣臣不能待矣乃逃歸其謀投諸澗而邾身

求脫如此

八年夏薨鄭偃公

幸鄭簡初立晉楚方爭鄭不取而陳邾稱得焉焉

蓋陳本楚屬晉可不爭此時爭陳皆陳自取禍焉

晉之徒役人國且嫁晉人國荀讀春秋有不憤然

嘆興者乎

冬晉荀偃帥師伐許

四年

又叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人如氏薨

八月辛亥薨我小君定姒

冬公如晉

策書云如晉聽政蓋聽其屬國貢賦多少之政也

五年公至自晉

又朝晉正而後歸

叔孫豹帥師世子巫如晉

前公聽政于晉時以魯貢賦之數煩重不給乞以

師為魯屬國助魯貢賦以無失晉官命晉侯許之

故魯遣大夫帥師世子偕往謝焉

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹子莒子邾子滕

子薛伯齊世子光吳人郈人于戚

而無如屬師之不利也四年之冬邾莒伐郈臧孫

紇以救郈致敗因不敢復屬藉晉會吳時使郈大

夫聽命于晉而自赴會焉經特書郈人以是也

公至自會

六年莒人滅郕

越一年而莒乃滅郕

季孫宿如晉

前魯已遷郕于晉此時晉宜討莒復郕以修伯業而晉不能也反責魯曰何故亡郕魯不得已使季孫如晉以聽命且受罪焉

昭四年九月取郕

其後襄三十一年莒人弑君諸公子爭國魯乘亂

取郕以爲魯邑哀七年公會吳于郕卽其地也然則魯不滅郕漢取秦于項雖不能還郕較當日屬

卷九 春秋 齊 莒 篇

五

郕之意多有未安究于莒惡有間耳

五年夏鄭伯使公子發來聘鄭僑新立秋大雩

辛未季孫行父卒

六年春王正月壬午杞伯姑容卒

夏宋華弱來奔 秋葬杞桓公

滕子來朝 冬叔孫如邾

齊 十有二月齊侯滅萊

七年春邾子來朝

夏四月三十郊不從乃免牲 小邾子來朝

秋季孫宿如衛衛有疾八月螽

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟有誤

八年春王正月公如晉

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘

晉定諸侯朝聘于晉之數使諸侯之大夫聽命時

鄭伯以侵蔡獻捷于晉故親聽命焉此天下大亂

諸侯放恣之事而蒯聵謂晉悼修文襄之業定朝

聘之數蓋誤認晉之朝聘爲周之朝聘也究哉

公至自晉

時公亦赴晉但聽命者大夫耳然則宋衛可知矣

秋九月大雩 晉侯使士句來聘報朝也

卷九 春秋 齊 魯 篇

六

九年春宋災 夏季孫宿如晉晉聘以報朝而此又謝之

五月辛酉夫人姜氏薨成嫡母襄祖母也

秋八月癸未葬我小君穆姜

我 伐 莒 八年莒人伐我東鄙六條一賈

前六年莒人滅郕魯未嘗討莒也不知何故反伐

我策書未詳

代 莒 十年秋莒人伐我東鄙

又伐我策書未詳

伐 莒 十有二年春王三月莒人伐我東鄙罔台

又不知何故伐我附我邑策書未詳

季孫宿帥師救台邳入鄆

報伐之策書未詳

十四年萬人侵我東鄙

又侵我策書闕

三十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向

策書有誤

冬盜殺鄭公子驪公子發公孫騶

鄭穆之族與尉氏五族有隙故五族攻殺作亂而

子產爲公子發之子亦討盜盡殺之然亦創矣

十有一年春王正月作三軍

春秋修其篇

七

夏四月四日郊不從乃不郊

十二年夏晉侯使士魴來聘

秋九月吳子乘卒

公如晉

朝以聘

十三年公至自晉

又朝晉正而歸

夏取郛

秋九月庚辰楚子寤卒冬城防

十四年二月乙未朔日有食之

衛侯出奔齊

二條

衛獻不禮于孫林父甯殖而殖與林父逐之

冬季孫宿會晉士句宋華閱衛孫林父齊公孫騶莒人邾人于戚

乃立公子別是爲殤公而晉悼不討賊反爲之至盟以定新君使逐君之罪儼然在會伯主謂何

十有五年

春宋公使向戌來聘二月己亥及向戌盟于劉

夏王劉夏迎王后于齊

夏齊侯伐我北鄙圍成公救成至遇

齊

齊不知何故伐我而公親救之策書闕

春秋修其篇

八

季孫宿叔孫豹帥師城成郭

且城以備之策書闕

十六年二月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒

子邾子薛伯杞伯小邾子于浹梁戊寅大夫盟

會晉悼初卒齊平以繼霸首會諸侯而齊盟以不

甘服晉至是思抗之不親至會而但遣大夫高厚

來赴晉怒因不許高厚與會俟諸侯會畢然後遣

大夫盟高厚而高厚逃歸

齊侯伐我北鄙

齊再伐我策書闕

齊 秋齊侯伐我北鄙圍成

三伐我策書未詳

冬叔孫豹如晉

魯于是告齊難于晉而晉以悼公之喪尚未禘祀為辭益無意救魯也叔孫豹乃見中行偃而私為乞之

十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃

齊四伐我策書闕

齊高厚帥師伐我北鄙圍防

五伐我時臧氏守防與邾人叔梁纥並禦之而去春秋齊魯實篇

十八年齊師伐我北鄙

至是六伐我矣

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同盟齊

晉已踰禘祀之期本欲以溴梁之役強罪討齊而中行偃又復以卜夢不吉思有事東方以厭之遂召諸侯師而我師與焉乃諸師頗眾而我師亦力大敗齊師從平陰至齊環齊諸門而圍之經書同盟齊之為眾所惡也

晉伯負芻卒于師

然猶有以師死者

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯

即諸侯聞齊者踰年猶在齊因又盟齊地

公至自伐齊

而後歸

季孫宿如晉

于是拜晉師

莒曹成公

會莒曹公

夏衛孫林父帥師伐齊

而其如晉之伐齊者為晉伐不為魯伐也因以圖春秋齊魯實篇

齊時齊未服晉又令衛伐齊

秋七月辛卯齊侯環卒

而齊侯疾卒

晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

晉復繼衛再伐乃聞卒而返

冬莒齊靈公

我則不惟不敢興復伐之意兼會莒以盡其禮

城郭

又城郭以備之

叔孫豹會晉士句于柯

而不意齊已服晉有成盟矣魯懼仍乞庇于晉

城武城

且復自爲備

二十年夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯

鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶

淵

幸晉以齊成之故大會諸侯于澶淵而我遂得與

齊會弭舊怨焉

秋公至自會

春秋條貫篇

叔老如齊

因聘齊以固之

二十三年齊侯伐衛遂伐晉

越三年而晉有樂盈之難是時齊莊之立已四年

矣怨齊靈平陰之役爲十二國諸侯所敗乃乘晉

之難先伐衛以報十九年衛受晉命之伐然後伐

晉深入晉地取朝歌登孟門太行築壘于其地

戍守其所取之邑封其尸而還

八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆

而我師救之

仲孫羯帥師侵齊

晉又命我師伐之

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子于夷儀

然後合諸侯謀齊

公至自會

二十五年春齊杼帥師伐我北鄙

而齊卽報伐我矣

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯小邾子于夷儀

春秋條貫篇

乃又會夷儀謀齊而邇之不前蓋但思役諸侯以

逞樓伐而必不使中行韓范之徒策書所稱將中

軍將下軍者出一師也乃齊則剛值崔杼稱逆之

際弑莊公以悅晉且重賂晉侯而封尸之役可不

報矣

秋八月己巳諸侯同盟于重丘

遂重會諸侯賀齊成以終事焉蓋晉惡雖稔而齊

靈齊莊相繼無道雖兩世憤兵終致自戕國之貴

能立不貴爭勝如此

公至自會

十五年秋八月丁巳日有食之

伐邾邾人伐我南鄙六條

伐邾邾不知何故來伐策書未詳

伐邾十七年冬邾人伐我南鄙

又伐

伐邾十九年晉人執邾子

據傳以伐我也

伐邾取邾田自鄆水

伐邾晉令邾還所侵魯田以鄆為界

伐邾仲孫速帥師伐邾

春秋經傳集解

然而邾驟伐我我未有報以日從晉師無暇故也

今乘其未盟使孟莊子報之

伐邾二十一年春王正月公如晉夏公至自晉

而後拜師并謝取邾田焉

十五年冬十有一月癸亥晉侯周卒

十有六年春王正月葬晉悼公

葬晉悼公晉人執莒子邾子以歸會吳梁時以其

五月甲子地震

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

據策書許欲叛楚而請遷于晉晉為召諸侯將遷

許而許忽辭晉故晉合鄭伯及諸師伐之

大雩

十有七年春王二月庚午邾子貜卒

宋人伐陳

策書未詳

伐衛夏衛石買帥師伐曹二條

伐曹衛石買孫蒯田于曹與重丘人爭遂帥師伐重丘

伐大十八年夏晉人執衛行人石買

晉以曹愬故執而責之

九月大雩

春秋經傳集解

宋華臣出奔陳

十有八年春白狄來來

十有九年八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

齊靈公愛庶子牙將易太子使高厚傅之及太子

立因殺牙并及厚焉

蔡二蔡殺其大夫公子燮公子履出奔楚五條

蔡公子燮欲叛楚事晉而國人殺之其弟奔楚事

亦已矣

陳侯之弟黃出奔楚

乃蔡大夫慶寅慶虎忽譖于楚曰公子燮之謀公

子黃實同之楚人以爲討而子黃奔楚

陳殺其大夫慶虎及慶寅

陳侯之弟黃自楚歸于陳

及陳侯如楚楚詢于黃事知其寃使召二慶而二

慶以慶樂往楚殺之慶氏乃據城以叛楚子使屈

建帥師從陳侯圍城陳人殺二慶楚乃納陳侯及

公子黃而還

二十四年陳鍼宜咎出奔楚

二十年冬十月丙辰朔日有食之

季孫宿如宋

二十有一年 邾庶其以濞聞丘來奔

樂盈爲樂厲之子其母樂祁范句之女也樂祁淫

于老州貨而懼盈見討愬于父范句謂盈將爲亂

而謀與范氏爲難句使盈城著而遂逐之樂盈奔

楚

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于

商任

銅樂氏也

禁銅之使諸

二十二年春王正月公至自會

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子

薛伯杞伯小邾子于沙隨

又銅之

公至自會

二十三年晉樂盈復入于晉入于山沃

樂乃竊入山沃將因魏舒以入晉爲亂范鞅劫魏

舒率公徒與樂氏鬪樂氏敗盈仍奔山沃

晉人殺樂盈

晉乃圍曲沃殺盈而樂氏盡滅

二十有一年 九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之 曹伯來朝

二十有二年 夏四月 秋七月辛酉叔老卒

楚殺其大夫公子申舒

二十有三年 春王二月癸酉朔日有食之

三月乙巳杞伯句卒 夏邾界我來奔

莒杞孝公 已邾仲孫速卒

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾

臧孫紇與孟氏不相能又爲季孫立後舍公鉏而

經 136-86

立悼子公鉏憾之會孟莊子卒公鉏使孟氏告季
孫云紇將為亂不使孟氏葬紇聞之稍為戒備及
孟氏除葬道借役滅氏紇以睦正應而隨甲士而
視之季孫怒遂攻滅氏紇奔邾既而還防請立後
乃立其兄臧為而紇致防而奔齊經不書奔齊不
書其以防請也

齊人襲莒二條

齊莊公伐晉還不知何事忽襲莒致敗

二十四年齊崔杼帥師伐莒

齊懼晉報伐使陳文子乞楚師而崔杼帥師送之

卷九 春秋左傳

七

不知何事又伐莒策書總不可解

二十有四年 春叔孫豹如晉策書不詳何事

秋七月甲子朔日有食之 大水

八月癸巳朔日有食之 叔孫豹如京師大饑

二十有五年

齊試夏五月乙亥齊崔杼弑其君光

齊莊通于崔杼之妻驪如其家會齊莊伐晉晉命

魯伐齊而崔杼方伐魯遂畏晉師之至重得罪也

遂弑莊以悅晉且重賂焉乃立莊弟杵臼為景公

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳二條

初陳從楚伐鄭時每通道以迎楚師鄭人患之至
是子展子產帥車七百乘以伐陳夜穿陳城而入
之陳侯帥妻子奔蔡既而喪服擁社繫男女以待
于朝鄭師乃以禮平之而還

冬鄭公孫夏帥師伐陳

方六月伐陳相平以禮至此裁數月耳不知何故

又伐陳而策書全未詳也左氏取晉策書以補之

但載子產獻捷晉君臣責鄭與鄭子產專對之詞

以為鋪張則與本事何與矣故善讀春秋者必曰

經詳而傳缺簡書進而策書斷非妄語也

春秋左傳

大

衛侯入于夷儀

衛獻為衛殖孫林父所逐寄于齊十一年矣至是

晉侯怒其久暴露使衛分一邑居之

二十六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君則

先是甯殖將死謂子喜曰吾逐君之名載諸侯策

書能復人以免之乎喜許諾至是獻使與喜言且

使公子鯀要之遂弑殤公攻孫氏而獻復入焉夫

欲謀逐君而反弑君世進之惟知有進如此

衛孫林父入于戚以叛

孫林父挾戚邑獻晉而叛

衛侯復歸于衛

夏晉侯使荀吳來聘

此時為晉伯當執孫林父齊晉並誅之以為衛討

城而乃受戚已反為孫氏會諸侯之師而召公焉

公會晉人鄭良齊宋人曹人于澶淵

公乃與諸侯之師共討衛以泚城川取衛西鄙懿

氏田六十以與孫氏時衛侯赴會晉先執荀喜及

北宮遺使司馬監之歸晉及衛侯如晉晉又執衛

侯而囚之于士弱氏三綱絕矣于是齊侯鄭伯皆

聞變如晉謂為臣執君不可鄭子展且為賦焉仲

子今日衆言亦可畏也乃赦衛侯歸

晉人執衛荀喜不書執衛侯者諱惡也

三十七年衛殺其大夫甯喜

既而甯喜專公殺之衛獻之能斷又如此

衛侯之弟鱄出奔晉也

二十八年夏衛石惡出奔晉計齊也

楚師二十五五年楚屈建帥師滅舒鳩

二十有六年

宋欽宋公殺其世子座為寺人伊戾所譖而死

八月壬午許男甯卒于楚

據傳請楚伐鄭而死是時晉楚將盟宋以弭兵矣

許靈公

二十有七年 春齊侯使慶封來聘通嗣君也

冬十有二月乙亥朔日有食之

二十有八年 春無水 邾子來朝 秋八月零

仲孫羯如晉拜宋之盟也

齊桓公使公子來奔

齊桓公使公子來奔而立景公時慶封佐崔杼為相稱

為崔慶其時莊公舊臣有盧蒲葵者與王何出奔

而其族盧蒲葵則慶氏屬大夫也崔杼故妻生二

子曰成曰疆及又娶棠姜而生一子曰明杼將廢

成而立明使成老崔邑而棠姜攜前棠公之子榮

無咎來與弟東郭偃同相崔氏其為成與疆所病

久矣至是又爭曰崔宗邑當予明不當予成成怒

以愬慶封封用盧蒲葵之言使之去之成遂與疆

殺棠無咎東郭偃于崔氏之朝而崔杼大恐不成

駕而見慶封慶封曰何敢然吾使盧蒲葵為子討

之嬖乃帥甲士攻崔氏垣弗克呼國人助之遂滅

崔氏殺成與疆而盡俘其家棠姜縊然後復命于

崔子曰討之矣請身御崔子而與之歸及至則無

可歸矣。料于是亦自縊焉。嬖乃并思除慶氏。先反盧蒲癸。王何而使之事慶封之子慶舍。舍愛之。以女妻癸。使癸與何執寢戈而先後之。會慶封出田。癸將伺嘗祭。發難其妻盧蒲姜。舍女也。謂癸曰。有事必告我。至是將嘗以告姜。姜曰。夫子慎。使無止之者。必不出矣。我將止之以出之。十一月乙亥。嘗于太公之廟。慶舍泣事姜。告而止之。弗聽。曰。誰敢然。遂入廟。麻嬰爲尸。慶繩爲上。獻癸。何執寢戈以從。及期。公子尾子雅擊屏者三。癸自後刺。舍何擊戈而解。其行并殺慶繩與麻嬰。慶封將入伐內。

春秋左傳卷九

三

宮不克遂來奔。其後再奔吳。而楚子族誅之。則是崔之與慶皆爲盧蒲嬰所滅。如此春秋重討賊而齊莊以淫死。且其殉難者多。餘嬖人故雖賈舉州綽那師公孫敖等十人並死。且有祝佗父申。刺閭丘嬰。解虞等。或使還而死。或棄官而逃。即諸公子中其不肯事崔慶而奔亡者比比也。而皆目之爲婦寺之忠。甚至晏嬰哭君亦曰。已死已亡。非君親暱。其誰肯任。皆以死亡者爲黨暱。而輕之。且當日策書未明。賞罰亦謬。慶賊之討。反以慶邑賜晏嬰。子尾而癸何全不及焉。甚且放盧蒲嬰于北境。不

知其實與否。而爲春秋家言亦並無有起而議及之者。予按盧蒲氏本齊公族。姜姓與崔慶同宗。而癸則公族大夫。當齊莊伐晉時。次驪者以解虞爲右。而公之副車則盧蒲癸。實有之。是大夫之有名。且有功者。左氏襲策書而前後總未之貫也。夫莊公不其于臣晉。雪先君之耻。發憤興師以報平陰之役。其所用之人。忠果好勇。且多爲之。死則在列國諸君未爲多讓。而惜其以淫敗也。至若盧蒲氏報復崔慶。明明立詞曰。彼君之讎也。終至反癸。何以滅二氏。使莊公之讎無人任暱者。而公然盡力。

春秋左傳卷九

三

致討使莊公之尸暴于北郭。埋于他氏之里者一且改殯于路寢。而合于先公之兆。離爲爲之而怒放之于北境。無人理矣。是以簡書之例。但憑告詞而既存一簡。則必詳之策書。以俟是非之有在。如此經祇告來奔爾。而致奔之由。則即此一書。而其事實皆可以見。然則夫子之存此有故矣。故予謂齊莊非齊襄之比。而二盧蒲氏與王何則並非嬖人不當與侍人賈子車氏賈舉州綽諸嬖人比。因爲述其事。辨其跡。以爲世之忠良報國者勸。其于春秋之義。不爲無補。若謂齊莊淫亂不宜失出。

則以莊之志思振前烈且能得死士而一不自恤
即身名俱喪此正垂戒之至深至切者又何嘗于
此際有怨詞焉

公朝十有一月公如楚四條

宋之盟向戌與相建原有晉楚之從交相朝見之
言謂晉之屬國皆朝楚如魯衛宋鄭之類是也楚
之屬國皆朝晉如陳蔡許沈之類是也惟秦與齊
不朝焉今我先朝楚而諸國從之此實晉霸所定
之制而楚藉以行之者以為宜尊盟至耶則楚亦
盟王也以為不宜臣夷狄耶則又霸者之政令也

若此者何褒何譏請解春秋者一思之

楚朝乙未楚子昭卒

楚朝二十九年春王正月公在楚

會楚康之卒不得已送葬而還

楚朝夏五月公至自楚

楚朝二十八年十有二月甲寅天王崩王璽

楚朝二十有九年庚午衛侯行卒

楚朝吳弑閻弑吳子餘祭以越浮為

楚朝仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭

公孫段曹人莒人滕人薛人小邾人城杞

晉平杞所出乃合諸侯以城杞衛大叔儀曰甚乎
其城杞也鄭子太叔曰若之何哉晉不恤周宗之
闕而夏肆是屏其棄諸姬也已也杞者夏之餘
姬也

杞子來盟

晉使諸侯共城杞已無道極矣又使其司馬女叔
侯責魯以侵杞之地使之歸杞亦既歸之矣又以
不盡歸責女叔侯善乎叔侯之言曰與就焦滑霍
揚韓魏皆姬姓也而晉皆滅之晉是以大況武獻
以來兼國多矣誰得治之杞夏餘也而即東夷魯

周公之後也而墮于晉其于晉也職貢不貲

好時至貢他公卿大夫相繼于朝若朝臣聘及名會
絕不史不絕書者自文宣以後春秋所書府無虛月
受魯賦如是可矣何必瘠魯以肥杞真痛切之言

吳子使札來聘札季秋七月葬衛獻公

齊高止出奔北燕以好事而

三十年春王正月楚子使薳罷來聘通詞

夏四月蔡世子般弑其君固蔡景公以諸侯

天王殺其弟佖夫二條

周景王初立王子瑕自為亂駕言立王弟佞夫佞夫不知也而王殺之

王子瑕奔晉

鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄以汰虐故是殺

冬十月葬蔡景公

晉以宋災晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人

滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故徐仲山曰會十二國人幾于周幽之烽火矣

三十有一年

春王正月

夏六月辛巳公薨于楚宮

魯秋葬景公

孟

秋九月癸巳子野卒乃立已亥仲孫貜卒

冬十月滕子來會葬

癸酉葬我君襄公

君試十有一月莒人弑其君密州

莒犁比公既立子展興又立子去疾展興弑之

西河合集

蕭山毛奇齡字依晴稿又初晴稿

文卿克有校遠宗雖黃校

春秋條貫篇十

昭公

元年春王正月公即位

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招蔡公孫歸生鄭平虎許人曹人于號

前襄二十七年宋向戌為宋之盟弭晉楚兵爭從此撰伐之師藉以稍息此夫子所深予者今諸國

大夫復尋盟以固之其盟鄭地者以前兵爭之多在鄭也詳見前爭鄭條

魯取三月取鄭一十三條

前襄公年莒屢伐魯而不報今因其國有弑逆之變遂乘亂伐莒而取其邑

叔弓帥師疆鄆田

且為疆之

五年夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

乃莒大夫不知何故又來奔魯受其邑

戊辰叔弓帥師敗莒師于汾泉

莒人愬于晉晉許其來討而不果也莒遂自來討而我又敗之

六年夏季孫宿如晉

于是季孫往晉謝以晉之不為莒興師也

十年秋七月季孫意如叔弓仲孫獲帥師伐莒

乃相距四年不知何故魯出三帥以伐莒而策書

又未詳也但云取郟邑且獻俘時用莒人以祭亳

社則無道矣

十三年秋公會劉子齊侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹

伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘

春秋傳賈篇

又越三年晉會平丘時莒告于會值晉平作虺和

宮成假兵力以脅諸侯之際

八月甲戌同盟于平丘

公不與盟

遂斥公不許與盟

晉人執季孫意如以歸

且執季孫

公至自會

而公自歸焉

公如晉至河乃復

乃復以季孫在晉仍如晉而晉拒之無禮如此

十四年春意如至自晉

于是子服湫說中行氏責以禮使之放歸乃還

元年夏秦伯之弟鍼出奔晉秦景之弟以富懼得罪故出奔

六月丁巳邾子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大鹵

秋莒去疾自齊入于莒莒展與出奔吳

莒去疾與展與爭立而展與弑君去疾已奔齊矣

至是齊納去疾為莒君而展與出奔

莒邾悼公

春秋傳賈篇

楚冬十有一月己酉楚子麇卒二條

楚子麇康王子邾敖也康王之弟公子圉弑邾敖

自立是為靈王

楚公子比出奔晉亦康王弟

二年春晉侯使韓起來聘昭新夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑以為亂見殺

冬公如晉至河乃復季孫宿如晉

晉平公少姜卒公親往弔而晉辭之使卿弔焉

二年春王正月丁未滕子原卒

秋小邾子來朝

八月大雩 冬大雨雹

北燕君 北燕伯款出奔齊四條

燕簡公欲去諸大夫而立其嬖人大夫亂遂奔齊

北燕 六年齊侯伐北燕

齊景帥師以納之不克

北燕 七年春王正月暨齊平

平之而還

北燕 十二年春高偃帥師納北燕伯于陽

越五年齊又遣大夫納之不克乃納之別邑而還

四年 春王正月大雨雹

春秋條貫篇

四

楚靈會 夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子

胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申思也

楚人執徐子吳也 冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年 春王正月舍中軍 楚殺其大夫屈申吳也

公如晉晉朝 秋七月公至自晉 秦伯卒

六年 春王正月杞益姑卒

葬秦景公 葬杞文公

宋華合出奔衛

策書有誤

秋九月大雩 冬叔弓如楚

楚 三月公如楚

楚靈作章華之臺名公落之

楚 九月公至自楚

叔孫舍如齊蒞盟

策書闕

夏四月甲辰朔日有食之 秋八月戊辰衛侯惡卒

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公

楚滅陳 八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師十五條一

春秋條貫篇

五

陳哀公愛公子留使弟公子招公子過立留而殺

其世子偃師

陳 夏四月陳侯溺卒

既而悔之乃自縊焉

陳 楚人執陳行人于徵師殺之千姓徵師名

陳遣行人赴于楚楚靈王殺之

陳 陳公子留出奔鄭

子留出奔

陳 陳人殺其大夫公子過

公子招乃歸罪于公子過陳人討賊已殺過矣

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之於越殺

陳孔奭

楚靈使公子棄疾率蔡世子之子吳圖陳而滅之
收為縣使楚大夫穿封戌為縣公放公子招殺招
黨而挾吳以歸

楚靈哀公

是時陳君無莖者有與人哀克莖之而陳已滅焉

蔡

十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯殺之申
乃復欲滅蔡召蔡靈侯殺之并殺其從者七十人

楚

公子棄疾帥師圍蔡

春秋經傳集解

仍使公子棄疾圍蔡

六

秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗

鄭罕虎曹人杞人于厥慙

晉雖謀救之實未救也

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用

之

楚遂滅蔡改為縣即以其弟棄疾為縣公俘蔡世

子有而用于岡山無道極矣

十三年夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔

乾谿

于是蔡大夫朝吳并蔡消觀從輩乘楚靈在乾谿

諸族作亂乃密召公子比于晉尊為王召棄疾同

盟以陳蔡復讎為名殺楚靈諸子而迎擊楚師于

訾梁楚師大潰靈乃自縊及邲郢

楚公子棄疾殺公子比

而棄疾又殺公子比自立是為平王封陳蔡還所

收邑

蔡侯廡歸于蔡陳侯吳歸于陳

于是蔡世子有之子廡陳世子假師之子吳皆各

歸其國而陳烈復焉

春秋經傳集解

冬十月楚蔡靈公

七

然而蔡靈之不靈已三年矣楚惡如此

八年叔弓如晉實也秋蒐于紅大罟

九年叔弓會楚于千陳楚靈陳

許遷于夷楚遷之也夏四月陳災

秋仲孫覆如齊冬築郎囿

十年春王正月夏齊樂施來奔齊陳

戊子晉侯彪卒九月叔孫舍如晉蔡晉平公

十有二月甲子宋公成卒

十有一年春王二月叔弓如宋楚宋平公

五月甲申夫人歸氏薨

大蒐于北蒲

仲孫稷會邾子盟于祿祥

九月己亥蜚我小君齊歸

十有二年 三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復朝晉而晉拒之

五月癸卯簡公 楚殺其大夫成熊不詳 秋七月

魯公子 冬十月公子悉出奔齊二條

費宰南蒯謀逐季平子而歸室于公子悉初從

春秋傳其篇

之既而南蒯叛慙懼奔齊

十三年春叔弓帥師圍費

及圍費而南氏家臣劫南氏請出蒯亦奔齊

十二年楚子伐徐以懼 晉伐鮮虞秋

十有三年

諸侯會 秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘見各取莒邑條下同

二條

晉平作虎祁宮以會諸侯多貳心焉晉貽乃用叔

向謀以甲車四千乘假兵威以會諸侯晉羸衰矣

八月甲戌同盟于平丘

十有四年三月曹伯滕卒 夏四月

秋蔡曹武公

八月莒子去疾卒 冬莒殺其公子意恢五條

莒子卒立其子邾公矣莒大夫蒲餘侯逐邾公子

齊殺公子意恢而迎莒子之弟庚與立之

十九年秋齊高發帥師伐莒

當逐邾公時庚與在齊及復國後庚與恃晉而不

事齊齊遣大夫伐之而庚與未服也

二十二年春齊侯伐莒

春秋傳其篇

至齊侯親伐而莒子反敗齊師于是莒人恐

二十三年秋七月莒子庚與來奔

乘庚與好殺而逐之齊復納邾公庚與遂來奔焉

十有五年 春王正月吳子夷末卒

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事

叔弓以涖祭死故去樂以卹之

夏蔡朝吳出奔鄭

蔡朝吳能恢復其國春秋之賢者也楚大夫費無

極疾之曰吳在蔡非楚之利遂奔鄭

六月丁巳朔日有食之 秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年 春齊侯伐徐 楚子誘我蠻子殺之

夏公至自晉 秋八月己亥晉侯夷卒 九月大雩

季孫意如如晉 冬十月葬晉昭公

十有七年 春小邾子來朝

夏六月甲戌日有食之 秋邾子來朝

成 八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎

冬有星孛于大辰

十有八年 春王正月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災 六月邾人入郕

秋葬曹平公 許遷于白羽

十有九年 春宋公伐邾

許 夏五月戊辰許世子止弑其君買

已卯地震 冬葬許悼公

二十年 春王正月

夏曹公孫會自鄭出奔宋

策書闕

秋盜殺衛侯之兄縶

宋 冬十月宋華亥向寧華定出奔陳

宋元公欲逐華向二氏華向謀先發不得乃出奔

二十一年宋華亥向寧華定自
南里以

既而華軺之臣張句名聶

二十二年宋華亥向寧華定自奔

而華登又以吳師來助華氏宋廚大夫濫

之戌宋者先敗吳師未幾元公弟公子成又許

晉曹衛諸師並救之遂殺張句大敗華氏于南里

而華氏向氏並奔楚焉

二十年十有一月蔡侯廬卒

二十有二年 春王三月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

秋七月壬午朔日有食之 六月乙亥叔鞅卒

冬葬蔡侯朱出奔楚

蔡平侯卒其子朱立楚費無極取賂于平侯之弟

東國駕言楚子令去朱而立東國朱愬于楚楚子

討無極無極謂朱懷二心是以立東國而楚子從

之

公如晉至河乃復

二十有二年 大蒐于昌間

夏四月乙丑天王崩 六月叔鞅如京師 葬景王

王室亂 劉子單子以王猛居于皇

景王太子壽卒悼王猛當立而王子朝爭之劉文

公盆與單穆公旗同輔猛而居于皇且告晉焉

秋劉子單子以王猛入于王城

單子乃盟百官于平王之廟子朝使郕肸伐皇而

劉子敗之晉乃遣籍談荀躒帥師從劉子單子納

悼王于王城時子朝居前城復敗王師

秋十月王子猛卒

而悼王已卒乃立王母弟子匄是為敬王

二十三年晉人圍郊

春秋左傳卷十

晉侯仍遣人討朝而國其邑書曰晉人不親至也

天王居于秋泉尹氏立王子朝

朝乃入尹氏邑劉子單子以討尹致敗周諸卿士

多戍尹者朝遂入王城而王居秋泉

二十五年夏叔詣會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜

鄭游吉曹人邾人滕人薛人小邾人于黃父

晉不惟不終討且天王蒙塵者越二年而為伯主

者並不勤王不召諸侯不身蒞盟會而躬視師旅

泄泄然第集列國大夫名曰謀王室而實無所謀

冬十月天王入于成周

又越一年天王蒙塵三年矣且歷次諸邑無有寧

居晉不得已始遣知躒趙鞅納王會朝黨召伯盈

反正陰忌亦叛遂迎王于尸入成周而盟于襄王

之廟子朝奔楚晉師乃使成公般成成周而還經

不書晉人不弔晉也

三十三年冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲

幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城

成周

乃越八年天王尚居成周以朝黨踞王城未敢歸

春秋左傳卷十

也天王乃使卿士如晉致天王之命乞合諸侯城

成周以為國都而晉猶難之范鞅曰與其戍周不

如城之且天子實云雖有後事晉勿與知可也晉

他事勿應可耳始會諸侯以城之當是時觀舒所

而而蒞事如周君焉

二十二年十有二月癸酉朔日有食之

晉執我行人叔孫舍使與邾坐訟叔孫不坐

邾人城翼不假道于魯而魯人邀伐之邾子烈于

晉晉執我行人叔孫舍使與邾坐訟叔孫不坐

起將以叔孫與邾人叔孫立丁朝不聽行乃拘叔孫與介子服回各歸一館者又一年又不屈

我執冬公如晉至河有疾乃復

公不得已將親往乞釋而有疾而返

我執二十四年叔孫舍至自晉

晉始慙而以禮遣之嗟乎春秋魯史也其所載者無非晉君臣凌我虐我之事即策書所誇春秋賢大夫如叔向趙鞅韓起輩亦無不役使我如臣僕蹴蹋我若禽獮而謂魯人作史皆當尊晉室而崇伯玉則凡稍有人心者必不忍作是語矣故春秋

春秋左傳卷十

古

一經不特公穀二書可以不問即左氏竊他策書以傳魯史諸所記文襄悼平前後典弼以及狐趙變卻中行隨范諸族嘉言顯績赫赫千古在經文一千八百餘條並不一及則自條貫篇出而夫子筆削而目始豁然其見不必與三傳諸家相對夢寐何其快與

二十三年夏六月蔡侯東國卒于楚

楚以事至

八月乙未地震

十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒

子貜

五月乙未朔日有食之 秋八月大雩

丁酉杞伯郁釐卒 莖杞平公

二十有五年 春叔孫舍如宋

有鵲鶴來巢公出 秋七月上辛大雩季辛又雩

齊始末九月己亥公孫于齊次于揚州

季族與邾氏滅孫氏皆怨季孫精昭公之公子務

人告公謀去之公以語子家驕驕仇不可公不聽

遂伐季氏既而叔孫孟孫救并至公徒敗諸發難

臣皆劫公以出于家驕止公不得遂孫陽州

齊侯唁公于野井

齊景將唁公而公乃就之

春秋左傳卷十

五

冬十月戊辰叔孫舍卒

時叔孫貜子自闕歸責季孫意如而從公于齊與

子家驕謀將歸偕意如迎公而意如語變叔孫大

憤遽卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘

宋元公謀納公如晉而又卒于路

十有二月齊侯取郕

二十六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于郕

齊侯乃為公設廟而居之

出夏公圍成

且謀納公戒無受貨而季孫陰賂梁丘據遂不

出秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于郕陵

出假爲會謀納

公至自會居于郕

出而仍居于郕

雖至齊何益焉

出秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾人勝人會

春秋傳賈疏

夫

子扈

晉乃以戌同盟扈宋衛謀納公固請之而范鞅受

出意如賂不許

公如齊公至自齊居于郕

乃復至齊而齊侯燕公待以大夫禮子家子掖公

出而出時孟懿子陽虎伐邾將奪公歸而公徒與從

公者皆不欲歸及迎而敗之

出二十八年公如晉次于乾侯

公不得已始至晉晉不令入國且惡公遽入乾侯

使使公出境侯晉迎而後入之辱之至矣

出二十九年春公至自乾侯居于郕齊侯使高張來

唁公

出公乃復還郕而齊景遣唁如初失國然實詰之也

公如晉次于乾侯

出因仍之乾侯

冬十月郕潰

出而郕人又散無可歸矣

出三十年春王正月公在乾侯

三十一春王正月公在乾侯

出乃在乾侯者二年

春秋傳賈疏

七

出季孫意如會晉荀躒于邲歷

幸晉頃已卒晉定初立將與師伐意如范鞅請召

意如而不至然後伐之乃密通意如使必來季孫

出乃練冠麻衣跣伏待罪

晉侯使荀躒唁公于乾侯

荀躒乃先遣大夫唁公然後使意如之乾侯且令

荀躒致命曰寡君使躒以君命討于意如意如不

敢逃死君其入也子家子勸公與歸而從亡者必

不從子家子將以乘馬挾公入魯師而公徒又阻

之公自此不得歸矣夫公逐季氏季氏不逐君在

當時原可不出師既出而國不立君并不設居守
叛使臣待罪徒跪迎而左右堅懷終以不返
則夫季之惡公之愚從臣之禍國伯主強隣之各
不相恤義俱有焉

出三十二年公在乾侯取闕

策書闕

出十有二月己未公薨于乾侯

二十有六年 九月庚申楚子居卒

二十有七年

春秋傳闕

吳四月吳弑其君僚馬公子光所殺

楚殺其大夫卻宛

費無極謂卻宛于令尹子常而殺之既而令尹

沈尹戌之言又殺無極

冬十月曹伯午卒

邾快來奔邾大夫

策書闕

二十有八年 春王三月葬曹悼公

夏四月丙戌鄭伯寤卒 六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子寧卒 冬葬滕悼公

二十有九年 夏四月庚子叔詣卒叔詣 秋七月

三十年 夏六月庚辰晉侯去疾卒 秋八月葬晉頃公

三十有一年 夏四月丁巳薛伯穀卒 秋葬薛獻

公

冬黑肱以濫來奔邾大夫

十有二月辛亥朔日有食之

三十有二年

吳越吳越伐越四條

前五年楚靈伐吳時有越人來會師吳未報也至

楚吳閭閻忽伐越以報之

楚定五年於越人吳

越乘吳伐楚遂入吳

十四年五月於越敗吳于檇李吳子光卒

吳又報伐而越勾踐禦之閭閻以敗創而卒半軍

哀十三年於越入吳

自此吳子夫差復報父怨敗越于夫椒遂入越而

受越成以不告未書節也至是越又乘吳子黃池

之會乃襲吳而入其俘亦受成而還後十年越滅吳見簡書

秋七月

西河合集

蕭山毛奇齡

字大可
名姓和

文輝克有較
遠宗姬廣

春秋條貫篇十

定公

元年

春王三月晉人執宋仲幾于京師

諸侯城成周時宋大夫欲屬滕薛使滕薛助宋役

而薛爭之仲幾以言忤晉大夫因執于京師

夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公即位

春秋條貫篇

季孫立昭公之弟朱是為定公

秋七月癸巳薨我君昭公

九月大雩

立煬宮

立宮者立為不祧之室也與立武宮同其時季孫

立昭公之弟而煬公為伯禽子考公弟故特立煬

宮為立及証以為立弟者魯立君法也兄終弟及
名立及

冬十月隕霜殺菽

二年 春王正月 夏五月壬辰雉門及兩觀災

冬十月新作雉門及兩觀

三年 春王正月公如晉至河乃復晉

二月辛卯邾子穿卒 夏四月 秋莒邾莊公

冬仲孫何忌及邾子盟于拔

四年 春王二月癸巳陳侯吳卒

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯

陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯

杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚見晉吳楚聯兵
條一貫

晉楚各有屬國晉之所屬為魯衛宋鄭曹滕杞薛

邾莒諸國而胡沈頓陳蔡許六國專屬之楚經文

所書昭昭也特率盟據伐純是晉事而楚並無有

惟楚靈爭伯效晉所為始有昭四年會師伐吳之

舉而楚平救州來偶一效之遂有胡沈三君并陳

大夫敗滅之禍然猶與晉之日事樓伐役死道路

者相去尚遠而六國愚昧鑒州來之敗便舍彼就

此一齊會晉此固不知進退之所為然為之晉者

彼既與會便當思捍衛始終使之得所齊桓會黃

人而楚滅黃而不能救則晉仲痛之晉襄救江黃

而楚滅江而不能救則春秋譏之此前三事也今六

國之君強使來會且強使之伐楚則顯然以諸國

擲強楚矣乃沈不即至晉先使蔡滅沈而殺其君

固已極惡至胡之與頻則旋為楚滅而並不一救
蔡拘楚三年請晉伐楚因質其愛子并大夫之子
而晉復索賂並不一為之興師以致蔡復奔吳遷
徙家屬于吳疆而國破民散何其慘也然則魯衛
曹鄭諸國奔命效死已極荼毒而尚蕙及江漢之
蠻屬伯主之禍亦烈矣此一條名陵大會假名侵
楚而實未敢侵也乃胡頻陳蔡許則儼然背楚而
為楚怨焉

春秋左傳卷十一

三

當其時沈子不至晉使蔡人滅其國而執其君以
殺之

五許遷于容城

惟陳則畏楚而仍歸之許則遷以避之策書闕

五楚人圍蔡

而楚則又以蔡戕其與國而圍之

五冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉

楚師敗績楚薳瓦出奔鄭見晉吳楚

蔡乃又質一子并大夫之子于吳吳為伐楚勝之

五六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯

歸

乃鄭久爭許徒礙楚耳一不為楚庇而鄭即滅其
國而俘其君晉安在耶猶幸楚仍庇之而哀元年
許復得從楚而在楚軍也

五十四年二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅

頻以頻子辟歸

而頻則滅之而俘其君矣

五十五年二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

胡亦滅而俘其君而晉總不顧也

五哀元年楚子陳侯南侯許男圍蔡

春秋左傳卷十一

四

至于蔡則楚子又圍滅之而遷其國于江汝之間

五二年十有一月蔡遷于州來蔡殺其大夫公子駒

乃不安楚地陰請遷吳且以公子駒不肯遷殺之

而哭而并遷其墳墓焉然則台陵一會師而五國

之無不被禍有如此

四年杞伯成卒于會

然且台陵之會原有以奔命死者經文儼然也

六月蔡陳惠公秋七月公至自會

劉卷卒也葬杞悼公 蔡劉文公

五年 春王三月辛亥朔日有食之

夏歸粟于蔡

策書未詳

六月丙申季孫意如卒 秋七月壬子叔孫不敢卒

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

晉自襄靈繼嗣以來歷交宣成襄昭五公並以齊

鄭魯衛為屬國雖視齊較三國稍優然亦紉甚矣

春秋條貫篇

五

晉命侵鄭

公至自侵鄭

而還

夏季孫斯仲孫何忌如晉

使季桓子孟懿子以報聘之時兼獻鄭捷于晉

季孫斯仲孫忌帥師圍鄭

而鄭邑適叛魯歸齊季孟并討鄭而齊還之

七年秋齊侯鄭伯盟于鹹

于是齊鄭合盟謀伐我以翦晉黨而徵會于衛

齊人執衛行入北宮結以侵衛

衛恐國人不能陽使齊執衛行人并侵衛令衛大

夫國人知畏齊而可叛晉也

齊侯衛侯盟于沙

然後與齊盟為其極重難反如此

齊乃伐我

八年春王正月公侵齊

而我報之

公至自侵齊

二月公侵齊

春秋條貫篇

六

及歸我侵齊

三月公至自侵齊

夏齊國夏帥師伐我西鄙

而齊又報之

公會晉師于瓦

及我迎晉師請來救而晉師竟不至也

公至自瓦

晉士鞅帥師伐鄭遂侵衛

反自討鄭衛之叛

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

又令我助之其第顧已而全不顧他人如此

晉叛冬衛侯鄭伯盟于曲濮

鄭衛乃深相結而思以報晉

晉叛九年夏四月戊申鄭伯蕞卒

晉叛六月莖鄭獻公

會鄭獻公卒

晉叛秋齊侯衛侯次于五氏

衛靈乃與齊景同伐晉夷儀次五氏而還

晉叛十年春王三月及齊平

方是時我以晉師不即救知晉不足恃而齊景伐

春秋條貫篇

晉又因與國甚少故不能深入原思結好于魯適

夫子由司空進司寇遂決計與齊平合拒強晉此

固夫子之策卽與夫子之行事兩相合焉

晉叛夏公會齊侯于夾谷公至自夾谷

于是魯定齊景親自爲會以結之時齊魯既俱叛

晉則兩國匹敵又自有大小之別是時伯主陋制

大國搜伐小國必輸賦以從故齊作載書謂齊苟

出兵必使魯供甲三百而夫子春秋深恨晉惡其

親歷其朝則此時之平齊與叛晉皆夫子經畫中

事也故夫子盟詞祇曰苟歸我侵地亦自當如數

供命蓋晉賦既皆齊賦頃滅而又歸我侵地則魯

之患在于此大賁况夏之會春之平皆夫子從政

時一大機用耶

晉趙鞅帥師圍衛

晉乃不敢報齊祇報衛五氏之役而衛不與成

齊人來歸鄆讎陰田

齊景則忻然歸我侵地

晉叛秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

卽魯討郕叛郕人侯犯以郕邑獻齊而齊又還之

晉叛冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫

春秋條貫篇

于是齊衛鄭三國仍合爲謀

叔孫州仇如齊

而我則謝齊還地

晉叛十一年冬及鄭盟叔還如鄭蒞盟

并盟鄭

晉叛十二年冬癸亥公會齊侯盟于黃

又盟齊焉

公至自黃

晉叛十三年春齊侯衛侯次于垂葭

齊侯衛侯乃遣師伐晉而二君親次垂葭以援之

晉秋晉趙鞅入于晉陽以叛

趙鞅深以為患將遷衛所貢五百家之在邯鄲者

實于晉陽以絕衛往來而邯鄲大夫趙午不即遷

鞅遂殺趙午而中行范氏午親也為午攻鞅鞅乃

據晉陽以叛

冬荀寅士吉射入于朝歌以叛

而韓魏又鞅黨也復攻中行氏荀寅范氏士吉射

而二人又據朝歌以叛

晉趙鞅歸于晉

鞅復歸晉聞朝歌

春秋經傳集解

九

晉十四年公會齊侯衛侯于牽

公與齊景衛靈乃為會以救朝歌

晉公至自會

晉秋齊侯宋公會于洮

齊更會宋景以謀救之

晉十五年齊侯衛侯次于渠蔭

乃因晉人敗荀寅于洹之際遣師往救而次渠蔭

以待之會定公初卒我不會師策書誤

晉哀元年秋齊侯衛侯伐晉

至哀公新立而齊景衛靈會于乾侯以伐晉我乃

遣師及齊師與衛孔圍鮮虞人伐晉取棘蒲焉

二年晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚

晉仍不敢報齊但乘衛靈初卒公輟初立之際其

世子蒯聵向以得罪奔宋者今川陽虎計蒯聵

子蒯聵帥師納蒯聵而據戚以叛不惟伐喪兼令衛父

子蒯聵兵為衛大患晉之無能而惡又如此

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵

鄭師敗績

是時齊魯衛三國伐晉而鄭則輸粟朝歌以救范

氏趙鞅納蒯聵之師相遇于鐵鄭師擊鞅中肩已

春秋經傳集解

十

斃車中而賁執戈以救鞅鄭師反敗

晉三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

齊乃同衛師圍戚討蒯聵以報鐵之役世以為非也

晉五年晉趙鞅帥師伐衛

會范中行氏由朝歌奔邯鄲而鞅復圍之齊衛救

邯鄲不得仍伐晉取晉邢任等八邑而納荀寅于

相人鞅仍不敢伐齊而弟伐衛以報之

晉七年晉魏曼多帥師侵衛

復侵之然無如衛何

晉十年晉趙鞅帥師侵齊

會齊景公卒公子陽生弑立之後加之吳人伐齊
齊國大亂晉乃乘喪乘亂一報齊伐

十四年晉魏多帥師侵衛

再報衛伐而晉之衰諸國之叛晉于此終焉夫子
記之益深著五刑之罪而諸國之徒抱憤而不
自立皆可鑒也其後魯史簡書尚載趙鞅伐衛二
條而無策書惟晉策書則仍載知伯伐齊齊鄭諸
國徵會報伐之事見左傳未然已駸駸有七國之
勢非春秋矣

六年秋晉人執宋行人樂祁犁三條

春秋傳

上

晉六卿者韓魏趙與知范中行氏也初有八卿韓
起魏絳趙武為韓魏趙知范士句荀偃為知范中
行氏又有士魴樂厲二卿為八卿而士魴士句同
是范氏樂厲族滅故祇存六卿而其後范中行為
知所滅知又為韓魏趙所滅祇存三卿而戰國以
後遂分晉而為諸侯焉是時諸國叛晉惟宋未叛
故宋君臣謀使晉以樂祁犁為行人稍為蠲磨而
六卿是時有角立之勢范鞅惡祁犁之至趙鞅也
遂執祁犁則趙與范分矣

晉分
十三年秋晉趙鞅入于晉陽以反見版

齊衛連伐晉而趙鞅患之將遷祁祁氏于晉陽以
趙午趙午川命即殺趙午而午黨范氏中行氏遂
伐趙氏趙鞅奔晉陽則范氏中行氏與趙又分矣

晉趙鞅歸于晉

而趙鞅歸晉則韓魏趙自為一黨而范中行氏絕
無與焉其後晉策書載知伯索趙氏之地圍趙晉
陽而韓魏與趙共滅知氏則知范中行盡皆亡滅
而三卿獨存在左氏春秋固有直接戰國之勢而
夫子簡書早啟其端蓋事有馴至如此若夫左傳
自文宣以後多晉策書與夫子簡書十七相左苟

春秋傳

上

識條貫則夫子自有春秋而目與左氏傳絕然不
同夫子簡書有半在左傳之外而左氏策書即有
強半在夫子春秋之外勿謂左傳即春秋也

六年 冬城中城

備晉

七年 春王正月 夏四月 九月大雩

冬十月

八年 曹伯露卒 秋七月戊辰陳侯柳卒

葬曹靖公 九月葬陳懷公

從祀先公

陽虎盜竊寶玉大弓

季氏臣陽虎謀弑季氏不得直入公宮竊寶玉大弓而據陽關以叛

九年春王正月得寶玉大弓

乃復歸寶玉大弓于魯及魯伐陽關又焚開而奔之齊且請齊伐魯魯會夫子為司寇將下齊叛晉之際齊景執陽虎而虎乃奔晉春秋但書盜而不書虎然則虎何足道乎

季伯辛 冬葬秦哀公

孔子為司寇 十年春王正月及齊平 見叛晉條

定公八年公山不狃因陽虎為亂以費畔季氏而

春秋作費

三

名孔子孔子不往定公乃以孔子為中都宰一年四方皆則之遂由中都宰為司空進大司寇謀與齊平

子孔 夏公會齊侯于夾谷公至自夾谷 見叛晉條

又身相定公而與齊會焉

子孔 齊人來歸鄆讎陰田

乃盟會載書齊索魯兵賦而夫子索還侵地故齊

人來歸之

子孔 十二年叔孫州仇帥師墮郕

特是時陪臣執國家邑屢叛初三家皆有公室

孫有費叔孫有郕孟孫有成而既而宰臣皆據邑以叛侯犯據郕南蒯公山不狃據費公歛處父據成家邑從此多事矣夫子為政先墮三都雖所以救家患實則家無藏甲大夫無百里之城正強國所有事也墮郕者先墮叔孫氏之邑也

子孔 季孫斯仲孫何忌帥師墮費

此墮季氏費邑也仲由謀墮費費宰公山不狃叔孫輒帥費人以襲魯公與三子入季氏之宮登臺費人攻者及臺側孔子命申句須樂頊下臺而伐之費人走國人追之敗諸姑蔑而不狃與輒皆奔

春秋作費

古

齊遂墮費

子孔 十有二月公圍成公至自圍成

至孟氏之邑曰成原與齊界若墮成則齊人必至其門是魯無保障也故圍成弗克而夫子已之其後魯簡書在哀十五年即載成叛歸齊事賴子服景伯子貢說齊得還則成界強齊勢不可墮經並書墮以墮者通命不墮者私志也此又義也

十年叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕 見叛晉條

宋大夫公 出奔 樂祁犁之子告樂大心作亂故出奔	宋公子地出奔	宋公弟與向魋惡出奔	宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳	以公子地之黨且惡向魋出奔	十一年宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入于蕭以叛	策書闕	宋秋樂大心自曹入于蕭 <small>春秋條貫篇卷十一</small>	策書闕	宋十四年宋公之弟辰自蕭來奔	策書闕	十有一年 夏四月	十有二年 春薛伯定卒夏莒薛襄公	策書未詳	十三年衛公孟彊帥師伐曹 <small>曹二條</small>	策書闕	十二年秋大雩 十有一月丙寅朔日有食之
------------------------------	--------	-----------	---------------	--------------	-------------------------	-----	---------------------------------------	-----	---------------	-----	----------	-----------------	------	-----------------------------------	-----	--------------------

十有三年 夏築蛇淵圃 大蒐于比蒲 <small>薛弒其君比</small>	策書未詳	十有四年	衛春衛公叔戌來奔 <small>二條</small>	公叔戌公叔支子子也以富故且惡于南子出奔	衛遁陽出奔宋 <small>同黨</small>	衛北宮結來奔	天子使石尚來歸賑	策書闕	衛世子蒯聵出奔宋 <small>二條</small>	衛靈公世子以得罪于夫人南子出奔	衛公孟彊出奔鄭 <small>鄭</small>	大蒐于比蒲 邾子來會公	策書闕	城莒父及齊	十有五年 春王正月 邾子來朝	慶風食郊牛牛死改卜牛 夏五月辛亥郊	壬申公薨于高寢	鄭卒達帥師伐宋
--	------	------	-------------------------------	---------------------	-----------------------------	--------	----------	-----	-------------------------------	-----------------	-----------------------------	-------------	-----	-------	----------------	-------------------	---------	---------

策書本詳

郭子寮奔喪

秋七月壬申穀氏卒

策書不詳何人

八月庚辰朔日有食之

九月滕子來會葬

丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬

辛巳葬定嬖 冬城漆

哀公

元年 春王正月公即位

春秋經傳集解卷十一

蔡遷楚 楚子陳侯隨侯許男圍蔡七條

蔡請吳伐楚在定四年而楚乃報之圍蔡而滅其

國使遷于江汝之間蔡侯懼陰請遷于吳

遷蔡 二年十有一月蔡遷于州來蔡殺其大夫公子駒

而吳師遂逼遷之乃以公子駒不欲遷殺之而吳

而遷其墳墓于州來

三年蔡人放其大夫公孫獵于吳

且又放公子駒之子而策書未之詳也

四年春王二月庚戌盜殺蔡侯申

至是蔡侯將之吳諸大夫恐其又遷也公孫翩遂

道弑蔡侯如齊然而大夫文之雖討盜殺翩

蔡公孫辰出奔吳

夏蔡殺其大夫公孫娃公孫雀

于是盜黨有奔者有受誅者

遷蔡 冬十有二月葬蔡昭公

然後君得葬焉嗟乎乃爾

六年颶風食郊牛敗十牛夏四月辛卯郊

定公薨時郭子來奔喪今忽伐之不可解策書闕

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師

伐邾取邾東田及沂西田

且三家共伐之而取其田何也策書未詳

邾 癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾于盟于句繹

三家同在師而盟不及季孫亦不可解策書未詳

邾 叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾

策書闕

六年冬仲孫何忌帥師伐邾

策書闕

七年秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來

前經五伐今六伐矣且公又親往則或利其地或

惡其事必有所由而策書總不知也此但述子服景伯沮伐之語與邾大夫茅夷鴻請殺于吳之事則當是此經策書不失耳據此經我入其國而俘其君而策書則云獻于吳因諸負暇則似有意滅其國者其未滅以吳救故也然則魯亦無道矣八年吳伐我邾大夫茅夷鴻請吳救且曰魯賦八百乘可與吳敵邾賦六百乘即吳屬矣吳遂伐我幸吳不得志傷求成于魯而去歸邾子益于邾

春秋傳實錄

尤

我乃釋邾子歸邾而吳不知何故反使太宰嚭討邾因邾子于樓臺以棘繞之而使其子邾桓公為政策書仍未詳也

十年春王二月邾子益來奔

越二年而邾子來奔向之為我俘者今復奔我總

不可解傳又云奔齊其後奔越越人納之見簡書

前定十四年衛世子蒯聵已奔宋矣至是衛靈卒

夫人欲立公子鄆而鄆辭之乃立蒯聵之子輒

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚見叛晉條

而晉怒衛靈叛晉謀伐衛喪因乘靈未葬而納蒯于戚在晉固無道而蒯未嘗有先君之命召令還國然且父死不葬愛及于戈則不子矣

鄭師敗績見叛晉條

時晉范中行氏以叛奔朝歌正值齊衛鄭叛晉之際故三國共伐朝歌而蒯乃合趙鞅兵敗齊鄭師冬十月葬衛靈公

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚見叛晉條

是齊師圍戚本屬報伐公羊稱伯討胡衛師圍戚氏稱報衛皆與衛師圍戚

春秋傳實錄

于

亦半屬拒晉穀梁稱以子而取以新君而與乎其間一似茫然不知有父之在戚者報讐禦鞅總成拒父則不子矣故曰春秋成而亂臣賊子懼此俱賊子也其後曠之入見簡書

七年而輒則一出而入而終死于越春秋垂戒

豈遠乎

二年滕子來朝

三年夏四月甲午地震五月辛卯桓宮傷宮災

季孫斯叔孫州仇帥師城郕陽備晉也

秋七月丙子季孫斯卒冬十月癸卯秦伯卒

四年 莒秦惠公

宋人執小邾子

策書闕

晉人執戎蠻子赤歸于楚晉為楚執蠻以悅楚

城西郭 六月辛丑亳社災

秋八月甲寅滕子結卒 莒滕頃公

五年 春城毗

夏齊侯伐宋

策書闕

齊陳氏 秋九月癸酉齊侯杵臼卒四條一貫

春秋條貫篇卷十一

齊景無適子愛少子荼而使圖夏高張立之

閏月莒齊景公

六年夏齊國夏及高張來奔

齊大夫陳乞將謀弑立先與鮑牧諸大夫謀去國

高二氏而二氏來奔

齊陽生入于齊齊陳乞弑其君荼

陳乞乃召公子陽生于魯齊鮑牧共立之而弑荼

焉陳氏將移齊而世為弑逆如此

五年冬叔孫還如齊會莒景公也

六年 春城邾瑕 晉趙鞅帥師伐鮮虞

吳伐陳報圍蔡也

六年叔還會吳于桓六條一貫

策書闕

七年夏會吳于郕

策書不詳

十二年公會吳于橐皋

此吳召會也策書不詳

秋公會衛侯宋皇瑗于鄭

吳召會也

十三年公會晉侯及吳子于黃池見晉吳楚條

春秋條貫篇卷十一

吳會晉而我與焉

秋公至自會

六年秋七月庚寅楚子軫卒

七年春宋皇瑗帥師侵鄭策書有誤六條一貫

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘策書有誤

九年秋宋公伐鄭策書有誤

十年宋人伐鄭策書有誤

十二年宋向巢帥師伐鄭策書有誤

十三年春鄭卒達帥師取宋師于岳策書有誤

七年 冬鄭驪弘帥師救曹宋人聞曹將救之

八年吳伐我以邾邾來伐

夏齊人取謹及闕七條

初齊公子陽生奔魯時季康子以妹妻之及陽生

弑茶而立即來取女魯疑女有他行不敢與也齊

侯遂帥師伐我取二邑去

齊人歸謹及闕

我乃與之平歸季姬于齊而齊侯嬖之還二邑焉

十年公會吳伐齊三月戊戌齊侯陽生卒

值吳子欲會齊伐我而齊辭之吳子怒因召我會

師伐齊而齊人遽弑齊侯陽生以悅吳此不知何

人所謀且孰為弑之而策書仍未詳也

五月公至自伐齊

葬齊悼公

十一年春齊國書帥師伐我

及齊簡公立而修怨于我幸冉有以季氏之甲并

已徒卒與戰于郊獲齊甲首八十而齊師遂遁

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾

陵齊師敗績獲齊國書

及夏兩公會吳師報郊之戰乃敗齊師獲國書

等五人及車中八百乘甲首三千而于足終春秋

之世無構報焉其後魯與齊平子服景伯與子貢

特使齊而為之成之見簡書策書

八年秋七月冬十有二月癸亥杞伯過卒

九年春王二月莒杞偕公

夏楚人伐陳三條

吳與楚爭陳前六年吳伐陳陳成于吳故楚伐之

十年冬楚公子結帥師伐陳

吳救陳

及楚使公子結再伐而吳遣延州來季子救陳季

子謂結曰二君不務德而力爭諸侯民何罪焉我

請退以為子名務德而安民乃還此數語極中春

秋交爭與國之病非季子不能為是言然季子讓

國在襄十二年計其齒當近百歲恐不能帥師且

其人自聘魯後不見行事即以夫差之狂逞而宗

臣耆老並解巨救區區此語不發于愛服之時而

發于交綏之際吾猶以為非延陵嘉言矣凡此皆

當闕之以俟知者

九年冬十月

衛公孟彘自齊歸于衛

伯夷卒秋葬薛惠公

經 136—113

月及宋人衛人伐邾其間邦交離合事亦相因而歸單簡是爲不當分而分以其體例而論旣於經文之首各題與某事相因則何不仍經文舊第而逐條標識其故脈絡亦自可尋又何必移後綴前使相凌亂奇齡說春秋諸書頗有可觀惟此一編則欲理之而反夢之殆無取焉

春秋胡傳參義十二卷首一

卷

〔清〕姜兆錫撰

中國科學院圖書館藏清雍正乾隆間

刻九經補註本

附《四庫全書總目·春秋參義

十二卷》提要

胡安國原序

古者列國各有史官掌記時事春秋魯史僖仲尼就加筆削乃
史外傳心之要典也而孟氏發明宗旨曰爲天子之事者則道
衰微軋綱解紐亂臣賊子接迹當世人欲肆而天理滅矣仲尼
天理之所在不以爲己任而誰可五典弗悖已所當叙五禮弗
庸已所當秩五服弗章已所當命五刑弗用已所當誅故曰文
王既沒文不在茲乎天之將喪斯文也後死者不得與于斯文
也天之未喪斯文也匡人其如予何聖人以天自處斯文之興
喪在己而由人乎哉故曰我欲載之空言不如見諸行事之深
切著明也空言獨能載其理行事然後見其用故假魯以寓

原序

一

王法撥亂世反之正叙先後之倫而興自此可悖秩上下之分
而禮自此可肅有德者必褒而善自此可勸有罪者必貶而惡
自此可懲其志存乎經世其功配于抑洪水膺戎狄放龍蛇驅
虎豹其大要則皆天子之事也故曰知我者其惟春秋乎罪我
者其惟春秋乎知孔子者謂此書之作退人欲於橫流存天理
于既滅爲後世慮至深遠也罪孔子者謂無其位而記二百四
十二年南面之權使亂臣賊子禁其欲而不得肆則賊矣是故
春秋見諸行事非空言比也公好惡則發乎詩之情酌古今則
貫乎書之事與常典則體乎禮之經本忠恕則照乎樂之和著
權制則盡乎易之變自王之法度萬世之準繩皆在此書故君

子以謂五經之有春秋猶法律之有斷例也學是經者信窮理之要矣不學是經而處大事決大疑能不惑者鮮矣自先聖門人以文學名科如游夏尙不能贊一辭蓋立義之精如此去聖既遠欲因遺經測聖人之用意易能乎然世有先後人心之所同然一爾苟得其所同然者雖越千百年若見聖人親炙之也而春秋之權度在我矣近世推降王氏新說按爲國是獨于春秋貢舉不以取士庠序不以設宮經筵不以進讀國論者無所折衷天下不知所適人欲日長天理日消其致使夷狄亂華莫之遏也噫至此極矣仲尼親手筆削撥亂反正之書亦可以行矣天縱聖學崇信是經乃于斯時奉承詔旨輒不自揆謹述所

原序

二

風爲之說以猷雖微辭與義或未貫通然尋君父討亂賊闢邪說正人心用夏變夷大法畧具庶幾聖王經世之志小有補云

春秋胡傳義目錄

卷一隱公十一年

卷二桓公十八年

卷三莊公三十二年

卷四閔公二年

卷五僖公三十三年

卷六文公十八年

卷七宣公十八年

卷八成公十八年

卷九襄公三十一年

春秋

目錄

一

卷十昭公三十二年

內二十六年九月遷外至三十二年十二月卒于乾侯

卷十一定公十五年

卷十二哀公十四年

春秋終此年春經後哀公至二十七年八月遷於

如左按胡傳立于學官學者遵

功令無異義而今附錄之者正體功令若之也體功令者何也

命曰兩廡升侍於大成殿者無他焉凡以千聖百王之統得

聖而集大成而纂脩之緒又得朱子而集大成也所以

詔頒之者爲說經一而道明也然朱子當時表章四子次及春秋

而自易詩而外無及焉者豈顧道之茂益將命其及門分集

集成而不幸假年而未遂矣此所以蔡氏尙書集解黃氏

祭禮通解朱子傳見其書而猶不無後命以竣其成也今按

春秋胡傳義諸儒而成朱子蓋嘗稱其體用該貫有明大正

宜之氣矣而詳玩詁錄遺文其大旨固若符掌節而猶不無

一二義之互見者何哉蓋嘗綜而考之凡所爲擬其弘綱而

其大義於以正君臣定父子釐夫婦順嫡庶和民物理中外
莫上下而使三綱爲之明九法爲之叙此朱子之錄與文
定之傳二而一者也其所爲統其繁文索其粹義至以所聞
與傳之異而推日月之存逸爲變例援字文之衍漏爲功罪
與文定之傳一而二者也其爲變例之紛囂者此朱子之錄
爲之奉互相考凡其義例之確有明徵者則從胡而益之孔
子曰其義則丘竊取之矣又曰知我罪我者惟春秋乎是也
從胡不害從朱也而其義例之涉有疑者則從朱而退之
傳曰所見所聞與詞所傳聞又與詞孔子曰吾欲及史之詞
文也是也從朱亦不害從胡也故胡之義微以迫而泰以朱
之義則寬而不記曰此事屬胡春秋教也今勸求之一句一
字間義雖微迫也而兩事比則左有據曰事此則首尾決矣
謹體朱子之諸言皆按全經每事連類編爲事詞條考十有
四卷務使源而貫之無束縛而牽之而後參焉此編故也
者非以向仰從朱者亦非以朱也凡以從聖也末學跪
知無所逃罪但幸沐
聖德化之深格道功今泰互附編或於
昭代尊聖崇儒昌明大道之至意不致背馳云爾
丹陽姜兆錫謹題於龍溪之夾齊

特標先聖作經大本十則

子曰天下有道則禮樂征伐自天子出天下無道則禮樂征伐
自諸侯出自諸侯出者十世希不失矣天下有道則政不在大夫天下
無道則政不在大夫天下無道則政不在大夫天下無道則政不在大夫
又曰自天子出者五世矣政逮于大夫四世矣故夫三桓之子
孫微矣
愚按自天子出乃大一統之義而記所謂諸侯考禮正刑一
德以尊于天子者也降而諸侯而大夫而陪臣則世變極矣
春秋之作所以維王迹也
又曰桓公糾合諸侯不以兵車管仲之力也如其仁如其仁
又曰管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜
愚按小者小其不能正心修德以致于王道也二章始
錄其功一章特顯其道此春秋得失輕重之權衡與
孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作其事則齊桓晉
文其文則史孔子曰其義則丘竊取之矣
又曰世衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之子弑其父者
有之孔子懼作春秋春秋者天子之事也孔子曰知我者其惟春
秋作經大本
春秋
愚按春秋者其惟春秋乎孔子成春秋而亂臣賊子懼
愚按春秋者其義即天子之事而知我罪我因之也義之該也
出之義故其義即天子之事而知我罪我因之也義之該也
孟子曰五霸者三王之罪人也今之諸侯五霸之罪人也天子
適諸侯曰巡狩諸侯朝于天子曰巡狩入其疆土地荒蕪則
養老尊賢俊傑在位則有慶宴以地入其疆土地荒蕪則
賢者授官不朝則六師移之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五
霸者接諸侯以伐諸侯者之故曰五霸者三王之罪人也五霸
也公爲盛矣丘之會諸侯束牲載書而不飲血初命曰誅不孝
無易樹子無以妾爲妻再命曰尊賢育才以彰有德三命曰敬
殺大夫五命曰無曲防無逼繆無有封而不告今之諸侯皆犯
此五禁故曰今之諸侯五霸之罪人也
又曰春秋無義戰彼善于此則有之矣征者上伐下也敵國不
相征也
又曰以力假仁者霸霸必有大國以德行人者王王不待大以
力服人者非心服也力不賙也以德服人者中心悅而誠服也
如七十子之服孔子也

愚按以力假仁即孔子小管仲之舉之意也此據伐諸侯所以爲三王之罪人而春秋無義戰與宋襄公伐言之而其餘之假仁義而獲罪者視諸此則五命之屬特視今之諸侯爲勝耳孔子曰知我者其惟春秋乎孔子之志非孟子其孰能知之

葉輯先哲論經大綱十四則

文定盡言學春秋者必知綱領然後衆目有條而不紊爰就亞聖氏莊周董仲舒王通及邵子張子程子凡七家發明綱領之詞于首今學者固可以觀其義今特標孔孟作經大本另爲編存其六家而增附邵子朱子呂氏三家于後蓋由七家推廣之也

莊周曰春秋經世先王之志也

又曰春秋以道名分

董仲舒曰余謂之師曰撥亂世反之正莫近于春秋然則有國者不可以不知春秋守經事而不見後有賊而不知爲人臣者不可以不知春秋守經事而不知其宜遭變事而不知其權爲人君父而不知春秋之義者必受首惡之名爲人臣子而不通春秋之義者必貽戮試之其故春秋禮義之大宗也

春秋論經大綱

二

無所取表矣

又曰春秋其以天道終乎故止于獲麟

周子曰春秋正王道明大法也孔子爲萬世王者而修也亂臣賊子誅死者于前所以懼生者于後也

邵子曰聖人由性命發言義理皆非有意故春秋盡性之書也又曰五霸功之首罪之魁也春秋者先定其功過則大義立不則事無統理不得聖人之心矣

橫渠張子曰春秋之書惟孟子爲能知之非理明義精殆未可學先儒未及此而治之故其說多繁

伊川程子曰五經載道之文春秋聖人之用五經之有春秋猶法律之有斷例也

又曰五經如藥方春秋猶用藥治病聖人之用全在此書

朱子曰春秋以彰形而下者說上形而上者去

又曰周衰王者之賞罰不行春秋善惡惡是故亂臣賊子懼又曰春秋明王法而不廢五霸之功然觀其于五霸其中便有一箇奪的意恩

東萊呂氏曰世衰道微邪說暴行有作孔子懼而作春秋說之邪行之暴天下同聞同見而懼者獨孔子何也手足風痺雖加苦筆頑然而不知痛無疾之人一毫傷其膚嘔噁慘怛中心達于面目矣人皆風痺而孔子獨無疾宜舉世不懼而孔子懼也

春秋成而亂臣賊子懼向者不懼而今懼懼果安從生哉亦猶風寒之人愈痛而後愈以針石血氣流通則知疾病病瘳之所在是知懼非自外至也

葉錄諸傳評論十三則

嘆氏曰春秋之文有文異而義不異者二傳穿鑿悉以實聖言之是故繁辭其于左氏又說不知有不告則不書之義凡不書者皆以義繁辭其于左氏又說不知有不告則不書之義凡不書者皆以義繁辭其于左氏又說不知有不告則不書之義

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

又曰春秋傳爲按經爲斷

朱子曰文定春秋說夫子以夏時冠周月以周正紀事謂如公
卽位依舊是十一月只是孔子改正作春正月某便不敢信處
今周禮正月始和布令則周室是元改子月作春正月決子所
春秋 朱子語類 四

四

謂行夏之時正爲他不順所以欲改作建寅如孟子說七八月之間旱遂斷是夏正之五六月十一月從杞成十二月與梁成這分明是九月十月若真是夏正之十一月十二月來自遇了何月更是橋梁

愚按春王正月左氏元謂建子之月今自當以朱子恭定而

愚于本經正月無冰七月無麥而之屬及齊春晉伊訓二篇亦辨之詳矣又盛陵李氏據前漢律曆志周師伐封初發以歲十一月戊子是亥月後三日得周正辛卯朔是封初發以日壬辰至戊午凡二十八日渡孟津又明日己未冬至是正月二十九日越庚申二月朔是丑月又越四日癸亥至牧野此與武成泰誓日月時皆合亦見周自武王滅商之日卽庚月而史就書爲春也故今于夏時冠周月之說而以未于春定云

朱子曰看春秋例須以類例相過然亦須隨事觀理今駒次開

濶義理通貫方有意味若欲推求一字之間以爲聖人褒善貶

惡當在于是猶恐不是聖人之意

又曰春秋直書當時之事見當時治亂興衰非止于一字上定

褒貶初問王政不行天下都無統屬及五霸出來扶持禮樂征

伐自諸侯出到後來五霸又衰政自大夫出到孔子時皇帝王

霸之道擇地放孔子作春秋如葵丘之會召陵之師踐土之盟

朱子語類

五

向是好本末自是別及後來五霸既衰大夫亦出與諸侯之命自是差異不好今要六一字兩字討意思甚至以日月爵氏名氏之屬一字上皆寓褒貶何耶孟子曰孔子修春秋而亂臣賊子懼說得極是又曰春秋無義戰彼善于此則有之此等措看得地步淵聖人之意只是如此不解惡地細碎又曰有解春秋者專以日月為褒貶書時日則以為貶書日則以為褒穿鑿全無義理若文定則是義理穿鑿豈可觀又曰春秋大槩成衰以直萬史不全有外遺故所記各有不同若昭定以後皆聖人親見其故故不至于有遺定或論春秋多有變例所以前後所書之法多不同曰此烏可信聖人作春秋正欲褒善貶惡示萬世不易之決今乃忽用此說以誅人未幾又用此說以賞人使天下後世皆求之而莫識其意是乃後世舞文亂法之所為也曾謂大中正而如此乎愚按創者所謂義例也子曰其義則丘竊取之矣又曰知我罪我惟春秋乎是也但穿鑿則恐失經意耳且以日月言如盟書曰而會盟不日戰敗獲人滅書曰而伐侵襲逐追救次戊之屬集不日言是謂例而其例書日者有日有不日則士也以爵氏名字言如王朝之公卿書官大夫書名上士則書書名下士書人又如侯國卿大夫書名上書人又如五等諸侯書爵附諸書字服書職之類是之謂例而其間大夫奔春秋朱子語類

五

春秋卷之一

胡傳原

隱公名息姑惠公之長子桓公之弟也其位曰隱公

春秋隱公

卷一

寅清樓

之也春秋於此蓋有不得已焉耳... 元年齊侯公孫父九年晉侯倭鄰二年衛侯公完十...

春王正月

春秋紀年凡春春王正月九十二條之始亦元年春...

春秋隱公

卷一

二

未若仲子正也隱公于義當立而失意焉... 三月公及邾儀父盟于蔑...

正月當書春王正月凡其例有四卽位之元年不論有事無事必

書春王正月一也二年以後書事則書春王正月二也或春皆不書事則特書春王正月三也其二月三月有事可書而正月

無事可書猶書春王二字冠以二月三月鼎峙之日四時今不書王不書正月而止書春何也凡止書春猶書春正月也止書春

其臣民以爵天諸侯率其臣民尊王以尊天故書春王正月而

書春不書王者以其急于尊天王之禮而不書也舊以止書春爲書時而不書王

爲不頒曆者蓋非
公會戊子曆凡戎書號之始也凡書會凡十二條始此特會四

么會五三十一條始此內傳會四十條始此成謂魯東徐戎費誓誰失徐戎與是也○會戎知此○會戎何以費貶也周禮

聘見曰會諸侯以聘見于王而命以事臨之會諸侯之曰諸侯
間相問歲相聘世相朝無所謂會也况會戎乎戎何以獨舉號
外之也天無所不覆地無所不載天子與天地參春大天子之

事也。至于戊外之者。人治之有華。戊循天道之有陰陽也。天道

春秋 卷一 五

之內中夏外四譯使之各安其時也無不覆載含煦之一行所
內外者分之殊明乎馭戎之道而杜猶夏之萌正朔所不加也

美會之有哉書食是爲茂王而書會戎又爲即戎也戎南
盟而公辭公亦知外之矣所謂有所不爲而不能忘者與

夏五月莒人入郛外師師莒人之始也凡莒入始此入國邑十七條始此入國十四條始此向小國姜姓戎

見下條

無駭帥師入極無駭會同不以木盟旂也極猶地內宮同姓
 昔人何也以事言之人者造其國而不居以義

歸吾人入向以姜氏還又云司空無駭人極費采艾勝之是不
順不居之義也稱人微也稱人微也稱人微也稱人微也稱人微也

見諸侯之不臣擅興師而天討不加焉見大王之不肖也數事
直書而義自具凡侵伐取滅之屬其罪之大小皆可見矣

子曰此將尊師案曰某帥師將尊師少曰某將甲師案曰師將甲師少曰人不知將帥名氏亦曰人害入吃也陰人之境且爲

暴虎馮人人之陸乎恩按維惟也鼎人之義最宜詳言言人有七
例箇里一也微詞也人衆二也大詞也哀亂也謹言也國小

四也亦謂出謂方王也久言也年遠久化謂生謂非謂也

貶詞也。通書人之七

秋八月庚辰公及我盟于唐凡舊日之始也國成始此唐魯地○盟成何以書亦因其外而外之也明

于馭戎之道而杜猾夏之盟會同所不與也而卒與軟血約盟又何爲哉書盟深義其卽戎也獨書日何也通考全一其大綱

或曰或不日者事類有重輕也而日之中其小節又或曰或不日者史文有詳畧也如會盟之屬會遇祭不日而盟多日盟重

于會故也而盟百有九其書曰者三十有六則其不曰者蓋文
有未詳耳春秋凡事屬商之書也以此類推如侵伐嚴閑之類

或曰或不曰者事類皆可見矣若其目之中又或曰或不曰則

聖人讀千華戎之辨也然考全經而戎不

日而盟中國日者固多也其亦失檢矣
上日也俞來施父凡書逆十二條之始也卿達夫人四條始

力刀絲履絲女此來逆女特文履絲左傳作製絲絲音須

魯女也義見下文
春秋 邑公 卷 六

冬十月伯姬歸于紀凡女始歸六條始此內女始歸四條始此○

逆女親者也魯哀公問冕而親迎不已重乎孔子對曰合二姓

親迎也大夫以下可知矣有夫婦然後有父子有父子然後有兄弟有兄弟然後有宗族有宗族然後有鄉黨有鄉黨然後有國有國然後有天下此禮之大綱也

後有君臣夫婦人倫之本不可不慎也。入春秋之始。名宰而歸罪以譏亂法者。屢輸逆少。以志變常。案妾之分定矣。大作之體。

嚴矣。

紀子伯莒子盟于密凡經斷文之始也紀子伯莒子居其云伯作鼠子帛製襦字莒魯有惡紀侯皆于魯

子伯二字疑侯字之誤離其文爲子伯也按左說似有據然大

三國之君又于左氏紀事不合疑吳說爲得之而紀伐爲魯與之盟也審莒也外盟十六條始此外特盟六條始此○盟會

皆爲內而書所以正內也此盟爲外盟之始八年遇于乘丘二年會于葵丘外遇合之始外盟何以書也凡諸侯會盟來賓踐

公未與晉而亮謂所以正外也四史之文有詳畧聖經之

春秋

卷一

五.

春秋
隱公

卷一

六

總弗克異于所告之家必矣凡經所書者或妾婦乘大或臣子

七

八

也賄以貨財喪禮所重見諸侯于天下侯宜歸而不歸上不

昔蕞是弱其君而不事也。吳之亡昔卒者十而祭不昔蕞是避其穢而不葬也。又知昔景是賊殺與會葬留滯人九月而不

九

十

選者則不恭其矣故內選而皆以反昔反昔輕明其體輕
易易無因君相委之禮也外選三不書及者外選無書及之例
以各書其爵而其雖托于不明而選也亦即內書矣故比皆因

年鄆伐宋來告命使者失辭公怒而不拔其冬宋伐鄭圍長

紀傳大主叔姬不歸宗門而歸陳以全其節其往男
矣二者有一必書況兼之乎此皆叔姬始歸之二義也

正乃心王室亦見矣而今始則與齊私會為師謀與齊鄰私會且盟為師則則私敗于營以取二邑奉王命者果如是乎前此齊會成而中國未相會也而齊遇宋而中國但相遇也中國奉王命始會而如是故經前師盟不齊齊會者伐齊無義而十書取也特載

桓王十年齊僖十八晉哀五衛宣六蔡桓二鄭莊三十一曹桓武二

春王二月公會齊侯鄭伯于中丘公會齊侯以會鄭也按傳齊丑盟夏聲帥師會齊人鄭人伐宋宋不師公于亦也何以貶四年會而往不待鍾離之變知其無君矣夫盟臣于非一朝一夕之故及難勢已成威行中外難制之能乎故去其公子以滅君儲下伐而當制之于

六月壬戌公敗宋師于瑯凡書敗十六條始此書敗宋師八條宋亂也從見上下文

春秋卷一 左 而此書公何也公孫至也何以不書齊師齊師敗宋師也其不言戰言某師敗績而書敗某師何也乘彼未陳而敗之也皆陳曰戰曰敗績未皆陳而用詐曰敗

辛未取郕辛巳取防郕音告郕防宋二邑郕本小國宋滅為邑庚午鄭師入郕辛未歸于我庚辰鄭師入防辛巳歸于我經不書晉歸亦在內而不在鄭猶晉取郕濟西用詐故仍用歸于我而取郕防與敗晉三書日凡書之重詞之視其中必有大事惡焉奉王命伐宋道心之至公取郕防為人心之至私天

人不能域而處義利以一念而分故宜取半則成取鄭取鄭皆獲人之國也而經無加誅焉取郕防二邑月而經有錄取凡全經若討宋亂而納諸郕防陳鄭而立夏州之誼皆聖人所以慎道心人心之介而藉其辨以執中也

先儒謂春秋為定性命之書有以夫

秋宋人衛人鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之凡書取取三不書師特文戴小國宋衛入鄭何也鄭與齊敗宋師還方及鄭而二國乘虛而入也又連蔡伐戴何也戴鄭所與也然則鄭

伯伐取之何也程子謂鄭合滅以攻三國而取其師也鄭人兵力能合滅以兼取三國之師何也什國五次正也以其賢齊也莊公蓋嘗克狄以敗王師州吁入許猶能以奇勝可知矣故四國已歸宋其勢而兼取之如下莊子之術也然則可乎孟子曰善戰者服上刑鄭莊

冬十月壬午齊人鄭人入郕鄭小國其入鄭何也左氏謂鄭以程子謂宋鄭交惡久矣鄭與齊連兵伐宋宋假王命以起私忿耳若謂鄭違命何書人之有義凡書入者通詞亦難詞也宋王詩則非逆王命而入國則

已桓王十有一年齊僖十九晉哀六衛宣七蔡桓三鄭莊三十二魯宣四楚武二十九有又通于齊

日十說則更始以奇從盈敵故曰有

春滕侯薛侯來朝諸侯來朝二十九條始此春秋二條始此來朝則書來朝者國史尊內之文也二國來朝何以書三條

春秋卷一 左 之也何三書孔子曰君若鳥而君之行有反均則行人人七諸侯之與交國相親較然也故書來朝朝聘也然聘謂之受別得其中而不違朝謂之世則終其行而一行其為禮亦常矣周衰禮廢諸侯無義之交能還聘之視即魯以言或類未而不報或雖在王不納中聘之制漸弛矣且到國而二君來朝同曰受之而無各見之文其問上亦其矣故凡來朝來聘及所如朝聘之文一切書以示譏而此尤甚焉凡欲使先王之制度不沒于天下後世也

夏公會鄭伯于時來鄭地也義見下文

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許先書會鄭而後書入許代許國公也按左氏許莊公奔齊齊侯以許讓公公曰許侯伐其罪矣雖君有命寡人弗敢與聞則公且有許而許之矣何罪公取曰時來之會也齊不與鄭而公會齊侯許之入也齊不與鄭而獨以與公之為公可知矣公讓而鄭遠受豈公所許乎故鄭為罪首而公無末減也公在位十一年者事七十有六失不勝數果其大者言之王來聘者再未嘗朝王而王親之禮廢王崩不

如此。其能非堯也。試也。堯之爲試何

1

L

L

寅清樓

刊

所為禍天理變中國為戎狄化人頌為禽獸聖人

秋大水之者以戒人君察其本而救之也夫水未得其源非人實致

然也然其猶有憂焉而謂澤水繁必使禹治之得其平也若

曰此洪水者山谷之所洩水澤之所流而治之得其平也若

猶如此况後世以人為不善召之而治之則其禍尤烈矣

引堯為無以天變不足畏也亦獨何哉

冬十月十一條始此

幸桓王二年齊桓公八衛宣公九年桓公五年桓公三十四年

六卷式

春王正月戊申宋督弑其君與夷二年以後春秋正月八十五

元月王者其年臣以尊天諸侯率其諸臣尊王以尊天故書

春秋

也桓王而元年二十年之為猶書王者其心一也

也而不書王者其心二也

也春秋之於王也其心一也

也春秋之於王也其心二也

也春秋之於王也其心三也

也春秋之於王也其心四也

也春秋之於王也其心五也

也春秋之於王也其心六也

也春秋之於王也其心七也

也春秋之於王也其心八也

也春秋之於王也其心九也

也春秋之於王也其心十也

君平昔者名而天王賜內君皆背不義親貴故凡大夫殺皆

書名而孔父殺不書名或以君前臣名孔父乃其則孔父之

名不書而謂父為名亦明矣若謂在君之前也則孔父之

非其何也故諸儒之說不得易教梁渙祖之義或又

曰天子命官稱字猶祭仲女叔弓之為也亦通

滕子來朝子何也先儒有謂在喪未葬年之稱子大經不見

侯至不得謂之在喪也先儒有謂在喪未葬年之稱子大經不見

云在喪也又有謂春秋殺亂賊之章桓公弑君其罪已非不義而

之因制降以正其罪者夫舍亂賊不降而降其君其罪已非不義而

并討其後嗣而降之乎又有謂春秋時小國事大國其責賦之

多寡隨爵秩之尊卑滕國小不供甘自降為子者夫鄭子產嘗

爭承貢賦之次曰鄭伯男也而使從公侯之貢鄭弗給也其說

似矣然鄭伯爭為男仍稱伯而不稱男而滕遂降為子又何說

理此先儒謂為時王所增廢陵季氏歷推諸家而以其說為可

從也或以時王不能行黜陟之典就使能黜陟何獨黜滕大夫時

王不能黜陟而僅於殺時王如廢者黜之此正所以為別於時

王也何疑耶且二知自附附升而為千傳謂數從伯王諸王

而命之則時王之有黜陟也更可見矣然則黜陟之得失春秋

春秋

無義制乎黜陟在時王聖人固不能違也而經書其事以備其

義實以權一予一奪之施而慎天命天討之正也周禮五等之

爵命備于典命頒于內史其服制于司馬與瑞其車旗至于

中車司常而其制也凡禮義皆相供給之義掌於大小行人而

不計其小故而黜之其于命德討罪可知矣若小諸侯之勤於

事大而主非禮以朝黜之又何足責哉

者按勢度義則得聖人之旨於不言之表矣

二月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

成之言平也定也按左氏為陳侯鄭伯之始也合書成特文

稷會特莊試逆之賊前此第有荆蠻之逆子而洩漏反樊中又
之賊于此聖經之特矣所以深陳二會也春秋之初五伯未作
魯以叔父之親號稱宗國宋以先王之故列處上公二國什不
能倡與王室而試逆乃互相黨也觀之會其可故取其後晉
以伯業之餘通至夏盟而魯從晉焉食初不謀討蔡殷之試逆
而徒謀救宋國之火災則洩漏之會又何望伯業之振復洩漏
之會不書晉卿又貶諸國之大夫而解人此則書公且序諸侯
之會又何也魯洩漏以救宋災宋美政也故必深諱魯卿重復
諸國之大夫然後知救宋災之功微而不討蔡逆之罪大若覆
之會先書晉卿試逆矣春秋成宋災後書取鄆則不必諱公與貶
而彰如此故曰非聖人其孰能修之

夏四月取鄆大鼎于宋戊申納于大廟
書取鄆納鼎特矣鄆昔告
謂鄆所為之鼎宋始取之鄆而今以賂魯也大廟魯廟名未詳二傳
書取鄆而納之何也凡書取者取非其有之詞納者不交而強
致之之詞鄆大鼎宋督賂之公固受之矣然試逆不討而致其
略器于大廟是教之習為戎狄禽獸之行也公子牙慶父仲遂
意如之惡其又何誅耶聖人為此微而作春秋其義其事垂訓
後世使知寵賂之行保邪廢正能敗人之國家也亦或知滅矣

春秋 桓公 卷二

四

秋七月杞侯來朝
杞侯來朝二條始此杞公穀並作杞程子從之凡
何也齊欲滅杞杞侯來朝公會杞侯之杞皆當為杞。其來朝
鄆侯和入年人焉人之類朝試逆者亦別矣
蔡侯鄭伯會于鄆
鄆國名。會地以國鄆亦與也其會何也左
官命將南征矣及周東遷僭號稱王惠陵江漢故三國體之大
諸侯苟能守其國家則楚雖大夫何懼德齊莫能相何則以力
之強弱為勢之安危而其後卒滅鄆而後蔡侯人蓋傷之
矣故觀會盟離合之象推成夏盛衰之機而聖治安中國待四
譯之道亦
可省矣
九月入杞
入不書王名亦微之也程子謂將里師少外則書人
上文蔡鄭言之然滅僭號滅諸皆稱述此不傳述則入杞者乃
魯也但在傳謂魯討其來朝之不敬亦非此蓋因依二十一序
春經書杞子來朝其秋公子遂帥師入杞而傳會之耳思
按注說皆合左氏始末知上文杞侯來朝為杞侯之誤也
公及戎盟于唐
觀此條盟戎不日而前文盟鄭日則知傳謂盟
二年盟成隔日而盟中國不日者其說失之率

矣

冬公至自唐
凡書公至入十二條始此公盟書至十七條始此○
廟反必與而後入君出而不至者禮之大也然則或書或不書何
也其書者或時之失或勢之危或事之惡也有三者而逸不書
至有之矣非三者而書至未之有也桓執君自魯官列于台與
不書至今近在國境例不書至以與戎盟而特書至蓋危之與
○喪氏曰凡公行百
七十六書至入十六
王桓王十三年齊僖二十二年魯哀九年不書桓宣十蔡桓六鄭莊
申一年三十三年三十四年三十五年三十六年三十七年三十八年三十九年四十一年四十二年四十四年四十五年四十六年四十七年四十八年四十九年五十年五十二年五十四年五十五年五十六年五十七年五十八年五十九年六十年六十二年六十四年六十五年六十六年六十七年六十八年六十九年七十年七十二年七十四年七十五年七十六年七十七年七十八年七十九年八十年八十二年八十四年八十五年八十六年八十七年八十八年八十九年九十年九十二年九十四年九十五年九十六年九十七年九十八年九十九年

春正月
春正月不書王不書王十條始此書事不書王九條始此○
七年武三十二
春正月不書王不書王十條始此書事不書王九條始此○
月者有矣未有不書王正月而不書王也者公之世書春不書王正
年二年十年十八年書春正月而不書王也者公之世書春不書王正
事書春而不書王正月者又一條書春冠于二月三月書事之

春秋 桓公 卷二

五

公會齊侯于麻
麻音孟齊地○左氏曰成會于麻也杜
氏曰不出麻介而自會以成之非禮也
上而不書王者又三條何也桓試君葵園其無王尤甚也然則
諸公但書春不書王正月而桓多書春正月而不書王又何也
凡但書春者皆指百春即正月也者公無王桓桓為桓故于其
月之不尊王者隱其正月之交而取高子言地桓公無王則其
矣故于其正月之不尊王者隱其正月之交而取高子言地桓公無王則其
故曰春秋化工也○按不書王者皆說雖出不論其多未安有以
為周王不班曆而不書者則文六年十六年皆不書王桓桓不
班而桓何以班其不班則桓公六年十六年皆不書王桓桓不
何以肯書王則不書王非不班曆明矣又有以不書王為周文
者則一公十八年之內安得十四年皆不書王而不書王一公之
但書春而不書王者至九十四條豈皆謂其非周文亦明矣
又有以爲桓公執君而位今三年豈謂其非周文亦明矣
之特也故自是多不書王見桓公無王則天王之失政也然桓
公不書王而外十二公不書王者通計一百有八又何以稱耶
則不書王雖貶桓為較重而其非獨以此桓又明矣故學者當
當全經以定義不
當橫一義以裂經

夏齊侯衛侯命于蒲書齊命特文言相也蒲地○即王稱命之義也然則足之乎自盛王而後則自當時而後則命之義也

之義也然則足之乎自盛王而後則自當時而後則命之義也古者不盟紀言而退其後人愛其積私相疑以成仇怨之俗久矣有能相命而信論此公羊所以謂為近正而荀卿亦言春秋書齊命與聖人不敵以死易信謂以釋門人之疑言子未能以信樂生謂以刺周王之失信其明民

六月公會杞侯于郕紀齊紀義見二年來朝同名文十二年盟也高氏曰紀郕伯來奔是也○此蓋亦與會而為參親魯也郕亦然

秋七月壬辰朔日有食之既書日食既三條始此○食不書既此君之義而食之同已異矣况食之盡而闕然不見其外虞太陽為之天光者識其變如此人君之宜加謹也○可知矣

公子翬如齊逆女內大夫逆女三條始此○親迎自王侯下達于卿者也而後展禽來魯侯于齊齊均道適宜親于廟者也而

春秋卷二 六

九月齊侯送姜氏于譚公會齊侯于譚夫人姜氏至自齊特文譚魯地凡夫人書至四條始此夫人始歸書至三條始此○親迎之禮陽往而陰來則授受明而信隨正自親迎之禮齊女家乃有父母兄弟越境送之則非禮甚矣齊侯者明其重往齊侯而不重往禮也卿送必書以至至不書以衣既授于公也禮以別嫌明微不可不謹公之大昏如此嚴荷之刺亮矣故首

冬齊侯使其弟年來聘義已見

有年有年二條始此○有年何以書記異非記祥也何言乎記異十二公凡二百四十二年其間賢君有以愛民聞下開者豈概無豐年乃皆不見于經是聖人以爲常理而削之耳

桓有年宣大有年則存而不削何也是聖人討逆之微旨也夫二公之獲罪于天而宜降以災譴也亦明矣而猶有年是反常也聖人以爲異而書焉是即討之也然則天道亦借乎非也緣

上天之誅元惡無一刻不欲其親親上天之禍下民無一刻不欲其生恒言享國各十八年桓一書有年而他無書也

書大有年而兩書桓則其數之困頓見于他年者是罔上天之所以誅元惡而兩書桓則其數之困頓見于他年者是罔上天之

在不修春秋則爲虛聖人修之則爲變異故經文如化工非聖人莫能修而非程子亦未之發也完備說經多列有年於

瑞之門欲其得聖意于意言之表也難矣

宣王十四年齊侯二十三年晉小子侯元年衛宣十一年蔡桓七年

楚武三十三

春正月公狩于郎凡書狩四條始此書公狩于郎二條始此○何軍旅所以示之武而天下取物以祭宗廟所以示之孝而順天下則蒐狩之屬固以滿大事也周禮大司馬中春教振旅遂以蒐中夏教發舍遂以蒐中秋教治兵遂以蒐中冬教大閱遂以蒐中正之孟春爲夏王之仲冬則春正月之狩又宜于講大事也然則何言乎遂也凡蒐之禮不時則爲不地則爲不物大野者蒐之狩地也而原野有具則也故西狩于大野

春秋卷二 七

不書地明狩其所當狩也若違其常所犯害民物則將焉馬見羽旄處領而相告矣故非地必書是春秋謹微之意也後書狩于郎及蒐于郎于昌閭于比蒲皆是也狩之二條猶書公而蒐五條皆不書公者昭定哀之時強臣始無公而桓莊之時未如是也

夏天王使宰渠伯來聘宰渠宰也渠氏伯路姓名也○內諸侯書名下士書人何也○爵位六卿之長又加命爲伯何以貶從中士書名之則子則禮大司馬九伐之法諸侯殺其親則正之放其君則殺之桓公當此二君合日不討而又聘焉失天職矣渠伯來之稱以取于王者也諸侯之不以討而聘焉失天職矣渠伯來之稱以取于王者也諸侯之不以討而聘焉失天職矣

此年則春秋冬二時

七年
甲子年 五年 齊桓二十 晉小子二 衛宣十二 蔡桓八 鄭莊三
三 宋 齊 桓 宣 莊 三 十八 年 紀 武 四 十 四 宋 莊
武 三 十 四

三 宋 齊 桓 宣 莊 三

春正月甲戌巳丑陳侯

也公穀也云甲戌之日巳丑之日得不知死之日故以二日

卒之也趙氏云左氏謂再赴非也且其云公疾病而亂作驗此

則甲戌之下當有紀事之文而脫之耳陳氏云人雖狂而出亦

豈至下無退而從之之理而乃陳氏以下諸說視三傳為長

不啻割文之義其失甚矣按趙氏以下諸說視三傳為長

夏齊侯鄭伯如紀凡內外皆大夫初聘之場書如始此內外君朝

○外書宋朝如紀何也書於外君相朝亦曰如亦列內外

之文也齊鄭如紀何也書於外君相朝亦曰如亦列內外

紀侯之也錄不朝早大不朝小紀微手致耳齊鄭如紀何也

朝紀而為議以謀其紀人主盛覺其謀而末書魯史承告而書

春秋桓公

卷二

八

之以見紀侯大去其國之本末也夫小國恃大國之安靖已而

乃包藏禍心以圖之亦與于興滅繼絕之義矣春秋此事屬詞

之書學者考其本末則劉歆意其

所謂聖人誅意之效其在是乎

天王使仍叔之子來聘此王朝大夫也書仍叔之子者亦說世

大戊丁公世美而字兵權非以世故升之也崇伯而禹作司

空蔡叔因而作焉卿士亦不以父故廢之也惟其公而已及則

之衰小人得政振振來而後及於衰衰者退而後門道不見則

然後朝制解國解制解者不能善其後矣春秋書尹氏武氏

子及仍叔之子者或後世人主御用

大臣子孫以敗亂其國家而不省也

君得政此王法所不容也則使命相望而莫敢違伯不朝則其

爵可也而猶怒自將以攻之舍大怨而親小忿謂天討之然則

三國從王伐鄭而戰于新萬王卒大敗則不復又何也若行

臣從王也以臣抗君不正也三制軍政之本書法若此皆自

聖心以存天命天討之

正非國史所能與也

大雩雩祭名凡書雩二十一條始此書大雩二十條始此。書

雩為民祈也早而雩為民祈也雩非所祝祝大雩也。川天子

以盛夏雩于上帝山川百瀆用盛樂故謂之大雩雩祭雩于境

內山川無所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

祭則不勝所謂大雩也雩祭雩于境內山川無所謂大雩也雩

不能修道以正其心或改度或棄賢保族或為兵暴民自
底于亡彼人房執如蔡崇無節益曹陽之徒春秋皆名之則特
之以初乃禮之選也則公比于大地所名之何而要免于奔
亡執歸之原審乎此則知所以處之之禮厚薄之權衡矣

夏四月公會紀侯于郕

及此年冬來朝

秋八月壬午大閱司馬中冬大閱教眾庶修戰法遂以其分數
獨詳以明者視三時尤為嚴密也今周正之八月為夏正之六
月以夏季而于冬令不特矣而其禮上下有等以故則王執路
鼓諸侯執黃鉦以旗則王執太常諸侯執皐鼓以段則王執大
路諸侯下小綏今以黃鉦而于王制非禮矣且先王寓軍政于四
時之田訓民禦暴其商賁也鄭忽畏齊人非時而開兵車諸
所謂天未降禍而糾繆廟尸之道其如是耶故特書之以示厲
之戒

蔡人殺陳佗佗殺公孫立奔莊公二十一年傳陳佗出而

春秋

卷二

十

者明其為當討之賊蔡人若其有討賊之義則不能討而
蔡討之雖討之義未盡而討已具其中矣聖書試其而本國討
之者亦討無知而討州乎是也或易或難而部討之者蔡
佗是也微舒是也若桓叔君遂以君位而鄭伯首與之盟宋督
弑君遂以弑宋而四國皆討其賊則國之人不能討而鄭亦
弑之或討也而商人就君遂以君位而其後商人死子歸生不
以其討而解侯則當其時無能討而與時亦非以討也聖人神
揚子孫仲衆人皆有討賊之權一息不容違賊之義而天王
方伯之責又不待言矣兄諸行其深切者明如此天下後世其
欲動于為惡得乎故曰孔

九月丁卯子同生

書世子生特文同桓公之子莊公也。禮

殷周禮賢可稱則天下為公而不拘于世之禮也唐虞夏后
下為家而不拘于國之義與賢貴于時人之禮與子者定于
立嫡教有君而世子未生故遺腹而委妻而天下不亂者以
名分素明而民志定也經書子同生所以明與子之法杜後世
配嫡奪正之釁垂訓之義大矣此世子也其不稱世子何也天
下無生而貴者書于天子然後為世子也十二公之中文成二

君亦世情也止莊公始生書之何也子詩錄猶樂篇于南山諸
篇之後知見家之今得而得易之倫無玷也于春秋書子同生
于夫人會享宴侯各條之明男女之道失而父子之道未仁
也且莊公以是年生至其娶而三十七年矣此又以考其本末
焉其示人則雖更微之意以達時越禮之
戒亦至矣故他公不書而特書莊公也

冬紀侯來朝

紀侯二條止此。其來朝又何也按左氏傳于鄭語
近臣以其所為至親遠臣以其所至親桓者故君之使人所
得討而得免者也而主以宋桓可乎紀侯朝會于魯不一書其
爵魯其切而公卒不能也究其事勢蓋
亦不待大夫其國以鄰人而情獨獨矣

七年

齊侯二十六年小子四卒不書宣十四蔡桓十
五年莊三十九魯和五十二座廟二祀武四十六米
莊五泰寧上
定武三十六

春二月己亥成丘

成丘之制書矣特安成丘特地。其書誌荒
葬也而葬法中夏教也合之以前車葬也而葬法中教
治兵遂以備難葬法而祀成中冬教大閱遂以備兵葬法

春秋

卷二

十一

而卒然焚亦所謂大葬也之意也然而春秋之書其用
心微矣矣易稱王用三驅禮天子不合圍諸侯不掩鵞而魯
亦稱大夫不射宿推此心以及我至于鳥獸若草木蟲皆不
忍之所攝而充也而肆焚何為乎故他田
不日而焚成丘獨書日以為禽荒之戒也

夏穀伯綏來朝

穀伯綏來朝。穀伯綏是之。二國也來朝。則書名
鄧二君既而書名何也魯在泰山之下穀鄧在方城之下非同
方岳之國而君之好不相及也况桓又天下之大惡乎夫惡逆
如桓天子不命討方伯不相及也况桓又天下之大惡乎夫惡逆
朝之耳今穀鄧遠在江漢而桓國境相率來朝則非惡逆而
何哉故特書而書名與失地滅國同姓者比也春秋之義嚴而
經于朝桓者穀惡逆之義而穀伯綏侯紀侯則想之以其不得已也
于朝桓者其得事已而不已也故曰春秋化工也非聖人其孰能
修之學者當沉潛其義而

此年又闕書秋冬二時。四時具然後成歲故雖無事必書首時今
桓闕秋冬二時者凡兩年何也立天之運

齊

飲

卷二

六

日陰與陽居春夏以養育爲事也王者繼天出治則有實陰
居秋冬以肅殺爲事也王者繼天出治則有刑故賁以春夏秋冬
服五章謂之天命刑以秋冬五刑謂之天討象天道也相
以臣弑君而天命不加是勝而無陰戾用謂之天討象天道也相
二時以志失刑也還考桓十八年之中元元年冬十月九年夏四
月十二年春正月十三年秋七月冬十月十八年秋七月皆以
無事書首時而獨四年七年闕秋冬二時何也此則聖人之微
文也聖經不使亂賊有違討之義而要不得置子有誦上之文
故錯見以徵其義明夫也按傳云周禮大司馬諸侯賊殺其卿
侯書名宰合爲義明夫也按傳云周禮大司馬諸侯賊殺其卿
則正之放族其君而處之桓試君自竄大司馬之法雖未之舉
猶有望也及四年仲辛葬新下昭王國以禮加焉則天下之望絕
矣故宰渠伯書者而夫試之二時以見天王之不復能用刑也
陳桓試其君孔子雖致政於桓桓大夫之後不敢不請討也桓試
君自京方伯連神之神斷未之修猶有望也及七年殺鄧二國
來朝楚方以禮尊焉則天下之望又絕矣然四年宰渠伯書名
而去秋冬二時以見諸侯之不復能修職也然四年宰渠伯之
聘七年殺伯鄧侯之朝諱既謂書者以明義矣而又高乎其年
去秋冬二時以責王與諸侯也則是不論其一時有事無事而
特于其年削以明之此豈理之所可通乎况老桓在位其秋冬

春秋 桓公 卷二 七

皆無事而當書首時者凡三年謂經削其中之兩年而錯取以
將申討之意可也謂于王聘侯朝之年不論其有事無事而特
削其秋冬二時以申責天王與諸侯不可也學者以是推之
則知聖經討亂賊之義與識尊親之義並行而不相悖矣
桓王十八年齊僖二十七晉侯偃元年衛宣十五蔡桓十一鄭
莊六年莊四十曹桓五十三陳厲三杞武四十七卒不遺
宋莊六秦寧十二卒
不書楚武三十七

春正月己卯燕王曹宇奏周正之正月爲夏正之中冬卽周禮大司馬中冬
 教大閱獻禽以享烝之禮也而殺梁子乃曰烝冬事也春興之
 志不時也其說失之矣然則春秋何以書聖人非以不時書爲
 再烝見
 讀書也
 天王使家父來聘家父周大夫字○王朝之大夫書字例也下
 臣無責焉乃同則書重之義以此見聖人于宰官責之尤備也
 虞書以帝與端揆爲一體春秋以王與家宰爲一心以爲一體
 故帝咨四岳有能奮脂熙帝之載者使宅百揆四岳舉禹帝卽
 曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉而覆桀胤嗣凡九官之徒不與

春

秋

卷一

十三

也以爲心版則仲子則卒而書名以貶于前非成風則王不稱天以此于後則居公則卒糾書名以正其始錫桓公則王不稱天以正其終云又家文之徒不與也故春秋之義正其本而已

夏五月丁丑祭此祭合正月孫爲義也春秋之文成一句而數貶一句而數貶也此書春正月已卯祭夏五月丁丑祭乃明書此一貶也

秋伐邾或合而都不修厥故代之也

冬十月雨雪十月爲其正之六月非當雪之職僖十年冬亦如之是異也若僖九年三月乃夏正之正月其雪不足異也但異其時當雪而又雨雪耳

祭公來遂逆王后于紀求歸之爲立書來二條始此凡書遂十此祭公王之三公者來而論道其任也僖爲王得大夫可矣謂不與王之使也三公卒而論道其任也僖爲王得大夫可矣任重而使輕非輕也然則遂如紀逆后又何也亦不與其逆也禮王逆后亦往逆公逆之公不監隨而自逆非禮命魯王昏而春秋桓公

卷二

遂逆王后非禮也莊六年宜六年襄十二年傳載王大昏凡二條經皆不書者合于禮也此年及襄十五年二條經皆書者合于禮也襄十五年官制從單靖公逆王后于齊

到反非禮而逆則書靖公駁逆合禮則不書是也

戊辰王十九年齊倍二十八晉將二宿宣十六秦桓十二鄭宣四

七年九年十一曹桓五十四陳厲四紀靖公元年宋莊七年

出子元年楚

武三十八

春秋國姓季姜則桓王言出始歸特文。王

則當尊崇其匹以正宮闈之衷使夫人類婦以上不得以上儆
故從天王所命而稱王后示天下以母儀也自歸者而言則當
舉其身以消嫉妒之心使夫人類婦以下皆樂以相親故從
父母所子而稱季姜化天下以婦道也抑揚上下各有當而不
相悖皆正始之道王化之基也書歸者明歸之非其
道也逆非其道則歸非其道矣京師者衆大之稱
夏四月十一條始此

紀其危矣魯爲紀謀而大國無與同心者其無救于莒也

年十一年十有三年六鄭屬二曹莊三陳莊公林沉何地靖五宋

衛師燕師敗績。戰于長勺。公羊以爲魯與宋戰。公羊以爲記與齊戰何。

也趙匡考據經文內兵以紀爲至而先于鄭外兵以奔馬至而先于宋獨取殷鑒之說蓋奔紀者世襲也齊人合三國以攻紀奔鄭長紀而與武服而不境于紀也不然紀懼滅亡不暇何敢將兵越國則魯鄭以增銀子齊爲夫也待國安國貴奔亦以紀與紀侯鄭伯爲主而致貴又何也夫危亡可懼鄭諸侯扶紀而強之義可嘉也又況五年鄭借齊謀紀而此則鄭借齊援紀于然而魯貴之者紀見侵陵先不能引齊兵助成禮義以解喻之又不能殺死固守請天子告方伯以解救之力思急與之戰而爲之援者觀昔武王討之其與國之人也惟十戈首厥叛故曰當王則可以伐之三國不量力不慮德而輕于一戰雖作勝非征討之義矣春秋不言二國救紀而書及國曰戰以責三國者皆德自治之意也上并舉人下傳然則其制人非將卑師少也所謂不知其詳言而人之與紀則似例而敗類也敗不及君大夫也及君大夫則特例似例而敗類也

三月莒衛宣公莒爲重怨不棄義怒不廢禮據事直責善之也

春秋 桓公 卷二 末

禮典在煥江無外事衛宜未蒸而滿月朔乃即戎是豈有不
得已者而易服以服從金革之事予以事考較罪亦見矣

夏大水

秋七月

冬十月

元程王二十有四年。齊僖三十三卒。晉精七。衛惠二。蔡桓十七。鄭

朱十二年一不日全屬三曹莊四陳莊二杞城六朱莊十二秦山

四十二

春正月公會鄆伯于曹鄭同教紀而敗門國今虞其報怨而會以

漢之也曹嘉與帝
改會館於其地

無冰凡書水四條始此無冰三條始此何以書記異也辟之王月爲夏正之十一月冰之候也然而無冰者時寒而失

之煥成中舒緩之衆洪範曰謀恒後若是也周官凌人之職時出納水以變陰陽故巾曰其載之也周於外寒下是子取

其山之也資食喪然于是乎用而修明政事其本也今夏正仲冬而無冰則政理之失宜制劑之鮮備俱可知也春秋謹若于策其察于四時寒暑之變以示經邦燮理之道之大矣

夏五地蓋有夏五月事之文脫而存此也昔弗削者聖人之慎也故其學者多聞而後又自具其考索之聞又

也然則春秋何以謂之作曰其義則斷自聖心或筆或削明聖

人之大用。則所當量。而不可量也。世乃有以私爲經者。

何者
邪自吏其力重人
六條如此請殺梁作
來盟者來

蘇伯偁其弟詩來點
門之好也來盟
點弟也何以來盟左氏
鄭子人來尋盟
盟

盟使則前定之也楚屈完齊高子朱華孫不稱使則權在

之矣昔弟義見隱七年奔侯弟年

秋八月壬申御座災仁玄覽。凡書災十條如此。內災五條如此。書
雷特文。此災天曰災。人曰火。御座

其不風以故吳縣門南觀面宮崇宣幾世非禮而宜更甚也門

春秋 桓公
卷三
左

假災而苛新作御廩西宮新宮在社災其新必矣何以不書聖

人以為常事而不書也。相室修官蓋不作也。明其義者然後知樂以合義為正而奏典上木以固民者非矣。書祭非常事也。

又何以我周正之八月爲夏正之六月而遽行秋嘗之禮則不

之米附不徵也禮以時爲大以取爲本故責

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒僖公卒子襄公諸兒立

宋人以齊人蔡人陳人伐鄭小國以大國伐戰三條如此以伐二條如此以伐而書以

何也凡以弱假強而能左右之口以宋怒鄭突之言已而以四

而以吳子及楚戰也蔡歸于吳晉歸于楚宋與蔡衛陳敵而弱

子貢曰吾欲強者之師以左右之將以伸憤也然作秋州征伐皆惡之而况以人之師伐人之國而用其所不當用者哉故觀

梁子曰以者不以者也。陳氏曰伐未有言以者言以小

無書以者矣其書以者必中國用戎狄者也

申三年崩 十有五年 八鄰屬四奔入曹 罪五陳非三紀 靖七宋

也。許爲太岳之餘光。其封建之國。徒以迫于齊。刻不得奉其

杜工部集卷之六

國君之重其心無主阿足貴乎。

宋莊十六秦武四楚武四十七

西北入濟公與夫人善遂如特文夫人告如六孫好此公何
以與夫人如齊也公與夫人俱至棠南公與齊侯會畢遂偕
至齊書與者罪公也禮父母沒安不得歸齊子歸止其從如水
以禮問家而其詞曰駘笏衣梁其魚唯唯齊子歸止其從如水
言桓公委曲隨從如敵笏不能制魚者然故爲淫亂者文姜而
春秋罪公以治其本易曰夫夫婦婦而家道正乾者天道也以
柔御爲才坤者婦道也以順承爲事
易著其理春秋見其法無二道也

此內君夫人書喪至三條酒其內君喪于外二條喪至二條始此之此非正喪而見殺于齊也經例內君非正終而見殺者則不書地今公殺而謂其書地也豈不反其實乎曰此非正喪書地也公羊謂其書地也下外也是也觀前書公與夫人姜氏如齊後書夫人孫于齊去其姓氏而莊公又不書卽位則其非正終亦明矣○張氏曰春秋書內君終不以正之例有二一葬在內則不書地以存其實殺在外則不書地而以上下文之特異者見之

手

十有二月己丑葬我君桓公。凡內君葬者葬九條始此。○君葬多不書葬今賊未討何以書葬也。公羊謂仇在正也。仇在外者復仇之義當藏于葬後送死之義當藏于葬時也。凡合外葬不書至名所謂微者姓名不見于春秋矣。內葬無至名亦豈微者乎。夫內葬者嗣君率其臣民以行之無適名也。第求會者不書其至名則其爲微者亦具其中矣。以經特書叔服滕于邾子來會葬推之可見。

胡傳原本姜兆錫叅義

莊公名同桓公之子母文姜
謚法勝敵克亂曰莊

戊戌年齊襄王
元年齊襄王
八十儀元年曹莊九陳莊七卒杞靖十一宋莊十七

秦武王
武四十八

春王正月不書也莊公爲桓嫡嗣其踰年卽位則宜矣何以不書卽位乎若論卽位之正凡諸侯之嫡必繫于王爲世子及君薨告于王王使嗣爲諸侯乃盡于書卽位之義而文成以下諸公未嘗命于王但以嫡嗣承命于先君而書卽位者春秋固不深公紀之矣然文成諸公其始終之間幸無大故而姑起而書焉所不深公謂權而不甚失乎其正也莊公雖承命爲嫡嗣而桓公昏而客死于外交姜亂而滋變于內則不得爲正始正終是雖復化是之臨其權于天經地義之大誠想精審乃如此就謂書不書苟

5

寅清樓

三月夫人孫于齊凡書孫三條始此夫人孫二條始此夫人在公之母文姜也孫遜同○蕭深何也桓公見殺于齊夫人與焉魯人責之而出奔凡內淫奔謂之孫也夫人不稱姜氏何也父母之仇義不共戴天爲莊公者念其母則忘父而害義念其父母則妨母而傷義經書夫人孫于齊而思義之輕重審矣梁有駢母殺其父者其子殺之有司欲論以不爲親殺也夫季彥曰文姜與弒魯桓春林去其姜氏傳謂經不爲親殺也夫紀不爲親于律例同凡人誦之以義宜以非司寇而擅殺當之不得以逆論也人以爲充故通于春秋然後能權于天下之事矣孫者順讓之詞使若不爲子所逼以全恩也而去其姜氏經不爲親以全義也然則哀姜孫于齊弗逆文姜孫奔即歸而不書歸何也與聞弒桓之罪已極雖即歸如弗逆然深絕之也然則思輕而義重矣聖人錄河廣之詩于國風者明宋桓夫人之與鮑經而其事于襄公之重父以崇義也其垂訓遠矣

夏單伯逆王姬單音善善逆王姬特文一條○單伯不稱名吾大夫之命于天子者也王姬不稱字時王也逆之者何天子嫁女于諸侯使諸侯同姓者至之諸侯嫁女于大夫使大夫同姓者至之王使我爲之主故逆之也不言如京師者義不可受于京師也先君弒于齊而命公主婚與之爲禮故不可受也

秋築王姬之館于外凡書築八條始此書築館特文○築事之小也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接昏

春秋

卷三

二

冬十月乙亥陳侯林卒公葬自宜

王使榮叔來錫桓公命錫命三條始此追尊命特文榮叔桓公

或稱天子曰此王不解天何也嘆助謂王寵榮叔清三綱而貶

之也春秋書王必稱天者以其居天位治天職初天數廢天秩

賞天命而天討也今桓公就君篡國而王不能逐反追命之無

天其矣故禮命文成之文其貶特異而與合並成風使委重

王姬歸于齊王姬書歸二條始此○魯至王姬之嫁書矣在德

師築館于外而不書歸于齊則無以見其罪也書歸于齊而德

忘親釋怨之罪著春秋大復仇之義明矣然則書歸于齊與不

歸其夫下王侯一等者皆魯王之義所以正君臣也經書王姬

歸與諸侯之女同辭者此昭昭而隱隱和夫先而後從之義所以

正夫婦也春秋述大綱而後詳以王姬之貴其當執婦道與

匹夫無以異故帝室之貴而書曰歸于齊則莊姜齊而春秋曰

歸于齊其理一也自秦以後尊君抑臣而不得其理至謂國侯

內主使男事女故王姬歸齊世務指此為失而長樂王通嘗其

勢至父母不放齒其子幼姑不放齒其婦人倫存于上風俗傷

再貶而罪見

已莊王二年齊襄公嘗稱十三新事齊八野卒四蔡京三歸入

五五年二年九子儀二曹莊十陳宜公并日元年紀靖十二宋莊

楚武四十九

春王二月葬陳莊公

夏公子慶父帥師伐於餘丘於餘丘小國也二條以爲都邑者

則也莊王云蓋小國後居都也其書慶父帥師伐之何也見君

命功而慶父帥師伐之何也見君

不能明其罪慶父帥師伐之何也見君

之故故通春秋之義者可以知成矣

秋七月齊王姬卒王姬卒特文○內女嫁爲諸侯夫人賢則書卒

齊王姬之車亦賢而書卒之義也稱王姬卒何以書詩云易不虐

爲之大功或曰山魯嫁故爲之服姊妹之服也夫服稱情而爲

春秋

卷三

三

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚凡男女會遇七條始此夫人

莊公不能防閑其母失子道也故趙匡曰姜氏齊侯之惡者矣

亦所以爲公也曰子可以制母乎曰未嫁從父嫁從夫夫死從

勢也忘父仇而釋怨于齊其罪大矣况令仇讐之人伐同姓之國抗天子之命以納不義之君乎

夏四月葬宋莊公

五月葬桓王。王葬五條。始此。○桓王崩凡七年矣。莊王至是乃葬先王。而諸侯亦不如京師葬王何也。○天子七

月而葬。同軌畢至。諸侯五月同盟至。大夫三月同位至。士踰月外。如至。莊王至是乃葬先王。是無父也。而諸侯亦不如京師會。

葬是無王也。綜全經考之書葬王者五。而其以七月葬者才一。王餘或五月或四月或三月。甚者至七年矣。其書公如京師葬。

王者未一書而書卿如京師蔡王者惟文八年書得臣如京師
蔡襄王昭二十二年書以缺如京師蔡景王而已此則書蔡某

王者所謂微者姓名不見于春秋也宣元年段梁傳曰周召豳

親之者也。使大夫不可。使大夫猶不可。况又使微者乎。事孰

子

春秋莊公

卷三

秋紀季以鄆入于齊郭音博書以地入人國特文季紀侯弟鄆紀也○其以邑入齊何也齊欲滅紀入齊爲

附屬也大夫不得用地公子不當去國故春秋之義敵君竊地必書矣有罪必加貶今今以地與敵而不書矣則非叛君竊地

也不書名則非貶也凡諸侯兄弟貶則書名宋辰秦鍼之類是也
不貶則書字蔡季許叔之類是也紀季不貶何也世衰道微

強梁相陵天子不能正方伯不能伐季有紀侯之命屈已事齊
請後五霸其亦不得已而然之也浮者以三叛人以地奔之則

王義利之若矣。

冬公次于滑。滑鄭地師次十三條始此但書次六條始此○書次可也穀梁子曰次土也月畏也安次里而不徙也春

秋之義伐而書大以次爲善救而書大以次爲譏若但書次則

爲父仇殺犯押齋一舉而兩善并矣而乃見義不爲何哉易于

義之六五則曰利貞伐邑之六四則曰利貞道匪沙

精義之用至矣哉

武人楚武
五十一卒

春王二月夫人姜氏享齊僕于祝丘。非禮也。兩君相見享于廟以

不野合况非兩君相見又去其國而亭諸侯乎

三月紀伯姬卒。內女卒如此。內女嫁爲諸侯夫人賢則書卒錄其本末則書卒。紀伯姬書卒錄其末也。叢見

後文

夏孫侯陳侯鄭伯遇于垂鄭伯謂厲公也杜預謂遇于垂者爲子蘇轍從之向也蘇轍曰洎十五年

突由奔泰忽歸于國是年九月突入于機十七年高渠彌欲忽
立子畢十八年晉襄公以平陽封人立子驪十四年突使韓

服絰于後而人則是年遇下葬者子儀與李林有一封而二君

四年到荊衛上有一重故春秋因其實而君之也是四人者春

立而突街在靈華所以爲安也故泗人者春飲奠適與也特不

春秋
莊公

卷三

五

王安喙之舊此說亦善矣然鄭伯實厲公非子儀也據輒以衛
無兄子儀而割君符之賄衍越在外初非若子儀立而其時鄭

曰突方在懷也且有割弑而經書弑其君則國人怒焉殲公子儀不書弑其君而經亦無與立也則子儀之不正其為君而

遇垂之舊。出公谷明矣。其遇張氏。謂齊謀祀也。餘詳莊二十一年鄭伯卒。

紀侯大去其國

詞也凡書大略大要而謂之大者議其辭也書大白大無而謂之大者志其意與其辭也書大去則土地人民義舉器物

之易悉而不類先事而然而見其高矣然則守王土承先祀

死而弗去以道言之不以其養人者害人去亦可矣于斯二者

聖人與其不爭而去而不與其去而不有與其不爭而去是以

翼于失地之君而不失其地而不失其地故曰紀侯卒不書明

其爲君之末矣

世謀于尚志于早之意也

國師與之者亦危矣故王人書字書教以著其善衛期密名書人以著其惡外則諸侯書人內則莊公書至而春秋之情見矣

經 136—146

凡以一說紀也故如未逾年之鄭忽已歸年之謂鄭忽
畏其強正糾猶不糾若也又鄭武之既如州吁無知乎
公及齊大夫盟于薛故大夫薛公也大夫不稱名未盟非一
人也又鄭武之齊大夫有通公子糾者而公志納之與公忘
父而鄭忽也或曰以德報怨寬公子之仁也何以譏曰德有輕重
怨有深淺鄭武甚于齊父而德寬重于安邦父豈不報乃以重
德報之人皆言天理滅矣然則如之何以直報怨以德報怨
公伐齊納糾齊小白入于齊先書納七條始此納君之子三條
詞也齊諸大大迎糾公又申之以盟誓矣又必伐而納之何也
二公子各有黨須伐乃納也左氏稱子糾舍殺齊則其宜有
以公殺焉正糾不書于明其不當立也以小白繫孫則其宜有
齊也袁公見殺糾與小白皆以庶子出矣糾幼弟也又未嘗立
世子小白長故宜有齊也人者通詞亦雅詞小白宜有齊又何
以書入諸大夫迎糾于魯而魯又伐以納之故小白歸人迎糾
當立其後管仲相之為從義故魯人稱之曰微管仲吾其被髮
左衽矣糾不當立召忽死之為魯勇故止諸匹夫匹婦之說而
九月書殺于弑
不書及召忽也

之詞也非不恐于自愛其親而假手于魯也。
冬涿涿涿首峻嶺嶺也涿水名書沒特又○涿何以涿長齊而涿以及宋者以國也然守土以固國爲重固國以保民爲本治本庭彭蠡河漢之險猶不足恐也而况涿乎書沒涿不後世爲國者不可以重本而棄末尤不可以驚末而忘本也。
三十一年齊桓二曹射二十一射彭十六蔡哀十一鄭厲入
三年十七子依十曹莊十八陳宣九杞靖二十宋閔八
秦武十四
楚文六
春王正月公敗齊師于長勺今音均魯地○齊爲納糾伐魯無不得已而應敵者也又何以責于經例罪重者不待貶也罪輕者則明之夫善國者不降善師者不降善陣者不戰陣至于降陣德已降矣而况兵刃相接不肯陳以戰又乘其鼓衰而干許師之手故特書敗齊以責魯此春秋貴備賢者而論論所關齊一變至于魯魯一變至于道之意也豈罪魯而不罪齊之附哉

國氏葬者戮罪言之義也仇牧亦貴以緯之何也若仇銀劍
而叱之萬禦災故仇牧碑其首齒著于門闕焉趙太宰于東宮之
門又殺之牧雖徒殺其身未能賊賊亦足爲求利焉而逃其難
之戒矣然則其咎太宰督亦死于君難而不咎又何也特行罪
也特見殺而非身負殺逆之罪則經亦得如孔父仇牧荷息之

是年僖王立齊桓公弼矣。弼至何以及四國之弼者。會于葵丘。非微者也。宋公郭子因在也。春秋之世。以古侯而至。會盟。自齊桓之北。齊始而桓非受命之伯。不過諸侯推爲盟主而已。故稱人者衆。詞亦微。詞衆而稱人。以公論諸侯。推爲盟主而已。故稱人者也。然則齊侯獨稱爲何也。上無天子。下無方伯。有能會諸侯安中國而免民于左社者。雖與之可也。誅諸侯者。正與桓公者。概春秋之義。美惡不嫌同辭。曹南獨書。朱公城濮獨書晉侯。而餘皆稱人。並放此。

夏六月。齊人滅遂。遂國名。舜之後也。滅而奔奔者。國滅而身不與之俱滅也。滅而不書奔者。國滅而身與俱滅也。

故者誠有二義一以貶滅國之人一以顯見滅之人誠人則亦
至不仁者不為則無問見滅者之死與死而無問其死與死此非
滅者其善與速以死不殺以生何謂如之故滅不若奔者亡國
之善詞上下之同力也語有之與滅國絕世天下歸心焉
桓方主盟偶而滅諸侯遂相率以背此仲尼之徒所以無道
桓文之事與而桓見滅者其于此所謂美惡不兼同辭也
人微也或曰亦所謂不知其姓名則人之也凡善滅者不待既
而見

秋七月

冬公會齊侯盟于柯柯音歌齊邑也凡盟皆議也議論盟也然春
者或漸少矣故論盟而共盟以仲信者無議可也此盟也
則桓公而齊桓從之齊侯侯盟所以善桓也齊桓桓從齊
桓後復桓盟而後從之齊侯侯盟所以善桓也齊桓桓從齊
桓可與平乎平子之於義也桓大小齊桓從齊桓桓從齊
桓桓之盟當其身則齊桓桓從齊桓桓從齊桓桓從齊桓
桓桓子糾故聖人詳加議此以著其志觀之罪今襄公棄世矣
春秋 莊公 卷三 去

桓公方合諸侯安中國據戎狄尊天王乃終修怨怒也桓公
齊平桓侯王下故長句之役專以責齊而柯之盟雖許其釋怨
而不平也或解齊襄復九世之讐存其釋之而桓桓桓
初不然蓋齊者為此說以深罪齊桓桓桓桓桓桓桓桓桓
辛酉王十有四年齊桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓
十二年共公元年宋桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓
二泰武十八楚文王

春齊人陳人曹人伐宋此宋背北背之會而諸侯伐之也稱人者
二十年宋背北背大夫馬主將亦宋背北背大夫馬主將
夏單伯會伐宋單伯會伐宋單伯會伐宋單伯會伐宋
陳曹伐宋而單伯會伐不再舉三國何也宋背北背之會而
國伐之者齊桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓
求隨于諸侯以定位者暴逆之術州吁耳况單又背君背國而
會之乎故詞繁不殺以深疾之也而聖人輕重之衡不可治矣
秋七月荆入蔡何以入蔡荆以蔡侯侯侯侯侯侯侯侯侯侯
婚乃入蔡也予以見諸人者之徒自賊而不明且

遠者之徒為諸侯
也亦可以鑒矣
冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆鄆音獲諸地舊云宋襄之會
是宋人服從而為會也不言陳曹而言衛鄭
者蓋伐以師而會以諸侯故文有不一與
王僖王十有五年齊桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓
宣三年十有五年齊桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓
三泰武十九
楚文王

春

齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆
不與而陳
侯亦至矣
夏夫人姜氏如齊見
秋宋人齊人邾人伐鄭何以見伐鄭為宋附而不服宋也宋附
而伐鄭為宋附而不服宋也宋附而伐鄭為宋附而不服宋也
年同盟于鄆天下咸與桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓
春秋 莊公 卷三 去

冬十月
齊桓王十有六年齊桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓
鄭四年十有六年通前凡三十八年衛惠二十二年蔡哀十七年
二十三曹莊二十四陳宣十五紀
共三宋桓四泰武二十楚文十二
春王正月

夏宋人齊人衛人伐鄭何以見伐鄭為齊之附會而伐宋也宋附
而伐鄭為齊之附會而伐宋也宋附而伐鄭為齊之附會而伐宋也
宋而己雖不服則諸侯之心未一也宋氏曰鄭安以逆其驕
之弱矣之為也齊桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓桓
伐鄭耳
秋荆伐鄭何以伐鄭鄭屬自樓入義告于楚而伐也王氏曰齊方
大中國得鄭可以拒楚楚得鄭可以拒中國自是鄭被兵于中
國者三十九被兵于楚者三十春秋備見成變之盛衰也

稼子。

之可也然今考聘禮記曰大夫父命不受辭辭無常義而說國

蜀人久而歌思猶聞人之思

名公也昔得奉之有矣

癸丑葬我小君文公

其無幾乎親夫人孫于齊不稱姜氏則文姜既出當以嗣君與

也至歸魯則君臣子致送終之禮雖欲絕之又可復乎則

經所以識其失者蓋不在葬葬之時而學當會于言外矣

陳人殺其公子御宋大夫之屬書人六條始此御宋宣公

命為世子也公子之重視大夫非所當專殺明矣况世子乎此

殺公子若大夫皆必書公子大夫則有罪無罪皆不當專殺也

孫也也然則大夫或稱君或稱國支稱人何也稱君者獨于其

下不稱大夫是也稱國者君及卿大夫與其事而上不請于王

下不請于王是也稱國者君及卿大夫與其事而上不請于王

如是也何人者有二其一國亂無政衆人殺殺而不出于其

君則稱人如陳人殺其公子御施以及陳人殺其大夫公子遇

春秋 卷三 重

之類是也其一試君之賊人人所得討作國之臣則人所同惡

則稱人如衛人殺州吁以及鄭人殺其君之類是也考傳之所

載觀經之所斷則罪之輕重見矣餘詳二十六年曹殺其大夫

夏五月經例一時皆無事以首時書於凡五十九條今夏時無事

書十二月乃書五月何也蓋本書事而文闕也昭十年冬時無事乃

亦如之

秋七月丙申及齊侯盟于防

冬公如齊納幣

昏也禮納幣使大夫不親者也其不謂公何也凡娶于王乎已

上主乎宗廟母喪未期忘親即與其臣盟而自往結之以為

有人之心者宜于此焉矣故期以前設其文而于其後見之

亦從末城之意也春秋比事屬詞之貴連類以觀而不可不

化王信哉

庚惠王二十有三年齊桓十五晉獻六衛惠二十九蔡穆四鄭文

成六年二十有三年齊桓十五晉獻六衛惠二十九蔡穆四鄭文

十一泰宣五楚

滅王顯元年

春公至自齊

祭叔來聘

伯來朝而不書朝祭叔來聘而不書使尹氏王子虎劉老來許

而不書皆皆所以正人臣之義也則此義而事上之道明邦交

之禮正矣王氏曰僖不以王命來聘則當以祭伯來之例其僖

以王命來聘當以天王使凡伯來聘之例蓋今日來聘而不日

使見其假王

命以私交也

夏公如齊觀社公至自齊

也如齊觀之何也魯國也按魯國則社在東門外之社是社之時

觀民于社若左視之非故業也天子視上帝諸侯視土而卒觀之

侯先公卿大夫佐之受事不謂諸侯之相台祀也而卒觀之

何哉大夫若必書書而不書後嗣何觀况况即即即以為之族

故他觀不至而觀社

特者至以謀之也

春秋 卷三 重

荆人來聘

以州來者惡其游夏不恭故秋之也至是來聘遂稱人者蓋其

導自通故進之也中國諸侯好問之禮而外譯使修之則進

進之見聖心之聖與人焉矣人君能以聖人之心為心則進

天地相似春以蓬華成之所謂亦與處皆諸侯之變于戊亥以

則惡其不格而正以義來則與其能進而後以禮北聖人所以

待之之道而適人安適人服之義也來聘不稱使者杜氏謂禮

未備

公及齊侯遇于穀蕭叔朝公

來矣未有書朝公者朝公者因遇所而朝之舊朝王因會而

朝之也夫嘉禮不野合不來朝于廟而朝于野是皆也惟天子

乃朝諸侯于方幕不來朝于內而朝于外是皆也非禮之

禮大人不為謹而書之不待貶而見矣餘義見下文聖恩

秋丹桓宮楹 文義見明年刻

冬十有一月曹伯射姑卒 射音石莊公卒

十有二月甲寅公會齊侯盟于丘

凡皆為要結始好也傳稱男子二十而冠冠而娶娶而後嫁夫至大夫郊迎則曰大夫及宗婦皆執紼見夫人也婦為之也執紼之要娶女為夫人下不可以見宗廟也故曰私者食也私以章物也女貴不遇於果索條以告度也今不以禮而明女同幣是無別也存秋詳書正始之道也

春秋莊公二十有四年齊桓十六晉欒七衛惠三上孫穆五鄭文三

春王二月初相宮廟

春秋莊公卷三

莊公如齊迎女

秋公至自齊

八月丁丑夫人姜氏入

人皆受故持以不顧之詞

後承

戊寅大夫宗婦視用

春秋莊公卷三

莊公如齊迎女

莊公如齊迎女

莊公如齊迎女

莊公如齊迎女

莊公如齊迎女

莊公如齊迎女

惠公卒于酈公赤立。惠公之篡也。王命討之。魯不據。拒王命。以獎其私。雖如

切矣故曰知我者惟春秋罪我者惟春秋

六月辛未朔旦有食之鼓用牲于社凡書鼓用牲于社四條始此曰食書鼓用牲于社三

修始此。前此未有書鼓川社者。今書何也。議髮常也。聖人以口食爲大疑。同常恐懼。修首以答天者也。故夏書曰。乃季

秋月朔辰弗輯于房舊奏鼓當夫馳庶人走周官鼓人救日月
則召王鼓大侯凡軍旅田役贊王鼓敘日月亦如之諸侯用幣

于社伐鼓于朝退而自責凡以答天也然不鼓于朝而鼓于社
又不明幣而明牲則變常矣考曰食幣鼓明牲于社者三此年

及文十五年皆六月日食莊三十年則九月日食也夫日食爲

月故謂之正月其十月純陰疑于無陽故又謂之陽月純陽之

卷三

非所謂純陰之月乎其失蓋不可掩矣。呂氏曰天子伐鼓于

神祇也曰食與國祿也天子爵故爵社侯卑自食而
已故諸侯伐鼓于社非正也張氏曰聖人應天以實不以文如

彤日洪範之言乃古人所先務若亂征則禮所載乃禮文之末耳雖一時遺襲固不可無然必正其本而後末可理也苟于夏

陽之本既虧然矣鼓亦何益况又欲用牲而以物求免乎書此以見本末之皆失也孫氏曰凡救日食皆鼓不書者常也鼓于

社而用牲變常則貴恩按左氏傳曰惟正月之朔歷未作日有食之于是乎用幣于社伐鼓于朝鼓用牲于社非常也鄭意蓋

以純陽之月陰慝之氣未作而蚤已侵陽弱甚矣故惟此月直救之急而公之救之者則附失也然謂救之失常者是而謂

惟純陽之月于足乎救之者則非考夏曆則禮凡日食皆宜數
非謂惟正月

其下言遊可也。不見前。非即遊。可其生。下不

其不言送何也不發送非明送則其名姓不登
于史策而止書歸以志失也隱七年書叔姬歸于
杞

矣猶書歸者別于大夫之逆歸不書歸也隱二年紀履緌來道

女齊伯姬歸于祔也大夫自送喪代齊送皆不書歸則御之
年莊二十七年莒慶來逆叔姬僖二十五年宋蕩伯姬來逆嫁

宣五年齊高固來逆于叔
孫皆不書歸于某是也。

秋大水鼓用牲于社于門書鼓牲于門特文大水書鼓牲于社于門特文。國門也鼓牲于社與國同。

也亦歲變常也左氏曰凡天灾

冬公子友如陳內大夫共如聘凡六十條始此如聘陳二條始此

大夫來聘並書聘內大夫往聘及以事出並書如外相聘亦書

如起用一弱內知之文也如故何惜勿疑之有也○王氏曰若欲內臣如聘凡六十如京師旨五不至者一皆著其慢王室

也如齊者十八萬如魯者一如晉者二十五如宋者五如楚者一如秦者皆著其畏大國也如陳者二如衛如邾如莒如牟者各一則交

相聘也又內臣以事聘如凡十五納幣逆女者三致女者一
盟者四會葬者六乞師者一此

事以考之而是非善惡見矣

丑九年二有文五曹倫三陳宣二十五杞惡五朱桓十四
泰直八

楚成四
宋大莊公
卷三
三

義見下

看伐戎文伐徐

夏公至自伐戎

曹殺其大夫籍力之屬魯國三十二條知此稱籍力者不實
名三條始此。○義大夫稱國者所謂國君與其用

繫于殺則止書其官如曹殺其大夫朱殺其大夫之類是也義

繫于人則舉書其名如帶紉其大甲申侯以交學銘其大甲公孫姓公孫霍之類是也義繫于人者謂破殺者有是與非而不

徒罪其專殺也故兼書其名義然于殺者罪任于專殺而兼殺者之是與非不足紀矣故止書其官也古者諸侯之大夫命于

王朝而不敢專命其有罪則請于王朝而不敢專殺五伯三王之罪人而葵丘之會猶曰無專殺大夫以申天子之大禁也奈

何諸侯而蔑之手。經例諸侯大夫會盟征伐及出奔之屬雖齊晉上綱止錄其名。至于放殺之屬雖曹莒小國亦書其官而王

朝則無殺大夫之交者非王河不殺一大夫以見王室雖微而
命討乃其所應出也聖人予奪之大義見于筆削之微文如此

故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

秋公會宋人齊人伐徐徐無姓也。宋序齊上齊伯乘未盛而宋與徐成爲魯患久矣而徐在宋時僭稱王仲九夷以伐宗風則春秋前又已僭王清夏也是在公伐成秋又會後徐與徐表裏爲患可見齊宋稱人者二國將卑師少公獨行也

冬十有二月癸亥朔日有食之

明惠王二十有七年齊桓十九晉獻十七衛懿二十蔡穆八鄭文六齊宣十

五

春公會杞伯姬于洮洮音內女特文洮音陶魯地。其會何也。議民事不舉卿非君命不越境今非天子非展義不越年隨侯非不能節之以禮故議也春秋于男女往來之際嚴矣

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽幽音云衣表之會五。之國德也然此小國受命于大國不得已而受盟者多矣若小國同爲受盟則其同盟即以志同欲也前此鄭衛于齊至是

春秋莊公

卷三

天

秋公子友如陳蔡原仲。禮人臣無私交大夫非君命不越境季子賢大夫也何以私行而會蔡原仲。禮人臣無私交大夫非君命不越境季夏之表也蔡伯以賓內諸侯而來朝蔡叔以王朝大夫而來朝尹氏以天子三公而來此上三行私表不正矣故季子越境而會蔡齊固昌慶即魯而國登凡此之類皆所謂表曲則影曲者也其後陳莊子死赴于魯魯人欲勿哭魯公召縣子而問焉曰古者大夫束縛之問不出境雖欲哭焉得而哭諸今之大夫交政于中國雖欲勿哭焉得而勿哭未流益可知矣春秋家貶王臣以明始亂而因書諸國大夫則以著其效也蓋亦不待再

冬杞伯姬來其來何也左氏謂歸寧也禮父母在養一婦寧歸而行遠父母兄弟不富來而求福必

書春秋于男女往來之際嚴矣

言慶來逆叔姬言大夫書昌慶接我也叔姬莊公之女何以不

言慶來逆叔姬

言慶來逆叔姬

言慶來逆叔姬

言慶來逆叔姬

言慶來逆叔姬

言慶來逆叔姬

稱逆女大夫自逆則稱字爲其君逆則稱文別尊卑也何以費諸侯嫁女于大夫使宗大夫主之禮也公自主之非禮也以微國之大夫而公妻以女辱已甚矣

杞伯來朝杞朝五始此。其來朝何也。高氏謂致伯姬也。杞伯何氏曰杞自東樓公始封與宋俱爲上公就承先王修其禮物以賓于王家入春秋已失公稱降稱伯後至降稱子降稱孫

公會齊侯于城濮謂齊討衛也

明惠王二十有八年齊桓二十晉獻十一衛懿二十蔡穆九鄭文六齊宣十

春三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績齊伐衛而戰也後左氏節齊伐周立子頹至是王使召伯康賜齊侯命且請伐衛則齊乃奉王命討立子頹之罪也衛君乃不束躬司寇殺

春秋莊公

卷三

天

言日伐不言日而伐書日者賊之口也見齊秦辭伐罪方以是日而面衛直以是日而伐之賊所以深罪其無王也齊衛皆稱人將卑師少也故收諸言稱人不成師也

夏四月丁未邾子瑱卒邾子瑱卒

秋朔伐鄭來聘稱人而伐鄭仍止

公會齊人宋人救鄭齊侯相救如此。此救善也。桓公始而人不忘德我反忘之乎乃以車六百乘伐鄭入自掩門其成弱暴寡可知矣我至而楚師夜遁是不但得救患恤鄰之義而止收獲成安夏之烈也齊宋稱人將卑師少

冬築鄆鄆音魯魯邑魯邑特文。凡功大曰城小曰築故館陶之者凡工役雖小亦重况莊公不視廢之豐內而梓川民力者乎。呂氏曰十二公典役莫甚于莊公築鄆者一築鄆者三後

而罪見其愛民重農不妄興一役者惟魯公也

而罪見其愛民重農不妄興一役者惟魯公也

而罪見其愛民重農不妄興一役者惟魯公也

而罪見其愛民重農不妄興一役者惟魯公也

而罪見其愛民重農不妄興一役者惟魯公也

而罪見其愛民重農不妄興一役者惟魯公也

大無麥禾。賊孫辰告糶于孫。○無麥禾之屬二條止。書告糶特文。

于冬者。有司于歲杪。會歲入之多寡。糶名。唐之唐。實。然。後。知。其。

對而書大無也。民者。邦之。下。食。者。民。之。天。古。之。聖。王。三。年。一。稅。餘。

一年之食。九年。耕。修。三。年。之。食。今。公。卒。國。之。三。年。有。九。

年之積。而。虛。竭。如。此。者。蓋。推。官。室。之。積。是。後。荒。于。未。而。勝。

其。本。所。謂。寄。生。之。君。也。書。賊。孫。告。糶。于。孫。辰。為。國。之。不。知。本。也。

夫。以。大。無。而。告。糶。其。在。民。轉。徙。死。亡。而。不。之。救。者。以。有。閭。矣。

然。大。臣。當。國。道。而。出。此。則。亦。治。名。而。不。治。實。之。賊。也。故。孫。人。使。

其。名。以。能。急。病。救。災。為。其。功。而。君。子。責。其。責。以。不。能。恤。用。愛。人。

為。其。罪。存。秋。

丙。惠。王。十。二。十。有。九。年。○。晉。獻。公。十。二。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。

文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。

文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。

文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。

文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。

文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。

文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。

文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。

文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。

文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。

文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。

春秋

卷三

手

而。而。益。後。此。所。謂。時。也。舉。義。者。也。故。孫。辰。于。日。君。人。者。必。時。視。

民。之。所。勤。民。勤。于。力。則。功。業。倍。民。勤。于。財。則。貢。賦。減。民。勤。于。食。

則。百。事。罷。而。廢。矣。大。無。麥。禾。不。告。糶。于。孫。

冬。策。而。春。新。延。廢。以。用。民。為。已。矣。矣。

夏。鄭。人。侵。許。張。氏。曰。許。鄭。世。讎。也。然。許。自。盟。而。後。不。與。齊。桓。

秋。有。蜚。言。扶。味。反。出。名。其。物。未。詳。據。公。羊。云。何。以。其。記。異。也。則。謂。

其。本。食。苗。之。虫。或。謂。之。負。蟊。也。又。據。劉。向。云。蟊。也。青。而。黃。而。黃。而。黃。

子。四。方。也。劉。氏。云。有。者。明。其。本。無。也。蟊。不。恒。有。蟊。非。中。國。之。物。

不。言。有。而。言。多。蟊。中。國。所。多。也。多。不。足。怪。故。不。言。多。而。但。言。

其。物。也。凡。此。皆。從。公。羊。也。豈。物。不。恒。有。性。亦。食。苗。而。害。者。以。時。

冬。十。有。二。月。紀。叔。姬。卒。凡。國。滅。不。卒。外。夫。人。之。屬。不。卒。叔。姬。卒。紀。

然。則。紀。侯。夫。去。經。無。更。詞。而。不。書。卒。何。也。紀。先。幾。矣。故。不。卒。紀。侯。以。明。

國滅不卒之義。卒紀叔姬以明德賢則卒之義。

城諸及防諸城諸邑在

丁惠王三十年。齊桓二十二年。衛懿公十年。十一。年。

已三年。三十。年。九。年。衛。懿。公。十。年。十。一。年。文。八。年。晉。獻。公。十。二。年。

書。是。成。八。

春。王。正。月。

夏。師。大。子。成。其。次。未。詳。設。案。云。欲。敗。師。而。不。能。也。杜。氏。云。齊。將。降。

降。不。復。行。其。恩。按。諸。說。延。趙。氏。為。得。之。天。紀。經。說。也。猶。不。能。救。

何。有。于。無。若。謂。齊。師。而。歸。則。自。十。九。年。伐。我。齊。師。而。又。方。卿。出。

告。報。以。救。也。恐。魯。亦。未。成。厥。乃。歸。故。知。會。齊。師。而。得。之。但。

大。成。以。待。常。是。齊。命。謂。

魯。欲。會。而。恐。未。然。耳。

秋。七。月。齊。人。降。鄆。書。師。及。齊。師。則。鄆。降。于。齊。師。者。責。魯。也。此。書。

師。大。子。成。齊。人。降。鄆。專。罪。齊。也。鄆。乃。紀。之。附。庸。紀。既。亡。矣。齊。會。

使。降。附。而。魯。師。猶。未。至。也。則。與。同。國。成。而。降。者。異。矣。齊。不。肯。降。

而。魯。人。何。也。齊。強。鄆。微。如。拉。朽。然。其。為。用。師。聖。人。扶。抑。抑。強。以。

明。道。弱。者。特。強。凌。弱。以。急。功。故。曰。五。霸。三。王。之。罪。人。仲。尼。之。嘆。

無。道。短。文。

之。事。者。

八。月。癸。亥。葬。紀。叔。姬。外。夫。人。之。屬。不。卒。滅。國。不。卒。此。何。以。葬。亦。

葬。其。卒。葬。義。不。以。亡。故。而。葬。也。紀。侯。既。卒。不。歸。宗。而。葬。顯。所。

錄。其。卒。葬。義。不。以。亡。故。而。葬。也。紀。侯。既。卒。不。歸。宗。而。葬。顯。所。

春秋

卷三

至

師。大。子。成。齊。人。降。鄆。專。罪。齊。也。鄆。乃。紀。之。附。庸。紀。既。亡。矣。齊。會。

使。降。附。而。魯。師。猶。未。至。也。則。與。同。國。成。而。降。者。異。矣。齊。不。肯。降。

而。魯。人。何。也。齊。強。鄆。微。如。拉。朽。然。其。為。用。師。聖。人。扶。抑。抑。強。以。

明。道。弱。者。特。強。凌。弱。以。急。功。故。曰。五。霸。三。王。之。罪。人。仲。尼。之。嘆。

無。道。短。文。

之。事。者。

八。月。癸。亥。葬。紀。叔。姬。外。夫。人。之。屬。不。卒。滅。國。不。卒。此。何。以。葬。亦。

葬。其。卒。葬。義。不。以。亡。故。而。葬。也。紀。侯。既。卒。不。歸。宗。而。葬。顯。所。

錄。其。卒。葬。義。不。以。亡。故。而。葬。也。紀。侯。既。卒。不。歸。宗。而。葬。顯。所。

錄。其。卒。葬。義。不。以。亡。故。而。葬。也。紀。侯。既。卒。不。歸。宗。而。葬。顯。所。

錄。其。卒。葬。義。不。以。亡。故。而。葬。也。紀。侯。既。卒。不。歸。宗。而。葬。顯。所。

錄。其。卒。葬。義。不。以。亡。故。而。葬。也。紀。侯。既。卒。不。歸。宗。而。葬。顯。所。

而子般乃孟任之所出也胡能有定乎雖享國日久
 終將路駁而嗣子不終幾至亡國有國者可以警矣
 公子慶父如齊如齊十九條始此○內使于外皆曰如君亡則
 公幼而立之而問公母乃叔姜也試使大故慈心未服假命
 請于齊以齊之書如齊者見其政權自前國人不能制也晉成
 王將終命大臣相康王方是時召公制政將逆嗣子則特命仲
 桓南宮毛取虎賁百人于以新之召公雖制命猶待二諸侯
 將命以征乃承也乃今試立白而國人會莫敢議其後也
 何哉蓋自莊公幼中政柄一歸慶父成行中外久矣故子餘丘
 何不當書經特書慶父帥師以志其權之始至是躬行大逆山
 入自如無敵討者所謂于試父臣試君非一朝一夕之故所由來
 者漸也其垂戒
 之義深且遠矣
 伏伐邢國此○邢國莊公之役因在前平襄公時考伐伐中
 之國塗炭二國著其殘也許氏曰春秋未見于經今伐邢滅衛三年
 暴于成伐又暴于刑當惠王之世伐狄刑楚伐伐諸夏向非齊
 桓桓而服之豈
 復有中國哉

卷三

齊

米永莊公

春秋卷之四

胡傳原本英兆錫華義

閔公 各段方莊公之庶子史記云

春秋元年 齊桓二十五年 魯公孫元年 陳宣三十二年 紀惠十二年 宋桓二

楚成十一年 秦成三年

春正月 莊公即位 閔公不書何也 亦猶故不書即位也 莊

君也 亦不書即位乎 曰以情而言則閔公在 莊公在 莊公在 莊公在

此也 若以事考之 桓公受在 莊公在 莊公在 莊公在 莊公在

之義 未易行於境外 受在 莊公在 莊公在 莊公在 莊公在

之繼 故義蓋嚴矣 昭子遭故嗣為大夫 猶不實私 然以義討之

豈牛 今夫人受安利公幼立之 而天許遂聖人所為 扶天綱

而為人紀 實可謂之經一以繼後不書即位之義 誠之而聖

人所為 津流討賊之大法

蓋亦隱然見之矣

齊人殺邢 凡書殺者 善也 而殺邢者 齊之始伯也 桓自入國以

齊人殺邢 來二十五年于茲矣 管子以天下才相之功 宜早立

春秋 閔公 卷四 寅浦樓

今考其初 北有鄆 南有陶 而外未建一統 而滅諸侯 遂降

之威 且不一書也 即伐衛 伐山戎 亦功罪參耳 至是始教邢而

遇狄 豈內政軍令之設 未易成 而其因勢而利道之者 亦有漸

見矣 猶人將

卑僻少也

夏六月辛酉葬我君莊公

秋八月公及齊侯盟于落姑 季子來歸 落姑齊地 魯內臣來歸

復季友也 季子不制名 賢之也 齊侯來歸之也 自外至者 為

季子力不能支 難繼而出 免取也 魯方危 賊來討 國人思得季

子以安 而魯公請復于齊 則齊也 春秋設其詞 不若出免姓

其賢特制來歸 明此可以見聖經為尊 古者為貴 為國所寶

而不以親故私之也 周厲公且而然 管蔡魯用季友而猶慶牙

而親親之 魯之失 齊之失 齊之失 齊之失 齊之失

秋之示來世 深且遠也

冬齊仲孫來仲孫齊大夫湫也○來不稱使何也見齊桓使臣不

孫來齊桓何以不稱使臣不以忠也按左氏齊桓使臣不以忠也

仲孫歸曰不忠也陳桓公曰桓公之志則使非以忠矣

言事不以忠也陳桓公曰桓公之志則使非以忠矣

人方強姑少待之也不勸君急于討賊而後其自與則事非以

忠矣使使安穩惡周公再執則其君臣邪謀之所致耳書齊仲

孫來交

癸卯王十二年齊桓二十六年宣十七年衛懿九載書入蔡獲十五

十二年秦威四卒

不書楚威十二

春王正月齊人遷陽陽小國亦齊

夏五月乙酉吉禘于社公此○何言乎吉禘也禘非禘也禘于社

公而以夷尤非禘也禘之非禘何也禘者天子之大祭也禘

天子有禘有祫諸侯有祫無禘天子七廟之三昭三穆諸侯之

春秋 閏公 卷四 二

二昭二穆皆升至合食于太祖之前而禘也非禘廟之至亦升

合食者大禘也又推太祖所自出之帝祭于太祖之廟帝至自

東向而設設太祖之至以上配之者禘也禘之言合禘之言帝

故天子禘諸侯祫大夫禘祫人祫上下之殺也魯諸侯祫何以

有禘按記明室位祭統二篇皆云成王念周公有大勳勞賜以

天子之禮樂使禘文王而以周公配之于是乎有禘祫外紀則

秋八月辛丑公薨以微之猶隱公書薨不地之制也閏公何以見

也春秋之世魯十餘君耳君薨則君乃至于五見秋殺而記猶

也春秋之世魯十餘君耳君薨則君乃至于五見秋殺而記猶

謂魯之君臣未嘗見秋也蓋習于經文而不知聖人書經不也

之微有也久矣後世記言之亡祇論國惡則遂至于失實而直

書無隱又非所處于君父也

蓋春秋之道生不傳死

九月夫人姜氏孫子邾人遷二條止姜氏邾公夫人哀姜也

人姜氏何也降姜氏也必無孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏之子邾人姜氏之子邾人姜氏之子邾人

見秋于秋深加肥肥一書再書又降姜氏也且莊公志親

人道所由立人君不可苟私恩而絕大義也則君既安之而不

降姜氏又習之而不察則人欲肆天理滅自是幾不知有君之

尊又之起矣故叔牙之秋滅成于前慶父之逆謀動于後國人

皆下時之刀甚發于常氏武則之則而慶父之逆謀動于後國人

故而不忌也則其勢然矣然則其必書孫何也孫者再試孫

至國嗣君與祖為體誅賊之義達于上下春秋書法與文姜孫

至國嗣君與祖為體誅賊之義達于上下春秋書法與文姜孫

至國嗣君與祖為體誅賊之義達于上下春秋書法與文姜孫

至國嗣君與祖為體誅賊之義達于上下春秋書法與文姜孫

至國嗣君與祖為體誅賊之義達于上下春秋書法與文姜孫

至國嗣君與祖為體誅賊之義達于上下春秋書法與文姜孫

至國嗣君與祖為體誅賊之義達于上下春秋書法與文姜孫

春秋 閏公 卷四 三

公子慶父出奔莒 季子慶公何以見公見樹賊又何以得選

期月而可季子雖賢能遠至此乎及秋變祚季子以備公選

期月而可季子雖賢能遠至此乎及秋變祚季子以備公選

期月而可季子雖賢能遠至此乎及秋變祚季子以備公選

期月而可季子雖賢能遠至此乎及秋變祚季子以備公選

期月而可季子雖賢能遠至此乎及秋變祚季子以備公選

期月而可季子雖賢能遠至此乎及秋變祚季子以備公選

期月而可季子雖賢能遠至此乎及秋變祚季子以備公選

期月而可季子雖賢能遠至此乎及秋變祚季子以備公選

期月而可季子雖賢能遠至此乎及秋變祚季子以備公選

期月而可季子雖賢能遠至此乎及秋變祚季子以備公選

至則平魯難定保公魯人賴焉以為美談至于久而不絕曰然
望高子也聖人美其明人臣之義得來使之宜特解高子以著
其善其不齊侯使之者
豈非前定哉在高子也

十有二月狄入衛按左氏及衛風此狄滅衛也晉人何也自狄滅也衛康叔之族北州大國何以爲狄滅乎安國謂河南到宋史氏記繁而志類如班固載諸王諸侯蓋謂可也夷晉仲尼則說如趙天鶴奔系中諸篇何以錄于國風乎安國不能若彼以問之延平楊時曰此載衛爲狄所滅之因故在定之方中之前也因以是說考于歷代凡諸亂者未有不致于殺身而敗家亡國者也然後知古詩垂戒之大而世有獻議乞于經廷不以國風進讀者殊失其經之旨矣

鄭棄其師秦師特文一條○師何以棄也按鄭詩諸人利文公棄散而歸克奔陳故書歸棄其師以罪文公也克以好利見惡以喪師出亡不書克出奔以示人臣之戒而獨書其上何也子奉生殺惟所制者君也使克罪案已義誅之可也情狀未明則之可也或才足受署取之亦可也烏得似以兵權委諸境上

春秋

卷四

四

生觀其失伍離散而莫之恤乎然則棄師者鄭伯乃以國器又何也二三執政休戚之所同也不協志同主進費法邪而危不持顯不扶然則彼相與出帝時景延廣用事諸黨抗命及桑維翰爲相出延廣于外制敵一下十五城固不從以五季之末友何哉書曰鄭棄其師臣同責也

春秋卷之五

胡傳

僖公名申莊公之孫平公之兄也

王惠王母成風諱法小名畏忌曰僖
成八年元年齊桓三十七晉獻十八魯僖公十四
十三年秦穆公任好

春王正月元年春正月不書即位四條止○僖何以不書即位則謂于般猶世子也信于閔君也以信而晉則般固嫡世子也閔庶弟也何以必不書即位乎大綱君初喪繼位而不告于王追正位故元而王命亦不至是周失正始正終之道矣况遇君大政猶承君位而又非年幼不能請命討賊者乎經一以無故不書即位之義裁之而誅

齊師宋師曹師次于高北救邢先大後救二條始此救邢邢地侯陳邢邢出外師師逐逐狄人其不齊狄伐邢何也按傳諸又不書邢諸齊師何也隱同也書次何也三國無見力之有

春秋

卷五

一

餘處北書次見救之不達情詞也然則凡書次者皆同譏乎經義大同而所以次不同先書救而後書次者譏其救而不果救也救次于高北救邢是也先書次而後書救者譏其不即救而終救也次于高北救邢次于匡救徐是也次隱其邢潰齊師之文而書次書救以詳之似聖經抑揚輕重之

夏六月邢遷于夷儀齊師宋師曹師城邢自遷四條始此城邢邢止不及事也然再書齊師宋師曹師城邢者美桓公卒能救患不能正至于遷徙奔亡諸侯有能救而存之則救之

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸夫人薨于外特文以夫人薨不地書薨于夷齊齊桓公而殺之也不書殺焉內齊也書以歸者以其喪歸于我也齊爲盟主以義舉出而不辭其親前者之行乎諸侯亦善矣既歸其人又歸其喪何爲書齊人者大之凡書以者不以者也與廟祀者而使復享小君之禮于魯先

美刺不嫌同辭

二

五曹昭四陳宣三十五杞惠十五宋恆二十四蔡

三

楚人侵鄭兵勢變強故比年伐鄭也若非齊桓制之于不

陵則統宋公盟諸侯之役

不在僖十九年之後矣

甲惠王二十三年 齊桓二十九年 魯文三 春秋十八 齊文十
子十年 三年 六 齊桓五 齊宣三十六 宋桓二十五 齊桓三 齊成

五十

春王正月不雨

下文

夏四月不雨 自去冬及今春夏三書不雨何也明其勤雨也故樂

而不雨者不憂雨也不憂雨者無志于民者也詩無極公極以足

用寬以愛民務農重穀其有志乎民者也故冬不雨春不雨夏

以國政則四不雨則以邦交則三不雨則以盟誓則三不雨則以

故自元年十月有二月不雨至于二年秋七月而止一書又十年

十三年自正月不雨至于秋七月而止一書以其慢也故

之化上

徐人取舒 書取國五條始此一孫氏曰舒者楚附庸之國徐

人也十五年楚伐徐徐人求諸侯救之是以即徐蓋受命于齊也

以當日事清言之耳王書取舒非其義也

六月雨 昔雨特文一條之書而又何也明其喜雨也而雨與民

後世人君以澤天下為民同其樂此若國子民之道而春秋示

民不恤自樂其樂而不與民同之意也若遇災不恤民

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀 陽穀齊地舊云亦齊之會不

詞謀伐楚也先合以謀楚楚合陽穀以謀伐齊所謂好謀而成

也或曰伐楚大陳之師諸侯皆在江黃獨不與齊知其來伐楚

謂正也江黃各守其地按兵不動以爲八國之援時諸侯也道

陳則知侯祭大陳而二國不台爲克敵制勝而好謀之道矣

齊之意文告修而不待言也

冬公子友如齊 齊盟 齊盟四條始此○此蓋齊未盟陽穀未會而

矣

楚人伐鄭 李氏曰楚自非十六年以來五加兵于鄭矣汪氏曰

且曰齊方勤我我約不詳何也蓋知機

乙惠王二十四年 齊桓三十 魯文三 春秋十八 齊文十

五十一 四年 七 齊桓六 齊宣三十七 宋桓二十六 齊桓四 齊成

春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯許男曹伯侵蔡蔡潰

伐楚次于陘 凡書討四條之始也國清二條始此陘者荆楚地

也伐楚者正也楚當伐則其次于陘何也欲緩以德而大懼以

待之也楚當伐則其次于陘何也欲緩以德而大懼以

之有名者也師有名則孟子言春秋無義戰又何也人服其此師

夏秋 徐公 卷五 五

千春秋以義正名而宋與人爲善以義正名而不正則將而已

矣故直書侵蔡蔡潰楚是以義其善也樂與人爲善者志于

義斯善之矣故書次于陘又許書楚圍完未以師盟于召陵

以序其績也凡書亡書者自內之則善敗書戰敗則善者

夏許男新臣卒 齊公卒于僖公棄立。許男在師而不稱卒于

稱食今許男一無稱者此去師與會而後歸其國之驗也古者

曰食正也許男新臣以有疾去師而卒不知命而亂于禮非正也

楚屈完來盟于師盟于召陵 齊師盟三條始此○段今謂川

楚屈完來盟于師盟于召陵 齊師盟三條始此○段今謂川

完也桓公仲八國之師侵蔡而宋許我楚而楚之盟不稱成在

完當其時責包茅之不貢則不盟王之不復則不戰與國如

則承以寡君之顧示之戰勝攻克則對以用力之難楚固非小

子而使周公召師伯曰吾撫汝以從楚師伯曰王命而畏之故遂盟也何謂乎曰存成王以正名而審義以定禮諸侯不聽命王世子而義在匡王春秋與之者變之中也鄭伯雖承王命而利命非義春秋與之者亦變之中也天下之大倫有常也賢者守其常聖人盡其變有止之合者盟而罪過聖經處父子君臣之變而不失其中此存成王之義也

九月戊申朔日有食之

冬晉人執虞公 執諸侯十三條始此凡執書人貶也諸侯無王命而執大夫大夫雖有罪執者猶貶書人也况諸侯執諸侯乎晉人執虞公之虞公無罪而執之二年夏公食諸侯之食而滅之天下陽虞雖有其地之繼于晉久而晉令行于虞民亦信矣晉人執虞公猶執大夫耳實為天子富有四海而身為獨夫前是也貴為諸侯前有一國而身為獨夫虞公

春秋 僖公 卷五

八

是也書之不若諸侯何書而不若也虞公是滅矣而但書執者書滅猶重之書執乃略之也書滅下陽下始而紀仇虞公子食諸侯之食也其承成外深矣

春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭 新城 新城鄭新鄭也伐者伐逃盟也

其

秋楚人圍許諸侯遂救許 此義見下文

冬公至自伐鄭 何以遂救許也救許為急也齊自召陵之後城服于足時方合六國之師伐楚盟之鄭一國則許即移師以救楚非明乎討罪救災之義不至此也凡書救無不善善遠救許善

之尤也救許而遂傳解許明見楚子而縛衛虜楚子而命之蓋其義在許而仗義自在齊與遂救許而以伐鄭為善許為急伐鄭

成十七年 齊桓三十三 晉獻二十四 衛文七 宋襄二十二 鄭文十四 宋襄二十二 鄭文十四 宋襄二十二 鄭文十四

春齊人伐鄭 鄭人殺師而面治之也

夏小邾子來朝 鄭人殺師而面治之也 鄭人殺師而面治之也 鄭人殺師而面治之也 鄭人殺師而面治之也

春秋 僖公 卷五

九

秋七月公會齊侯宋公陳世子欽鄭世子華 下海母 鄭世子華 鄭世子華 鄭世子華 鄭世子華

曹伯班卒 公卒子

公子友如齊 注氏曰前盟齊姓而

冬齊曹昭公

已丑王二十八年 齊桓三十四 晉獻二十五 衛文八 宋襄二十三 鄭文十五 宋襄二十三 鄭文十五 宋襄二十三 鄭文十五

春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳子欽于洮

鄭伯乞盟 盟上公羊有卿師子華也此五侯之盟也

制之下士者人以下之也此五侯之盟也

秋之諸侯者止也此五侯之盟也

夏秋伐晉 按伐晉取狄于公桑伐狄也

秋七月肅于大廟用致夫人 肅致三條如此致夫人特文

以無大武人份以無大武人份此天子之禮也

行諸于周公後世祀禮之家猶或以為尊也

致夫人于夫人趙氏謂公夫人辭妻是也致有致于廟以成

春秋 僖公 卷五 十

春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳子欽于洮

鄭伯乞盟 盟上公羊有卿師子華也此五侯之盟也

制之下士者人以下之也此五侯之盟也

秋之諸侯者止也此五侯之盟也

夏秋伐晉 按伐晉取狄于公桑伐狄也

秋七月肅于大廟用致夫人 肅致三條如此致夫人特文

以無大武人份以無大武人份此天子之禮也

行諸于周公後世祀禮之家猶或以為尊也

致夫人于夫人趙氏謂公夫人辭妻是也致有致于廟以成

春秋 僖公 卷五 十

春王正月丁丑宋公御說卒 御說卒于洮

公會卒周公齊侯宋公衛侯許男曹伯陳子欽于洮

君稱于五條始此莫正齊地也

盟何也左氏謂盟且魯好也

下拜而齊侯對曰小自取無下拜于見齊侯之意也

文盟言諸侯對曰小自取無下拜于見齊侯之意也

列于會而不得知王世子之孫會何也夫宋周公者宋公三

公也古者三公無人則以六卿上兼師保冢宰成周亦以三公

下任師保冢宰冢宰冢宰冢宰冢宰冢宰冢宰冢宰冢宰冢宰冢宰

秋七月乙酉伯樂卒 伯樂卒于洮

是也宋許字則不盡卒矣

九月戊辰諸侯盟于葵丘 葵丘盟于葵丘

侯會王世子以明尊王世子而不與會之義也

不與會之義也此葵丘盟之義也

行葵丘盟之義也此葵丘盟之義也

葵丘盟之義也此葵丘盟之義也

葵丘盟之義也此葵丘盟之義也

葵丘盟之義也此葵丘盟之義也

葵丘盟之義也此葵丘盟之義也

葵丘盟之義也此葵丘盟之義也

晉里克弑其君卓卓公羊作卓于卓弑兄惠公死吾立。奚齊
出而書弑其君以辭之者未驗年而遭災孽與嫡姪科已驗年
正位而遭弑則孽不啻嫡矣故柳里克遭弑其君者以伸討賊之
義也克者世于申生之傳也姬姬將殺世子而里克使優施
飲之酒店以故記遺德其謀欲以中立自免而利其克也使克明
句而難作是持蘇秦身連獻公殺嫡立庶之禍者克也使克明
于大臣之義執節不惑操經廷諍濟則國之福也其不濟而死
于職亦無虧矣人臣所明者義于功不貴幸而成所立者節于
死不貴幸而免克以中立新免而終亦不貴等死耳不死于忠

重耳則鄉父有可殺之罪矣曷爲稱國以殺而罪累于子惟惠公以私意殺克其黨皆懼而致此也故罪累上也唯經以大義公天下許賞一不得以私與書法如此先儒以春秋爲性命之書也有以哉

秋八月大雩。

冬楚人伐黃

宋襄陽殺之會召陵之師江黃武與趙管仲死楚伐黃滅黃而
桓告命至而援師不出明失救患分災援或安夏之義黃滅蔡
滅溫皆不先書伐滅黃先書伐者
罪至重者之積久而不一殺也

四月十一日

楚戰二十四

春王三月庚午日有食之。

春秋傳公

卷五

齒

夏楚人滅黃黃滅不書春秋遂滅不書奔之義也國滅記于其間而書楚滅黃與書齊滅遂微不同亡國之書則上下之同方與亦責齊也春秋書齊滅遂微先自齊始至是戎狄橫虐夏黃方益迫凌弱暴寡之爲伯王不修我備扶危之職遂使小國賢者喪于強暴而覺曰從微會之徒勞也豈不惜哉

秋七月。

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒宣公世子穆公教立

十有三年齊桓三十九晉惠十四衛文十三蔡穆二十八

四
楚
成
二
十
五

不狄侵衛楚伐黃州黃州又侵衛河也滑州衛之也厚攻之齊桓公因尊周懷公爲中國之盟主又與陳許志于鹿梁楚人侵黃州亦來聘桓公忘也桓公戒于舜曰無忘黃州與秉王北至誠無息之道昭春秋示萬世帝王之心法也桓文以力假仁示人以望而繼承之其事其文比類可考學者亦可熟會其

代于意言之表次

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹丘鹹丘在陳地○其地河也爲誰夷所

把月王有戎難極
也詳見下城隍殿

秋九月大雩

冬公子友如齊宗氏曰陽穀齊師及鮑之師其後友
如齊蓋伐楚服鄆城杞齊皆同之也

乙亥年十有四斗文二十七曹共七陳銀二杞成九宋襄五奈穆

二十四

春諸侯城緣陵爲郢國城其國都者書國城郢城是也爲郢國

城其境邑
俄而後城

世德堂

若果

後遷都若虎牢則又離城而非爲都皆第書邑也至杞既遷綠
及襄二十九年晉平復爲杞城之則不書滅蔡陵而書城杞矣
桓率諸侯爲鄆城者三而或沒諸侯而不書或書諸侯而不
或再序三國之師其書不同何也耶以自遷爲文故再到三
而書城邢者美其得救患之義無專封之嫌也淮夷猶杞入
會于鹹城蔡陵而遷杞焉亦已專矣故前曰後凡書諸侯而不
序也猶爲狄滅東從渡河野處潛邑桓公使公子無虧帥師戍
之歸其祭服乘馬及凡國用其力尤勤功尤大而事尤專故春
之貢之尤重第書城是丘而不書諸侯也故以功言則城楚丘
爲大以義言則城邢爲美春秋之法明道而不計功正義而不
諱利書法如此貢王賤伯以正待人之體也明此
則知孔子小管仲之賢併西都仲而提出之自矣

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

使來朝特文鄆朝恤此
條○春秋內女適人則

徐諸國若杞伯姬之類是也未適人則書其字若季姬于家而
是也季姬爲鄆夫人書字而未係諸國何也公正季姬于家而
絕鄆子故不書鄆也內女而爲邇來朝而言使又何也季姬來
宰公怒止之以鄆子之不朝也則公之不以禮接鄆子而亦非
所以處其女也明矣季姬邇而使朝雖亦非正然于是夫婦之
倫全甥舅之禮闕父子之情安乃所謂冒不正以歸子正者故

經傳書以貴公而于節季姬則後猶錄其卒也舊乃謂公愛其女使自擇嫁公賢君不宜縱女至此况左氏有明文而可爲此以亂之乎即于節季姬

書卒之義亦未可通矣

秋八月辛卯沙鹿崩沙鹿山名杜氏曰平陽元城縣東有沙鹿土山在首地山崩二條始此○外異不書此何以書公羊云爲天下記異也則禮者山大澤不以封王官守之其小者侯國守之自一國而言則應乎諸侯自天下而言則係乎天子故晉下假以沙鹿崩而答周大夫以山崩崩而變云春秋書沙鹿崩梁山崩之屬不係以國此異物之反常爲異使凡有世道人心之責者皆有恐懼修省之意也

梁山不曰沙鹿則曰者沙鹿處卑而梁山與也

狄侵鄭張氏曰狄數犯畿內諸侯自入而伐鄭誠溫至此亦其失也

冬蔡侯勝卒公羊云立

西襄王十有五年齊桓四十一晉惠六衛文十五蔡莊公甲午元子七年十八齊文二十八齊共八陳穆三杞成十宋襄六秦穆十五楚威二十七年

春秋 僖公 卷五 六

春王正月公如齊如朝不書至二條止

楚人伐徐義見下文

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡公孫教帥師及諸侯之大夫救徐杜丘齊地適匡國地

在山東與齊密邇以義當建救以勢非難救也今書于匡見赴之志息矣但始次而終救則義而勢也今書于匡見得與次並北救則未滅之文而非救者次而書于此其義書法如此欲有國者慎終始也始如則可進于中而止誠無息之義不徒勝于今之諸侯

大夫而且過于匡之義也

夏五月日有食之

秋七月齊師曹師伐厲厲楚國○左氏曰伐厲公教徐也張氏曰法攻所必教厲在徐楚之間意楚必

九月公至自會至會二十七條始此○高氏曰公自正月如齊而會盟大救伐因之暴師于外已踰三時而以會至見救徐之無功也

季姬歸于鄆義已見

已卯晦震夷伯之廟書晦二條始此震二條止此震廟特文夷伯書朔之義也補夷伯者大夫既卒不名震者雷電擊其廟也天子至于士皆有廟天子七諸侯五大夫三士二德厚者流其德薄者流其始封者爲廟昭穆繼之而震之

冬宋人伐曹國方盟而伐之何也懷宿憤而乘桓懼也張氏曰莊而宋襄雖乘虛伐曹于此見襄志之盛而桓德之衰也

春秋 僖公 卷五 七

楚人敗徐于牡丘楚地○凡敗皆書敗其師而敗徐不稱師者此敗繫或不稱師不處

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯若獲特文一條於交兵始此○按此秦伯伐晉與之戰而獲以歸也而獲晉之詞也凡戰之責在及者而不書及則兩俱有責如晉人秦人戰于河曲是也獲之罪在獲者而不書以歸則尤爲有罪諸凡晉執書敗者就又書以歸是也今晉書獲而不書以歸其故無義戰而獲者于此者與凡戰必書獲故晉不書以歸晉不書以歸者爲重師次之大夫與君敵故君獲不書以歸晉重于師也大夫獲必書師敗故晉重于大夫也孟子曰天下萬世歸上下以民以安社稷故以民爲貴貴者爲尊存秋示天下萬世歸上下以義不明而後世有上貴其民下棄其君者其于經世之大害矣失之矣

五月戊寅宋
宋立孝公矣
義見下文

狄救齊春秋
救齊者善習
無窮善也狄
無濟窮善也
宋公也又齊
襄公以爲世
鄰以從楚春
愛亂之其可
可豈也春秋

以八月丁亥葬
齊其家樞方
在人淺矣春
其旨
深哉

卷五

辛

刑人狄人伐之
新害爲狄滅
忘亡者齊桓
所以靖其國
正也從桓之
夏一匡天下
而不以已與
救齊也或乃
之爲善者則
其亂德
之心矣

總理十
一年十
十九
三十一

王三月宋人執
而滕子與焉何
兵事。燒江黃。

書者三十有
宜乎然則宋
雖不歸于宋
丁京師而非

夏六月宋公曹
邠子會盟于

已酉邾人執
盟會之信何
邾子用諸大

思書邾人卽
 況諸侯乎況
 宋人圍曹反

侯執嬰齊不
刑卒于兵敗
父宰問政于
公穀餘其蔽

卷五

三

急大小之序
焉則得矣
衛人伐邢

省其從來伐木
且又不伐秋
會陳人蔡人焚

也。局爲內則。此始而諱。是則皆以號。擊秋之終。不與中。

罪之也又三

梁亡梁莊姓也
梁伯好上功臣

楚成三十三

十有一月癸丑公薨侯盟于澶淵宋公曰葬於平陸少地也記作毫。會不書所

手累是數者故他滅同姓者不名而燬獨名此春秋輕重之權

追於清西是也。已過境而猶追之。則人已深迫。齊師至。魯是也。此罪皆之不慎也。然則其書弗及。又何也。弗者。尚有懼而弗

策書來而祀猶書來朝也

晉乃殺買以諍而謂楚人曰不卒戍也然則殺而釋刺何也周

之終殺焉是徒以爭國為心而亂民義滅天理不恤也其為罪
其矣此元恒由是徒若其君而君有不得于其臣也何如
稱復者德之不稱復者德之也德復有異何以稱復春秋之法
嚴而恕衛侯雖殺叔武猶意其或出于懷也及其再歸以殺元
頃及公子取則終以于國為心而無自
艾之意矣是以始稱復終不稱復也

陳侯款卒

秋杞伯姬來

禮父母沒不嫁嫁何以來也為其年師入其國
已其矣○吳氏曰杞伯姬之越禮所自來而魯道之亦
師師入其國魯之待杞伯姬可謂無恩矣今又求而求乎也

公子遂如齊
報魯怨故魯因使聘
齊謂好而釋怨也

冬公會齊侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫

莊十年已為秋所滅此謂魯內河陽之地即
襄王所賜晉文者會以討許衛也係見下文

春秋 僖公

卷五

三

天王狩于河陽

其王狩特文河陽晉地河內有河陽縣也
仲尼曰以臣召君不可以訓故書天王狩于河陽以訓後
諸侯曰遷狩也所以尊周而全晉也

召君名義之罪人也若原其自諱之心則其王之意則謂王
之意忠亦至焉夫子特書狩于河陽所謂厚情厚禮也踐土之
食王賓自往非晉罪也故為王諱而足矣諱之食言實有罪而
其情順也故既為王諱之又為晉解之子以見春秋仁之至而
盡也

壬申公朝于王所

朝王所二條止○兩書王所王不在會之制
也或謂踐土王在盟所河陽王在會所何哉無
論溫與河陽經自分兩地即于兩所之義亦久矣

晉人執衛侯歸之于京師衛元咺自晉復歸于衛
衛侯不殺不以正也衛侯不殺現任殺弟如衛侯
兄執其殺弟之衛侯而又歸于京師手故為正也然君臣無
晉為臣執君亦其美惡不嫌同辭書歸來正不正之義
也凡出書歸歸書復者義未絕之詞雖人臣亦然將自晉者亦

而不可絕其歸于衛亦深惜之正而失正而以不絕而絕者加
之也即一言而義指畢衛如秋春

秋輕重之權衡而先為衛之化工

諸侯遂圍許不朝故也古者巡狩諸侯各朝于方岳後世天子
行幸三百里內亦皆奔問起於許距河陽遠

土近矣而不會可乎稱遂者報事之詞也

曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許曹伯襄見執不名而歸者亦
伯之堅貞首義史曰以曹為解首侯恐于是反曹伯襄以昭
歸國亦河陽矣而遂會圍許庶幾過而能改矣此所以書遂以
與之

與襄王二十有九年
宣文五書昭二衛成四取驪一蔡莊十五
宣十一年二十有九年
紀桓六宋成六秦桓
二十九楚成四十一

春介葛盧來
介東夷國葛盧介君名○此介來朝也葛盧來朝不
成朝之詞也稱名者或秋之附庸也書名○劉氏曰

春秋 僖公

卷五

三

介沉于東夷其車服辭命之展習而不費也
介諸夏也陳氏曰介東夷也末通于上國一歲再至意謂介在
手介人使諸夏有以來也思後二說不
同然義俱有之餘見襄十八年白狄來

公至自圍許

夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于澠泉

○按左氏公會王人虎伯狐假宋公孫周齊侯陳侯蔡侯
秦小子慈盟于澠泉則在會乃王人與列國之卿而公與會也
其既而稱人且諱不書公何也蓋秦楚在洛陽王城之內而王
子虎下與列國盟是謂上替諸侯大夫天子之境雖貴曰王
而王與王于盟是謂下替而無君之心若矣故以為大惡故
公不書而王于盟諸國之卿俱貶稱人此正其本之義也

秋大雨雹
也謂學反兩雹三條始此○何以書謹變也雹之為災
為害甚烈在外者不得入則周旋不洽而為風陰陽不和而
為雷雨雷不和而散則為雹雹氣陰陽不和而散則為雹
則風雨調寒暑正而散則為雹雹氣陰陽不和而散則為雹
上之象人君所宜恐懼修省而不可以忽者也

此者不勝其多... 晉人敗狄于鉞... 言戰者曰敗之

春秋

卷五

吳

冬十月公如齊... 乙巳公薨于小寢... 何也曰此言可援也

無以統萬象以君道言仁義... 晉人陳人鄭人伐許

利卷之六

胡傳原本夢兆錫泰錄

文公名與德公于母聲矣說文

乙亥王二年 晉襄二齊昭七衛成九蔡莊二十鄭穆二曹共二

成四十

春王正月公即位

而此則非開傳皆不書即位則甚其

則無所承上則無所終之義一年不書即位則甚其

位者告而臨之也終之義一年不書即位則甚其

改元而後君之受終也終之義一年不書即位則甚其

別曰受命于神宗廟百官若帝之初夫格而受命則告廟也

乃百官則臨之也此皆三年喪畢而行之也今喪未畢斬焉

在哀經中而行之何取商書稱太甲元祀伊尹祠于先王三武

而嗣君至三年乃免喪從吉也

春秋

文公

卷六

寅清樓

言何謂也子曰古者君薨百官總已以聽

二月癸亥日有食之

天王使叔服來會葬此叔服字○諸侯喪天子使大夫會葬

禮也此廟祭卒人道始終之大變也然則無臣乎春秋此事屬

詞之書也公未親會葬王之葬而襄王順道會葬公之葬其得

見矣

夏四月丁巳葬我君僖公

也疑于王矣

天王使毛伯來錫公命○生前錫命○春秋此毛伯名伯錫侯

公貶不稱天王此則錫命○春秋此毛伯名伯錫侯

子遺喪上告則錫命○春秋此毛伯名伯錫侯

遂命世子嗣錫侯是也嗣君終喪于王○春秋此毛伯名伯錫侯

以上見天子之錫侯是也嗣君終喪于王○春秋此毛伯名伯錫侯

春王正月公即位

而此則非開傳皆不書即位則甚其

則無所承上則無所終之義一年不書即位則甚其

一朝饗之是也文公去冬遺使赴于王王當以禮遣使者而命

之而王既不問有是矣今方即位改元又非終喪入見之時及

繼見有功之時也錫命胡為乎來哉但錫桓公為特見之

之文而錫文成次之故在言外耳此事錫桓公為特見之

晉侯伐齊○春秋何也傳稱晉文之季年諸侯朝晉桓公不朝

諸侯王晉侯伐齊○春秋何也傳稱晉文之季年諸侯朝晉桓公不朝

且居晉臣伐齊取戚田獲孫子而經不書經何外朝王不書也又桓公

伯業遂廢晉文卒而繼為盟主則先朝王後伐齊而諸侯畏威

故也代商私而朝王正也春秋之義嚴而恕以文考事而義具

叔孫得臣如京師○春秋何也傳稱晉文之季年諸侯朝晉桓公不朝

衛人伐齊○春秋何也傳稱晉文之季年諸侯朝晉桓公不朝

秋公孫敖會晉侯于戚○春秋何也傳稱晉文之季年諸侯朝晉桓公不朝

冬十月丁未楚世子商臣弑其君頤○春秋何也傳稱晉文之季年諸侯朝晉桓公不朝

春秋

文公

卷六

寅清樓

所不忍書也然則書之者果其罪之極也世于有父之親有

君之尊而躬行弑逆此天理大變唐世于弘受至氏春秋至此

時書數日經籍聖人垂訓何書此耶嗚呼聖人大訓不明于世

昔學經不知其義者之過耳夫為人君父而不通于春秋之義

者必棄首惡之名為人臣子而不通于春秋之義者必棄臣子

之義而免于首惡之名天下後世之罪也考于傳楚子多受是禍妻

不正也楚子之罪常在下後世之罪也考于傳楚子多受是禍妻

不憤也其及因宜矣况又僭王陵夏戰勝諸侯被天下禍終

于蕭牆而不之覺乎然則君不君臣不臣不可以不臣文公不臣于

不可以不臣于春秋書世子弑其君者其首惡自有在而尤中之

以孝弟之義以為萬世大戒也

故曰春秋成而亂臣賊子懼

公孫敖如齊○春秋何也傳稱晉文之季年諸侯朝晉桓公不朝

西歷王二年 晉襄三齊昭八衛成十蔡莊二十一鄭穆三曹共

之也。雖高祖、項王、子嬰之

子倫曰作人語也存目多子并無三無之力人節之本今

十七年春正月
元年楚穆公

師以城郭而備邪難也書者譏侵小又勞民也

夏四月宋公王臣卒

宋人殺其大夫。以攻公。殺公孫固。公孫鄭于宮中。所謂國亂無

政衆擢殺之也二大夫不名亦謂
義謀于假大夫而名不呈紀也

戊子晉人攻秦人戰于令狐晉先蔑奔秦

聚。秦情也不報于今四年。今孤何以戰也。按左氏襄公卒。太子幼。晉人納立長君。趙盾使先穀如秦。逆公子雍。秦康公以師

納之無事戰矣而晉夫人曰抱太子以啼于朝曰舍適嗣不立而外未君時焉實此于是諸大夫畏禍而先殘立靈公趙盾乃

文公

卷六

礼

率諸臣以望秦此所以戰者晉及而先蔑奔秦也然則晉秦皆
貶獨人何也夫晉不謝秦而及秦戰其貶惡人宜也世子立已
久秦必聞之矣而必固以國納難是無異于宋之納齊底于孝
公以殺其世子無豎而遂進于晉之不若知患于提前以全其
猶不勝其耦也况置秦君而不定乎左氏所謂滑師夜起以敗秦師
握者勝而不書也敗秦師于令狐學者所
經以正傳可也亦不言出未自國出也

狄侵我西鄙狄自是比年侵魯侵齊侵宋侵衛蓋晉襄既沒益莫之忌矣

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈

尾音戶郎地○按傳齊侯宋公
衛侯陳侯鄭伯許男曹伯會齊

趙盾盟于區爲晉侯立也則諸侯不序而大夫不名何也趙盾

曰遷書諸侯皆先日後凡此上並無諸侯之日若無空傳則不

大夫強合諸國之君故也汪氏曰韋者大夫之盟不書名氏者

大夫自爲主而與莊公盟故不書名氏此年越盾初立釐公處

強作七段之新而自王世才者皆無補不補不

之汲冢之會諸侯昔在而十一國之大夫自盟則諸國皆無君矣故亦但書大夫盟也息之盟齊晉大夫伯主夫政也汲冢

之盟書乃夫諸侯皆先以多舉其曰左丘云云至不皆用
非也按經公與盟矣何謂後會乎杜云公後會而及其盟亦非

也。會盟同地。會所以爲盟也。今必其盟不得。而會盟立。會輕亦不當責其輕。又公已會諸侯矣。豈不及其會而平。

冬徐伐莒公孫敖如莒泣盟

王製王三十八年寶靈二齊昭十四律歲十六蔡莊二十七莫初九曹共三十四陳共十三杞桓十八宋昭公并

曰元年秦康
二楚僂王

春王正月。

夏四月

秋八月戊申天王崩襄王崩子瑯王王臣立

冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍衡雍鄭地與扈相近○其盟何也尋尼之盟也

春秋文公

卷六

+

高氏曰王崩諸侯不奔喪諸遂告國之
正卿乃于王幾之內自相盟何哉
乙酉公子遂會雒戎盟于暴雒首洛水名暴雒地也雒戎諸戎之別也
微突處在國日而爲二盟盟趙盾及魏武何書之必詳居之也
人主年反之辨所以別內外也雒已天地之中而大國居之爲
華其矣再稱公子遂而詳其日與地者示華終不可恃也自
東遂迄于晉莊韓處不辨乃至神州陸沈世爲風雨計韓以爲

謀國者不知學
存心之過信矣

公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒○如勝不至而復一條始此

左氏救奔昌從已氏也男女人之大獄存焉欲讀則氣薄而淫不待其志故辭雖暇無不為笑教如烹師不至而惟已氏之從

者以志衝氣不能爲隨遂至棄君命廢國政而不恤此天下之

氣而寧慈以修其身

世其國者也ソク

1

宋人殺其大夫司馬宋司城來奔晉官三條始此司馬謂公承大未有晉官也經不備者省文也司城程子謂王若之殺得自命官殺之所謂亂殺也也投公孫孔叔公孫歸卿卿印者事司馬也夫主兵者不能其官而主為衆殺乎上有不能其官而至于出奔二子不足貴也而公孫歸卿卿印者馬以讓印則印周微專宋政而公孫歸卿卿印者亂無政運至人之云云非國

春秋九年晉官三條始此司馬謂公承大未有晉官也經不備者省文也司城程子謂王若之殺得自命官殺之所謂亂殺也也投公孫孔叔公孫歸卿卿印者事司馬也夫主兵者不能其官而主為衆殺乎上有不能其官而至于出奔二子不足貴也而公孫歸卿卿印者馬以讓印則印周微專宋政而公孫歸卿卿印者亂無政運至人之云云非國

秦毛伯來求金求金謂物三條止此毛伯天子之大夫例以不威其不稱使宜矣今論年即何言未君也殺天子諱陰隱下季三年未三年猶未成君也康人論三年之通民日天子以春秋此義折之與然則求金觀未將求車又何若也喪時宜

夫人姜氏如齊姜氏齊昭公女文公夫人出姜二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王卿會王葬二條始此卿葬桓王以得矣然前年葬襄公今年得葬襄王是喪王于晉也禮天子七月而葬同軌畢至請使親奔王喪禮也使改葬者固非使卿

卷六

十一

春秋

卷六

十一

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父殺大夫及大夫二條始此晉無政家殺之也按左氏傳之說晉侯將討其鄭父先將上軍士穀梁益耳將中軍先克止之安又奪剛得其鄭父先將上軍士穀梁益耳將中軍先克止之安又奪剛得其鄭父先將上軍士穀梁益耳將中軍先克止之安又奪剛得其鄭父先將上

楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭此救晉也今晉人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭此救晉也今晉人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭此救晉也今

九月癸酉地震地震五條始此何以震記與也震之言動也地也道以順為體而順承乎天者也地者常理則震動而不承中國之象也此地震者書曰黃龍之也○孔氏

晉人殺其大夫先都先都下取佐三月夫人姜氏至自齊夫人歸寧至特刻夫人姜氏至自齊夫人歸寧至特刻夫人姜氏至自齊夫人歸寧至特刻夫人姜氏至自齊夫人歸寧至特刻

七年

來奔魯以請侯之葬遷之者非○汪氏曰左註謂邾太子朱儀

夏五月壬午陳侯朔卒共公卒子重公不國立

秋七月有星孛入于北斗。星孛二条始此。○孛狀如彗。惡氣所生。

公至自食

審叔父公

卷六

七

晉人納捷菑于邪弗克納也。和文公元始齊師生獲二配。其婦也。然則其書弗克納何也。知人審言。言曰齊出捷且長。宜子聞之。乃曰非吾力不能納也。義官不爾克也。引師而去之。故君子善之。曰宜以弗克納書也。在易同人。之九四曰。乘其墮。弗克攸助。曰乘其墮。弗克也。其吉則困而反則也。聖人以攻過爲大過。而不改則有怙終之刑。改則有疑善之美。其書弗克納。况其私欲不行。可以爲難矣。然則趙盾何以誦人也。胡毋以爲也。大夫而匹諸侯。非也不擇美而節之尤非也。聞義能從。故爲之說。所以謂爲善也。

九月甲申。公孫敖卒于齊。內臣卒。十外三條。此說變文之後。舊已請而復矣。再奔莒。又請復至齊而卒也。奔大夫書卒何也。爲歸喪書也。殺祭曰奔大夫。不言卒。受其美。不可不卒也。歷代曰奔不卒。卒非我臣也。許其歸喪。

齊公子商人弑其君舍。商人執舍自力。是爲認公。○雖未踰年。曰成舍之爲君。所以甚商人。之執也。然則齊未踰年見殺。而不攝執其君。曹驪莒展與已踰年出奔。而亦不稱曹伯。稱出奔莒。國與出奔其皆不成爲君何也。舍以嫡嗣位。而遭商人弑。故合稱之。非其君與。請人殊也。然則州吁無知之弑君。皆例其屬。僅以目下商人及臨生及比之執。皆稱公子。又何也。優以周氏者。罪戾于其宗。簡公子者。認定于其心也。州吁無知身

卷六
七

存道也

春秋

卷六

大

中更有罪人然經兩書齊人執而不曰齊人執單伯父子叔姬
 者公羊謂內詞也使者異罪然也聖經之志而曉曉而不悟者
 見其中矣○劉氏曰左氏云王使單伯如齊非也若單伯爲周
 大夫何以書至于齊氏曰單伯自莊元年至今已八十餘年未
 必一人蓋其子若孫與莊氏曰吾樂齊樂歷父子同稱樂伯士
 渥濁上彌中祖孫同稱士伯而家父仍
 叔春秋之前詩序皆有之卒世稱之也
 巴匠王十有五年晉靈公商人元年衛成二十三年蔡莊三
 元年十四卒鄭穆十六曹文六陳靈二杞桓二十五
 宋昭八年秦康
 九陸莊二
 春季孫行父如晉傳云爲單伯子叔姬欲回晉以請于齊也張氏
 人皆
 罪也
 三月宋司馬華孫來盟華孫譚華綱也○不善華綱而書司馬
 三月宋司馬華孫來盟華孫何也司馬掌兵之官自春秋魯公
 諸侯受賂竄賊使來宋或其後世無掌兵權故書司馬者宋得
 待書官而書華孫者猶書季孫叔孫仲孫臧孫之類也不書名

良賢伯來朝

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社

晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡外入國書大夫如此書伐國入國二條如此○入不言伐此書入先

卷六

丸

季孫行父如晉爲齊故告于晉也

冬十有一月諸侯盟于扈拔僇晉侯刻公南懷禁侯陳侯鄭伯帥謀討齊也則諸侯何以不惟七年秋齊諸侯前序後凡者有矣
 前無序而直書諸侯者惟七年公合諸侯晉大夫盟于扈及
 此年諸侯盟于扈十七年諸侯會于介亭七年諸侯不序大夫
 不名者爲趙盾專主盟也此年不列諸侯者晉欲討齊而人
 受賂而退不足爲盟主也夫陳桓賦君孔子猶沐浴陳許而列
 諸侯于盟盟主盟主齊率諸侯而以判終畧諸侯而不序治
 晉侯以治諸侯也晉爲齊起不能討
 且不與食罪亦可知矣修見十七年
 十有一月齊人來歸子叔姬不書齊子叔姬來歸而書齊人來歸子叔姬者見子叔姬無罪齊人

故不

李孫行

五月公四不視朝

秋
女
公

卷六

八月辛未夫人姜氏薨姜氏傅公夫人魯姜文公之母也

毀壞梁丘之也文公在位十八年未嘗伐秦謝和親之
之存毀非安危治亂之所繫第恐可也而必毀之上暴先祖
之失而下滋小民之勞非孝子仁人之所宜出也美惡不兼
辭矣而之
義微矣

楚莊王

事爲潮之中者蓋如此學者其可想與

舊弑其君庶其把公弑子渠丘公朱立○
臣之所弑也按傳稱紀公愛少子作而然其世
于僕且多無視于國僕因國人以弑紀公以其賢王來奔則
其禍國也以弑于大臣何也降川與氏以輕獨國以弑者非一
人之詞也如左氏則僕以世子弑文存秋何以苦國弑紀公既
與國同弑則當而立文又何以不立而奔舒乎疑以苦國弑紀公既
字當作之字謂侯國人之弑君禍嗣於而富玉來奔也汪氏
曰襄三十一年昌人弑其君寄州傳亦謂昌人與國人以攻
昌子賦之二乃立而立文定應懿氏謂其以字當作之字大約與此
相類讀者當互考也愚按二說皆近地其改以字作之字似非
本傳刊義且無吾弑兩條皆之誤爲以而肯待改之理考古文
以己字通以字合當訓已重因國已弑君而奔者據累平已因
國已弑君而立者據篇子既與傳義季文子之言謂焉能已子
叔父蓋治以示討賊之義即與手弑也而經以展與獨國許言

夫疾以討賊之義意亦如此程子云學者當以傳考經之本末以經定傳之真偽得之矣餘見吾人弑盡州

卷六

三

春秋卷之七

胡傳原本妻兆錫恭義

宣公名倭一名樓又作委文公成子
生母敬嬴諡法善同周達曰宣

癸國王元年 有靈十三 齊惠公元元年 衛成二十七年 蔡文四 鄭厲
丑五年 元年 十 曹文十 陳孟六 杞桓二十九 宋文三 秦共公指
元年 是上

渠丘公朱元年

春王正月公卽位宣公之君卽位猶桓公之君卽位也桓公與狄
隱公特書卽位以著其篡宣公雖未與乎弑而

生母敬嬴與仲達謀殺嗣君而立之是
卽與關平故也故亦書卽位以著之也

公子遂如齊逆女魯秉周禮喪未期年冠卿逆女何也以其遂

出敵寇仲遂殺赤及其母弟而立宣公特公之結昏于齊也則

其不顧而亟者蓋其恐懼回惑如恐不克而出此耳夫莊文
襄聘已僂矣况今迫之戎娶乎其後歷文行三年喪而父兄百

令皆曰吾宗國晉先君莫之行也喪紀輕廢豈一朝一夕之故此所謂不待也

而惑見者也

春秋
卷七

卷七

一
寅清樓

三月遂以夫人婦姜至自齊。先書其名後書至一條始此以夫人至一條始此遂不氏而書殺

一、事而再見者，不但名而不凡也。如咸平十四年，以麻條勿

人以夫人爲主。亦猶如古以至也。夫人謂得妾也。情婦也。

尊在不親送而宣公之罪不止在不親送則進之出逆非

僑如比也。文公之罪專在滅夷而逆婦在終喪之後其罪尚隱。宣公之罪兼在謀逆而逆婦在喪葬之中其罪又將明矣。要之

省婦姜嘗至又非出差比也故遂殺之出君司行拔成風故

母之援逆臣以肆逆者亦罕見此所謂文成數萬其指數千而

非可以一語竟者也先儒
稱春秋爲化工有以夫

季孫行父如齊如齊何也傳謂解略以請命也然則程無貶文

公會齊侯于平州則知此合行父請之也又書齊人取濟西田

倫潛相三君而無私競者亦何足深許

然則經義之闡而不悞抑可見矣

公會齊侯于平州地宜公擊立論年臣于既從之矣然而位猶
 待定者其理適也春秋以水比氣筭之君已列會于諸侯乃不
 復致討責人請負芻于晉可見矣夫討賊之義身無存沒時無
 古今不得赦也以列會而不復討是平中國爲成狄棄人類爲
 禽獸此聖人所以懼而作春秋也經書會于平州而詞亂臣賊

卷七

11

子之法與討其黨之法有嚴矣

公子遂如齊如齊何也傳謂拜成也宜公黜位遂爲首惡其初請于齊並書副介者罪得臣不能爲有無亦從之

也而遂及行又則一再見于經雖如齊拜成文可削而不削者

著其始終成就弒立以爲戒也後世人臣或內交嬖倖以因其寵或外結黨與以爲之援至于殺生廢置皆出其手而人主不悟者觀此亦可以鑒矣凡此皆直書而義自見者也

六月齊人取濟西田此魯歸賂于齊以免討也然何凡以師取地者無論侵人地與復已地例皆取如復濟西田于齊復汶陽田于齊皆與取所取歸之同同書取是也凡以禮歸地者無論復已地與與人地例皆歸如齊魯訪田于魯魯與汶陽田于齊皆與歸濟西歸歸陰之同同書歸是也然則歸魯于齊不書歸于齊而書齊人取何也特以若齊罪也春秋既亂賊之黨齊乃魯之鄰國而盟主之餘衆也子惡弒出矣歸宣公立片不能辭司馬氏而首與之會是助其爲惡矣况又因之以爲利乎就若魯國人道所不容不討之而助之將至中國論爲戎狄人類誠爲禽獸而其禍乃自不以義爲利而以利爲利收之也孟子爲梁王推言執奪之本蓋如此學者得經書取濟西田之意然後人知保義棄利而亂少所矣

楚子鄭人侵陳遂伐之見楚弱故楚書而告諸侯欲使宋以鄭師以敗楚也鄭本以爲宋遠交而攻以侵宋附外敵而兩逢盟于葵丘其情蓋以已爲然陳遠以侵宋附外敵而兩病中國則亦已甚矣故聖經貶鄭以敗楚也侵者此然後知殺者善矣

晉趙盾帥師救陳。陳之役而見侵逼此門庭之寇。司禦之者。也。若能存復以懷。或故特書救。凡書救者。未有不善者也。傳稱師救陳。案注書。陳不書宋何也。乃聖人例之也。前以不討宋。邈列卿貶而稱人。諸侯會而不序。今褒救宋。則典型素矣。

宋公陳侯御侯曹伯會首陽于萊林伐麇文萊林鄭地○此晉趙盾救陳而諸侯在會之也不列書同會而特書會首不直書會首趙盾而畧稱晉師何也經例盟主爲食則首列盟主大夫與會則役列大夫今以大夫攝盟主旣不可從盟主首列之例又不可從大夫役列之例故特以殊會書之也不直稱趙盾

春秋

卷七

三

晉趙穿帥師侵欒崇小國在京兆郡縣甘亭崇何以侵也欒所與也傳謂晉欲求成于秦乃伐崇以平之而秦弗與成也夫求成不以大義而伐其與國爲謀已甚而設此謀者趙穿也蓋寧有異志欲託伐國以專兵而當國者亦曲徇之也穿偵綰于河曲而歸官以呼取門受過秋君子使國而上卿以不討賊受惡其有依何多矣今求成之非其道也顧足

春王二月壬子宋華元帥師及季歸生帥師戰于大棘宋師敗

續獲宋華元 大夫謂獲五餘如此○此戰再伐之師也其書
宋及戰以責宋何也君子厚責已宋有佚罰久矣

今見征伐初未陳理義以爲之而官職以取貽故無怨謫也
用書師敗績有不獲而書獲則師敗績亦明矣韓之戰者獲晉侯

不書師敗績今書師敗績乃書於前元何也凡君將不言師
師者君獲亦不言師敗績明君重乎師也將尊師衆稱某帥師

昔鄒魯亦必書師敗績明與師等重也元帥三軍之可存也何以輕重若是班乎自軍事而後以得將爲討命自國事而

言則以得衆爲邦本鄒使高克將兵禦狄于墉欲邀克恃而不恤其師楚以六卒從得臣恐喪師也而不恤其將故釋以棄其

師罪鄭以殿其大夫責楚明此義然後知王者治國治軍之道輕重不爽之槩衡矣

秦師伐晉按左氏秦伐晉以轍崇也遂圍焦則輕不書國何也以秦而責晉也穿用師以伐崇乃行其詐而無名之

春秋宣公
卷七
四

師也秦報師以伐晉則背其罪而非無名之師也夫世豈有欲求成于強國而侵其所與以得成者乎齊之情見矣而宣于久

于當國又豈獨惜于此而從之者乎盾之情亦見矣春秋下削
哉自聖心書晉伐而特曰趙穿書秦伐而不書圍焦所以誅晉

卿行私政費之意者深以儆矣

晉人宋人衛人陳人侵鄭按左氏言趙盾救焦遂及宋衛陳侵鄭以報大棘之役也吾人何也不與

其侵也其時楚國叔救苑曰能欲諸侯而惡其難乎遂次于鄧以待晉師趙盾乃還而輕不書救不書還又何也不書救以忘

言而不書還以惡晉也趙盾納邪提從書不克納以美其改過
今盾還不美之而惡而不書何也晉主夏盟何畏乎楚何避乎

歸哉乃春則鄭歸生承楚以伐宋夏則楚則敝救鄭以待晉而
送喪楚避楚其曲以取辱甚矣豈書納都不克能自悔者之可

比乎易詒卦曰君子以作事謀始晉惟取宋臨澤不討而又助之遂至中國之大不服于魏不競于楚春秋姑恕其去節不倭

而深罪其釋宋不誅其
垂戒于天下也切矣

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷臯

子爲正卿亡不越竟反不討賊弑君非子而誰所受而不辭親亦因而幸臣也曰正卿當國之臣也亡而越竟謂其國而不還也然使君臣之義絕反而討賊討復賊而不報也然殺臣之事決然不許也臣實問子故偶出而縱賊不討也其成殺臣乎孰明矣惡哉慘于意魏高貴鄉公兄弑拙大者成濟倡謀者賈充而當國者司馬昭也爲天吏者誅司馬昭不誅成濟故陳泰曰惟新賈充可以少謝天下昭聞其大意在濟也條曰惟有進此不罰其大罪而昭也然則弑君者爲首惡竹葉低討之而聖人賞之乎若亂臣賊子之以獲免而至愚無知如史太鄧粲之徒皆謂然焉君臣父子其不相夷以至于禽獸也幾希矣故曰春秋成而亂臣賊子懼

冬十月乙亥天上崩定王喻立

乙定王二十二年晉成公黑臀元年齊惠二衛成二十九條文六鄭穆
鄭元年二十二卒齊文十二陳靈八杞桓三十一宋文五條

共三楚
莊八

春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望正月牛傷改卜四條始此

卷七
五

改卜又死傷二條始此○牛傷何以改卜也
禮養牲必養二帝牲不吉則飯覆牛而卜之故改卜也然則改

卜何以必于正月也帝牲在于蘇三月殺牲惟具鄣以四月於
卜必于正月也牛死乃不知何也明與卜不從而不節者豈也

按三十一、年、襄七年、三卜不從、下雖違而牲皆如故也、乃免牲可也、成七年、鼠又食角牲、未成而牛如故也、乃免牛可也、而

咸七年五卜不從乃不郊襄十一年四卜不從乃不郊則非矣
凡免牲猶存郊之意而不郊并無免牲之文故牲作卜不從猶

得以免牲畜不得遽以不郊書若此則牛又死而無可郊矣故不郊也然則經書本經之義盡此乎夫此不謂以牛死乃不郊

也不然。郊且盛矣。禘乃天王服斬衰。周人告喪于魯。史策已書而未葬也。祀帝于郊。夫豈其時春秋以來。喪禮浸廢。或不葬王

喪而造適他國或不治王喪而偕行郊祀無王之漸若此類者不可言矣聖經連類而書其義自見而或乃謂不以王事廢天

事也

葬匡王四月而葬王室不君其禮畧也

楚子伐陸渾之戎渾戶門反陸渾戎允姓○戎狄相攻不意此其志可也安也○陸渾戎王孫晉焉上攻焉

恭晉遷于伊川王鄭之制或夏維處周官九服之制安在平是役也楚子至洛觀兵于周顯問之大小輕重世變難矣故特杜無王之萌也

夏楚人侵鄭 按左氏稱晉侯伐鄭及鄭鄭及晉平經不遠而今晉與鄭也而遂往從楚則非也今晉成初立鄭棄我歸夏而及晉平是反之正也著楚伐鄭之罪則與鄭歸晉之善可知矣

秋赤狄侵齊 赤狄見經始此張氏謂狄之別種有赤狄白狄皆尚○許氏曰楚侵其南狄侵其北亦中國棟樑之時也

宋師圍曹 按左氏宋文公即位並逐武陟之族二族以曹師伐宋師圍曹宋而今討之也經不書宋師伐曹以仲討賊之義而直書宋師圍曹何也討賊之義與端本之意並行而不悖也二族以見逐舉兵罪固可誅矣然二族與曹之師奚為至哉宋文公從武氏殺母弟須及昭公子因逐二族去之在秋法行自上書宋師圍曹而討罪誅逐之與與修身睦族之道其輕重先後固自具其間矣蓋書法之嚴如此

春秋 宣公 卷七 宋 冬十月丙戌鄭伯蘭卒葬鄭穆公 穆公卒于靈公夷立○禮諸侯矣然未有是月卒是月葬其遠如是者也禮下祭先近日後遠日微其親也葬先遠日後近口避不懷也平而即葬雖大夫士猶不得出也先諸侯葬以諸侯五月之禮而更降葬大夫士千大夫之三月士之三月其為不仁也尚忍言哉

春秋 宣公 卷七 宋 定王四年 晉成二齊惠四衛成三十 蘇文七鄭靈公夷元年 葬二年 曹文十三陳靈九杞桓三十二宋文六蔡共四卒楚

春王正月公及齊侯平莒及鄭莒人不肯公伐莒取向 莒平不肯

春王正月公及齊侯平莒及鄭莒人不肯公伐莒取向 莒平不肯

秦伯殽卒 公卒于殽

夏六月乙酉鄭公子歸生執其君夷 鄭公執夷夷公卒○齊

齊歸生也而歸獄于歸生何也齊功祿胤祚之微也見有臣

賦子之勤于歸生將以其身歸之齊而為之卒也故歸生問仲由冉求其從之者歸子曰歸生不為之卒也歸生問仲由冉求其從之者歸子曰歸生不為之卒也歸生問仲由冉求其從之者歸子曰歸生不為之卒也

齊歸生也而歸獄于歸生何也齊功祿胤祚之微也見有臣賦子之勤于歸生將以其身歸之齊而為之卒也故歸生問仲由冉求其從之者歸子曰歸生不為之卒也歸生問仲由冉求其從之者歸子曰歸生不為之卒也

齊歸生也而歸獄于歸生何也齊功祿胤祚之微也見有臣賦子之勤于歸生將以其身歸之齊而為之卒也故歸生問仲由冉求其從之者歸子曰歸生不為之卒也歸生問仲由冉求其從之者歸子曰歸生不為之卒也

赤狄侵齊

秋公如齊公至自齊 公如齊多矣然宣四年五年九年十年皆比年如齊而十年又兩如齊何其亟也抑以魯

春秋 宣公 卷七 宋 秋九月齊高固來逆子叔姬 高固齊大夫大夫自逆婦二條止○

秋九月齊高固來逆子叔姬 高固齊大夫大夫自逆婦二條止○

秋九月齊高固來逆子叔姬 高固齊大夫大夫自逆婦二條止○

秋九月齊高固來逆子叔姬 高固齊大夫大夫自逆婦二條止○

秋九月齊高固來逆子叔姬 高固齊大夫大夫自逆婦二條止○

秋九月齊高固來逆子叔姬 高固齊大夫大夫自逆婦二條止○

秋九月齊高固來逆子叔姬 高固齊大夫大夫自逆婦二條止○

秋九月齊高固來逆子叔姬 高固齊大夫大夫自逆婦二條止○

秋九月齊高固來逆子叔姬 高固齊大夫大夫自逆婦二條止○

秋九月齊高固來逆子叔姬 高固齊大夫大夫自逆婦二條止○

齊使齊侯止公請以魯為故春如夏而秋來逆山齊來逆不
魯所至者猶非二十七年齊侯來逆也然公既取于
魯且為之自厚則之又其公之頃小是公子之貴
而其事要于大夫之家子孫而之之也然公以周
公之後外孫而為魯侯而之不能以自守者是推射其
逆齊侯為底以得此也春秋詳書魯侯之可待于魯之
表

叔孫得臣卒 莊公得臣卒子伯也如對○內大夫三十一人
不日而已公羊謂所見異詞則所傳則又異詞是也舊
謂春秋治子之見異詞則所傳則又異詞是也舊
故其卒待不日以之見異詞則所傳則又異詞是也舊
仲遂之書日者尤未可通矣詳見元年公羊傳

冬齊高固及子叔姬來 其來何也左氏謂反馬也魯嫁女留其廷
家遣使反馬矣今歸來三月非期見成婦則
非使人反馬之義也禮父母在女歲一歸寧子叔姬雖母尚在
未易歲而歸來亦非禮也大夫地他國必有君命意公許其臣
楚魯而莫過高固委其君命而不足尤非禮也此魯細常事

春秋 宣公 卷七

八

不書書此 為改戒也

楚人伐鄭 傳稱楚子伐鄭而經稱人何也去冬稱鄭師討逆之
又何也晉既不能討鄭賦矣又因楚師
而救鄭可乎雖蓋罪其不可為也

戊定王六年 晉成四齊惠六衛成三十二 蔡文九鄭襄二曹文十
午四年 五陳十一杞桓三十四宋文八秦桓二楚莊十一
秦晉趙盾衛孫免侵陳 按五年冬傳稱陳及楚平晉衛孫免侵陳何也
昔晉衛孫免侵陳及楚平可知矣趙盾衛孫免侵陳何也
伐者亦無詞可稱明矣晉衛孫免侵陳及楚平可知矣趙盾衛孫免侵陳何也
不厚而稱諸平丁楚無故棄其國于晉其利而忘義
者非其也

道矣 者非其也

夏四月

秋八月 經全經書鄭之月凡十有五條餘若雖有與否不超
一再見得宜之世三四見而哀三見何也善惡之感

于之云云與之應見于事宜公與與數見國川空之會不知例
身修行德改助法而加社稷未反其本也其後公以年餘而
后川廣亦界如之春秋上事周河之書後世類考
其文亦知天人之理不可不察其所謂感矣

冬十月

已定王七年 晉成五齊惠七衛成三十三 蔡文十鄭襄二曹文十二
未五年 六陳十二杞桓三十五宋文九秦桓二楚莊十二
春衛侯使孫良夫來盟 使來盟四條止○宋盟何也無則其會
而大東盟以通之是也衛侯任其無外以固結而釋其
疑也而是冬公卒見于晉盟非齊秋之所貴金見矣

夏公會齊侯伐萊 萊東方小國

秋公至自伐萊 經例非大征伐不至非危不到伐萊何也亦危
危之也

大旱 大旱二止見
宣公二十一年

春秋 宣公 卷七

九

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤 黑壤晉地一名黃父○
與盟而以略免也則說何以諱不與盟而不書去夫會而不見
下以不見為諱盟而不食不以不與為諱者則則不在公而
合盟者之罪耳若成十六年沙澗之會而書不見公則十三
年之盟直書不與盟是也其諱而不書則公何歎乎公以
盟者之罪也若此則止書會諱不書盟是也公何歎乎公以
得盟者之罪也若此則止書會諱不書盟是也公何歎乎公以
而論者甘之乎凡不直者臣為君隱子為父隱子為父隱子
敬之心也若盟主責人以禮而以略免則亦不有見矣
庚定王八年 晉成六齊惠八衛成三十六 蔡文十一鄭襄三曹文十四
申六年 八陳十三杞桓三十六宋文十秦桓三楚莊十三

春公至自會

夏六月公子遂如齊至黃乃復 內大夫如齊不至而復二條止黃
河也黃其以表望若命也有疾亦不可復乎大夫以君命出
親喪徐行而不返况身有疾乎未致事而身死以尸將事況未

死乎楚代吳陳使公孫貞子往明及吳而卒將以尸入吳人
歸焉上介平尹蓋曰君使使備中君之下史無權使人
大之惡天命而歸之其子其命曰無以尸造于門是謂
君之命委于其葬也其乃不可不與人不與則君子以爲
乃者其其土之謂邪
其車未畢而後也

辛巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥

此大夫卒祭猶繹特文祭樂書去二條始此有事亦謂神也
音秦仲字遂名也垂葬地也。遂未賜氏則其官也及葬公子季友
而書字所謂季友仲遂生而賜氏則其官也及葬公子季友
遂不書公子仲遂何也遂惡也惡則葬之也惡則不葬也何
以卒遂不當書卒而書以明當祭葬卒之禮初非爲仲卒也
大夫卒當祭則不告終事告終則不葬葬卒之禮初非爲仲卒也
告而猶繹者非也萬者葬之總名又爲羽蓋武爲千歲則人夫
其爲之有終者非也萬者葬之總名又爲羽蓋武爲千歲則人夫
矣夫一仲遂也以其葬惡也則不書公子以明其葬之義以
其使大臣也則書葬以明其葬之義且其葬以情也而情
不掩義故其葬之禮使而能其葬者之詞亦使其葬禮以

卷七

十

春秋宣公

義也而義不掩情故臣無葬者之禮在卿臣有葬者之禮在
蓋仁之至而義之盡也如此故曰春秋化工也非理人其葬能

戊子夫人麻氏薨

晉師曰狄伐秦其職矣秦怒幸釋不知反已修睦復起侵暴已

非善補過者矣乃復會狄

楚之何哉直書而見矣

楚之何哉直書而見矣

楚之何哉直書而見矣

楚之何哉直書而見矣

楚之何哉直書而見矣

楚之何哉直書而見矣

楚之何哉直書而見矣

以三肥之樂故舍國召伯會葬再書王而無天秦人歸葬特揭
母而歸于是也今夫母教其子而無天秦人歸葬特揭
妻出子喪受葬不書即其封于南陽若夫人之喪而無因事
記之之文也其何以正名乎夫葬正其名于其國所葬則
同也元元年遂夫人想愛親利夫人婦姜至自齊婦姜有
如之詞不葬氏者姜姑之詞則敬肅即指爲夫人而元年書法
已嚴矣豈以老葬

雨不克葬庚寅日中而克葬

雨不克葬庚寅日中而克葬
此大夫卒祭猶繹特文祭樂書去二條始此有事亦謂神也
音秦仲字遂名也垂葬地也。遂未賜氏則其官也及葬公子季友
而書字所謂季友仲遂生而賜氏則其官也及葬公子季友
遂不書公子仲遂何也遂惡也惡則葬之也惡則不葬也何
以卒遂不當書卒而書以明當祭葬卒之禮初非爲仲卒也
大夫卒當祭則不告終事告終則不葬葬卒之禮初非爲仲卒也
告而猶繹者非也萬者葬之總名又爲羽蓋武爲千歲則人夫
其爲之有終者非也萬者葬之總名又爲羽蓋武爲千歲則人夫
矣夫一仲遂也以其葬惡也則不書公子以明其葬之義以
其使大臣也則書葬以明其葬之義且其葬以情也而情
不掩義故其葬之禮使而能其葬者之詞亦使其葬禮以

春秋宣公

卷七

十

楚師伐陳其役何也楚新使陳陳及晉平故也是役也御
此所以明年晉會諸侯下

楚師伐陳其役何也楚新使陳陳及晉平故也是役也御

楚師伐陳其役何也楚新使陳陳及晉平故也是役也御

楚師伐陳其役何也楚新使陳陳及晉平故也是役也御

楚師伐陳其役何也楚新使陳陳及晉平故也是役也御

楚師伐陳其役何也楚新使陳陳及晉平故也是役也御

楚師伐陳其役何也楚新使陳陳及晉平故也是役也御

楚師伐陳其役何也楚新使陳陳及晉平故也是役也御

楚師伐陳其役何也楚新使陳陳及晉平故也是役也御

楚師伐陳其役何也楚新使陳陳及晉平故也是役也御

楚師伐陳其役何也楚新使陳陳及晉平故也是役也御

假書夏微舒其君而害之淫亂其家
以至喪亡者其罪彌顯然而不容掩矣此書宋師伐滕何也宋

六月宋師伐滕前則滕人刺伐也此書宋師伐滕何也宋

不有終討也若有終討時所當討者孰如陳也而乃用大衆以

伐滕乎陳爲先聖之義與宋均爲實憤乃釋其疑不問而用

人倫而懲小忿之義亦不待詞而見矣

公孫歸父如齊葬齊惠公貴卿會葬何也歸父仲達之子有

以齊田歸之故事之有加禮也夫生既傾身以事不嫌屈辱

矣及其及則親奔其喪而又葬會其葬亦不顧天王之禮則然

莫之供也此考詞義自見矣

頃公之遠禮速葬又何責哉

晉人宋人衛人齊人伐邾按左氏此邾及楚平諸侯伐邾取成

見伐于楚而晉救之邾主之義也今鄭受成于楚而晉伐之亦

盟主之責也何以貶乎其義在上下文也以上文推之宋有聲

討于邾猶當以討邾之大義責之也又盟主手以後文推之則

猶當以討邾之大義責之也又盟主手以後文推之則

王已不能討矣今十年來不朝王而戰則王不奔王喪而奔

齊喪又不使齊卿會葬而奔齊卿會葬無上其矣而

王反使王季子來王季子來而問耶學者連類觀之可見

公孫歸父帥師伐邾取邾經釋邾爲主殺衆大夫不以討亂臣賊

子而後弱侵小近在邾城附庸之國是爲益也然宣公爲立力

其情然恐諸侯之動于支而問于赤之故也不能討陳之賊亦

爲之救與下文歸父爲邾故如夷則魯之罪亦亦爲之也

大水

季孫行父如齊見

冬公孫歸父如齊按左氏行父知齊通于歸君也歸父如齊取

卷七

古

春秋宣公

卷七

五

立宣公親奔其父喪又使齊卿會葬矣即待其逾年即位然後

修聘未說也而季孫行父歸父繼往則不知爲國以禮而安悅

者其失爲後世鑒也

齊侯使國佐來聘來聘何也報聘也頃公遠禮速葬固不懷其

養生不足以當大事惟德死可以當大事而德死在喪五月猶

未生命或及葬其哀感而事者大德蓋義人心之所同然

也頃公嗣位之初舉動如此其校喪師失地義見

誠實特爲人笑客之爲罪誠已失守身之本矣

頃公之失守身之本矣

楚子伐邾邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

伐邾而齊救之邾有詞而齊救之此事以觀齊得之矣九年楚子

公孫歸父會齊人伐莒傳謂莒恃晉而不事

秋晉侯會狄于櫟櫟才端反兩音咸價面秋地○經例凡外會皆列其某會于其今不列書而書晉侯會

秋何也猶僖三十二年之書衛人及狄盟也書衛人及狄盟其五條並如之然則其會之書也中國有武逆外天之義其後會與伯及諸侯之責也而晉侯方謀伐齊侯方謀伐齊侯會伏會不如楚則觀經書殊會之意而盟主之責亦不在此也

冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳陳四時通一條止此○大惡人所同討而天子方伯之責不能不重即子成公忍與徵舒比且逾年夫而楚子討而殺之最大之也按左氏楚子為夏氏之入陳伐陳舒諸案門而無楚書殺夏氏入何也舜之相去遠矣而分自一念之善與利以義討時勇于為善舜之徒也故先之以食取國急于為利則之生矣故後之書法如此故申叔時之諫而陳可謂能改過矣猶書人陳以貶之何也口楚莊王封陳取一人焉以時謂之夏州其意固不可問矣又納其亂臣以制人之上下乎昭十九年晉人以幣如鄭問鄭之立故子產對曰若寡君之二三臣而晉大夫專制其位

春秋宣公

卷七

夫

是晉之歸師也何國之為遂辭之會討亂者而又助之亂乎聖人重傷中國之亂而深美其有討賊之功故特從末減不稱陳而書入陳曰與之可矣

納公孫寧儀行父于陳納臣止此一據○大夫南歸入不納納以義言之君去國內不受而納之可也臣去國內不受而納之不可也

以義言之君去國內不受而納之可也臣去國內不受而納之不可也

則然後快也乃遂辭奔楚託討賊復讐以自賊而楚莊又不察而納之何哉故聖經外二子于陳而特書納以罪之也為楚莊者苛濫徵舒之宮封洩治之屠尸孔寧儀行父于朝謀于陳定君而去則雖入陳猶時雨之晦不變不止之象而不但無益于伯

計矣

甲定王十有二年晉景三齊頃二衛頃三蔡文十五鄭襄八曹文莊十

子十有二年陳成二杞桓四十宋文十四蔡桓八楚莊十

春葬陳靈公陳靈見秋閏三年矣討徵舒而後葬所謂賊不討不葬也或曰賊雖討討之者非其子若臣也何以葬

葬于天下之惡一也本國不能討而上有天王下有方伯又其大有四鄰有同盟有方域之諸侯有四鄰之君長皆得討之所

以明人倫存天理也其子若臣不能討徵舒而楚討之亦可以釋怨矣故書葬也

楚子圍鄭按公羊傳人言圍鄭不言人言其重也楚子滅陳道矣而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

楚子圍鄭而無止書圍鄭者不著其罪而末滅之子上無天王下無方伯天下諸侯有臣賦君子賦文諸侯不能討而或伏能討之

戰索之師相持卽穀梁所謂同日使齊皆見笑辱而因于是會

甲戌趙子旅卒
聖烈生稱趙子卒亦稱趙子且書卒不書葬楚

夏滅孫許及晉侯盟于赤棘赤棘晉地。及盟何也。自國故而言。切宜公事齊。惟謹其後舍齊事晉。則

子有一片公會楚公子嬰齊守墨氏族當公子嬰齊楚自是與中國渾矣按左氏傳衛從晉伐齊楚侵衛救齊遂侵我師于鄆

盟丁未及孫良夫盟晉來聘始此聘盟五條始此○東勝而盟也盟非禮也庚與良夫專命以干先王之典也及者公也而不當公又以讓公之越禮而二卿之抗也國者存執所惡于惡之中又有惡焉者此類是也

鄭伐許鄭來就之義亦未詳據張氏亦謂報復不已而狄之也不于伐衛者惡不預不成名也何氏及程氏謂鄭附于楚數侵諸侯一年而再伐許自此決此謂為黨故狄之也陳氏謂楚之伯鄭為之自齊桓爭鄭于楚桓卒鄭始朝楚至辰陵鄭率諸夏而事楚至楚敗晉于鄆乃盟十有二國之諸侯于蜀矣故狄秦而後狄鄭微秦鄭中國無左在也今以義推之亦皆未安惟杜氏謂為闕文者得之

甲寅王二十四年晉宣八陳成十二杞桓五十五宋共二秦桓十八楚共

春宋公使華元來聘宋來聘四條始此○傳云通嗣若也

春秋 卷八 六

三月壬申鄭伯堅卒襄公卒于仲公費立

杞伯來朝傳云歸叔姬也

夏四月甲寅滅孫許卒文仲之子宣叔也子紇嗣是為武仲

公如晉按傳晉侯見公不敬張氏謂晉勝齊而驕也

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城郟郟魯西邑家氏謂魯有二城文十三年城郟及鄭氏則謂此所城乃近于晉者也成十六年晉執季文子公待晉郟為西郟晉故城此而為衛也則其無常而勞民亦可見矣鄭伯伐許此未論年之君也不稱于而稱魯何也喪未論年魯與晉主之微會也其意親甚矣

乙未王二十五年晉侯十四齊頃十二衛定三蔡景六鄭悼公皆桓十九

春王正月杞叔姬來歸凡出例書來歸若姬似出非出也按傳三桓夫人至是夫婦偕老皆六十以上矣况前書杞伯來朝左氏以爲歸叔姬也將歸而杞伯已卒而杞伯逆豈以不賢出者乎雖非以不賢出例書之亦以考也家氏曰此與梓義之出者不同必叔姬自不安于杞而求歸故經書其逆喪歸葬無貶詞

仲孫蔑如宋傳云報華元也

夏叔孫僖如會晉荀首于穀穀齊地○按傳荀首如齊迎女而宣伯歸叔姬也高氏曰此非禮之禮也

梁山崩梁山在魯鄒縣北○按詩矣矣梁山韓侯受命言梁山矣然高為韓之鎮也而其後既為晉滅大夫韓氏以爲邑矣今書崩蓋不察晉者亦為天下記異也然則左氏載韓人之語于禮衛矣可行乎曰未也夫降風集後

春秋 卷八 七

微宋出次視師史記六者禮之文也凡古之遷變而外爲此文者必有實心實政以將之若成湯之六事自責高宗之克正厥德宣王之側身修行是已徒舉其文而無其實變何可辨乎夫山川至于崩竭非小故也有世道人心之責者當惕然于斯而戒心修德以應之也亦明矣

秋大水

冬十有一月己酉天王崩定王崩于簡王夷立

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯

同盟于蟲牢蟲牢鄭地在陳留封丘縣北○按左氏許靈公患同盟于蟲牢蓋鄭服而爲盟也然則是盟得乎天王崩赴告在諸侯之策不以所聞之先後奔王與而相率私爲盟會無王之罪不勝言也春秋比事屬詞

晉侯王六年晉景十五齊頃十四衛定四蔡景七鄭悼二宋宣十陳成十四杞桓五十二宋共四秦桓二十楚共六

吳子壽考元
年未詳

春王正月公至自會

二月辛巳立武宮 立宮二條始此武宮謂魯公五世孫武公之
昭二穆與太祖而五此諸侯之廟制也五世以上惟有功德
立之武公初無功德可宗至是歷九世十一君毀久復立豈
遠有終之意乎故特書
曰立立者不宜立也

取郕 郕音專附庸國內書取國三條始此○國而書取者謂書
曰取郕有先君之廟曰都而取其宗廟雖邑曰滅之夏陽書
郕之邑而書取是也而取其土地雖國亦曰取取郕取
郕之邑而書取是也而取其土地雖國亦曰取取郕取
直書滅而不書也此其發明尊君抑臣之義雖其大然非經之
本意矣如其說則夏陽之邑何以書滅舒之國何以書取乎蓋
亦不待辨而明矣

春秋成公

卷八

八

衛孫良夫帥師侵宋 按左氏晉伯宗夏陽說衛孫良夫帥師
師于鍼衛人不保說欲襲衛伯宗不取乃止而經沒諸卿不
止書孫良夫侵宋何也晉帥師衛人侵宋之屬侵宋且將以襲衛
而衛卿從晉侵宋固幾不保皆非聖人所忍言矣經沒晉不其
見其無以主盟而諸國惟書衛又見其無以立國也故春秋兩
之化

夏六月邾子來朝 汪氏曰公即
位如來朝也

公孫嬰齊如晉 嬰齊叔子傳
云命伐宋也

壬申鄭伯費卒 仲公卒弟成公輪立○凡赴卒必會卿伯費
莫大于志父逆其于茂喪四年三月鄭襄公卒而其冬鄭伯
費乃以喪伐許且又非微令迫于難免也故經例喪未踰年稱
子不稱爵而獨以爵書絕其志父之喪也今其葬亦例而不
書者見志父茂喪之人理不得葬而其討不以生沒葬也其爲
亂臣賊子之
戒切以至矣

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋 按左氏此晉命也經不書晉而並
前三年晉會宋衛同伐鄭矣又年宋使華元通嗣君矣又大年
鄭宋成于晉而晉衛與宋又同盟于亳半交今晉方帥師侵宋
宋而又令魯侵之二卿會不能開陳義義不使齊城而連師大
衆侵之何也後二年宋來納幣諸伯姬則此師非魯志明矣兵
戎國之大事非交人之大倫而不得已聽命于人何以
能立故書二卿並將所以責魯也責魯而晉在其中矣

楚公子嬰齊帥師伐鄭 嬰齊子重也楚書大夫
楚公子嬰齊帥師伐鄭將始此義見下文救鄭

冬季孫行父如晉 季孫行父

晉欒書帥師救鄭 欒書背我即華而要齊乃因喪伐之宜重人
卿救鄭而楚不待以兵此書救鄭不書齊救鄭而伐鄭之罪者
矣是役也晉楚遇于繞角楚師退而晉侵蔡楚復救蔡遇于桑
隧而欒武子遂還則無戰勝之功也亦何善之有口此春秋之
所以尤善欒氏也兩軍將及伐鄭之師已退而必決民卒而
人遂成矣雖下而而格者錄也而而格者錄也而而格者錄也
別者齊桓也而而格者錄也而而格者錄也而而格者錄也

春秋成公

卷八

九

卒不遇而和知也亦不可不遇也子晉使蔡楚蔡蔡不
而子楚伐鄭晉救鄭則春秋之義乃以與晉而責楚也
丁酉七年 晉宣十十六齊頃十五衛定五蔡景八鄭成公
至二年 齊宣十十六陳成十五杞桓五十三宋共五秦桓二十
一楚共七

春王正月鴈食郊牛角改卜牛鴈又食其角乃免牛 鴈食
始此改卜牛又食特文免牛特文○鴈又食其角何也殺祭于
日郊牛日展解角而知爲展道矣其所以備災之道不盡也
改卜牛鴈又食其角則非人之所能也所以免有司之過也
有司免過則免災也劉氏曰鴈小虫性喜食肉又其小者也牛
大畜祭天又常也也以小虫食肉害畜則公之祀
食而食天祭之也請說其知春秋之意矣

吳伐鄭 吳伐鄭此鄭晉滅已姓○吳始見經不稱晉而稱號
主有命曰吳伯固伯固也而伯王得夏自居戎服則狄之重人
抑或扶夏之義益嚴矣始見經吳後與中國會盟書對不遇
曰子又何也記曰
曰譯雖大皆曰子

夏五月曹伯來朝汪氏曰公印

不郊猶三望書下都者所以起猶三望之文也五月猶三望何也魯帝牛必在滌三月正月改卜牛四月郊而望已非特矣况五月乎既免牛而不郊則亦無望可也而前二望于五月其為失禮之中又失

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子杞

伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵公至自會馬陵衛地也楚頻年夏也與莊之討微齊而入陳亦與矣而若大夫書伐經無貶詞何也猶宣九年成六年書晉救鄭而楚之役鄭皆不待貶也况是役也晉君親合八國之君為救我安夏之師又非但如宣九年之卻缺成六年之欒書乎然則宣九年成六年楚子親帥師而晉惟遣上將應之諸國不與今楚惟遣將而若乃親會諸國以任其事顯相反又何也于此見楚猶夏之勢益弱而晉之汲汲焉懼不克救者更可見矣

春秋成公

卷八

十

吳人州來州來小國屬于楚吳楚交兵始此陳氏曰傳曰吳至楚鍾離而後至鍾離于鍾離晉悼公將會吳吳不與不敵自列于諸夏而晉求之急將以罷楚也楚雖弱而黃池爭長晉亦不復霸矣

冬大雪大雪若冬何也凡經書冬皆謂其首冬書秋皆謂其首秋也周正之首秋七月為夏正之五月其八月九月為夏正之六月七月是皆農時之故故書大雪多在農時至周正之首冬為夏正之八月其時農事將成或不雨而不為災則不為災三十一冬冬情二年十月止書不雨是也或不雨而為災則此年冬書大雪是也故曰此事屬詞有秋教也學者其可不考

衛孫林父出奔晉傳云衛定公惡

戊寅王八年晉景十七齊頃十六衛定六蔡景九鄭成二曹宣十

春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊書來言貶詞也何以貶

不道也晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊汶陽本魯田也魯失其田不能正理于天王而徒恃大國之兵力脅而取之則取之不以道也晉今齊反魯衛之役地齊復從之矣今復命韓穿言則貶之又不以道也齊貪其地晉三其命而齊亦不恤其罪也魯國以禮者無事于齊而魯弱是以韓穿言亦可傷矣

晉欒書帥師侵蔡欒氏曰晉之侵蔡報楚之伐鄭也

公孫嬰齊如莒內大夫如莒止此條傳云道也杜云因聘而道也

夏宋公使公孫歸來納幣納幣合禮不書此何以書納幣使歸非愛宋公之聘魯侯之嫁若賢伯姬而致其厚也而楚禮歸則則非所以重大夫婚矣故經書之以示法

春秋成公

卷八

十

秋七月天子使召伯來錫公命錫命三止錫舊義作賜從公數定

冬十月癸卯紀叔姬卒齊子叔姬鄭伯姬來歸各不書卒紀伯姬卒則書卒何也為九年紀伯來迎喪而

晉侯使士燮來聘傳云晉

叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐鄭會伐鄭河也罪齊而惡魯公以其事吳也昭之請緩師則會伐非魯志亦明矣止吳初伐邾季孫口中國不振旅發方入伐而莫之或恤亡無日矣夫當

其時既不能救及其既成豈獲已也而又從諸國伐之何義乎
經文上言晉聘下言會伐晉之為國主可見矣晉既知其不可
又從今而不救

衛人來服也禮天子一妻十二女諸侯九故王后行則諸婦從
三國慶其從亦如之諸侯夫人行二國慶從皆如之今伯姬歸
宋而晉衛齊三國送之非禮也禮制欲則治以欲敗禮則亂

天子之禮而諸侯千之是以從敗
禮矣故通書以明禮制為後成也

已簡王九年晉景十八齊頃十七年衛定七蔡景十鄭成三曹宣
四年九年十二陳成十七杞桓五十五宋共十秦桓二十三楚
共九吳

齊夢四

春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸一杞叔姬而書求者歸者卒
淑女以爲配則可以刑家而後風俗女得君子以爲歸則可以
承宗廟奉祭祀叔姬行無可考然杞伯來朝於魯然後歸之卒而
復逆其喪以歸者豈非杞伯本無出叔姬之心而叔姬自不安
于魯故逆以歸葬而魯亦恥之乎春秋暗經書內女之未歸者

春秋成公

卷八

三子叔姬齊人來歸黃齊也鄭伯姬叔姬止書來歸皆齊
婦也鄭伯姬有可出而齊人歸之非也杞叔姬無可出而自欲
歸亦非也歸出與歸絕而杞伯逆共喪非禮也亦所謂君子之
過過于厚者矣齊人詳錄其始卒以爲後世其經世之遠也矣

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲公至
自食蒲衛地也此諸侯貳于晉晉人懼而爲會以尋馬陵之盟
其信者雖今而不行衛獻公言于齊齊求復舊事曰必于齊在
不然必敗小邾射以句經來齊曰使齊路要我吾無盟矣故齊人
貴信不貴盟也晉初今齊反與衛之役地齊既歸晉以汶陽之
田而晉君親往拜賜齊侯何復有二命也齊侯不反請已仲
信明義而又要神以御之是從事于末而不知本矣

二月伯姬歸于宋

夏季孫行父如宋致女晉人來媵

致二條止。致女者何女既嫁
婦而于時父母亦使人致而安之也此常事何以書致女使大
夫使卿非禮也經有因來以見貶者考官職羽之類是也亦有

因貶以見褒者致女宋卿也顯是也伯姬歸行書不來致其
子之賢與聞于諸侯凡君子爲此皆固足以見褒之義也古者
嫁女也非散者之女類求爲媵而爲之擇賢小君即其地也
可原矣

秋七月丙子齊侯無野卒

齊公環立

晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

執伐何也按傳楚以重賂求鄭
貳而執以伐之也傳稱欒書帥師伐鄭伯會公子成子孫故晉討其
以救鄭而經皆不書何也欒書伯非王命又殺其使則非伯討
也然既執其君則行人爲輕亦不待再貶矣楚使陳以救鄭與
晉伐楚以救江無異然則不書者鄭之背戎即華正也今又
以賂故言楚則惟利之從而不要諸義也

故鄭無可救之善楚不得有能救之功

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入郕

伐郕則入郕人者
傷郕則之益張也

因貶以見褒者致女宋卿也顯是也伯姬歸行書不來致其
子之賢與聞于諸侯凡君子爲此皆固足以見褒之義也古者
嫁女也非散者之女類求爲媵而爲之擇賢小君即其地也
可原矣

秋七月丙子齊侯無野卒

齊公環立

晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

執伐何也按傳楚以重賂求鄭
貳而執以伐之也傳稱欒書帥師伐鄭伯會公子成子孫故晉討其
以救鄭而經皆不書何也欒書伯非王命又殺其使則非伯討
也然既執其君則行人爲輕亦不待再貶矣楚使陳以救鄭與
晉伐楚以救江無異然則不書者鄭之背戎即華正也今又
以賂故言楚則惟利之從而不要諸義也

故鄭無可救之善楚不得有能救之功

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入郕

伐郕則入郕人者
傷郕則之益張也

春秋成公

卷八

二年會齊師伐莒莒潰楚人入郕

左氏楚子重帥師伐莒莒潰楚人入郕

入郕立言人因楚公子平殺之楚師圍莒莒潰楚人入郕

楚人入郕莒潰楚人入郕

楚人入郕莒潰楚人入郕

楚人入郕莒潰楚人入郕

楚人入郕莒潰楚人入郕

楚人入郕莒潰楚人入郕

楚人入郕莒潰楚人入郕

楚人入郕莒潰楚人入郕

楚人入郕莒潰楚人入郕

之罪也

城中城之中城者外城之中裏十九年晉城而此蓋以內
城至使民清而楚人郭城池之守宜固也然荷無深仁厚
民效死不去即其為守也微而亦不免矣王公設險以守其
國自三里之城七里之郭以上皆設險之要務也其明矣則以
肅之本德禮以固之而一人之心而定民志者乃體險之大用也
天子有道守在四譯諸侯有道守在四鄰
舍此而求之四境猶未也中城云乎哉
庚簡王十年 晉景十九年齊靈公環元年衛定八景景十一鄭成
侯五年十年 四晉宣十四陳成十八杞桓五十六宋共八秦桓二
十四楚共十
吳壽夢五

秦衛侯之弟黑背帥師侵鄭 侵鄭何也按左氏衛子叔孫背侵鄭
者黑背實生公孫則其後孫林父竊殖出衛侯而自立則亦以
父有寵愛故也此與齊侯之弟夷仲年無異其為後戎益深
切矣

春秋成公

卷八

西

夏四月五卜郊不從乃不郊 卜郊何以五也春秋卜郊者四條
年之四卜皆非禮也况又五卜乎禮比卜不過三若卜郊不遇
二耳其禮于前月卜次月卜上旬之辛不吉則卜中旬之辛又不
吉則止不卜而用下旬之辛矣所謂卜先
近日後遠日也三卜至于五卜初為要

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭 晉鄭鄭立君乃伐鄭
齊人來盟 亦勝伯姬也衛晉來盟九女之數備矣
齊又來盟所以為非禮也况又逾年乎

丙午晉侯齊侯 補景公未卒州蒲五月先立以伐鄭
秋七月公如晉 是行亦奔喪也傳謂晉人止公使送葬冬葬晉
喪動還國屬大夫齊侯齊侯公奔喪送葬非禮也惟天子之事
可也或曰止公送葬諸侯莫在齊齊人以為辱而陳之則非地
令諸侯皆在皆送葬我即不以為辱乎殆不
知不當往奔喪之義矣詳見宣十年如齊

冬十月

晉厲王十有一年 晉厲公州蒲元年齊靈二十新定九年景景十二鄭
桓六年 齊桓二十五年楚共
十一吳壽夢六

春王三月公至自晉

齊侯使卻轅來聘 己丑及卻轅盟 傳云來聘且盟
也錄見成三年

夏季孫行父如齊 齊侯云修
叔叔孫偕如如齊 齊好也

冬十月

壬簡王十有二年 晉厲二齊靈三衛定十景景十三鄭成六齊宣
七年 齊桓二十五年楚共
十一吳壽夢七

春周公出奔晉 周公名是天子三公也自周無出其右者也
此之也按左氏周公忌惠襄之儀且與伯與爭政

春秋成公

卷八

吉

夏公會晉侯齊侯于頃 頃地也按左氏頃地事作沙澗此晉楚為成
盟于宋西門之外曰凡晉楚無恨則戎好惡同之鄭伯如晉
則成會于頃頃成故也宋西門之外不與鄭如晉焉成不書
也

秋晉人敗狄于交剛 交剛狄地也左傳狄使
晉人敗狄于交剛 晉而不敗晉敗之也

冬十月

齊桓二十有三年 齊桓三齊靈四衛定十一景景十四鄭成七齊
宣七年 齊桓二十五年楚共
十一吳壽夢八

齊侯使卻轅來聘 齊侯使卻轅來聘之也于大國也齊王夏

徵會討諸侯不從而齊乞師何也列國雖有大小土地甲兵受之天子必以王命率之春秋之世王政不行凡諸侯討賊殺今天子雖各拱以聽命初非心服也列國雖至于齊而力亦不足以假之手經書齊侯使來乞師以卑齊侯也此理人以義正天下見諸行事之深切著明者也

三月公如京師公如京師朝特文一條凡書朝王之屬三條止義見下文

夏五月公自京師遂會齊侯侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人

伐秦如京師何也朝王也十二公之世朝聘會伐歲勤于道而何如京師而朝蓋因會師伐秦道自王都故皆如以朝也諸侯因會伐而朝王則其先書公如京師而以伐秦為事何也此聖人親筆明朝王為重也古者諸侯即位喪服畢則朝小聘大聘終則朝天子巡狩于方世則朝春秋載天王巡狩者屢矣列侯之朝親述職蓋闕如也獨此年公如京師又不能成朝禮君臣人道之大倫至于此極聖人為此而作春秋抑揚于秦以存君臣之義其義得存臣敬于君于父天理行人欲消而大倫正矣豈曰小補之哉此以伐秦為事之意也

春秋 成公 卷八 其

曹伯廬卒于師卒于師之屬四條始此卒于師二條始此宣公卒于師成公負芻元年陳成二十二年杞桓六十宋共

秋七月公至自伐秦送伐秦書至自伐秦明伐秦為正也名也書自京師

寬不相掩故書

冬葬曹宣公

甲寅王十有四年晉厲四齊靈五衛定十二卒蔡桓十五鄭厲八

春王正月莒子朱卒比公案周立

夏衛孫林父自晉歸于衛衛定公惡之而出奔何以歸也按傳衛侯使歸送林父而見之衛侯欲辭定姜曰不可是先君宗卿之嗣也夫國又以為諸君其忍之故歸也書曰自晉明晉受其

通運民又強歸之也

秋叔孫僂如齊逆女逆女也

鄭公子喜帥師伐許按傳鄭子罕伐許敗焉鄭伯復伐入其郛不足書也高氏曰此許許之遷頑見晉之不制也三年再伐之

九月僂如以夫人婦姜氏至自齊宣元年許嫁姜不氏此書婦姑則齊姜氏聖人所以正嫡妾之辨者如此其與春秋初書婦

冬十月庚寅衛侯滅卒定公卒于景公卒于

泰伯卒桓公卒于景公卒于

春秋 成公 卷八 其

乙酉王十有五年晉厲五齊靈六衛獻公衛元年蔡景十六鄭厲

春王二月葬衛定公葬衛定公元年是

三月乙巳仲嬰齊卒嬰齊公子仲遂之子○禮以王父字為氏

或曰嬰齊為公孫仲嬰齊父之弟歸父出奔齊魯人除其氏

就也亂昭穆之序失父子之親不特昧仲遂生而昭穆之本末

而奔不得世其爵矣因以公孫歸父書之以不得世其爵因書公孫而歸父氏傳世其爵之失更無不明矣故曰春秋化江地

癸丑公會齊侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于

公子齡邾人會吳于鍾離鍾離楚邑殊會吳五條始此○吳以號舉而殊書會何也外之也會王世

亦君將不言帥師而君
不書師敗績之義也

楚殺其大夫公子側殺側稱謂殺得臣之義也然城濮之役其師與將也今君臣同謀將以殺敵而側謂不能見是負君也而亦以國殺君何謂側素忠而善謀今已命軍吏舉其側補平乘繕甲兵展車馬雞鳴聽命而不幸有此一省也王亦飭戒其改過可矣而遽以意示之及且又偶止之也豈人君用人之道哉

秋公會晉侯齊侯宋華元邾人于沙隨不見公公至自會沙隨宋地

見公特文。會而不見恥也。聖經為尊者諱為親者諱故君欲則書其易也則書其假出奔則書其見執則書其屈已而盟外臣則沒公而書及叛盟而欺盟主則沒公而書食此此類雖不校其實示天下之公必隱避其辭存人臣之體然則是會而不見公局為直書不諱乎曰君子以仁禮存心而不憂橫逆之至者也是會魯有內難師出後期非禮也也晉聽僑如之譖怒公而不見曲在晉矣晉子胥聞大勇于夫子自反而縮雖千萬人吾往矣今公何歎乎直書不見公而不諱者示後世以君子三自反之道守身應物之本也其

春秋成公

卷八

手

公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭王臣會伐三條始此尹子周卿士
子食。以王臣而會諸侯伐國何也。自其名而言王命卿士率諸侯以討不臣乃周官大司馬掌九伐以正邦國之法。雖桓文之伯烈不及矣。此天下之大順大治也。自其實而言晉侯上拱王臣下率羣侯以爭雄長其三伐鄭國四出乞師而因以伐王臣而為之。下失之亢上失之登。果以王命與諸侯失德乃爾。此天下之大逆大亂也。聖人深欲以逆從順以亂反治故于本文正其名而不欲以順從違以治亂故于上文存其責故曰比事屬詞春秋教也先儒謂春秋為化工信矣哉。高氏曰楚敗而鄭不屬晉改戰矣因假王命以伐鄭而以尹子主會也。
曹伯歸自京師諸侯歸皆名曹伯不名王未絕其位也王未絕罪也負將殺世子自立晉執歸于王不與與而王使之復國則不但晉無以為盟王亦無以為共王矣
九月晉人執季孫行父舍之于君王善季孫若王晉地。亦聽偏如之語而執也詳見下
子儀

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊齊不行而奔也詳見下刺公子儀

十有二月乙丑季孫行父及晉卻鞮盟于扈詳見下刺公子儀
公至自會上云會伐鄭此不云至自伐鄭何也鄭註曰伐而致待行父陪歸焉舉公為重也公始以伐鄭出會而不得與及歸不可以伐鄭至故曰至自會也愚按書至之義二說不同以明秋公至自會推之証說為合蓋

乙酉刺公子儀內刺二條止○刺儀何也疑儀也按左氏宣伯姜使逐二子公請反而而聽命姜怒公子儀公于鉏趨過指之日女不可見皆君也公待于壞墮申宮微儀使立獻于守于公宮而後行宣伯使告卻鞮曰魯侯待于壞墮以待勝者卻鞮新公于魯侯待于壞墮不以此公疑儀之一也公會諸侯伐鄭將行姜命公如切公又申守而行宣伯又使告卻鞮曰魯侯待于壞墮而志于魯請止行父而殺之我與我魯人乃執季文子于晉君止此公疑儀之二也公還待于鄭使子叔徒伯請季孫于晉

春秋成公

卷八

手

而罪寡君也若猶不棄使寡君得事晉則夫二人者晉國社稷之臣也范文子謂樂武子曰季孫子儀祖三君矣夫不棄魯馬不食粟可不謂忠乎信讓而棄忠臣若諸侯何乃季孫平叔季孫出叔孫儀如之情而盟之子是歸刺公子儀而儀乃以疑受殺矣假以疑受殺不可謂刑而內殺皆讎害不實實耶經例殺大夫概不見矣
而此書日義固見矣
丁酉年十有七年晉厲七年齊靈八年衛獻三十八鄭成十一年二三年十有七年曹成四陳成二十五杞桓六十三宋平二秦景三楚共十七
吳壽夢十二
春衛北宮括帥師侵鄭括公作結衛成公會孫○傳稱鄭子夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵○柯陵鄭地○猶前秋會伐之意也蓋一舉子矣概曰謀復伐鄭也蘇氏曰齊晉之盛天子之大夫會而不盟會王也柯陵之會尹單始與諸侯盟自是晉為當矣

秋公至自會 吳氏曰方欲殺伐鄭而趙也

齊高無咎出奔莒 齊公歸自會孟子謂曰高無咎將不納公于是

九月辛丑用郊 郊之時未有其于此者故特書用郊也公羊

晉侯使荀息來乞師 荀氏曰請王命以伐有罪宜糾率諸侯率

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭 亦前會伐

十有一月公至自伐鄭 至是乃書至自伐鄭明前此未嘗伐也

手申公孫嬰齊卒于狸 服日十一月無壬申壬申乃十月也致

春秋 成公 卷八

公而後錄臣子之義也公羊曰非此月之日易以此月卒之也

而卒得君命然後卒之也蓋陵李氏曰二傳小異而大同獨杜

氏以爲誤恐杜氏是左紀夢亦誤也愚按李氏善矣陸氏亦謂

有誤而二傳不違也今以十二月丁巳朔推之十一月當有壬

辰壬寅壬子之三壬及丙申戊申之二中而干支或一誤耳

十有二月丁巳朔日有食之

祁子履且卒 履音羅且音祖定

晉殺其大夫卻錡卻鐸 卻至 外事必有內 公後多外變反

自郤陵欲盡去諸大夫而立其左右錡鐸多怨于嬖倖樂書

復諸至而殺之也觀至將死猶曰人所以立信知勇也結不厭

上知不害民勇不作亂即其言可見其賢

決乃爲嬖倖之死何哉故以國殺者也

楚人滅舒庸 舒庸東夷

子三年 十有八年 晉厲公弑齊靈公 齊靈公弑 齊靈公弑 齊靈公弑

春王正月 晉殺其大夫胥童 執殺胥童蓋樂書中行假殺之也

殺三卻矣今又以甲戌樂書中行假殺一以國殺書也

庚申晉弑其君州蒲 州公弑第悼公周立○討賊春秋之大法

嚴其所不當討而釋其所當討也故卿大夫弑君不但討里聞

殺舒齊舒齊陳之即趙盾亦討之公子公族弑君不但討州

吁殺無知萬商人即公子歸生比亦討之世子弑君不但討商

臣殺卿許止亦討之凡以順天定罪嚴其所當討也今樂書身

爲元帥親執厲公于匡廬氏使程滹弑公以車一乘葬于穀東

門之外而春秋稱國以弑而不獨罪樂書何哉聖人無私與天

爲一千指止歸生比猶討之嚴者以臣道責臣而于樂書子乃

責之寬者以君道責君也學者知聖人欲爲君盡君道欲爲臣

盡臣道之善相維而不相背也而後可

與言春秋矣聖經豈釋書之爲嚴者哉

齊殺其大夫國佐 國佐何以書國也慶克通于平公而弑之者

春秋 成公 卷八

而書國罪

公如晉 傳謂朝嗣君也嗣君在處初非受朝之時鄰國聞喪止

詳宣

夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城 彭城宋邑○伐宋以納魚

父也不曰納宋魚石于彭城何也單行父不可納其納非也但

書納而納與所納者之罪皆見矣魚石似可納其所以納尤非

耳楚鄭其納魚石而爲伐宋取邑是使宋地以偏君也故書伐

宋復入于彭城也然則不書入以叛而書入而冠以復何也

凡書入而冠以復者義未甚絕之詞綜春秋宋人臣去國皆歸

之不自固而陷惡至于如此則雖不絕之者乃所以深絕之
與此聖人欲人謀之又讓以遇人欲存天理之意而周子所開
幾善惡亦此也先儒謂春
秋為性命之書有以哉

公至自晉

晉侯使士句來聘傳云來聘且拜朝也

秋杞伯來朝杞初六止此○傳云勞公且問晉故也公告之于是驟朝晉而請為昏

八月邾子來朝傳云邾宣公來朝即位而來見也

築鹿囿書築囿三條始此○春秋凡興作雖時且制猶書重民力也况苑囿之類乎古聖賢聖召禽魚與民偕樂勿養難免上下同之而今築而為囿是為勝以厲民也成公自朝晉而歸見大邾來聘小國交朝遂自以為安而苑囿是肆所謂國

家間暇及是時般樂怠放者此矣是後昭築即囿定築苑囿皆自此始嗚呼可不謹與

己丑公薨于路寢宣公薨于路寢公午立

春秋 成公 卷八

冬楚人鄭人侵宋按傳宋老佐華喜圍彭城楚子重救彭城伐宋而經不書楚鄭救伐而書人書侵者貶其貪叛以陵宋也是役也華元如晉告急韓獻子曰欲得人莫如勤之成伯安強自宋始矣于是晉師救宋而楚師還則其不書晉救又何也則楚救與伐而書侵

晉侯使士魴來乞師魴音房乞師五條晉乞師四條止

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟于虛打

打他丁反虛打宋地○左氏曰謀救宋也于是宋人辭諸侯而請師以圖彭城

丁未葬我君成公

春秋卷之九

胡傳原本姜兆錫參義

襄公名午成公子母定姒諡法因襄公事有功曰襄諱土有德曰襄

已酉王十年晉悼公元年齊靈公十衛獻公五蔡景二十鄭成十

五楚共十九三曹成六陳成二十七杞桓六十五宋平四蔡景

春王正月公即位義詳文公元年

仲孫蔑會晉侯宋華元衛甯殖門人莒人邾人滕人薛人圍

宋彭城按左氏非宋地而追書也書圍彭城者晉史舊文而書百乘矣為鄭之宋也楚不得取之宋魚石不得受之楚也鄭事其地君子不登叛人所以謹王度也

夏晉韓厥帥師伐鄭仲孫蔑會齊桓人杞人杞人次于地

春秋 成公 卷九

實清校

楚助宋臣以虛其言不可謂義則晉伐鄭固以據楚之義矣余于諸侯而諸侯次鄭亦以據楚之義待命于伯主矣此皆所謂度義而行之者也楚是役也傳稱秋楚子辛救鄭使宋而下文齊楚不書救者楚念小國之附因與救鄭而侵宋此私情也而齊守先王之化不可棄晉而從戎此公義也常人不能以公義勝私情而聖人不能以私情虧公義則鄭不得寬其從楚之情楚不得予以救鄭之義經所以削不言救也

秋楚公子壬夫帥師侵宋壬夫即子辛義見上

九月辛酉天王崩簡王崩于孟王泥心立義見下文

邾子來朝義見下文

冬衛侯使公孫剽來聘晉侯使荀偃來聘剽他妙反○朝若聘禮小國朝之大國聘焉以幣好結信也然以上文觀之簡王崩起在諸侯之策矣諸侯不以所闕之先後齊王喪而邾方來朝晉方來聘其于王喪若秦越人視人之肥瘠也非禮甚矣而乃以為禮何哉後世喪紀益廢臣蔑君喪子喪父喪祖至漢唐之

至以日易月兩君且安行之况列侯卿大夫士之屬乎其弊皆自春秋之世壞之而說經者失之也此等屬詞春秋故也學者其可忽乎

其可忽乎

庚元王二年晉悼二齊靈十一衛獻六蔡景二十一鄭成十四卒 晉成七陳成二十八杞桓六十六宋平五蔡景六楚

共二吳壽

春王正月葬簡王義見上文

鄭師伐宋命也

夏五月庚寅夫人姜氏薨成公夫人薨

六月庚辰鄭伯貽卒子公孫及成公卒

晉師宋師衛師殲侵鄭杜氏曰侵

秋七月仲孫蔑會晉荀偃宋華元衛孫林父曹人邾人于城左氏

春秋 卷九

鄭故也時孟獻子請城虎牢以追鄭知武子善之是也

已丑葬我小君齊姜齊公也猶

叔孫豹如宋傳云通

冬仲孫蔑會晉荀偃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛

人小邾人于城遂城虎牢虎牢故東魏之邑漢于縣即制也

矣虎牢初非鄭疆且晉方侵鄭諸侯何以率來而城之也其已

之也齊桓率城三國或再序或後凡或沒不書而此列諸侯則

何也齊桓有救亡之義而不無專封之嫌故深美其義而婉諷

其嫌正所以美之也相城人邑而過之則功無可述而罪在不

容掩矣况上文三國伐鄭又六國會謀鄭今又十四城鄭其人

之多猶又不得而謂者然則鄭無此與鄭棄也從楚鄭有

可討但諸侯處之甚耳易稱王公設險以守其國而城郭溝池

以爲固又六君子之所謹也鄭本據人邑而又以非禮失之

遵何道哉故虎牢不書鄭棄齊鄭之不能守也而豈人本末主

輔之義 應如次

楚殺其大夫公子申申何以書國殺也傳謂申爲右司馬多受

也然而猶以國殺書者外路以逼于重子表而楚殺之則申有罪

所謂雖有罪惡專殺也

辛丑王晉悼三齊靈十二衛獻七蔡景二十二鄭僖公兒頑

七年晉成八陳成二十九杞桓六十七宋平六蔡景

七楚共二十一

吳壽壽十六

春楚公子嬰齊帥師伐吳楚七伐

公如晉杜註謂始即位而朝也按禮嗣君三年喪畢而朝于諸

侯侯所謂世相朝也然楚是年公方六歲王則不朝而朝于諸

侯抑或

夏四月壬戌公及晉侯盟于長橋公至自晉因朝而盟書地特文

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公

春秋 卷九

自盟文公告不書地蓋即于其國都也惟晉悼猶諫

焉特去國都與襄公盟故書地也是以能復朝也

月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光已未

同盟于雞澤雞澤衛地也按左氏是盟晉爲鄭服故且欲修吳

以宋諸侯也蔡直之盟宰孔不與而特書諸侯盟以別之今單

子而與盟見悼公濟王官于諸侯所由與齊桓桓與夫會與盟吳

而不得止首止再書地也夫晉自悼公繼與齊桓桓與夫會與盟吳

也况不及悼公者乎即是以推而孟子所云五霸三王之罪人

者傳謂晉侯使荀偃會逆吳子于淮上吳子不至也結吳將以損

楚而吳之使中更亦

不書一楚也亦可勝歎哉

陳侯使袁僑如會戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟

盟而大夫自爲盟也以其義而侯伯而大夫自爲盟也

秋公至自會

冬晉荀偃帥師伐許許事楚不許于難澤故也餘見成十四年伐許

壬寅王四年晉悼公齊景公三衛侯八蔡景公二十三鄭僑二曹成

十二年吳壽

春王三月己酉陳侯午卒成公卒于哀公廟立○陳侯名午而魯

哀公之祖考也魯公亦名午春秋作于哀公之世義公易名于是乎有諱也孟子曰諱名者名所獨也春秋參文質之中以尊親言如公孫書終不地出奔書孫大夫殺書卒書制之類事有諱而諱之况于君之名乎所以放其文也以事文言如莊公名同而書同盟僖公名申而書戊申定公名宋而書宋人之類名可不諱而即不諱况于人之名乎所以從其文也後世不明此義至以諱易人之名與易人之姓諱書則諱諱文則諱諱名則諱二名則偏諱愚者違禮以爲孝詭者獻佞以

春秋義公

卷九

四

爲忠而春秋之法不行矣

夏叔孫約如晉高氏云爲鄭故也傳謂報知武子之聘者失之夫來聘越四年且公已親朝晉矣尚待報乎

秋七月戊子夫人姬氏薨姬氏成公之妻襄公之母也魯妾母爲夫人葬以少君與成風敵而三矣

葬陳成公

八月辛巳葬我小君定姒定姒

冬公如晉傳謂如晉聘也然童子侯王猶不朝矣比年勤于晉且又母喪也是亦不可以已乎

陳人圍頓而陳圍之也

五年晉悼公齊景公十四衛侯九蔡景公二十四鄭僑三曹成

十三年吳壽

春公至自晉

夏鄭伯使公子發來聘傳云通

叔孫豹卽世子巫如晉內大夫同外世子如聘特文○如晉何也借世子而不書及何也貶也禮諸侯之世子旅見于王則以皮帛猶子男今邦交之禮而以卽世子次魯大夫之下非禮也故直書

仲孫蔑衛孫林父會吳于善道善道吳地○經例內參會應稱卿並列而特稱會吳亦外吳也然則曷不稱魯卿及衛卿會吳也殆省文也註謂魯衛俱受命于晉故不言及也餘詳下會

秋大雩

楚殺其大夫公子壬夫壬夫何以書國殺也楚人討陳叛之故非也書國殺亦所謂雖有罪惡專殺也

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世

春秋義公

卷九

五

子光吳人卽人于戚公至自會戚公衛地○按左氏盟于戚會吳晉楚爭盟而與吳盟也然則鍾離善道之會吳舉號而殊會戚之會何以稱人而同會也傳稱吳子使壽越如晉請聽諸侯之好于是晉先使魯衛會吳于善道正告會期則鍾離與善道之會皆諸國往會而主吳戚之會乃吳來會而不爲主也吳來會而不爲主則進稱人而同會以其順也諸國往會而主吳則進稱吳而殊會以其僭也聖人于奪之情見矣春秋中外之義爲不利使部大夫聽命于會也

冬成陳書成陳與之也經三書成僖二十八年公子目夷成衛此襄公于晉爲楚成衛晉討之楚救之晉殺買以說于晉而爲諸子楚曰不卒成也經但書魯成衛而不書楚之救衛不與其成易明也諸侯成也經書諸侯成而復書楚之救衛不與其成易其成亦易明也今諸侯成陳楚爭陳而諸侯復救之經上書諸侯成陳下書諸侯救陳而與其成亦易明矣程子謂助陳而距楚與之可也

楚公子貞帥師伐陳公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光

叔陳十有二月公至自救陳至以救陳善之也家氏曰既戌之

成六年

七年

辛未季孫行父卒季文子卒子宿嗣是為武子○左氏曰季文

永昂之委無食粟之馬無藏金玉無重器備君子是以知其忠也高氏曰文子歷相三君而無私積可不謂忠乎文子沒其子宿嗣而後城費作三軍之屬困之則知文子雖專國而信亂未成也故季氏之強明于信大于成熾于襄昭極于定哀也甲寅王六年晉悼六齊靈十五衛獻十蔡景二十五鄭僂四曹成午五年十一陳哀二杞桓七十卒宋平九蔡景十楚共二十

春王三月壬午杞伯姑容卒

夏宋華弱來奔何以外也傳言華弱與樂善少長相狎樂善以弓

春秋

卷九

六

秋葬桓公

滕子來朝

莒人滅鄆

冬叔孫豹如邾

季孫宿如晉

十有二月齊侯滅萊

已靈王七年晉悼七齊靈十六衛獻十一蔡景二十六鄭僂五卒

楚共二十

春邾子來朝

夏四月三卜邾不從乃免牲

小邾子來朝

春秋

卷九

七

城費

子相三君

秋季孫宿如衛

八月

冬十月衛侯使孫林父來聘

楚公子貞帥師圍陳

冬楚公子貞帥師伐鄭按傳楚伐鄭鄭及楚平不書平罪鄭也齊

小事大以小事大者畏天而保其國者也鄭介于晉楚國強楚之令而欲息肩于晉謂宜明政守禮以保其國而子耳子國無爭鄭自茲弗得寧者此也是以鄭侵蔡獲侯備書以罪其生靈而繼書公子貞伐鄭不書鄭及楚平因以見鄭之屈于楚而不信也餘詳出載

晉侯使士句來聘傳云拜公之厚上

丁酉九年晉悼公九年齊宣公十八衛懿公三蔡景公二十八年鄭簡公二年成十四陳宣公五年紀孝三宋平十二秦景公十三楚共二

十七吳壽

春宋災

夏季孫宿如晉傳云弔也

五月辛酉夫人姜氏薨宣公夫人成公母

春秋

卷九

十

秋八月癸未葬我小君穆姜穆姜也

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊

世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲戲鄭地○其盟何也明

驪及楚盟今晉以諸侯伐鄭而修器械備陳櫓楯老幼居疾于虎牢以圖鄭鄭恐乃行成則是伐之而服乃許其成而盟也然

考其時上莊子為載書曰自今既盟之後鄭國不惟晉是聽而或異志者有如此盟而鄭公子驪趨進曰自今鄭國不惟有禮

與強可以庇民者是從而敢有異志者亦如之則是服猶未服即盟猶未盟也而以爲鄭服何耶夫善爲國者不師善師者不

陣善陣者不戰善言有禮雖盟主不得以力屈而其時知武子以義佐君履與諸侯伐鄭楚救至而不輕戰楚師遂屈亦庶乎

善勝之道矣故後書蕭魚之會以美之

楚子伐鄭按傳楚伐鄭鄭又及楚平會楚莊夫人卒未及

戊戌王十年晉悼公十年齊宣公十九衛懿公三蔡景公二十九鄭簡公三

成十五年陳哀公六年孝四年宋平十三秦景公十四楚共二

十八吳壽

春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊

世子光會吳于相相晉楚地也○成不殊會而相復殊會何也

十五年晉平諸侯之大夫會吳于鍾離不敢屈吳而往與之會已爲過禮今悼公伯業方盛乃合中華十二國之君世子而在

楚然楚弱而與吳興去疥癬而得腹心之疾痛愈乎

夏五月甲午遂滅偃陽國今彭澤縣陽縣○此楚之與國也執滅

之晉師在會諸侯滅之以通吳晉之道也其書遂何也距晉也

晉師未服遠帥諸侯涉楚會吳而道用師以滅人國且以其

以捐地與宋不以自利稱之者蓋不揣其本矣公至自會

春秋

卷九

十一

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋高氏曰以宋受偏廢故伐也

晉更盟而從秋伐夏罪不待貶矣

晉師伐秦荀彘主師而但書師畧之也家氏曰諸侯惟宋事晉

以讓楚而棄秦以資楚失也

秋晉人伐我東鄙任氏曰晉同晉悼之盟而屢

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯

小邾子伐鄭此悼公三駕之一

冬盜殺鄭公子驂公孫輒殺大五條始此書盜殺四條盜

也惡盜也左氏謂求名而不得也又惡上盜殺梁謂弗以上下

道也惡盜亦惡上何也按左氏驂與討止有爭及爲田漁司氏

諸氏侯氏子師氏皆喪田故五族聚羣不逞之徒以作亂入西

宮殺三卿于朝武方將謀笑折衝爲國屏翰乃至身不能保而

盜得殺之于朝亦何以解義故稱盜者惡盜亦惡上也驂當而

不為司馬報為司空皆不書爵何也蓋殺例不書爵也。曰不為某殺其大夫其而稱殺某明其不以上下之義例為言也蓋言國之政教不明致為患也

成鄭虎牢楚公子貞帥師救鄭何也深罪諸侯也向城虎牢鄭

以爲被圍至是伐而復成則師拒險以守之而絕楚道則罪益在諸侯矣蓋鄭從楚而諸侯伐楚義也楚猶救鄭而諸侯不能保鄭非義也晉悼令至也而微文互見如此故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

公至自伐鄭

已靈王十有一年晉悼十一齊靈二十衛獻十五蔡景三十鄭簡

吳壽春二十四

春王正月作三軍晉作軍特文。何言乎作三軍也志三家分公室之始也三軍魯之舊也何以言分公室之

春秋襄公

卷九

主

始乎古者大國三軍次國二軍小國一軍魯僖公時史克頌其復周公之字而詩曰公車千乘公從三萬就者謂千乘爲大國車賦之本數法當用十萬人可作八軍而約用其三之一車三百七十五乘平三萬七千五百人以制三軍詩人或言千乘或言三萬蓋互言之故知三軍者魯之舊也然車謂之公車則臣無私乘徒謂之公徒則臣無私民若有使伐諸卿更帥以出車畢則將歸于朝車復于甸甲散于五卒返于邑將皆公室之臣兵皆公室之衆不相繫也文宣以來政在私門襄公幼弱乃廢公室之三軍三家各分其一而舊法亡矣是以謂之作也其後享范獻子而公臣不能具三綱民不屬公至于此極春秋通傳其作與舍而昭公之失國定公之無政皆瀝于此凡以見政權之不可去公室而有天下國家者所宜鑒也

夏四月卜郊不從乃不郊義並

鄭公孫舍之帥師侵宋從宋非果侵宋也乃鄭疲于晉楚欲固

何也按傳鄭大夫曰不從晉國且亡晉亟爭鄭楚將避之何以使晉致死于是楚弗敢敵而後可固從晉也于是子展曰與宋爲寇諸侯之師必至吾從之盟楚師至吾又從之則晉怒甚矣吾能取宋楚將不能吾乃固從晉矣故侵宋也然則鄭計得乎

此等也非計也夫疲于晉楚于座困于侵蔡獲時見之矣與從諸大夫之說若從子產之正且此計後如得應者亦幸而神能以誠格其詐耳不然吾見其得乎于文未已也故曰巧詐不如拙誠善矣夫

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子伐鄭北三駕之二

秋七月己未同盟于亳城北公至自伐鄭亳城鄭地。此諸侯自

見鄭與宋同盟公五伐鄭元年伐鄭遂城虎牢而宋與也何以鄭盟同盟而公又自是三駕與而十年伐鄭虎牢及此伐鄭盟亳城皆成而未盟惟此下伐鄭會諸侯如盟耳蓋前此戲之盟鄭公子驪爲載書後此諸侯之會皆趙武人盟鄭伯鄭子展自盟晉侯侯皆其明而亳城之會皆趙武人盟是亳城鄭不與盟一證也諸侯之會皆公至自會而除諸侯公至自伐鄭是亳城鄭不與盟二證也盟戲後楚于伐鄭會諸侯後楚執鄭使而盟亳城之月鄭乃從楚伐宋楚亳城鄭不與盟三證也戲與亳城皆不與盟蓋未考與

春秋襄公

卷九

主

楚子鄭伯伐宋鄭從楚伐宋何也鄭成而未盟是以從楚初非命羣神羣祀七姓十二國之祖殯之十二國謂晉魯宋衛齊晉邦魯齊杞小邾也若鄭與盟則十三國矣自舊說夫夫而并上下之義亦失矣

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子伐鄭會于蕭魚公至自會此三駕之三蕭魚鄭地。晉

九月諸侯悉師以復伐鄭而鄭又使王子伯嚭行成也傳稱甲戌晉趙武入盟鄭伯十月丁亥鄭子展出盟晉侯十二月戊寅會于蕭魚經不書盟而約齊會蕭魚于伐鄭入盟之時見鄭未即可信而晉悼使推誠以信之也方行成而先入以盟既出盟而同心以會而又復歸鄭四以信之也晉悼使使叔孫舍告于諸侯以同之而鄭自此不復背晉者二十四年至戲之歲威人也自蕭公謀于魏將以息民擬于制武子以釋楚故三駕而楚不能爭難城濮之績不越足矣故下亦書公至自會而與亳城以上書至自伐鄭者異也

楚人執鄢行人員得我中伯有公孫轅之子。傳聞鄢使寄如

文使在其間所以通命示盟也執之誠也所成而便也故書在
蕭魚下汪氏曰前此悼公四伐鄭始而盟繼則楚子伐鄭繼而
滅虎牢則公子負救鄭又繼而盟繼則楚子伐鄭繼而
魚復能止鄭之一戰而不能出師蓋勢窮力屈知義之不可敵
而不敵
抗也

冬秦人伐晉高氏曰秦為楚伐晉救去年之役也家氏曰是役也
伐晉
也

春王三月莒人伐我東鄙圍台季孫宿帥師救台遂入郕自救其
始此書遂入特文台言脂魯邑今郕即費縣有台亭。上救言
救郕國也救台救成則自救也圍台而救台情迫矣其遂入郕

春秋襄公

卷九

七

何也大夫無違事受命救台不受命入郕惡而之室而增八
替也言者命將得勝而外此為境外言也台在郕域中而專
無君也昭見遂定無正夫豈一
朝夕之故哉其所出來者海矣

夏晉侯使士魴來聘

秋九月吳子乘卒乘即壽夢也壽夢卒于諸樊立。吳書
辛卯不書葬猶楚卒例不書葬也

冬楚公子貞帥師侵宋汪氏曰傳言代
而經書侵宋也

公如晉傳謂如晉朝且拜士魴之辱也趙氏曰大國一使
焉即親往拜是無軍威也而左氏言禮也一何修乎

子靈王十有三年晉悼十三齊靈二十二衛獻十七蔡景三十
六秦景十七楚共三十

一卒吳諸樊遇元年

遂公至自晉

夏取郕郕音詩小國今任城亢父縣有郕亭。按鄭則今為三
師收郕遂取之也以教始而以取終其惡不待言而顯矣

或曰魯乘亂滅之以為附庸
不言滅者內大惡婉其辭

秋九月庚辰楚子麇卒共王卒子
康王昭立

冬城防防城氏邑也○李氏曰莊二十七年已城防矣今又城之
也十七年齊高厚帥師圍滅孫子防則城防蓋為繼事之
與備

王靈王十有四年晉悼十四齊靈二十三衛獻十八蔡景三十
十七秦景十八楚康

春王正月季孫宿叔老會晉士句齊人宋人衛人鄭公孫蒯曹人
莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向此莊公孫蒯會
也魯書兩卿晉鄭各一卿餘皆晉人何也晉盟至也魯故命二
卿會晉故列諸于會鄭書公孫蒯蓋會于其地而為至耳齊蒯
桓宋華間衛北宮括在會皆魯不備故人之也然則魯使以兩
卿可乎凡君命使卿為客大夫為介使卿上客處也季孫宿以

春秋襄公

卷九

五

卿為介而不嫌叔老以卿介宿而不嫌蓋交誼之矣雖晉自是
輕幣而益敬其使安得以此而失君命使人之體哉美惡不嫌
辭司

二月乙未朔日有食之

夏四月叔孫約會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫蒯曹人莒

人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦傳謂報陳之役也齊崔杼
此晉秦七十年之兵爭所終也是役也十三國帥重兵以壓秦
境而將各異心功績茂有董悼公忌于敗政而諸卿專志也

已未衛侯出奔齊公孫蒯所奔也公孫蒯父與衛侯失地不名
失地不名非寬衛鄭以深罪晉文也故比奔歸不曰歸此奔歸
皆曰聖經重二臣出君之罪以深罪晉文也故比奔歸不曰歸此奔歸

也考公之未出而使子矯子伯子波來盟則皆殺之又使子展
父殺之公既出又追公而敗公徒于阿澤庚差二人又追射公
若非其師公孫丁御公則公為戮矣人齊秋來出君者多矣非

若非其師公孫丁御公則公為戮矣人齊秋來出君者多矣非

京師而執以歸已則不正而以討人非正也

齊侯伐我北鄙齊侯曰齊已叛晉聞公在會將討邾莒故復來伐也

夏公至自食

五月甲子地震

叔老會鄭伯荀偃衛甯殖宋人伐許此許請遷于晉晉會討也晉主兵易為晉會鄭伯也陳氏曰春秋不以大夫主諸侯則推而屬之鄭也李氏曰士穀主垂權趙盾主新城而書宋公荀偃主伐許而書鄭伯一也

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩

冬叔孫豹如晉傳云穆叔如晉且言齊故也晉人曰以寡君之未

春秋公

大

朝不及久此執事

己未年十有七年晉平二十齊靈二十六衛獻公二十一年三

春王二月庚子邾子貜卒邾音坑宣公卒

宋人伐陳高氏曰陳自遷歸以後不與中

夏衛石買帥師伐曹石買石買子田田及

秋齊侯伐我北鄙圍桃桃音地并焉

齊高厚帥師伐我北鄙防于我故齊侯伐我圍桃高厚圍

九月大雩

宋華臣出奔陳高氏曰華臣大暴其宗室而亂宋政不有國討

冬邾人伐我南鄙杜氏曰齊未得志于我邦助之也

夏公至自食

五月甲子地震

叔老會鄭伯荀偃衛甯殖宋人伐許此許請遷于晉晉會討也晉主兵易為晉會鄭伯也陳氏曰春秋不以大夫主諸侯則推而屬之鄭也李氏曰士穀主垂權趙盾主新城而書宋公荀偃主伐許而書鄭伯一也

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

春秋公

充

小邾子同圍齊齊國傳文。凡邾未有晉同者此言同也

己未年十有九年晉平二十四齊靈二十八衛獻公二十三年

春王正月諸侯盟于祝柯祝柯齊邑今齊州禹城縣。盟齊之

楚公子午帥師伐鄭鄭子孔欲去諸大夫叛晉

夏衛石買帥師伐曹石買石買子田田及

秋齊侯伐我北鄙圍桃桃音地并焉

齊高厚帥師伐我北鄙防于我故齊侯伐我圍桃高厚圍

九月大雩

晉人執邾子傳云以其

伐我故也

公至自伐齊義見上

取邾田自漚水漚音郭水出東海合縣西南經魯至高平湖

亦復舊疆也而經云取邾田自邾水豈因復舊疆故云之哉

多取田于邾也愚按邾雖有別於侯之罪但已為魯會伐齊

非所謂大母侯小之義也

季孫宿如晉傳云拜師也高氏曰

非曹成公謝討齊且取邾田也

夏衛孫林父帥師伐齊按傳晉樂師帥師伐齊而經不書者貶

與伐齊勳業可知矣

秋七月辛卯齊侯環卒公卒子

春秋義公公光立

晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還穀齊地也乃還特文

師不伐齊大夫以君命帥師權其義而制之所以成君德也世

道衰微則利人難以成其私者衆矣士句乃有不伐喪之義

命乎介也曰士句未出晉境如是焉可已至齊地則進退在士

句猶欲擇權而歸今介則非古者命將專制境外不從中發

之意矣况喪必不可伐又非進退可疑而待諸者哉故知國喪

乃還也

八月丙辰仲孫蔑卒文伯之子孟獻子也

齊殺其大夫高厚殺厚者君而後殺之已許矣况又殺而分

其室

鄭殺其大夫公子嘉殺嘉何以書國也按左氏初益投師三卿

諸大夫楚師至于純門至是齊魯陳政而于展子西率國人討

之則嘉亦有罪矣然不能正以王法與眾同棄是事也况亦用

其室而分之

冬齊侯盟公齊侯數伐我而往會其

城西郭西郭國都外之西郭也何以城之長齊也汪氏

叔孫豹會晉士句于柯柯衛地後屬晉今魏郡內黃縣東北有

會范宣子于柯也高氏曰魯猶

城武城武城魯邑今泰山南武城縣何以城之穆叔謂齊不

城武城以不懼而城之也城諸已乎諸能修政則止矣

子游宰武城而以禮教民善矣夫

戊寅王二十二年晉平公齊公光元年齊威公二十六年六蔡

申九年二十四年三十九年三十三年三十三年三十三年三十三年

春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向向莒邑左氏

春秋義公公光立

夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子盟于澶淵澶淵齊地在今河北

秋公至自會

仲孫速帥師伐邾許氏曰視柯以來既執其主又取其

蔡殺其大夫公子燮蔡公子履出奔楚見殺也其守義何也按

左氏初蔡文公欲事晉曰先君與于建土之盟吾不可棄且兄

弟也文公與楚未及行而卒於晉公立楚人使蔡無常變求從先

哀力不能正也則

叔老如齊杜氏曰齊魯有怨朝聘禮絕今復繼好息民也

冬十月丙辰朔日有食之

季孫宿如宋傳云報向戌之聘也王氏曰魯自蕭魚以後連歲與齊齊和晉交兵不遇朝聘雖向戌來久未報也

今始平于齊遂父

己亥王二十有一年晉平六齊莊二衛獻奔二十五魯七蔡景十四年二十五年秦景二十四魯武三陳哀十七杞孝十

春王正月公如晉傳謂齊師及取祁田也祁謂祁之命

祁庶其以漆閭正來奔以地奔三條始此庶其祁大夫漆閭正

也二邑庶其宋邑受之于君何不書報也書名書以地奔而庶其之窮邑庶其見矣于時公猶在晉季孫宿納之叛臣之

地義不可納况不告君而擅納之乎可不書納也書以地奔而庶其之食地受報與季氏之背君罔上其罪皆見矣

夏公至自晉

秋晉欒盈出奔楚盈何以奔也按傳盈母與所范宜子之女也與其老州賓通盈志之所懷怨于宜子曰盈將為

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之漢月日食二條始此

曹伯來朝曹朝五止此傳云始見也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于青丘任青丘南任地

閏○左氏曰朔癸

氏也義見下沙隨

庚子二十有一年晉平七齊莊三衛獻奔二十六魯八蔡景十四年二十五年秦景二十四魯武三陳哀十七杞孝十

春王正月公至自會

夏四月

秋七月辛酉叔老卒杜氏曰子叔齊子也高氏曰此叔肸之孫歷伯之子其子嗣是為子叔敬子

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾

子于沙隨公至自會沙隨宋地○左氏曰復錫欒氏也錫古者

征三年然後放其山里凡所以厚倫理也今魯有罪而遂失會

不念世勲連擄執之命諸侯無得納焉矣是遂申公至以子

可于反諸以重錫之楚子曰彼若能利國家重幣晉將

春秋 襄公 卷九 三

楚殺其大夫公子追舒追舒即子南○鄭國殺何也鄭子曰楚

非則也故以

有三年晉平八齊莊四衛獻奔二十七魯九蔡景十四年二十五年秦景二十四魯武三陳哀十七杞孝十

春王二月癸酉朔日有食之

三月乙巳杞伯何卒卒公卒弟文公益始立

夏邾界我來奔界我柏兩廂其之當也

葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寬陳侯之弟黃自楚歸于陳虎寬何自

秋齊侯伐衛遂伐晉伐齊遂何齊始伐盟王也晉伯冢而諸侯弑矣晉之衰諸侯之憂也

卷九

八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆雍榆用反雍榆晉地今汲郡朝歌縣東有雍榆城○齊次雍榆其不急救也凡不急救皆責之兄叔伯主乎又不急救而遂亡之○晉命往救而乃次于雍榆罪叔孫也蘇氏曰而北之役齊救而後晉大始而救晉卒不天也故以次終之

己卯仲孫速卒也子綽嗣是爲孝伯

月乙亥賊孫紇出奔邾按傳紇爲季氏廢公鉏而立悼子故公鉏爲孟氏廢秋立癸因誣臧氏爲

晉人殺欒盈大夫殺不害官二條始此○不害官已去官也書人明公討也除義見夏人于晉

齊侯襲莒。書策特文。○襲者杜氏謂輕行掩其不備也。因伐晉還遂襲莒而不言遂者間有事也。孫氏曰以強凌弱。

又掩其不備
爲罪之尤也

至靈王二十一年有四年當个九洲北五夜斷有二十八城十城果
任十三年公盆姑元年宋平二十七秦製
二十八楚康十二吳諸樊十二

仲孫弼帥師侵齊齊爲晉報也弼代速爲卿未練而帥師亦無

復三年之喪矣

夏楚子伐吳傳謂爲舟師以伐吳無功而還也高氏曰襄十一年楚失鄭十四年楚伐吳今舍鄭而再伐吳急吳而緩

也中國

秋七月甲子朔日有食之既日食既三條止

齊崔杼帥師伐莒

大水條止大水九

春秋襄公
卷九
三

八月癸巳朔日有食之
類月日食
二條止

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

齊侯卒光新立乃受盟于鹽池及病任沙隨之會晉夫其令

齊于是再伐衛遂伐晉又再伐莒矣晉侯爲是會將帥十二諸侯以討齊然會而不伐者國勢不競衆心不一也左氏以爲大

亦不克伐者特爲之辭耳下齊權杆伐我蓋知晉之無能耳也

汪氏曰晉陽處父伐楚以救江則書伐書救此書伐而不書以救齊者不與楚之救齊也然則不書諸侯之救鄭又何也伐而

不果救而不及胥伯之衰亦可知矣

公至自會

陳鍼宜咎出奔楚宜咎陳大夫鍼子八世孫也其後在楚為鍼尹○傳謂陳人討二虐之黨而奔也

叔孫豹如京師如周聘且賀城也

大饑者饑三條止○宜兩書饑此獨書大饑何也古者饑九條通用或作粥溢以救饑或與言之以活流亡凡饑與合饑力傳征索鬼神陰陽賊射候而不燕置延道而不修殺物而不備者皆其具也而是年秋有陰冷之災冬書大饑觀宣之世抑甚矣蓋上之人毫不為之備以致此極也故書之以為大戒

癸亥王二十有五年晉平十齊莊六城衛獻入二十九陽十一

紀文二宋平二十八秦景二十

春齊崔杼帥師伐我北鄙伯之師也

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光公弑弟景公廿五日○齊莊兄

春秋義公卷九

任之十人達君惡為私顯而以勇力顯死乃所謂變倖之臣雖殺身不償貴也安

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

子于夷儀是會復將討齊也齊使盟誦成慶封如師男女以

大夫曰官之長正師旅及處守者皆有節而晉侯乃遂許之成何也夫晉本將報朝聘之役而為會也既問莊公之欲宜聲討故之義謀于齊宋以重君定盟則方伯之職修矣乃知賊不討而以貽成是黨亂賊也蓋觀下文同盟于平丘而春秋之大義隱然見于言表矣

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳陳侯會也

秋八月己巳諸侯同盟于重丘公至自會齊地曹州東氏雖有重丘故城○為會三月矣但曹同盟明其受賂而師不伐也不待貶而罪見矣

衛侯入于夷儀鄭伯突入于濮衛侯行入于夷儀其入一也則

奪之未幾為蔡仲所逐矣忽復辟而笑又入濮以過之意安歸乎故特書名以絕矣也衛侯輕蔑蔡仲失守社稷固不為無罪然始以正名而其出也也有世叔儀以守有母弟糾以從義猶未絕也終止書衛而不名此聖人侯其改過遷善不輕絕人之意也

楚屈建帥師滅舒鳩舒鳩國名僂姓子屈滅國書大夫始此○

冬鄭公孫夏帥師伐陳所伐之也鄭獻是于晉晉人問陳之罪子

十有二月吳子遏伐楚門于巢卒吳楚爭餘祭也吳即諸樊也

春秋義公卷九

詳書之何也古者人處必假道過門必稱甲入國則不馳詳書其卒讓吳子之自輕而見殺也或曰古者大國過小邑小邑必師城而譏罪詳書之者亦罪畢輕

以矢相加而不飾城以請也

甲寅王二十有六年晉平十齊景公廿日元年衛獻入三十

陳哀二十二年文三宋平二十九年秦

春王二月辛卯衛齊弑其君剽公劫威公衍復歸衛○經例

國者其所立之君雖欲不書齊子尾子儀以尊立其後奔君復忽以嫡立其統亦不書凡以一統紀也終衛獻在內在外凡三

歸又以復權而制以公孫非大而立則則亦不得稱其為君而喜之罪應未載矣而獨以弑君書又何以異何仲則乃以特例討其也夫君臣者無所解于天地之義也乃于所則父國上無君時廢時立之大罪而後益知聖經之為化工也後尤

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭傳云楚子曰不伐鄭何以求諸侯乃伐之也

元實合晉楚之成士燮會公子罷盟于宋西門之外然而不善其盟者猶曰特相盟也兩國之奸非天下之大變也于是始以

諸侯分爲晉楚之從而交相見則是南北二伯也天下之大變也于梁而無君臣之分于宋而無戎夏之辨昭定哀之春秋將以吳越終矣故書之也

冬十有二月乙亥朔日有食之

西曆王二十有八年晉平十三齊景三衛獻三十二蔡景四
紀文五宋平三十一秦景三
十二楚康十五吳餘祭三

春無冰

夏衛石惡出奔晉傳謂衛人討衛

郭子來朝傳云時

秋八月大雩

仲孫羯如晉仲孫羯即季伯○傳云告

春秋 襄公 卷九

辛

冬齊慶封來奔傳謂崔杼之黨以齊酒

十有一月公如楚楚者夏族見于楚自此始矣不言三國經例

十有二月甲寅天王崩景王崩子

乙未楚子昭卒昭王弟放廢立○甲寅天王崩乙未地于

之也然不以開書見喪服之不數聞

也齊景公葬書閏月明殺恩之非禮也

丁巳年二十有九年晉平十四齊景四衛獻三十三秦景四
八鄭簡二十二曹武十一陳哀二十五紀文

楚鄭放廢元年吳餘祭四

春王正月公在楚凡書在四條始此○正歲公在他國者有矣此

強臣所逼而不得入故特書所在以存君也其外制而不得歸內爲
也接左氏楚人使公親視夏四月送楚子葬至于西門之外是

外爲其鄰所制也還及方城季武子取士使公治告曰聞守下
者將叛臣帥師討之矣公曰欲而不言我武見疏也吾不可
以人矣是內爲其臣所逼也時公將通諸侯有賦武微者乃歸
則經于歲首朝正之時而書公所在乃示後世臣子戴天履地
當有天威不違顏咫尺之意而不可以頃刻忘也此義一行豈
敢有顧其身家而不恤君父之危以圖富貴之安者乎餘見宣
年十

夏五月公至自楚

庚午衛侯行卒獻公卒子

開弒吳子餘祭祭祭弟夷肱立書開弒特文○不稱弒其君

不稱弒其君者不稱弒其君者不稱弒其君者不稱弒其君者

貴也貴人非所同也則人非所同也則人非所同也則人非所

春秋 襄公 卷九

辛

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹人

人勝人薛人小邾人城杞齊桓爲杞城緣陵前目後凡列諸侯

也凡小國不能存軍諸侯而城之實美其得救災存國之義而

獨惜其有遠國專封之嫌故列而不序隱約其詞以深致責備

賢者之意也今晉平徒以杞所自出而城之豈誠小國之患災

是恤德過于齊桓而美之哉况古帝王爲親睦族其序先父族

次母族又次妻族此爲萬所爲作也晉平主夏盟不能修文襄

悼之業褒王室恒宗周而徒夏肆是展可謂知本乎豈輕創有

功而無過者則深美其功而書之特從如城那再序三帥是也

成楚正沒諸侯不書是也若今功不掩過

則據事直書而自見矣聖人何容心哉

晉侯使士欽來聘士欽即范獻子○傳云序城杞也馬

杞子來盟此爲婦氏曰謝城杞且使我歸侵杞之田也

冬十月葬蔡景公義見下文

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人杞人薛人杞人小邾

人會于澶淵宋災故晉災故特文○晉及諸侯之大夫而齊人

無以爲盟主而貶之也晉大夫不書明諸侯無以爲諸侯

不討而從其災貶之也晉大夫不書明諸侯無以爲諸侯

般之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則當其弒逆也春秋時有

會同盟卒而不赴者有雖同盟赴而不會者今世以爲賊也人

藏之諸侯之策而葬會其葬是恩禮加于般而不以爲賊也人

類之與于會盟中國之貴于弒父者以君父之會未滅其葬

消僞而化死不足貴也子般弒父弒君而不之討聖忠孝滅君

親非小變也故會于澶淵之大夫皆書人貶大夫以深貶其諸

侯也又書宋災故特致其貶之義也二百四十二年之間列會

亦衆詳言其所爲者此言其所爲與會于澶淵以成宋亂累同

况縱世子之弒逆視經人臣之弒逆又甚乎况蔡世子弒君并

非成世之是世子弒君此弒君主中夏世子弒君則合十二國

之大夫會其葬而不討若經書災如宋者抑多矣則所弒君謀

更其所喪而歸以財則可知矣若乎陳恒弒簡公孔子亦不討

春秋義公 卷九

曰吾從大夫之後不敢不告也經書約晉趙武之從皆上卿執

政者也而貶于大小之義如此世衰道微邪說交作至于此極

孔子所爲春秋所以作也而或

譏或貶與書所爲之義昭如矣

已景王三十有一年晉平十六齊景公薨元年前

平二十四秦景三十五楚昭放

二吳夷林二宮葬比三十五弒

春王正月

夏六月辛巳公薨于楚宮襄公薨世子野立

秋九月癸巳子野卒內嗣君卒三條止于野卒弟昭公獨立○子

辛正卒也而皆書卒何也子般之卒也下書廢父如齊大人孫

臣如齊下書夫人歸齊以見其弒子野卒之上下皆無異文

也且子般卒問公不與弒故其立也不書即位以隱之子宋卒

宣公與弒故其葬也不書即位以其之若子野以殺卒有命

立昭公穆叔雖不欲而不能止也是正終正始之文也

己亥仲孫羯卒孟莊子之子孝伯也

冬十月滕子來會葬葬我君襄公諸侯來會葬二條始此○

而葬同軌畢至謂親至也諸侯五月而葬同盟至謂使至也

故之諸侯于王葬親至而不至謂之無王同盟于諸侯宜使

主而親之謂之失已

據事直書而義見矣

十有一月莒人弒其君密州率比公弒子展與立○經書莒人

弒莒子生去疾及展與立展與又廢之莒子虎國人患焉

與國人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋不

不書莒世子展與弒其君而乃書莒人弒其君何也夫經不可

作也趙匡謂傳文當日展與因國人之攻莒子弒之乃立而後

來傳寫誤之字爲以字也或又謂經載其弒君凡二條文十八

年皆弒其君展與弒其君則莒人弒其君密州傳曰莒君廢展

與展與因國人以政莒子弒之乃立趙匡雖有理而謂傳文兩

條皆誤以字而改以字爲之字恐未然也愚按趙說專經

傳傳亦用其說而又不能無或者之疑今考古文以已字通蓋

春秋義公 卷九

以當讀作已非之誤爲以也如此則經傳皆通而世子因

弒其君有虧討賊之大義者亦具其中矣餘詳文十八年

春秋卷之十

胡傳原

昭公 名裒 襄公子 母齊歸 世子野同 孫于外 八年 凡三十二年 薨于

慶景王 元年 晉平十七 齊景七 衛襄三 蔡靈二 鄭簡一 宋平三十五 楚宣王 十四 陳哀 二十八 杞文 九 宋平 三十五 齊宣王 十五年 齊宣王 十五年 齊宣王 十五年

楚郊放四年

春王正月 公即位 文成襄之書 即位上無廟而內有承也 襄公

公其時 穆叔言 公有意心 不可立 然則公受誰之命 以立而亦 始正終之義也 春秋比事屬

叔孫豹 會晉趙武 楚公子圖 齊國弱宋向戌 衛齊惡陳公子招

蔡公孫歸生 鄭罕虎 許人曹人于 號齊惡公 作石惡招齊惡 號

蔡公 昭公 卷十 賈清樓

弟招也 何以不稱 弟招侯之 魯弟兄不得以稱 通公于其本 稱也 弟者 因事而特稱之 也是會 魯宋之盟也 宋之盟 楚人先 秋若 卿主 諸侯是會 宜晉為先 而楚國諸侯 書加于其上 晉 許之若 楚重得志矣 然春秋每書 必先趙武 而聖經戎夏之大 然矣

三月取郕 伐何也 杜預謂 季孫宿 伐郕 取郕 而經不書 郕

主名也 或曰 季孫宿 伐郕 取郕 而經不書 郕 而魯伐 郕 實 齊盟 諸侯 其使 叔孫豹 晉人以 豹為賢 而免之 不 書 宿 伐 郕 取 郕 蓋 不 悉 書 為 內 諱 也 曰 非

夏秦伯之弟鍼出奔晉 鍼其 秦反 鍼何以奔 按左氏 秦后子有

也 然則其 書秦伯之弟 何也 鍼適晉 其車 司馬 侯問 鍼曰 子之車 盡于此 乎 對曰 此 謂多矣 若 能少 吾何以 待見 叔孫 曰 秦公子 必歸 能知其 過必有 令 國大 所許 也 後 五年 秦伯卒 后子 歸 書秦伯之弟 者 罪累上也 春秋以 義方之 教 望人 父 以 命合之 樂望人 兄 父母有 愛 妾 猶 沒 身 殺之 不 哀 况 兄 弟 乎 大 舜之 子 象 周公之 子 管 蔡 道 不同 而 道 同 故 稱 秦伯之弟 罪累

也上

六月丁巳 邾子華卒 悼公卒子

晉荀吳 師敗狄于大鹵 晉自厲公 敗狄于交剛 悼公以來 狄

師不出 至是 再書 敗狄 何也 晉 彌衰 也 敗狄 之 為 哀 何 也 悼公 之 伐 也 也 貌 終 諫 曰 勞 師 于 戎 而 楚 伐 陳 必 非 能 救 是 秦 陳 也 諸 華 必 救 戎 失 華 母 乃 不 可 乎 公 聽 之 以 和 兵 而 伯 業 復 振 悼公 卒 平 公 復 事 于 狄 而 伐 鮮 虞 滅 陸 渾 相 繼 不 息 矣 周 宣王 之 北 伐 也 詩 人 美 之 曰 薄 伐 鮮 虞 從 之 于 太 原 太 原 在 禹 服 之 內 狄 來 侵 而 獲 之 不 窮 追 也 今 以 狄 為 事 又 毀 車 崇 卒 詳 誘 而 敗 之 豈 所 謂 王 者 之 師 哉 書 敗 狄 誅 之 也

秋莒去疾自齊入于莒 莒展與出奔吳 先言齊無知 秋其後言

秋其君後言 莒去疾入于莒 則不與 秋之辭也 先言齊無知 秋其後言 莒去疾入于莒 則不與 秋之辭也 先言齊無知 秋其後言 莒去疾入于莒 則不與 秋之辭也

春秋 昭公 卷十 二

下文氏展與以國去疾 則為以國氏之乎 展與與 秋其君去疾 則為以國氏之乎 展與與 秋其君去疾 則為以國氏之乎 展與與 秋其君去疾 則為以國氏之乎

叔弓帥師 驅郕田 書驅田 特文 傳 云因莒亂也

葬邾悼公

冬十有一月己酉 楚子麇卒 麇九 魯反 鄭放 卒 兄 靈王 度立 度 則 附之 之 述 何 也 國 聘 于 鄭 禮 不 得 逆 命 而 反 即 閉 君 疾 從 問 之 待 請 可 也 既 不 請 而 反 矣 又 為 赴 于 諸 侯 曰 其 王 之 子 圖 為 長 則 志 于 為 君 其 時 公 子 比 出 奔 晉 而 其 後 慶 封 又 為 言 以 圖 于 會 是 皆 附 之 之 迹 也 况 其 初 與 夏 盟 緝 滿 為 宮 設 服 離 範 中 國人 夫 皆 知 其 附 于 王 乎 然 則 何 以 知 其 非 紂 也 宋 祖 將 崩 晉 王 侍 疾 罔 有 燭 影 斧 聲 之 疑 矣 既 即 位 輒 改 名 兄 又 不 保 其 皇 弟 及 太 祖 之 諸 子 故 或 者 以 紂 疑 之 而 晉 王 之 非 紂 史 固 知 其

誅也令尹刻未即位而逆使命將即位而假赴方即位而公
子避其讎久在位而逆臣揚其讎其讎逆可見而無秋文也
楚子果秋秋史官猶信吾未見楚之讎秋之春秋而皆無
晉董狐之筆齊大史之簡也况聖經乎程子云以傳考經之末
末以經定傳之是非况試君大故人網人紀之所係而經顯
不直道而行之乎爾新編撰位罪固不待言而其不得驅經從
傳而目為秋也亦明矣傳見襄七
年鄭伯死原京十年齊陽生卒

楚公子比出奔晉

辛丑王五年二十八年齊景公八年衛襄公四年蔡靈三年鄭簡二十六年武
昭五年二十九年陳哀二十九年文十宋平三十六秦景三十七

楚靈王庚元

春晉侯使韓起來聘傳云來聘且告為政也是行也起觀書于太

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑黑何以殺稱國也按左氏黑好在上上
攻良霄而逐之又與公孫楚爭室又將作

春秋昭公

卷十

三

亂去游氏而代其位故于國因其疾作使中歷數其罪過之死
而幸勝之則亦殺之不以道
矣凡稱國以殺累乎上也

冬公如晉至河乃復季孫宿如晉如朝乃復六條始此○前此如

按傳晉少姜年公如晉及河晉侯使士文伯辭曰非仇偶也請

君無所公乃還轍執人君之大節也國君死不相奔喪况其夫

人乎况非夫人乎禮正于未動至河而見卻自厚也然則

晉辭為得禮乎非也是時晉執齊陳無字于中都固謂少姜數

于守適而齊使之不恭也夫小國將惟大國之令是聽若非仇

偶也齊請陳無字之罪將何以令苟有二命又何以爲盟主乎

若以此告文伯晉將謝過之不暇其何敢不納公習儀以而而

既不能守其經又不能過其變其及也宜矣然則經書公如晉

至河乃復繼書季孫宿如晉又何也公要術乃如晉致錢而驅

公失國之萌季孫宿國之勢晉人比下之迷首不待詞而見矣

景王三年晉平十九齊景九衛襄五蔡靈四鄭簡二十七曹武

楚靈二吳

春王正月丁未滕子原卒成公卒子
原公卒立
夏叔弓如滕五月葬滕成公
秋小邾子來朝高氏曰公即位之初大國來聘小國來朝非
不可爲之國也而卒以流播終可不戒哉
八月大雩

冬大雨雹

北燕伯欵出奔齊北燕伯何以奔也按左氏燕簡公欲去諸大
夫而立其外嬖嬖大夫比以殺外嬖公懼而
奔齊也然則其罪誰歸也曰均罪也自臣而謂君雖不君臣不
可以不以君以嬖嬖欲去其大夫而大夫遂相比以殺其外嬖
而而而之也與齊之試也以公心選之則不可私以誠心委之
則不可疑以陰謀待之則不可輕以直道致之則不可厚而信
之殘家卿信左右而奔于夷儀亦一耳是則罪其君也春秋氏
書君出奔之文或罪君或罪臣或君若臣皆罪焉學者因事以

春秋昭公
卷十
四

考庚

癸丑

四

癸丑王四年晉平二十齊景十衛襄六蔡靈五鄭簡二十八曹武
亥七年四年十七陳哀三十一紀文十二宋平三十八秦景三十

九楚靈三

春王正月大雨雹大雨雹三條止此○陰陽之氣和而散則爲霖

有大變何其甚也按左氏其時申豐書謂言于朝特藏冰之失

矣夫山谷之冰藏之也則用之也極國古者本末備舉災調之

一事也而謂能使四時無愆伏矣若之變雷出而無震災霜雪

不亦誣乎是必人君過災而懼以禮爲國慎其政令

而後災可禦也不然雖合于曲風七月之說抑未矣

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋

世子佐淮夷會于申申楚縣○會十有二國首楚子而爲主終
莊而陵之會惟二國是從楚度爲廉以立而諸侯于晉
許之中國十二諸侯從之何其熾耶夫春秋纂述之賦而臣
子詞之則衛人殺州吁齊人殺無知是也外而四鄰討之則蔡

莊而陵之會惟二國是從楚度爲廉以立而諸侯于晉

許之中國十二諸侯從之何其熾耶夫春秋纂述之賦而臣

子詞之則衛人殺州吁齊人殺無知是也外而四鄰討之則蔡

人教東作是也內外皆不能討而與會以定其位則齊侯及魯侯會于平州是也受路以免其討則百侯及諸國會于屈是也
要未有不以爲賊而又推爲盟主如是會者是會也以屈是始
淮夷終其時執徐子固與宋方邊賴子驪陳若蔡中國與之
者則謂齊楚惟天所授不可與爭也又曰陳亡而楚克有之天
道也又曰天將棄蔡以楚楚盈而將之也王法不整而復變
于戎其尚得爲世道乎哉夫春秋之世以義立命而不委于命
當時相從在會晉叔向鄭子產宋向戌皆諸侯之良也而變于
戎而不校若順乎天以自存初未一知此義也春秋大書
恃書而聖人扶持世教之心與齊備賢者之義具見矣

楚人執徐子陳氏曰戎狄相執不志爲中國位之故志之也文
書執徐子危之也自宋之盟中國無會越九年
而十二國皆受命于楚執徐子將以威中國也

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳因申會以
伐吳也不
言鄭徐蔡小邦
宋者不在列也

執齊慶封殺之楚子欲行伯爲齊討崔杼之黨而殺之也汪氏
曰執宋公而不書楚殺今其惡于諸侯也討齊

遂滅賴賴公殺作厲小國也書遂滅賴猶書遂滅鄧也齊
會吳遂滅鄧厲楚靈用戎王夏伐吳遂滅賴皆違事之不正也
經言滅而傳言賴子面縛衛楚子解縛受降還賴子于鄧蓋
文刊諸與與吳氏謂傳誤也

九月取鄆前書晉滅鄆矣今不書伐晉取鄆而而書取鄆者經
滅鄆以善於宋之實晉取鄆以善於亡國之工
實而義並行不相悖矣故春秋謂之化也

冬十有二月乙卯叔孫豹卒叔孫豹如之葬是爲叔孫豹子卒庶
子仲王糾一名舍亦名諸是爲昭子

甲辰王晉平二十一年齊景十一衛懿七蔡昭公簡二十九年
子八年五年齊武十八陳哀三十二杞文十三宋平三十九秦景
四十年卒楚靈
四十八卒楚靈

春王正月舍中軍舍者捨舊軍二條止舊舍軍特文。襄十一年
始立中軍而爲三軍至是舍之何也初作三軍

三家各分公室季氏豎征之不入公而叔氏則以半入公也孟氏則以公內之三分入公也蓋十二分其國之民五分歸公七分歸三家公室已卑矣及其舍中軍也四分公室季氏擇二二于各一皆盡室之下而應時有數于公公室空矣春秋公室之大乾綱軍政之下通書其作與舍而昭公孫資定公孫正皆必至之理也于是南叛叛陽虎專季斯四而三桓之子孫亦微矣故經書之以爲後世不臣竊國者之戒

楚殺其大夫屈申按傳楚子以屈申爲弑殺之也其稱國殺
何也劉氏曰凡稱國以殺罪累上也楚人嘗
吳而弑屈申
之爲弑也

公如晉汪氏曰昭公未奔以前如晉凡七而上晉見止者一及
猶以晉人之朝不致五惟此年晉平稱其善于禮得善往返耳然
儀而不加禮之本此女叔齊所深議也

夏宮牟夷以平妻及防茲來奔牟夷宮大夫平妻防茲二邑也
此何以書及庶其之漆園其皆私邑也平夷之牟妻爲公邑防
茲乃私邑也書及者公羊謂不以私邑累公邑也公邑爲大私

秋七月公至自晉邑爲小殺梁以公及小也人臣并以公邑奔則牟夷之罪加
庶其一等矣庶其並見襄二十一年鄭庶其。宋氏曰庶其牟夷
鄭庶其之盜季孫宿之盜也襄二十一年公如晉庶其以地來
奔季氏納之今公如晉牟夷以地來奔季氏又納之乘君之出
受皆非魯君之意後黑肱來奔乃昭公已孫定公未立之時蓋
水流濕火就燥季氏
叛君是以納叛也

戊辰叔弓帥師敗莒師于盼泉盼泉莒地也張氏曰晉人方以
叛而敗之也張氏曰晉人方以
不顧君辱與伯討也大夫之專可見矣

秦伯卒景公卒子
哀公。立。

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子徐人伐吳越見經始此。
稱越始見經而與徐亦皆得稱人何以褒之深也吳以宋力
處齊慶封蔡也楚圖宋力執齊慶封殺之討罪也而吳不顧

義入棘樓庫以報朱方之役何哉楚是以諸侯伐吳師出有名而徐越皆從雖進而稱人可也且劉敬有言吳楚徐越雖比于戎非銅之也吳泰伯之後楚祝融之後徐伯益之後越大禹之後其始皆以上世元德顯功封于周室與中國冠帶之君無以異徒以僭王猾夏故春秋比諸國于戎狄耳是以上不與中夏等下不與外譯均推之可遠引之可來此聖人與絕人之意也

乙景王六年 晉平二十二年 齊景十二 衛襄八 蔡靈七 鄭簡三十 曹武十九 陳哀三十三 杞文十四 宋平四十 秦哀公

五吳夷八 春王正月 杞伯益姑卒 文公卒 弟平公御廢立

葬秦景公

夏季孫宿如晉 傳云拜舊田也

葬杞文公

宋華公比出奔衛 合比何以奔也按傳寺人柳有寵世子佐惡之合比請殺之柳問坎用性理書而告公曰

春秋 昭公 卷十 七

合比將納亡人之族配盟于北郭矣公使觀之有焉于時華亥欲代為右師從為之徵遂逐合比而使亥代之也夫宋平寵信關寺前則殺嫡正寵而父子之恩絕今則逐忠用佞而君臣之義廢刑人之能敗家亡國亦可畏矣後世不鑒而猶有任趙高以亡秦信恭顯十常侍以亡漢寵王守澄田令夜以亡唐者何哉凡此類直書而義自見矣

秋九月大雩

楚薳罷帥師伐吳 薳音皮字子蕩楚令尹○此楚使薳罷伐吳子蕩歸罪于洩而殺之經書薳罷伐吳而不書殺洩何也乃以明洩之不當殺也許氏曰敗楚師非洩也而洩伏其誅故書薳罷伐吳以正之

冬叔弓如楚 如楚止此一條○

齊侯伐北燕 此齊景如晉請伐北燕以納簡公也不書納者北燕有君齊侯受賂而還也

西景王七年 晉平二十三年 齊景十三 衛襄九 蔡靈八 鄭簡三十 曹武二十 陳哀三十四 杞平公御廢元年宋平四

十一 秦哀二 楚 六吳夷九

春王正月 齊平 平一也而昭平齊齊既定平齊平齊皆齊及何意乃齊請于魯不得已而許之也故曰暨至定八年魯再侵齊結怨大國其非道明矣此其平乃魯悔悟請于齊而欲平也故曰及平者講信修睦聖人之所與然介恃強戎不得已而應之則其視棄怨修好而發于中心之誠者別也考其事而輕重見矣

三月公如楚 別楚二止○傳謂楚子成章華之臺願與諸侯落于晉而不納又迫于強令而朝楚其卑辱甚矣

叔孫舍如齊 齊盟 許氏曰始與齊平而結好也

夏四月甲辰朔日有食之

秋八月戊辰衛侯惡卒 襄公卒 子元立

春秋 昭公 卷十 八

九月公至自楚 越七月乃至 牽于楚也

冬十有一月癸未季孫宿卒 季武子卒 子紇嗣是為悼子

十有二月癸亥葬衛襄公

丁景王十八年 晉平二十四 齊景十四 衛靈公元元年 蔡靈九 鄭簡三十二 曹武二十一 陳哀三十五 杞平二 宋平四十二 秦哀三

楚靈七 吳夷七

釋陳侯之弟招殺陳世子偃師 招音詔○陳世子何以殺也按傳偃師而立招公亦悲而自殺則招實有罪矣而書陳侯之弟招殺偃師何也尊賢者親親之本招以公子為司徒視則介弟尊則叔父所謂貴戚之親也其不援立嫡家安靖國家而與過賊殺偃師致寇敵而獲宗社者則陳侯不擇親之賢者加尊寵以侯公族而徇私愛于不令之人也故書陳侯之弟正其本而交貶之也

夏四月辛丑陳侯溺卒公卒留立留奔楚靈滅陳至十三年楚平復封陳

叔弓如晉傳云晉成師也

楚人執陳行人于微師殺之于微師何以殺也按傳陳使微師國故于楚楚人乃執而殺之也劉氏曰惡陳公子勝師而殺于微師非其罪也古者兵交使在其間可也

陳公子留出奔鄭此留爲招所立楚將討而奔也宋成其君而師曰世子留曰公子別嫡庶也爲氏曰留既爲君不稱陳留何也留立子招耳與凡宋成君者又別也

秋蒐于紅蒐五條始此紅魯地也西國蒐紅字是也○書紅又言非其地也蒐春禮也周正之孟秋爲夏正之仲夏是時舍中軍四分公室季氏擇二于各一而紅之蒐自根牟至于商衡革車千乘皆三家所以耀武備故稱之狩言公昭定之蒐不言公聖人蓋傷之也是蒐傳言大蒐而紅不言大者有新之詞也凡蒐臣之寡國也必先爲非禮以動之而後轉而曰其昭公至是亦昧于履霜之戒甚矣

春秋昭公

卷十

九

陳人殺其大夫公子過過音戈○過何以殺傳稱招歸罪于過而殺之也胡氏曰稱人以殺國亂無政衆人掩殺非討賊之詞也蓋招實謀殺世子孔與行之招歸罪于過而殺之春秋書招殺世子于前而安書定矣

大雩

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔與孔與招之黨○

楚師至乃治招與善然放招而殺與亦非平也徐氏曰楚莊入陳先書殺孔與儀行父而楚靈滅陳後書放公子招殺孔與者彼以行義爲心此以滅國爲心也

葬陳哀公

戊辰王十一年晉平二十五齊景十五衛侯二蔡靈十鄭簡三十

楚靈八災

春叔弓會楚子于陳按傳叔弓及宋華亥鄭游吉衛趙盾會楚子于陳而不書三國何也証謂楚子在陳四國

大夫往不行會故不稱會也王氏曰內朝聘皆言如今楚子在陳不可言如陳故以會爲文陳既滅矣而書會于陳者春秋不與楚滅陳也故上書葬陳哀公下書陳

許遷于夷夷一名城父本陳地是遷許于此○或問許四遷葉于葉其後事意楚至是鄭僑爲政四鄰畏之許欲遷而楚方滅陳故使葉疾遷之也

夏四月陳災按經例外災書則書中則書今楚已滅陳災于屬縣無所可書可知矣何以書于陳史乎蓋當時叔弓與楚子會于陳歸語陳故而書之也聖經與陳國絕世體二帝三王公天下之心而異于孤秦能侯置守私一人以自奉之意

秋仲孫獲如齊獲音獲○杜氏曰自叔老聘齊至今二十年修已歸民心合天德也故梁以爲有陳得其旨矣

冬蔡即國蔡氏曰桓四年蔡于郎莊三十一一年蔡臺于郎今復已蔡即國蔡氏曰桓四年蔡于郎莊三十一一年蔡臺于郎今復已蔡即國

春秋昭公

卷十

十

春王正月秦哀五楚靈九吳夷昧十二

夏齊樂施來奔此樂施與高彊伐公以伐陳鮑既敗而出奔也高氏曰不書高彊非卿故也方通聘而受其亡臣非義也

秋七月季孫意如叔弓仲孫獲帥師伐莒前已舍中軍矣易爲猶之舍三軍也四分公室季孫擇其二仲叔各一以至是季爲主將以仲各率一軍副之三軍固在也傳稱季子伐莒取郕縣始用人于莒社而經不書取書用累其文爲內諱也周公褒義滅文仲猶嘆之况聖人手

戊子晉侯彪卒平公卒子昭公夷立

九月叔孫舍如晉葬晉平公

冬十有一月甲子宋公成卒平公卒子元公佐立

春王二月叔弓如宋葬宋平公

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚公子棄疾帥師圍蔡諸侯之屬相殺者始此○殺何以解誘也按左氏楚子在申召蔡侯其大夫曰子食而無信幣重言其誘我也不如無往蔡侯不可楚子伏甲饗般于申枕而殺之也般本弑文試君當討之賊殺之疑若無罪而春秋特書其誘而貶解者何耶○殺弑君父諸侯與國會盟十有三年矣是中國變爲戎狄而莫覺也若以義討伐大造聲其惡逆謀于蔡棄置君而去此自古征討暴亂之義驅逐之又美而行之不爲晚矣今庚辰國其弑葬以討賊戕也而違者商君以是給魏秦人是以劫楚楚類者牛耳以是殲戎而違者商君以是給魏秦人是以劫楚楚類者牛耳以是人爲是深惡封書而名之也後世借誅討爲名而用詐取國豈有鑒于春秋

春秋
昭公

卷十

五月甲申夫人歸氏薨。歸胡姓襄公夫人昭公母也。

大蒐于比蒲書大蒐四條始此比音昆比蒲魯地也。蒐于比蒲猶書夏秋冬蒐于紅于昌間之意也。需五此不書大蒐今書大蒐何也甚言諸臣之無君且無王也。上言夫人歸氏薨此言大蒐于比蒲何也甚言昭公之無親與諸臣之無君也。甚言諸臣之無君何也昭八年傳言大蒐于紅革車千乘可謂大矣然經不書大蒐者大而未甚大也。按費誓魯人三郊三遂郊猶鄉也。一鄉萬二千五百家。一遂亦如之。是三鄉三遂之數共七萬五千家也。家可用者三人或二人軍賦。國一入以其餘爲美王六鄉六遂凡十二軍。而征伐惟六軍。大國三鄉三遂凡六軍。而征伐惟三軍。是三軍之數共三萬七千五百人也。軍乘之數每兵車一乘副以輜車一乘共百人是三郊三遂之軍乘共七百五十乘。而征伐則用七十五乘也。而田與追奔竭作三郊三遂正英皆出共十萬七千五百人是其甸乘之數凡千八百七十五乘也。甸乘于八百七十五君用之則大而不嫌其大臣用之則大而不堪其大矣。故紅之蒐革車千乘其意幾不知有君而猶不以大蒐若書大蒐則凡其增而難作者盡用之。而其意全不知有君矣。故曰其言諸臣之無君也甚言。

無王又何也。以大夫而擄諸侯之軍賦謂之無君。以大夫而干天子之軍禮謂之無王。春秋之世凡天子所用敵雠舞佾之屬其始以諸侯僭之而其後至以大夫僭之故桓六年特書大閱以請侯而用王教大閱以符之禮不可言矣昭十二年以後連嘗大蒐以大夫而用王教振旅以蒐之禮顯可言之乎蓋其軍賦已專擅于諸侯而共軍禮並諸臣之無君又也故曰甚言諸臣之無王也。其言昭公之無親與諸臣之無君又也禮喪不貳事曾君有重喪而貳之乎君有三年之戚而國不應一日之蒐臣蔑其君而習之君聽其臣而行之君臣母子之道不可間矣故君在喪育門庭之寇而宗廟社稷之存亡繫焉者雖身從金革而無避可也徐夷並興而魯公厲兵于東萊梁丘厓境而莊宗決勝于夾寨契丹入寇而世宗接戰于高平皆是也其非寇臨于疆几蒐狩講習之屬皆有其變之莫敢舉也喪不貳事不從兵革及喪三年不祭之屬皆是也故曰甚言昭公之無親與諸臣之無君也。通于春秋之義者能酌乎天理人心之安而無致爲煥法亂紀之罪王候之分君親之極庶其不至于武滅乎。

仲孫饒會邾子盟于祿禚輟子想反祿禚地

閔左氏曰修好也。

春秋
昭公

卷十

士

人于厥愁厥愁公羊作屈銀地閼按左氏會子厥愁譚敷蔡
能爲盟主前吳固恥之矣而猶序諸國之卿不加貶視屈之盟
消淵之盟義例爲寬何也文十五年晉宣公八年之諸侯盟于
扈春秋畧而不序者始謀討齊逆而卒乃愛齊賂也襄三十年
叔孫豹會十二國之大夫于消淵諸國之大夫皆稱人舊卿諱
而不書者徒謀敗宋災而不能討蔡逆也夫以義始而以賂終
亡義利之分急其小而忘其大大重輕之別義利不分爲不仁
重輕無別爲不智今晉與諸侯欲救蔡而力弗及焉非其比矣
凡此乃春秋明義利審重輕而以恕待人之意也况書楚國蔡
于前楚滅蔡于後則諸侯輕救而
不能救者其責又自不可掩乎

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸川之未成君稱世子特文書執以歸二條止書用二條止。內書伐黠入而以其君來外書伐書敗書滅而以其君歸者皆服而以歸也易詞也楚既滅蔡以其世子有歸可矣方書執以歸者未服而強執以歸也非易詞也有抗附八月鄰國滅無降服之狀楚強執以歸而遂虐用之

也然則有兩位未喻年不稱子而稱世子何也皮誘殺蔡般遂
滅其國世子之父之喪不敘不葬義不共葬雖至其喪未立其
位故止稱世子而不稱子也世子繼世有國之稱父魯未與
民守國效死至于力屈就執虐用其身而不顧也則有之為世
子之道得矣

辛景王十有二年晉昭二齊景十八衛靈五蔡滅鄭簡三十六
宋元二蔡哀七
楚靈十一吳
夷昧十四

春齊高假帥師納北燕伯于陽高假高侯立孫陽左傳作唐即高
年齊景欲納不果至是始命假納之也
納于陽左傳謂因其衆也內勿受故也

三月壬申鄭伯嘉卒簡公卒于
定公無立
夏宋公使華定來聘定華椒孫○傳
云通嗣君也
公如晉至河乃復傳謂晉恩于
而辭公也

春秋 昭公 卷十 三
五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成熊熊公作然○熊何以書國殺也按傳楚子謂
殺無罪故以累
上之詞書也

秋七月
冬十月公子愁出奔齊秋即子仲○愁何以奔也按傳南蒯謀出
季氏使愁代其位而以費為公臣愁許之
因告公而從公出夫蒯懼不克以
費族如齊愁聞費叛遂奔齊也

楚子伐徐徐氏曰徐吳之姻國楚人
疾吳遂怒于徐而伐之也

晉伐鮮虞鮮虞姬姓國○晉與之義未詳陳胡傅劉氏薛氏
皆謂其偽為假道會齊因不備而攻之以成狄之道
攻成狄故秋之也張氏亦謂其報復不已而狄之也薛氏謂楚
滅陳蔡晉方居鮮虞東諸侯而不之救故以秋書也陳氏謂晉
王及盟春秋之秋秦以晉故也秋鄭亦以晉故也其晉者深
絕其無中夏之志也楚皮猶執齊慶封放陳昭殺蔡般假討賊

楚公子棄疾殺公子比公羊教作秋非○棄疾立比為王而已
為司馬固君比失而後殺之則其不肯

以盟中夏而晉連年有事于狄與鮮虞其後吳人郢越入吳晉
猶固鮮虞也故秋秦秋鄭而終秋晉也今合三案推之亦皆未
安惟杜氏謂為
屬文者得之

王景王十有三年晉昭三齊景十九衛靈六蔡平公廩元年鄭
申六年定公寧元年曹武二十六陳惠公吳元年杞
平七年宋元三蔡哀八楚
靈十二蔡吳夷昧十五

春叔弓帥師圍費此費鄭以費叛如齊而圍之也費家邑也命正
卿也聖經不云于愁于下毋以事上惡于上毋以使下也然後
宋齊兩國治矣季孫意如以惡于下者事上而不忠于君以惡
于上者使下而不忠于臣而南氏遂為此費則不知以均和之
道累諸已之過也不春秋之法不書內叛者則費者著其貨而使
之反求
諸已也

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿虔王執比立棄
名居是為平王○比是楚公子又自晉歸于楚明有父及可
立之義而書弑其君則罪其立之不以正也虔篡國以立至是
八年矣按傳楚師伐徐虔失于乾谿為之被公子棄疾王方城
之外親從平王夫職之從以棄疾之命召比于晉既至比而
立之凡以此為可立也而觀從之徒令于乾谿曰先至者復其
田里師潰而歸楚子經而死則秋虔者初非比且虔篡君自立
比奔晉凡十三年比歸而虔殺于棘門則比又未嘗一日北面
為之臣也然而經書比弑其君虔則罪其立之非正也凡臣去
國而君不以其臣為臣則管于樂也臣亦不以其君為君
則公子歸于衛是也若夫國雖久而爵祿有列于朝出入有詔
于國是即為之臣矣比奔晉晉人固以國祿待比以國祿待比
未嘗謂比如晉之臣樂也而比又未嘗不向楚而坐如子鮮之
于衛也安得以為非其臣而怨之耶或乃謂虔弑莫成比乃討
之而非秋也則說益外經書楚子棄疾則謂虔為弑本傳之義
說即使試通當討比在晉十二年晉伯嚭棄猶有厭愁之食教
蔡之謀而比十二年其告天王而請討伯嚭棄猶未之聞也則
無師討之志而以君視之者久矣安得怨其弑君之罪而許以
討賊之大義乎然則不顯其公子而不貸其弑君之罪人精于邪
正之辨與輕重之衡乎此可見而昭元年書康
卒之不待為弑也亦觀本條之義而益明矣

楚公子棄疾殺公子比公羊教作秋非○棄疾立比為王而已
為司馬固君比失而後殺之則其不肯

楚公子棄疾殺公子比公羊教作秋非○棄疾立比為王而已
為司馬固君比失而後殺之則其不肯

楚公子棄疾殺公子比公羊教作秋非○棄疾立比為王而已
為司馬固君比失而後殺之則其不肯

楚公子棄疾殺公子比公羊教作秋非○棄疾立比為王而已
為司馬固君比失而後殺之則其不肯

楚公子棄疾殺公子比公羊教作秋非○棄疾立比為王而已
為司馬固君比失而後殺之則其不肯

楚公子棄疾殺公子比公羊教作秋非○棄疾立比為王而已
為司馬固君比失而後殺之則其不肯

公子棄疾弑其君比而書殺公子比何也以例言之比未踰年
未成君也而以情言之比歸自晉觀從假棄疾之命而召之來
則來坎姓加書而強之盟則盟師四族之衆而使之入楚則入
殺太子蒍而王之王則王其去就止遷讓皆觀從與國人庶
爲而棄疾初未嘗主之也安得以君比而弑比之罪與人之
然則比可殺與又何以書公子棄疾殺公子比而不書楚人殺
比也此兄也然則弟也棄疾其季弟也立比爲王然則爲今尹
棄疾爲司馬蓋國人以其幼之序立之而比初非棄疾之可殺
而代矣春秋不書楚人殺比而書法如此者蓋棄疾使人周走
于國中而逼比使之自殺其意在于代比而非謂之也凡楚人
弑王之類輕重之衡其精義如此而後世之
楚惡漢國音亦無所爲其情而逃其罪矣

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子于平正平正衛地也。平正何以會也接左氏晉

諸侯不可以不示威乃益徵會治兵于邾南甲車四千乘遂爲
此會也然晉合諸侯由是止邾陵之後參盟復作晉不得爲盟
主而經無貶詞則何也曰不待貶也是時楚人暴橫陵蔑中國
在宋之盟爭先戰及戰之食仍讀書書是申之食遂遷邾縣

春秋昭公 卷十 五

陳滅蔡而繼而作此乃諸夏沉淪惡懼修省之時而其君不憚
于法家拂士以能修政其臣不急于責難陳善以禮格君內不
固夏盟外不納戎狄徒施施然安于不競惟宮室臺榭是崇是
飾也二伯之衆不可問矣乃今諸侯皆貶顧欲示威欲會而以
兵車羅之于春秋之法制治于未亂保邦于未危經書是會而
殺豎見于言表無待貶矣况盟會同地而下文書重詞復深以
貶乎

八月甲戌同盟于平正書同盟明劉子與盟猶何陵之義也會
中必有大夫惡焉是盟乃深貶之也楚棄疾立中國懼楚而同
盟或蓋以爲善之矣而謂深貶之何也按左氏晉將尋盟齊人
不可復向曰諸侯有聞矣不可以不示衆平未治兵建而不施
王申復施是蓋徒以威諸侯也又辭衆口聚人有甲車四千
乘雖以無道行之必可畏也亦有刺于外之憂庸可棄乎若春晉
之衆聞其二憂何求弗克請君無敵是又從以威諸侯也夫豈非
春秋所貴然其中定人迫之大倫備天子之明禁信相半而無
吳則未聞主盟中國奉承齊錢而於城濮又信我贊之說絕
兄弟之誼以逞憤而問髮如此盟者也故及戰國張衆相誇憚

楚恐喝恣行殺暴死者十九積習有自來矣春秋禮義之大宗
會是以爲善乎詞項而不殺則深惡其勢力不道爲後世鑒也
公不與盟臣子之與君父也其取惡也十二國會于平正此
盟於兵甲之威雖存持之術以諸侯上受天朝之老以中國同
構豎服之嫌而隱義忠信誠德之心蔑如矣其五不禮者得
不與焉幸也聖賢內恥必論至合于沙路而公不得見盟于平
正而公不得與盟人推原其本自反而縮離晉國莫強彼以勢
我以義夫何數乎直書無隱不後

晉人執季孫意如以歸季孫意如晉人皆貶也自文以來三家專魯

以貶季孫人若按抑舊之所深究而歸于仲由故告諸侯請
天子以廢之使政之在君三家臣順則方伯之職修矣今徒以
抑舊之言曰我之不共故之以遂辭魯君而執意如

則是意在利而不義也豈執之以正乎稱人罪晉也

公至自會

蔡侯處歸于蔡陳侯吳歸于陳處吳何以歸也楚皮遷六小國

春秋昭公 卷十 六

疾卽位復諸國封蔡及陳于是陳太子有之子歸于蔡悼
太子偃師之子吳歸于陳也稱侯者位其所固有而歸者則
其所宜歸也亡世子之子而封之可謂有奉矣不書自楚者不
與楚之專封也陳列聖之後蔡王室之親滅于皮而諸侯不能
救封于棄疾而諸侯不能與將以南蠻制中夏乎豈人制春秋
爲後法其義以公天下爲心與滅國繼絕世而內華外狄之防
必謹焉故

書法如此

冬十月葬蔡靈公般見殺于楚已三年矣至是處歸而葬其祖是

事直書而

義見矣

公如晉至河乃復按傳荀吳謂卿宣子執其臣而朝其君不

吳滅州來州來近楚小國楚取以爲附庸今吳

楚平王元年吳夷昧
十六萬著其十四卒

春意如至自晉 至意如新至單伯與婦也其得至何也按傳子服

國若為其棄之使事齊楚何夢于晉乃歸季孫而書至也始執
遠道甚矣故自上年平王之會聚有二志諸侯解體者二十餘
年至于召陵十有八國之君咸聚以討敗于是外猶內叛益
不復振矣利之壞人國
家如此春秋之深戒也

三月曹伯勝卒 武公卒子
平公須立

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒 著正公卒子郊公立是冬郊公奔齊著正之
書其卒葬自內錄者也魯不往故闕其葬自昭公以來雖邾
杞曹諸微國無不葬其葬者今莒何不往乎方是時意如專政
莒嘗訴其邾邾取邾之罪于方伯而見執矣蓋為是邾莒而獨
不葬也夫豈不哀哉怒不廢禮在桓公時雖與邾戰而衛宣公

春秋 昭公

卷十

左

卒初不絕慶弔之禮也以此見意如之志亦甚矣然意如欲復
自用政修怨于昭公與莒子及其在晉問陰館西河則恐懼迷
歸如一匹夫何也小人無禮
喜怒勇怯不中節若是耳

冬莒殺其公子意恢

其殺何也按傳蒲侯惡公子意恢而善于
餘謀曰子殺意恢我出君而納庚與蒲侯殺意恢而善于
而釋乃逆庚與于齊而立之也書國以殺何也郊公居喪不戚
國人而不順而欲廢之固足見天位之不可侵而民喪之不戚
矣而蒲侯與公子之徒祿用私意賊君以及其臣抑豈所
謂發于天理人心之正者哉經于莒子廢立及其文而意
恢書國以殺其示人盡所以為君為臣之道者深以至矣

甲辰 十有五年

晉昭公五年齊景公二十二年衛懿公八年蔡平三鄭定三
十楚平二吳夷昧十七
平莒共公庚與元年

春王正月吳子夷末卒 夷末卒子
王僚立

二月癸酉有事于武宮籥人叔弓卒去樂卒事 去上籥弓卒叔
儀嗣。有事武

官而叔弓卒何以去樂卒事也按左氏其時叔弓微事籥人而
卒乃去樂以卒事也宜公有事于太廟而仲遂卒于垂則書猶
釋以讓之今書去樂卒事而無讓詞何也禮君當祭卒不告
告即不得釋會子問儀君在祭不得成禮者大夫子之詳矣而
無有及大夫卒者禮弓儀衛之太史柳莊疾則君曰若疾難
當祭必以告大夫之喪祭而以告變也非正也禮祭宗廟之意
大夫卒而以告則內其喪誠敬之心子宗廟外雖祭宗廟之意
千大臣遂卒當祭而告告而猶稱皆非正也若祭宗廟之時臣
洩事而卒則非其比矣大夫泄事臣固在廟也不幸祭入而暴卒
緣先祖之心見大臣之卒問樂必不樂緣孝子之心視已設之
儀輟徹必不忍故禮雖未有不樂卒事而不釋可以義起也經
例宗廟之事合禮則不費苟合于義春秋何書乎此記大夫之
卒而書其本末且
以明禮之變也

夏蔡朝吳出奔鄭 蔡朝吳雖不能存蔡而能復蔡其從于蔡疾者謂
則易為出奔費無極害其寵諛之而出奔也夫治國有九經而
尊賢為上勸賢有四事而去讒為首無極去蔡朝吳出蔡侯朱
喪太子建殺連尹奢殺蒙王聽而喪國紀卒使吳師入宗社幾
墟志朝吳出奔而諸人之為亂固可鑒矣而朝吳處危疑之地

昭公

卷十

大

不能忠信自任以杜讒議乃無極諛以其下位為屬為之諛
而因以中其機而不之覺也不亦陋乎學者亦可因以為戒
也

春秋 昭公

卷十

大

六月丁巳朔日有食之

秋晉荀息帥師伐鮮虞 晉滅潞氏甲氏鄆咺及伐鮮虞皆用大夫
氏而不加貶何也凡行師而以殄滅為期者不仁以欺詐為事
者不義今以兵加敵而不納其叛臣則猶不至如其他賊仁害
義之為厲也故稱名氏非褒也僅免子
特貶爾而春秋用兵禦狄之舉咸見矣

冬公如晉

傳云平王之會故也吳氏曰平王之會公不與盟大夫
見執公往朝又不見納辱甚矣至此復往朝焉蓋畏大
國而不敢以
辱為恥也

乙未 十有六年

晉昭六年齊景公二十二年衛懿公八年蔡平三鄭定三
十楚平二吳夷昧十七
平莒共公庚與元年

楚平三吳

子僚元年

春秋侯伐徐傳載伐徐而徐成鄭昌會之亦云盛矣然齊桓倡伯而保徐齊景圖伯而凌徐其愧于前烈多矣

楚子誘戎殺子般戎子般誘戎殺子般一也戎誘殺蔡侯而齊名棄疾誘殺戎殺子般不書名是失平也蔡侯與戎殺子般之見殺又一也蔡侯之罪則輕矣而殺之者反不書名是倒置也然則或名或不名何也自一事一詞而言則度所誘殺者為戎伐侵中國棄疾所誘殺者為戎伐自相使自比事局則度之誘殺與滅國執用相連而此之誘殺無所連也此或名或不名皆義理權衡之微致也故曰春秋化

工也非平人其孰能修之

夏公至自晉謂平冬如晉何至是始歸也按傳正月公在晉晉人得見而後討焉而困矣在易之困曰困亨者困而致亨也故困心衡慮而後作微邑發聲而後喻此正生于憂患而夏少康衛文公越句踐由此其選也若復苟安不知自強即所謂自暴自棄不可與有為矣諱而不書深痛之也

秋八月己亥晉侯火卒昭公卒于頃公去疾立

春秋 昭公 卷十 九

九月大雩

季孫意如如晉為葬也

冬十月葬晉昭公

同姓二十有七年晉頃公去疾元年齊景二十三衛懿十七蔡平五年鄭定五曹平三陳惠五杞平十一宋元七

春小邾子來朝高氏曰二年小邾破公來朝至是再朝也

夏六月甲戌朔日有食之

秋鄭子來朝時子問官于鄭子因見鄭子而學之孔子曰吾聞之天下夫官者不待貶而見其則加貶

八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎陸渾之戎在秦之西晉荀吳帥師滅之

氏及留吁所滅者狄耳而林父士會皆貶而稱師稱人者以中更為楚所交晉釋不救而推於滅諸戎也今荀吳之子陸渾猶

鄭氏甲氏也而舉其名氏不再加貶者何哉周禮九服之制戎不亂華陸渾之戎密邇王室而獲之雖處此土希非肅戎狄別內外之義也則凡滅雖貶而其視窮兵于遠處內事外者則異矣故舉其名氏不再加貶以示天下後世戎不亂華與不凌弱之義並行也

冬有星孛于大辰大音泰。大辰心也心為明堂天子之象孛星加之蓋變之見于王朝者亦亟矣舊以為後五年景王崩王室亂之應也

義見文十四年字于北斗

楚人及規戰于長岸長岸楚地戰不書日特文。戰必書日獨勝負敵也。而稱司馬子魚大敗吳而吳公子光復大敗楚是也夫楚威服天下本非吳可敵也惟無極以譏勝靈瓦以貨行而賢才為敵所用馴至雞父之師七國皆敗而吳之戰國破君先楚幾始而吳日強矣故為國以得賢為本勸賢以去讒賤貨為其本末其為後世戒明矣

春秋 昭公 卷十 羊

春王三月曹伯須卒平公卒于悼公午立

夏五月壬午宋衛陳鄭災外災不日此何以日四國同日而災其氏鄭災子產臨事而備書焚室而寬其政與之材三日災國不也使人入告于諸侯宋衛皆如是獨陳不救火許不弔災者于以是知陳許之先亡也則人事固勝于天矣且其視陳鄭言宋衛陳鄭將同日火若用陳鄭之言則陳鄭必不火子產弗與陳鄭言日不用言言鄭又將火鄭人請用于產卒不可曰天道遠人道遠非所及也亦不復火然則當國有令政而能以德消變吉凶禍福理有可移古人必先

六日邾人入鄆邾音禹小國鄆姓禹之後也按傳邾人藉稱邾人入約詞也凡書人者不待再貶

秋葬曹平公

冬許遷于白羽 白羽楚邑一名析○許向遷于夷矣十五年遷平

也 王復諸遷邑許已自夷還葉經不書此又自葉遷

戊辰王二十有九年 齊頃公三十二年二十五衛靈公十二年蔡平七年定

哀十四年 齊悼公六年陳惠七年杞平十三年宋元九

春宋公伐邾 傳稱宋公伐邾邾取之而經不書邾與取何也初

邾魯取之邾魯皆此所謂魯執言之兵故經

夏五月戊辰許世子止弑其君買 傳公秋世子止許晉止弟斯立

公羊又稱止曰我與乎弑者不立乎其位以與其弟斯立

春秋 昭公 卷十

之止不擇賢而妄自用藥藥不先嘗而誤以進君是忽其君父

而致父于死也自凡人度之世子若欲速得其位而止殆無

此心也則直以弑加之而有不愛而自君子聽之而不吝矣夫

致父于死而止難免于論也則不以弑歸之而有不得矣夫即

其自言曰我與夫弑者則弑固非外加之詞而其出奔也蓋又

必其時國中譁然譁然止心弑焉罪而因以辭位而奔可知

也蓋弑之屬責皆不在君而例嚴彼事與心皆暴于外者其弑

無論矣若心積于弑而無其事者則聖人本其心以正其事如

書趙盾弑其君不弑而實深于弑者是也若事合于弑而非其

心者則聖人據其事而惜其心如書止弑其君不弑而難免于

弑者是也舊說多以趙盾許止例皆不得弑弑謂弑君者不兄

經而盾復見經弑者不書葬而悼公即書葬也夫不計弑不兄

遂弑之通例君弑不見經又非例也般弑固亦書葬而弑弑隱

經安得遂謂恕之乎

己卯地震

秋齊高發帥師伐莒 莒不事齊故也傳稱莒子奔其邑之紀鄆

齊侯使孫若伐而入之不書入畧詞也

冬葬許悼公 君弑賊不討不書葬此何以書葬止奔弟立而葬之

也公羊謂葬葬者不成乎弑也書許世子止弑其君

放不係乎葬葬不書葬也世子止及世子般弑君雖不討賊皆

書葬而里克及齊君弑雖討賊亦不書葬不討賊皆

賊不書葬葬葬之通例豈得謂葬葬為赦止乎

己辰王二十年 齊頃公四十二年二十六衛靈公十二年蔡平八年定

哀十四年 齊悼公六年陳惠八年杞平十四年宋元十三年秦哀十四

春王正月

夏曹公孫會自鄆出奔宋 鄆莫公反公孫會子成之子鄆其采邑

李不言自書自宋南里出奔自南里奔其始皆人其邑以叛未

有不為叛而書自其邑奔者也不為叛而書自其邑奔何

劉敞謂待放也古者大夫有罪得放于其國三年若賜之環則

復賜之典則去適境則為位向國而哭不說人以無罪此去國

之禮也公孫以禮去國固賢矣况又為賢者之後乎子成為社

稷之孫公子能以國讓而會為之後所謂成焉之前或為之後

春秋 昭公 卷十

也春秋之義善善及其子孫惡惡止其身賢者之後能為之後

焉斯進之矣此舜典舜弗及嗣實延于世而微子崇德家賢之

意也後世諱者有乞錄用賢者之

秋盜殺衛侯之兄縶 縶大夫縶也按左氏謂縶也約為衛司寇守

約為盜所謂求名而不得也胡傳謂宗魯也約為魯魯為魯縶

魯知縶不義而不知約將殺縶而又不止聖人書此

獄以罪之也或曰魯聞約之亂既以身死縶矣今釋約而歸獄

于魯不亦煩乎曰約之為不義也其為罪顯若魯欲周事約而

歸死于公孟也其為罪隱故張將往弑約而歸獄于魯約之

志孟縶于盾也非聖人其食其食受其受而縶之非縶之罪則衛

庚景王二十有一年晉頃五齊景二十七衛十四蔡侯朱元

九杞平十五宋元十一秦

春王三月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘書聘止此至

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛宋南里宋城內里

以叛也按左氏宋元公多私而惡三大夫三大夫謀曰亡愈于死先諸乃誘蔡公子殺之且拘向寧向行于其康公如華氏請弗許遂劫公取太子及弟展公于地殺之而各以其子質于公以盟公怒殺其質子攻之故華向奔陳陳奔華費之次子多儻其兄弒于公曰弒將納亡人公懼使告其父襄之臣張句任弒遂劫其父以叛而召亡人故又入宋南里以叛也凡書人叛者入城不言弒人蓋不言宋人弒人朝歌皆不言晉獨言宋南里何也或謂與晉陽朝歌皆其私邑若南里則宋國城之里名也傳華氏居南里以叛而宋城舊屬及乘林門以守是華氏與宋分國而居大故其人其出皆以南里繫

春秋 昭公

卷十

三

之宋此深罪叛臣過

秋七月壬午朔日有食之

八月乙亥叔輒卒叔弓之子

冬蔡侯朱出奔楚朱奔平公弟悼公東國也○未何以奔也費無

蔡而立東國蔡人懼乃出其君而立東國也朱思于楚楚子將討蔡無極止之

公如晉至河乃復將伐楚成三年晉將伐楚唐如公如晉未

辭公也况是年晉寬未伐楚平蓋託以拒公耳高氏曰魯衰

而朝齊晉晉愈強則往愈微甚則往而辭焉春秋蓋傷魯制滋

義而強也

辛丑王二十

二十有二年晉頃六齊景二十八衛十四蔡侯二

楚平九吳僚七

春齊侯伐莒傳稱北郭師伐莒莒敗齊師于壽餘齊侯伐之莒

也子行成司馬遷如莒淮圍莒子如齊淮圍莒不悉書

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚華向切君質太子致君討

國都以叛此不赦之賊也且其時吳師救華氏幸齊之成宋者賊之強吳二帥而公于城又以晉師至齊衛曹皆會華約張句之徒相繼皆登固宜內外協力以申亂賊之誅也乃楚人助臣陵上諸侯連意于救患而固請逸賊也何哉故經于晉荀吳齊死何忌衛公子朝曹大夫救宋皆畧不書其書自宋南里出奔楚者悲宋之不能討賊也而楚之獎亂人不待言矣大蒐于昌間昌間魯地也昭公凡三書蒐書昌間猶書紅與比蒲非時也書大蒐亦猶比蒲甚言無君且無王也但蒐不在喪與比蒲與耳三綱軍政之本今侯僭王臣僭君其且陪臣執國命而軍政之本亡矣慶荒何為哉

夏四月乙丑天王崩景王崩子

春秋 昭公

卷十

四

六月叔鞅如京師葬景王叔弓之子

王室亂劉子單子以王猛居于皇書王室亂特文書居五條始五年甫定而賊猶伏則天下無人紀矣故書也稱王立子朝集歷者以天下為家以京師為室京師者本也本正而天下定矣唐虞公天下稱而與賢三代家天下繼而與子義當禪賢故季札以國陽生人而得繫于齊凡皆正本以及天下之義也景王寵愛子朝以孽侯嫡本不正矣春秋書子同生于前而記王室亂于後所以為本世戒也劉單稱子者內諸侯例書爵也凡稱以子師所以能左右之地大以能取與之人曰以能死生也凡尊不以其貴貴者能廢立之也景王太子完以昭十五年卒猛與猛乎其母弟無幾于當立然王欲立庶子朝未果而王崩故爭立也猛雖正而無寵其威不足以攝華下朝雖寵而不正其分不足以服人心二子廢立皆大臣而後定故特稱曰以而景王崩其後嗣輕其宗社之罪亦著矣凡王失國不名稱猛者水喻年也又稱王者猶稱鄭忽曹貳以國舉之也稱居于皇者易

曰王居无咎明其有土當得位之福矣

秋劉子車子以王猛入于王城王城即柳也。以人再書劉子

有美惡焉劉子車子謀定王城然其心實懷王以令諸侯而功與過猶者也春秋性命之文故再書以政勉戒之義

冬十月王子猛卒按經及左氏並云王子猛卒通鑑云猛為于朝

乃稱王子猛何也此猛稱王皆以國事之也若人皆不稱于者疑于君之薄卒稱子者未成其君之稱也

日無王故王如崩嗣王即定位于愷而明共已為王也律君父之義不可一年有二王故未踰年嗣王止焉與于愷內明其猶

為子也王則書前子則稱卒未卒則以已王位而疑于王已卒則以未踰年而不成其王內嗣君已葬特稱子不名者優內也

外嗣君未踰年或稱君不子者直也此仁之至義之盡而不可以一毫假焉者故曰春秋化工也非聖人孰能修之

十有二月癸酉朔日有食之

壬戌王二十有三年晉悼公二十九年衛靈公十六年魯哀公三年齊宣王十一年

春秋昭公

卷十

三

三秦哀十八楚平十吳餘八

春王正月叔孫舍如晉傳云卿師還自體是晉取

癸丑叔鞅卒春秋子

晉人執我行人叔孫舍傳行人明

晉人圍郊郊周邑。此子朝在郊而討之也按左氏晉籍談荀

師圍郊經不書名氏又不稱師而但書晉人微之也當是時天子蒙進而晉以方伯勤王可謂共矣然不親奔問官守者視晉

乎晉人圍郊而功罪不相掩矣

夏六月蔡侯東國卒于楚傳公卒弟昭侯申立。卒于楚何也

秋七月莒子庚與來奔庚與齊公。莒庚與何以奔也

人既患之又將叛齊故國人送之來奔而齊人乃納諸公也夫得國失國仁莫不仁而已不仁則身試國亡庚與免死而

奔卒耳晉來奔惡之也郊公因在喪不戒見逐出入皆不書微之也微之為義或以位或以事春秋書法達王事微則從微矣

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雜父胡子兒沈子逞滅陳

夏留父晉留雜父楚留微舒立孫。按傳吳伐州來楚令

是時楚令尹尹然其師六國先敗楚師奔是以敗不書楚也諸侯師易為畧而不序頓胡沈乃君自將蔡陳許則大夫帥之故

約之也不言戰師未陳也而沈二國書滅者君幼而往役于楚悉師以出一敗而與眾俱亡故以自滅之詞書亦猶案亡自亡

鄭棄其師自棄齊人滅于遂自滅也君死曰滅生得之曰獲胡子兒沈子逞滅死也韓原獲晉侯生也大夫生若死若曰獲胡

獲宋華元生也吳獲陳夏徵舒死也諸國敗雖同而以君與大夫為序諸人死雖同而以君與大夫為別皆所以辨上下定民志

也故曰其事其文一也

天王居于狄泉狄泉在王城東。居于狄泉言未得入王城也

西王居于狄泉千時敬王居狄泉謂之東王子朝入王城謂之

春秋昭公

卷十

美

尹氏立王子朝此周世卿尹文公國立之也書尹氏立王子朝

居于皇以王猛入于王城而不言劉氏單氏立王子猛敬王當

立直稱天王居于狄泉而不言某氏立王子巧子朝庶孽正

不當立者也故特稱尹氏立王子朝稱尹氏稱立者見世卿之

擅權亂國為後戒也春秋所書或稱尹或稱字或稱名或稱氏

或稱人名分所由立禮義所由出皆顯自聖

心游夏不能與也學音豈可以常情測之哉

八月乙未地震

冬公如晉至河有疾乃復按傳為叔孫舍見執如晉也前此復不

前如晉者七兩人一見止而四不得入焉可恥矣此有求以

自強自強而後能立身行政以保其國家公內納于權臣外陵

于方伯而不知慎其失國出奔死子境外則自取之耳聖人

之也

癸卯王二十有四年晉頃公齊景三十斷衛十七秦昭公申元年

元十四秦哀十九
楚平十一吳僚九

春王二月丙戌仲孫纘卒

叔孫舍至自晉內大夫執而書至三條單伯書字者大夫命于王而賢者也意如舍皆非命大夫意如事畢而舍冠以氏者賢之也舍以禮立身而不屈于強國以忠事王而不順于強臣此社稷之衛魯之良大夫也使昭公弒于魯善

以遠君責之可見矣及意如有異志而叔孫使視宗廟死所謂知其無可奈何安之若命者與故必以此書所以表其節為後世勸也

夏五月乙未朔日有食之

秋八月大雩

丁酉杞伯郁釐卒

冬吳滅巢巢楚之附庸黃邑之吳昔吳人州來著陵楚之漸書吳人罪之漸也四鄰封境之守不能制則封境危

春秋昭公

卷十

三

因境國都之守不能保則國都危此楚子為舟師以吳吳而沈尹戌預知其將亡郢而憂之與春秋內失地譴不書外取滅皆書見人君不能有其土地人民則無以國矣况疆楚之滅于吳者乎

葬杞平公

甲戌王二十有五年晉頃九齊景三十一衛靈十八蔡昭二鄭定十三年十三曹悼七陳惠十三杞悼公成元年宋元

楚平十二吳僚十

春叔孫舍如宋按傳宋元夫人生女以妻季平子舍如宋聘且為逆女也

夏叔詣會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人滕人薛

人小邾人于黃父父音甫黃父晉地即黃父○按左氏鄭子太叔如晉范獻子曰若王何對曰王室之不

公之為疑若可慨然會于黃父比十國而諸大夫無異議是知

邪不勝正久矣幽王晉獻之為父豈厭乎人心哉然則黃父之會王事也而無美詞何也王豈不憚方伯率羣侯以殺之固善矣而操縱乃自大夫且其時敬王謂之東王子朝謂之西王晉侯使游周故既逾年而後為會又逾年而荀躒趙鞅之師乃出不已倫乎故書天王出入而其間晉師克羣不書此見春秋無毀無譽而為曲直之繩盡輕重之權衡也後世不知臣子分

所當為之義而後議乃失其平矣

有鶴鳴來巢書巢巢特文鶴其具反鶴音欲○鶴鳴鳥名其性會于汶魯在汶南又素無此鳥子地氣改乎南北物性異于巢穴乃陰陽反常上下倒置之象人君苟能以德消則無其應矣

之類是也

秋七月上辛大雩季辛又雩

公之時雨雹地震四見于經早乾為虐相繼而起而雩雩來巢之其也季辛又雩災之甚也若反身修德信忠川贊吳庶幾可冀昔高宗彤日雉升鼎耳翼亦其矣祖已入告克正厥事故能嘉靖殷邦宣王早魘民靡于遺災亦甚矣漢作歌過災而

春秋昭公

卷十

三

九月己亥公孫于齊次于陽州陽州齊魯境上邑內君書通特知者而徒稱陽是樂將能勝于後世亦可觀經以鑒矣

九月己亥公孫于齊次于陽州陽州齊魯境上邑內君書通特知者而徒稱陽是樂將能勝于後世亦可觀經以鑒矣

齊侯唁公于野井齊侯唁公于野井齊地生曰唁死曰弔○按齊侯

齊侯唁公于野井齊侯唁公于野井齊地生曰唁死曰弔○按齊侯

齊侯唁公于野井齊侯唁公于野井齊地生曰唁死曰弔○按齊侯

而方伯連帥之職未修也其言曰自當繼以西諸致于盡
率敗邑以從而子家子曰失魯而以千社為臣誰與之立且齊
君無信不如早之晉也書昭公亦
明其無納公之實而繼繼為宋矣

冬十月戊辰叔孫舍卒舍一作姬。叔孫子卒。

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘宋公卒于景公頭曼立而曲棘里。卒于曲棘何也按左氏宋元公出將如晉謀納公而卒于封內之曲棘也凡諸侯卒于封內不地其地何也元公之夫人曹氏生女以妻意如宋元意如之外舅也而欲納公是以正倫恤患為心而不苟媚其私親者也其賢于當時諸侯遠矣故雖卒于封內而特書地以賢之也

丁有二月齊侯取郕郕魯邑也齊侯取之何也齊不日取而為州見公于魯未絕而季氏遂其君為不臣及齊侯取郕則見公于魯已絕而季氏遂其君為不臣及齊侯取郕則見

公于魯已絕而季氏遂其君為不臣及齊侯取郕則見

地人民以宗廟之典籍其為後世戒深以切矣齊侯為公取

春秋

卷十

无

但齊取郕魯公又公為須句取而但齊取須句也其取郕

姑安公以代齊公之禮際耳豈有討逆亂恤鄰之實心哉

乙亥二十有六年十四曹伯八陳惠十四杞悼二宋景公榮元

年秦哀二十有一楚平

春王正月葬宋元公葬何以書以我公葬也公通外季據國而于其內外赴告期會之屬一切皆季據之

矣凡後所書

來往並放此

三月公至自齊居于郕居者有其土地人民之稱也魯公文公居于須句今齊侯為公取郕而特書居者須句乃其國止其邑而已昭公已失國而居于一國之防也襄王已

山王義而稱居于鄭悼王敬王未入王權而稱居于星居于狄

泉者存天下之防也為天子者奉土之禮莫非其臣非諸侯所

敬也為諸侯者同境之內莫非其土非大夫所得專也故諸

侯避舍以待巡狩而大夫專邑謂之叛若書居于郕其為防也

矣至

夏公圍成成孟氏邑。此齊侯使師從公圍成而不書師何也通州貨梁工據據乃言于齊侯曰事臣不盡力于魯君非不能事君也據有異焉宋元公為魯君如晉卒于曲棘叔孫子求納其君無疾而死不知天之棄魯也抑魯君有罪于鬼神也若使魯臣從魯君以下師有濟也而魯君無疾而死故齊侯使公于鉅師師從公圍成以下師有不書齊師見景公休于邪為義不終故師之耳經書公圍成則季氏之不臣昭公之不君齊侯之不能為方伯

罪咸具矣

秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于郕陵公至自會居于郕郕魯邑也齊侯取之何也齊不日取而為州見公于魯未絕而季氏遂其君為不臣及齊侯取郕則見公于魯已絕而季氏遂其君為不臣及齊侯取郕則見

公于魯已絕而季氏遂其君為不臣及齊侯取郕則見

地人民以宗廟之典籍其為後世戒深以切矣齊侯為公取

九月庚申楚子居卒平王卒于

冬十月天王入于成周書人于王城幸之也書人于成周幸之亦難之也惠王出入皆不書襄王雖書出猶

不書人也今神王自皇入于王城而敬王自狄泉入于成周

之亦難之也按左氏晉知黶趙鞅帥師納王于成周使成公

成周而還今皆不書蓋不使諸侯大夫以納入之文加于天王

而此所謂其義則某篇取者也而景王寵幸齊嬖亂宗周之罪

言矣

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚子朝有寵為之黨者亦眾而既楚何也非出于同然不可以私易公而為之黨者亦眾而既

子朝也非出于同然不可以私易公而為之黨者亦眾而既

所宗而眾心不附適于特正眾心之所向而羣小不從于猛子

朝之際危亦甚矣而尹氏之屬實構之若林詳若為後世戒可

謂深切者

明也哉

戊午二十有七年晉頃十一齊景三十三衛靈二十蔡昭四鄭

哀三十二楚昭王

穆元年吳僚十二

貳

春公如齊公至自齊居于鄉此如齊以朝也居魯而朝齊可謂也
社為臣之微而質後此卑使宰儀
信稱主君之漸矣齊此傷之也

夏四月吳弑其君僚光弑僚自是為閭廬○此公子光使專諸
諸樊次餘未次吳未次季札復未之予而光諸樊之子也諸
樊兄弟以次繼立或致國于季子而季子終不受則齊不得為
君而光宜君故不歸獄于光也不歸獄于光則其稱國以弑何
也以罪吳之大臣也事吳大子置君存而國不定君終而嗣
子立社稷嘉靖人無問言此秉政大臣之任伊召所以安商則
孔明所以定劉漢也若先君遺命及札札讓不受而大臣不為
俗制據義立先則家庭遜讓之風成而宗社爭奪之釁杜矣而
當其時會不聞一人仗義而執言也春秋歸罪大臣其經世之
慮深矣

楚殺其大夫卻宛卻宛昔國殺何也費無極
謂于令尹子常而殺之也

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾人滕人會于扈按左氏扈
之會今成

春秋 昭公

卷十

三

周凡謀納公也而公卒不克納何也初宋衛皆利納公固請之
士鞅取貨于季孫乃謂樂祁北宮喜曰魯君守齊三年而無成
季氏甚得其民進與之齊楚接之有列國之權而弗敢宜也
事君如在國鞅以為難二子皆國者也欲納魯君請從二子
以國魯無成死之二子懼皆辭乃辭小國而以難復也文十五
年盟于扈將討齊之獄逆以昭未討盟諸侯而不序今會于扈
謀納公亦以昭不納而諸大夫皆序何也曰難試與過遂皆大
故而以二者權之難試尤大也又况討季之謀雖沮而戊周之
令已行乎以此見聖人之取舍明
輕重審而其事實亦皆不可掩矣

冬十月曹伯午卒悼公卒弟
悼公野立

邾快來奔家氏曰人叛君而為之通逃至况宿納庶其外我而
意如復納快世濟其克乎錄之謀季氏之無君也范
氏曰邾魯鄰國而聚共通
逃叛臣悉書以示譏也

公如齊公至自齊居于鄉是行也齊侯使宰獻公比公
于大夫遇其辱公也甚矣

丁亥王二十有八年晉頃十二齊景三十四衛靈二十一蔡昭五
鄭定十六卒曹聲公野元年陳惠十六杞悼

四宋景三蔡昭二十三
楚昭二吳子闔廬元年

春王三月葬曹悼公

公如晉次于乾侯乾侯晉邑在魏郡○此因取輕于齊而朝晉
也晉次于乾侯實公亦貴晉也禮凡人人國
造于境開史以告逆而後入是行也子家子以禮告公公不聽
遂如晉境之乾侯而請逆于晉晉人不可使公復于境而後逆
之故曰人必自侮而後人侮也此
實公也來朝而不得入則責晉也

夏四月丙戌鄭伯卒定公卒子
獻公立

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子寧卒悼公卒子
頃公結立

冬葬滕悼公

戊辰王二十有九年晉頃十三齊景三十五衛靈二十二蔡昭六
鄭獻公慶元年曹聲二陳惠十七杞悼五宋

春秋 昭公

卷十

三

楚昭三吳闔廬二

春公至自乾侯居于鄉齊侯使高張來唁公高張高偃子使唁二
條始此○唁者杜氏
謂唁公不得入于晉也晉之者亦齊侯使也公既棄齊去晉矣
齊侯猶以禮唁公何貴之無忌詞乎大公非輕棄而去也昔魯
侯寓于衛衛人弗恤魯之臣難其君歸而賦式微其一章曰微
君之故我事求人而人無其事是謂微君之故若魯公見逐
出奔而齊莫之討意值日久而齊莫之納是矣其二章曰微君
之躬者以身上人而人無其躬是謂微君之躬若齊侯設禮
以享而使半獻道使來唁而稱主君是矣夫齊先君太公受先
王五侯九伯之命而桓公當主夏盟矣魯為鄰國又甥舅之國
也桓公焉敢放其國會不為陳辭對罪徒見輕何是以不得已而
去也且向魯親唁今遣使以唁而王君是得矣豈得為禮乎

公如晉次于乾侯晉如齊次猶前志也
過而不改實公甚矣

夏四月庚子叔詣卒詣一作倪○穀梁曰叔倪無病
而死高氏曰叔南欲納公而卒

秋七月

冬十月鄭武公伐其民遂其土曰清自是鄭公制遂于魯尺地一民皆非
遂不反視其民如神芥雖其從者莫能相與而民遂不與其處
以至此鄭武公之出也遂其民如神芥雖其從者莫能相與而民遂不與其處
遂其民如神芥雖其從者莫能相與而民遂不與其處

已敬王三十一年晉頃十四年齊景三十六年魯二十三年蔡昭七年
八年三十一年齊頃十四年齊景三十六年魯二十三年蔡昭七年
八年三十一年齊頃十四年齊景三十六年魯二十三年蔡昭七年

春王正月公在乾侯公去社稷于今五年先是四年書公居于
猶魯之君也至是而魯君不書公者居四封之內猶其國公
矣故首必特書公所在者蓋以存君而不與季之專魯也而季
列于本紀而君子以爲非春秋之義也故每歲特書帝在房州
其于魯之義得之矣

夏六月庚辰晉侯去疾卒去上聲○頃公
卒于定公午立

秋八月葬晉頃公

冬十有二月吳滅徐徐子章羽奔楚徐傳吳子使徐人執公子掩
公子奔楚吳子怒乃執鍾吾子而伐徐滅之也不書執鍾吾者
書其大也然則國滅而奔者皆不名而徐子名何也絕之也對
氏曰徐滅徐者奔不名者鍾吾加于小弱力不能勝而奔義
未絕也徐子臨其髮鬢其夫人以逆吳子吳子言而送之則已
降吳矣而後乃奔楚何哉故絕之也

哀王三十有一年晉定公午元年齊景三十七年魯二十四年
六秦哀二十六年昭八年鄭獻三曹聲四陳惠十九杞悼七宋景
昭五吳闔廬四

春王正月公在乾侯季孫意如會晉荀躒于適歷力秋反適歷
晉將以師納公士秋爲此會而遂不果納也其不果納何也
侯將討季孫士秋曰若召季孫而不來則信不臣矣然侯伐之
若何晉人召季孫使私曰子必來我受其無咎季氏來而乃
不果伐也夫意如出君而國晉實主盟不能致討而反寵以會

且又導之練冠麻衣不執行而爲巧詞以對晉君也不亦梓哉
意如貨晉之臣使不納公納公之宮求君臣之所得也
而以此勸晉君之臣使不納公納公之宮求君臣之所得也
而以此勸晉君之臣使不納公納公之宮求君臣之所得也

夏四月丁巳薛伯殺卒獻公卒于
獻公卒于

晉侯使荀躒唁公于乾侯晉侯何以唁公也使躒率季孫如公
君命討意如意如不敢逃死若其人也則待罪即以逆公也其
時于家子勸公人而公乃從其左右以不能見季孫拒之何也
夫晉君召之而來者固士執受其無咎而因導之練冠徒說以
詐于晉君也而晉君則勿之知矣豈惟晉君勿之知即公與其
左右亦實謂晉君則意如使待罪而將因以送之也子家子賢
且知故勸公人而貨之而公與左右及晉君則皆爲執及踐所
愚弄而適以縱大惡耳甚矣晉定魯昭
之昏且庸而三家六卿之奸且逆也

秋葬薛獻公

冬黑肱以濫來奔傳謂黑肱也杜注不繫和闕文也錄詳

十有二月辛亥朔日有食之

辛敬王三十有二年晉定二年齊景三十八年魯二十五蔡昭九年
七年哀二十七年獻四曹聲五賦不書陳惠二十杞悼八宋景
昭六吳闔廬五

春王正月公在乾侯取闕氏曰闕公爲一國之君封內皆其土地
今爲季氏所逐而書取闕氏取闕氏季氏據國公無尺土雖自得
其邑猶取之于人云爾家氏曰闕氏晉公之所在也公不
得奉宗廟祭祀而先君陵墓所在特
以取諸深著賊臣據國拒君之罪也

夏吳伐越吳始伐越也

秋七月
冬仲孫何忌會晉欒不佞齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參晉人

昔人薛人杞人小邾人城成周幾平聲○城成周何以列書諸

無朝王者自成十三年而內若無朝王者自襄二十四年而外侯

大夫并無時王者今晉定猶以周爲其主而率其諸侯始成之

辛城之豈不可爲無王者謂乎則其功亦矣然經例諸侯有

事于京師皆不書僅十三年十六年定六年成周不書襄二十

四年齊人城郊不書蓋以是爲常事也成周何以書則王辭

成請城而晉大夫謂用是信事執于京師是王實無事官掌邦

土也宋仲幾不受功齊高張後是王室無刑官掌邦刑也而諸

侯不親王功大夫司之又豈特國政自大夫出而

已哉則功不掩過據事直書而責備之義昭然矣

十有二月己未公薨于乾侯昭公薨第定公宋立○諸侯失國

人于陳而復國衛侯所爲孫林父棄陳出奔入于夷儀而復國

昭公在外八年終以客死爲天下笑何也祭仲孫寧雖專權非

世握而內外又多推挽三君者所以出而復入也魯自季友

受費爲上卿至于意如執國命者四世矣其臣皆季氏之平其

民皆季氏之獲而昭公有一子家駒言不聽許不行也其不能

復國宜矣公雖失國然歲首必書公在乾侯諒意如也其書齊

春秋昭公

卷一

春秋卷之十一 胡傳原本姜兆錫參義

定公名宋襄公庶子諡

春王元年不書即位并不書正月特文○元年必書春王正月定

已即位矣雖不書即位猶書正月以明義也昭公薨于乾侯不

得正其終定公薨于季氏不得正其始是時意如廢太子衍及

務人而自立定公其至祖獲非受之先君而受之權臣位于是

年無君至六月乃始即位其經文不書正月見魯國無君定公

義嚴矣

三月晉人執宋仲幾于京師大夫專執大夫于是始書執于京

諸侯會成周知仲幾不受功曰滕薛倪皆使也爲是執以討

之也以王事討有罪而亦貶晉人何耶按周官司隸掌凡囚執

人之事屬于司寇正諸侯之獄訟定以刑典凡卿大夫之獄訟

斷以刑法今不書諸司寇而執人于天子之側其得以王事討

有罪怨之乎凡此皆無王之明聖人有

憂之故也書人而特書地以謹之也

定公

卷一

夏六月癸亥公至自乾侯戊辰公即位君喪至自外二條止

○諸公之元年親或書即位或不書即位而即位皆以正月今

至六月乃書即位罪意如亦非公也罪意如及公何也昭公之

喪至六月乃至而定公即位乃在是月蓋爲意如也周書之

命成王崩在四月乙丑宰臣太保卽于是日命仲桓南宮毛

爰齊侯呂伋適王世子于南門之外遂入與室室受爲天下主

夏正之八月也而齊國霜殺何耶未可殺而殺猶可殺而不殺也

已敬王十四年晉定六齊景四十二衛靈二十九蔡昭十三鄭獻十四昭王十四年齊定四齊景四十二衛靈二十九蔡昭十三鄭獻十四

春王正月

夏五月壬辰雉門及兩觀災觀音見義

秋楚人伐吳

冬十月新作雉門及兩觀雉門書新作二條止○雉門書新作者亦雉門也雉門是魯雖無其名已併其實也雉門兩旁為臺故謂之雉門而天子諸侯皆然又謂之雉門天子諸侯皆然又謂之雉門

春秋定公

卷十一

二

春秋一觀子家駒固亦以設兩觀為僭夫諸公宮修泮宮復閭宮春秋不書而新作雉門及兩觀則書者明二者皆非諸侯所當為也夫僭亂反正者必不諱身使公過吳而僭卑其僭禮三家陪臣雖欲僭諸侯執國命其敢乎故書新作凡以譏也

甲戌王十三年晉定五齊景四十一衛靈二十八蔡昭十二鄭獻十

吳闔廬八

春王正月公如晉至河乃復程子曰意如不告天子不請方伯而自立公晉人怒公朝之而見辭也

二月辛卯邾子穿卒莊公卒子

夏四月

秋葬邾莊公

冬仲孫何忌及邾子盟于拔拔魯地公羊傳作拔○左氏曰修邾好也

已敬王十四年晉定六齊景四十二衛靈二十九蔡昭十三鄭獻十四昭王十四年齊定四齊景四十二衛靈二十九蔡昭十三鄭獻十四

春王二月癸巳陳侯吳卒公卒子

三月公會劉子齊侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚

是師晉也執至是師劉子也傷曰晉合諸侯至平王而止劉子復辟于周而楚納于朝于劉于是劉子因晉請合十八國之師伐楚也然則傳書伐而楚書侵何耶楚何唐蔡二君凡三年蔡侯既歸諸師于晉晉請于周天子之元老在焉若晉能其滅之者求貨于蔡弗得遂辭蔡晉由是失諸侯無功而還書侵楚之與

春秋定公

卷十一

三

夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之姓音生○沈人不會于召陵

而義見

五月公及諸侯盟于皐鼬諸侯謂侵楚之諸侯先曰後凡也皐鼬由又反皐鼬皐地即成皐○晉為盟

主何以書公及諸侯盟也召陵之會不序劉子于十八國之上則無以見謀王之義不序晉侯于七國之上則無以見侵楚之

紀伯成卒于會公卒子

六月葬陳惠公

許遷于容城容城杜氏以為華容縣析之近地也

秋七月公至自會

劉卷卒 年尹氏卒○汪氏曰諸儒謂劉子定內難復辟于周有大功于王室故書卒葬然尹氏專權亦書卒矣豈以有功而書之乎

葬杞悼公

楚人圍蔡 爲沈故

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞 士鞅即范宣子孔圉即文子○漢伐何也見威勝不行于

葬劉文公 條止王臣書葬特文

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績楚薳瓦出奔鄭 柏舉楚地書以三條止書以戰時文○吳何以稱子不能達其命而能聽蔡侯之義達天子之命故蔡敗楚者吳也

晉至夏盟中國所仰若嘉穀之望兩也諸之如彼其難吳國天

春秋 定公

卷十一

四

下莫強焉非諸侯所能以也諸之如此其易故召陵之會大令諸侯而止書使楚柏舉之戰然則吳師而特書以吳罪晉而與吳也然則何不書教乎教大矣國盛晉高晉皆謀楚通因蔡請而伐之非本有教災恤鄰從簡書受中國之責也聖人樂與人爲善故因其從蔡進而書晉耳晉又貪以敗國又奔而不

能死可賊其矣經既而書人此皆春秋無微不書之精也

庚辰吳入郢 郢楚文所遷都也○吳及楚戰則稱其入郢則道也聖人于其救患進而書晉非有心于吳之禍天命也于其

法 益深火益熱則書小怨大而功無以掩之矣聖人無毀譽因物善惡而施褒貶明此義然後可以同賞罰之權得春秋之

丙敬王十五年 晉定七年齊景公十四年衛靈公十四年鄭獻公十五年 晉靖公六年陳懷公元年紀伯公過元年宋景公十二年秦哀三十二年 楚昭十一年吳闔閭十一年

春王三月辛亥朔日有食之

夏歸粟于蔡 書歸粟特文○歸粟可謂善矣然與書宋災故畧同歸蔡粟皆明舍其大而小是謀也

於越入吳 吳在楚而越人之也向曰越人今日於越何也他氏稱之也考之經文而入吳及敗吳皆越人來告也故皆書於越諸侯同越人伐吳及吳伐越則諸侯及吳來告也故書越人者越餘見哀

十三年

六月丙申季孫意如卒 悼子之子平子也子斯嗣是爲桓子也慶父則又出奔矣仲遂書卒以事之變卒之也意如追述其

君近于弑逆而書卒者非怨之也討秋君者去其卒以明絕也討逐君者存其卒以示貶也存卒何以示貶蓋之秋隱本于桓

受國于季氏初非與季氏同惡也苟定公有叔孫昭子不賞私勞之義而任賢明政政將意如以明君臣之義則三糾正矣而不謂苛利黨惡力荷之以爲重也故意如存其卒正此公之不討賊而用之也而意如逐君之罪自不能掩矣

春秋 定公

卷十一

五

秋七月壬子叔孫不敗卒 昭子之子成子也子

冬晉士鞅帥師圍鮮虞 許氏曰晉殺兵橫加鮮虞而不能服

丁敬王十六年 晉定八年齊景公十四年衛靈公十四年鄭獻公十六年 晉靖公七年陳懷公二年紀伯公過二年宋景公十三年秦哀三十三

春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸 游速太叔子也鄭

鄭何以滅許也許與鄭四遷以傾楚至是因楚敗而遂滅之也然則哀四年許又復見何也鄭滅之楚又存之也許爲亡虞國不足道而鄭

二月公侵鄭公至自侵鄭 鄭滅許而奉晉命以討之也李氏曰

者八十年至是一侵鄭再侵齊一戰成許書公則三桓既微之

夏季孫斯仲孫何忌如晉

秋晉人執宋行人樂祁犁

又公使而私飲酒不敬

公城之禍格矣其後三家分晉而靖

冬城中城見成

季孫斯仲孫忌帥師圍郕

不應進用師也明年因夏伐西歸

戊戌七年十一書靖三陳懷三

春秋定公

春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹

氏曰此齊景公復國之始而鄭

安而盟黃會李會鄭皆足也與

齊人執衛行人北宮結以侵衛

左氏曰齊公作沙澤左氏曰衛

結而善而私于齊侯曰結以侵

結而善而私于齊侯曰結以侵

大雩

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩

通指一詩可知也則論春秋而謂有書時之

冬十月

已教王十八年

三十五楚昭王

春王正月公侵齊公至自侵齊

二月公侵齊三月公至自侵齊

曹伯露卒

夏齊國夏帥師伐我西鄙

公會晉師于瓦公至自瓦

春秋大雩師于瓦公至自瓦

春秋定公

秋七月戊辰陳侯柳卒

晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

反實國義二十三年齊始叛晉

齊曹靖公

九月葬陳懷公

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

冬衛侯鄭伯盟于曲濮

從祀先公

人焉山謂從祀附也先公謂昭公也

以時歸葬既葬又絕其北城在墓道之南其後孔子為司祭然

書二卿師師則強亦可知矣天子失道征伐自諸侯出而後大夫強諸侯失道征伐自大夫出而後家臣強其通其命失道遠故諸侯出十世希不失大夫出五世希不失卿其命三世希不失矣故聖人制法也起所惡于上不以使下所惡于下不以事上三家專魯已久知卿公室以自強而不以知家謀之疑其後也凡此類皆據事直書深切著明矣

宋樂大心出奔曹 尸大心辭以疾而祁之子諸其為亂公乃逐也

宋公子地出奔陳 義見下公

冬齊侯衛侯鄭遊速會于安甫 安甫齊地李氏曰是會以衛有晉難也

叔孫州仇如齊 高氏曰齊人歸我師諸侯陰用侯犯以叔孫州仇如齊人又殺祁故叔孫如齊謝也

宋公之弟辰暨仲佗石彌出奔陳 齊何以驟奔也按得地有白馬四公以與桓地怒扶陳奔之陳將走于公地泣之陳曰是日子為君若出出境必止于地出奔陳公弗止辰請弗聽辰曰是

春秋 定公 卷十一 十

吾近君兄也吾以國人出君難與處故書宋公之弟辰者罪公以變難故而拂親親之惡書仲佗石彌出奔陳者責辰以愛兄故而違尊君之義然暨者不得已之詞又以見辰率于地不得已扶佗石彌以去國而非發于其心之不然也聖人之嚴而恕

王敬王二十有一年 晉定十三齊景四十九衛靈三十六蔡昭二

秦惠二楚昭十 十鄭聲二曹陽三陳閔三杞僖七宋景十八

七吳閔十六 七吳閔十六

春宋公之弟辰及仲佗石彌公子地自陳入于蕭以叛 義見下

夏四月

秋宋樂大心自曹入于蕭 公弟辰等出奔稱登入叛則稱及及非

殺而不可使亂今不得已而與宋去國猶可也非不得已而與

宋叛君可乎故特稱及以罪之也諸人入蕭以叛而大心往從

之其叛不言可知清自陳

自曹陳與曹之罪亦著矣

冬及鄭平叔還如鄭泣盟 鄭晉叔諸會孫。其平何杜謂平六叛晉何也夫六年受歸者晉命之也信公以來世盟晉今至晉伯衰而諸侯亦各解散矣故說者謂諸侯平以志諸侯之舍人反其正將以志諸侯之散也自宋世越于變將并失其伯自盟所得而與焉者哉先儒以為此聖人性命之書也其義微以至矣

癸卯二十有一年 晉定十四齊景五十九衛靈三十七蔡昭二十

秦惠二楚昭十 八吳閔十六

春薛伯定卒 義公卒

夏葬薛襄公 子比立

叔孫州仇帥師圍郕 郕魯邑也義

衛公孟彊帥師伐曹 孟彊孟孫子。家氏曰此及十三年所書衛伐曹者著中國之無盟主也高氏曰衛

春秋 定公 卷十一 十

比伐曹曹不叛晉故也

季孫斯仲孫何忌帥師圍費 費郕邑也按左氏仲由為季

季氏將費費公山不狃叔孫輿之費人蒙公與三子入季氏

之宮費人攻公仲尼命申句須樂頤伐之二子奔齊遂毀費也

禮曰制國不過千乘都城不過百雉家富不過百乘而費及成

者三家之部也政在大夫三家越禮以固其城公室有不能制

者三家既微諸侯命遷城數叛三家亦不能制矣季氏問于

仲尼仲尼以是語季孫孫以告子定公遂陷三郕而叔季二家

以次墮費是謂以弱為國可以行焉之非也推而行之諸侯大

夫各讎于上下交相順而王政行矣奈孟氏未即從而孔子

亦未幾去魯也惜哉故曰苟有用我者期月而已可也三年有成

秋大雩

冬十月癸亥公會齊侯盟于黃 黃齊地。左氏曰結叛晉也汪氏

十有一月丙寅朔日有食之

公至自黃

十有二月公圍成公至自圍成

成孟氏邑一公行不越境不至

左氏公將成公敗處父謂孟孟曰成敗之也其危之何也

成孟氏之無成無成是無孟氏也子為政者不知我將不意故公圍

成而書至危之也孔子為政者三都而不可不勝成何也按家

語定公十年孔子由邑宰為司空而不可不勝成何也按家

田賦是德成于外也十一年由司空而為司寇七日而誅亂政

大夫少正卯與國政三月而商賈信于市男女別于途是化

行于下也一家之中孟氏視取季猶有君而其門多有賢

導其于禮制當有不得兵革而自協于一者矣定公急圖未就

成于是乎不得而時孔子亦以齊聞不久于魯矣其明年

築濶園苑比諸遊心滋城

而魯卒以不可為也惜哉

春秋定公十有一年十二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

春秋定公

卷十一

主

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

十有二月齊侯五十一衛侯三十八蔡昭二

秋晉趙鞅入于晉陽以叛

家吾舍諸晉陽午許諸歸告其父兄皆不可駭怒殺午午之從

者以邯鄲反鞅聞邯鄲而午中行寅之期范吉射之期也范中

行其伐趙氏故鞅入晉陽以叛也夫鞅之入邯鄲中行也而正

書叛者人臣專主與君為重車即篡逆之辭非無以有己之義後

世大臣有知于嫌毀遠延於外據兵不釋卒陷于

罪者亦昧于經書入叛之旨而失人臣之大義與

冬晉荀寅士吉射入于朝歌以叛

版也按左氏知文子韓簡子魏襄子與中行寅范吉射相惡言

于晉侯曰君命大臣始禍者死載書在河今三臣始禍而禍逐

叛刑不均矣諸晉逐之遂奉公以伐二子二子遂入朝歌以

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

平正而齊魯各背盟而晉侯逐之遂奉公以伐二子二子遂入朝歌以

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

叛也晉主夏盟威服天下及大夫專政斷昭公行內外離析會

春秋定公

卷十一

主

晉趙鞅歸于晉

之晉侯許之故易也夫三叛之罪一也鞅以有反而得復寅吉

射以無助而終叛則鞅者鞅歸寅與之乎叛逆人臣之大惡始

禍晉國之報其既不能奉行天討又徇韓魏而縱之無政利矣

先儒或謂晉歸鞅以地正國取晉陽之甲以逐君側之惡人

也然如其說是人主可脅而以兵誅者其愛君也使彼世賊臣

稱兵向闕以誅君側為名而實欲脅君取國者則此說敗之也

大失春秋之意矣

薛弒其君比

比見弒于惠公夷立夷又召寅。事未詳然弒君

亦可

乙敬王二十有四年

十有四年

衛公孟彊帥師伐曹

也孟公不知以禮為國故如此

大蒐于比蒲

見

二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸牂音
頓何以滅也欲事晉而背楚絕陳故滅也頓本楚之與國嘗與
夏盟召陵之會頓子在焉蠻荆伐我陳猶助而滅之罪亦不待
貶矣

五月於越敗吳于檣李吳子光卒敗十六條止檣音辭檣李今吳郡嘉興縣南有檣李城闕
歷辛子大差止。其卒非卒也傷而卒也按左氏吳師傷目則伐
禦之患其整也使罪人三行賜劍于頸也
之闕蓋萬于大而卒是也書敗者貶其詐也定公五年越入吳
今越又敗吳會而地之歲越又入吳悉承告以書而哀之元年

齒

吳敗越，越句踐于會稽，宜獨不告而史冊不書蓋經削之也。吳子光卒，夫差使人立于庭，荀出入必謂曰而忘越王之殺而父乎。則對曰唯不敢忘三年乃報越則夫椒之戰復父讐也。非徒報怨者也。春秋無義戰，凡書戰者皆貶貶雖有重輕而貶則一此不書者以爲理宜復而無貶也。其旨微矣。

公會齊侯衛侯于韋韋有城。左氏曰晉圍范中行于韋城。公至自會韋城。朝敬公會齊衛謀救之也陳氏曰范中行得罪于君而齊挾以叛齊君若臣之道安在張氏曰齊景欲爲政諫晉叛以正其國可也而會齊衛以助不夷何耶

齊侯宋公會于挑挑齊地。家氏曰齊景國伯宋至是始從齊也而傳謂率挑二會皆救范中行氏若爾是
 四國相率而預于亂也春秋初年諸侯連兵宗亂及齊桓始明
 分義以示天下今齊景欲復祖業而相率助叛世道至是一變
 春秋乃降
 爲戰國矣

天王使石尚來歸脤書歸脤特文脤市軫反石氏尚名天子之土也。歸脤何以書譏也周禮大行人職

云歸服以交諸侯之福慶賀以賀諸侯之喜是歸服王以親乎
侯也大宗伯職云以脤膋之禮親兄弟之國以慶賀之禮親異
姓之國是歸服又王以親其親也則其禮何也公在位凡十五
年未一朝聘于王而王歸以脤是失命計之義也且公朝晉而
不見禮于晉王來歸服而不待貶而義自見也
室直不如大國此凡此皆不待貶而義自見也

衛世子蒯聵出奔宋世子出奔特文。衛世子蒯聵何以奔也其母無行蒯聵愛之而靈公惑溺于內不能保其子蒯聵情數于嬖孽不能安其身是皆忘其宗廟社稷而正國本爲子者經特其世子才與蒯聵也明爲父者當齊家以正國本爲子者當源親以盡天倫而乃骨肉相殘毀滅天理此聖人深悲世變之極而爲之

衛公孟彊出奔鄭孟公治制之黨而奔也

宋公之弟辰自蕭來奔。辰奔而入叛叛而復奔其行悖矣然原其情則以宋公不能養一弟致之高氏

毒

夫竟于比蒯邾子來會公齊來會特文。自舍中墾公不與重
會公則公之蒞事可知矣然而雖不書公以蒐比蒯而邾子來
于三家也。孫氏曰春秋田狩之屬公行必書公公觀魚于棠
公狩于郎公及齊狩于禚其時政猶自公出也自竟
于紅以後雖公自行而不書公見公之不得為政也

年關書冬

城菖父及霄菖父霄二邑名。杜氏曰。公助范氏故懼而城二邑也。

十有五年晉定十七齊景五十三衛靈四十蔡昭二十四鄭釐六曹陽七陳閔七杞僖十一宋景二

十一 吳子夫差元年

至正月邾子來朝制朝止此。汪氏曰邾子以去年來會爲未成禮而復朝也。未幾又來奔喪其卑伯亦甚。

矣。懸按是時于貢勸祿官以相子執玉高其容仰公執玉躬其容俯卜二公之有咎矣。雖夫子以不幸言而中者惜之。然卽此

而屢信定命之符。聖人動容周旋中禮之極。固可見也。

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

胡子又曰存亡有命事楚何爲也爲是楚滅之也夫楚滅頓又滅胡不待貶而見矣胡爲小國而乃乘楚之弱肆其倖掠所謂國必自滅而後人滅之也況又貪生忍辱不死亂覆豈爲知命

夏五月辛亥郊不言卜郊何也徐彥疏云正月改卜牛在滌三月當以四月郊今蓋卜以四月郊不從而又卜五月

也。至于卜筮不從則書之以過。書卜若
卜而從則但書郊之過時以虞之耳。

壬申公薨于高寢定公薨于哀公將立高寢宮名猶小寢也

鄭卒達帥師伐宋傳曰卒達敗宋師于老丘也杜氏曰老丘宋地宋公子地奔鄭欲取以居之也王氏曰納

叛已可罪又伐其國以居叛不待貶而惡見李氏曰自後哀十
年宋皇瑗伐鄭九年皇瑗取鄭師于雍丘其年宋公又伐鄭十

春秋

卷十一

式

年宋又伐鄭十二年宋向巢又伐鄭至十三年春秋將終而鄭
軍達乃取宋師于宅二國講怨如此正與春秋初公于馮之事
也

齊侯衛侯次于渠邱渠邱宋地。傳曰渠邱宋也杜預曰不重
拔不戒于救也王氏曰齊衛五氏垂葭之

次皆伐不成伐此華蔭之次救不成
救三次皆敗此平則而義見矣

邾子來奔喪來奔喪特文。禮諸侯不
出奔喪亦不待訖而見也

秋七月壬申嬖氏卒。定公妾哀公母也。嬖氏曰自成風之後妾母皆僭用夫人禮。壽夫人出葬。今哀公母定

嫺卒乃不葬夫人以氏薨何也時袁公
方在喪不歸年未成君故未稱夫人也

八月庚辰朔日有食之

九月。滕子來會葬。來會葬四條止此。國若親來會葬二條止此。

丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下坎乃克葬

氏曰經兩書而不克葬宣十九年葬敬康言日中而克葬此言日下辰乃克葬日中猶裕于日辰矣君子之子孫也不忍一日離也故葬日虞所以寧親也日下辰

辛巳葬定人葬其法宜娶

小君以父在縉不及命其母故不稱夫人薨亦不稱非小君也

應援定姑今其陳氏之說最合嗟此亦如之故且乃謂姬曰不稱夫人小君爲正名孟子不稱夫人爲隱惡夫苟以此條爲正

名則前此數篇定彼何以皆稱夫人小君子又引公羊有千則廟廟則書葬及曾子問篇並有喪則葬先輕後重者以申之其

君與祖爲體以妾母謂之並有喪而並齊葬是以妾母

匹婦匹夫而匹匹先君以及列祖也會經義而如是乎

吳齊相約問罪利

未得而害隨之矣

春秋卷之十二

胡傳原本姜兆錫義

哀公名蒧定公之子母定姒定公

丁卯王二十二年齊景公十四年衛靈公十四年宋昭公二十五年

春秋七卷昭二十

春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡定六年鄭滅許矣其再見何楚封之

或不書而自復文各不同襄王嘗書出其復正不書則異于敬

王書入許嘗書滅其復正不書則異于陳蔡書歸故其復正皆

第四事以書之也其書圍蔡何也報柏舉也按傳蔡人男女以

辨使疆于江汝之閒男女以辨是降也疆于江汝之閒則遷也

而止書圍蔡何也蔡書以吳師入郢而奔楚王室楚宮城楚廟

徒楚器楚器蔡矣至是楚連師圍蔡降蔡遷國而春秋書之豈

者見蔡宜得報而楚子之復讎可恕也若謂及宗廟父姓而包

羞忍恥不能一酒則不可以有立而天理滅矣故止書圍蔡而

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取邾東田及沂

西田癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句瀾句瀾句瀾

若盟為成書一卿或書三卿或書二卿也哀公之時公室不

張伐國取地以盟其君三家並出行之而公一不與焉蓋強家

之勢積而過越之厚兆矣定公魯子來奔齊蔡已甚矣而不

免見伐于諸卿不知以禮為國也邾在邦域之中耳諸卿縱伐

取其田而強與之盟不知以義睦鄰也三家莫強于季氏而始

則不伐終又不盟何也盟者各盟其所得也季氏四分公室有

其二昭公伐意如叔孫救之而昭公孫陽虎回桓子孟孫救之

而陽虎奔今伐取邾田蓋季氏以歸二家而已未得與其私亦

掩矣

夏四月丙子衛侯元卒靈公卒世子蒯

滕子來朝滕朝五

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚戚衛邑○北內者內弗受也

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

春秋哀公卷十二

十有一月蔡遷于州來蔡殺其大夫公子驪州來吳所滅也蔡
又何以稱國也按傳元年楚降蔡使驪于江汝之國蔡既命
矣既而自楚請遷于吳既而又悔之于是吳人如蔡納驪師
入蔡乃與其大夫發驪以說于吳吳而遷蔡也夫遷國大事也
難決灼知利害聚諸魯魯不遷有并至反復播告而後定也今
蔡介于吳楚二大國若楚雖吳及事急而又委于統政誰之咎
耶故吳與楚蔡經以自遷為文而發公子驪則又不善人而
國明若與用事大臣擅之也
書法如此亦謂遷吳之失計也
已發元年二十齊景五十六衛出公柳元年蔡昭二十
百十八年三年七鄭祭九曹陽十陳閔十杞僖十四宋景二十五
卷九卷楚昭二

春國夏衛石曼姑師圍戚受命焉。前在戚而奔衛以
衛也按左氏要公遷于郊公子驪公曰余無子特立汝
曰驪不足以及此就僕君其收國公卒夫人曰命驪為太子
也也驪對曰君沒于吾手若有罪必聞且亡人之子驪在夫人
春秋卷十二
三

乃立桓以拒顯也夫顯前攝世子者所以深秉繩之拒父
也至兵者衛也序齊為首其黨逆也衛公孫文仲主伐顯而
序宋為首衛石曼姑至顯戚而序齊為首皆謂天下後世討亂
賊之黨也古者孫從祖氏王父之字顯制顯常為顯廢常為廢
而不相亂禮也即如二傳以王父辭父命矣而顯由嫡孫得立
初非有顯公之命安得云受之王父命辭父命哉故冉有問子
貢曰夫子為衛君乎子貢入問于夫子曰伯夷叔齊何人也曰
古之賢人也求仁而得仁子貢出曰夫子不為也伯夷以父命
為尊而讓其弟叔齊以天倫為重而讓其兄此仲尼以為求仁
得仁而與衛相繼也然則顯當奈何若顯廢為有罪將從
王父之命則有社稷之鎮公子在執焉得為若無罪則天下
豈有無父之國哉而進乃攜其位也故顯辭其位以避父命
顯昭以與顯可也輒利其位以拒父而曼姑以剛感不可
也烏有父不慈子不孝乎利其國滅天理而可為者乎
夏四月甲午地震地止
五月辛卯桓宮僖宮災桓僖親盡矣其宮何以存也季氏出于
謂桓有功德所以勸也曰孝子慈孫事其祖考仁也或七
廟或五廟自是而後也必苦論其功德則桓祔君魯國亦非

子孫所得而私事之矣凡子在陳聞
魯廟災曰其桓僖也蓋見及此矣
季孫斯叔孫州仇帥師城啟陽陽城。杜氏曰魯僖范氏故懼
晉而比年
四城也
宋樂毅帥師伐曹曹不量力而好大國不修德而圖大功此年
樂毅伐六年而曹亡七年國
六年入而曹亡七年國
秋七月丙子季孫斯卒子肥嗣是為康子也庶
蔡人放其大夫公孫獵于吳。驪與獵皆以遷吳為非者也殺驪
國亂無政矣
國亂無政矣

冬十月癸卯祭伯卒。惠公卒。子
叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾。季氏曰來會東朝來奔喪猶不
叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾。季氏曰來會東朝來奔喪猶不
免伐取邾田邾東田沂西田受
春秋卷十二
四

春王二月庚戌盜殺蔡侯申。昭公殺子成公朔立。蔡侯何以殺
又遷公孫顯而封之乃卒也然則不稱弑而稱盜殺何也蔡
侯顯與又委罪于執政信義俱亡禮文並棄無以守身而
固其夫人得而害之矣故變文書盜殺以深然有國之君也顯
非微者累其名氏而稱盜殺與諸晉顯棄不稱人而稱顯者
二公孫若魯國祇正其君而弗尼庸者也春秋
非寬諸臣之罪深著法先自上以抑探木之教也
蔡公孫辰出奔吳。辰亦顯也。與與宋君官者凡放與殺例書官出
奔例不
書官
葬蔡惠公

宋人執小邾子季氏曰宋代曹執邾之屬蓋齊景

賈蔡殺其大夫公孫姓公孫霍義見上登

晉人執戎蠻子赤歸于楚戎蠻子何以執也按魯楚固蠻氏赤

若得不廢則寡人之願也不特謂晉曰晉楚有盟好惡同之

城西郭備晉也餘見

六月辛丑社災社何也廢社也王侯立為廟之屏蔽因以

焉使不得上通于天故災也

秋八月甲寅滕子結卒項公卒子隱

冬十有二月葬蔡昭公蔡侯申以二月為孟所殺而今越十一月乃書葬慢也或謂孟殺非弑也而與弑異

春秋 哀公 卷十二 五

各同實亦不討賊不書葬之義也然討公孫霍亦越九月慢于何詞乎而所謂討賊乃葬之非通例亦明矣

葬滕頃公

辛丑王三年五年定二十二年齊景五十八卒衛出三葬成公河元

春城毗毗類夷反魯地

夏齊侯伐宋汪氏曰定十四年齊宋會于洮距此六年宋有費端

晉趙鞅帥師伐衛衛助范

秋九月癸酉齊侯杵臼卒景公卒子安

冬叔還如齊高氏曰使卿弔

且往會葬也

閏月葬齊景公閏月謂其冬十月之朔月也自九月至此連閏

而葬之禮

王敬王三年六年定二十三年齊安孺子茶元年弑衛出四蔡成二

十八年齊悼三年昭二

齊城郭書城止此昭郭

晉趙鞅帥師伐鮮虞傳曰討范

吳伐陳傳曰修舊怨也高氏曰

夏齊國夏及高張來奔陳乞弑其大夫高厚齊推行弑其君

光齊國夏及高張來奔陳乞弑其大夫高厚齊推行弑其君

書之亦罪其不忠也愚

按二說不同但須始備

叔還會吳于相諸氏曰吳在相往會以結吳好也或之不修

有吳

秋七月庚寅楚子軫卒昭王軫子

齊陽生入于齊齊陳乞弑其君荼陽生不稱公子而稱之齊

入于夷儀齊齊陳乞弑其君荼則其君則齊陽生不稱公子而稱之齊

齊陳乞弑其君荼則其君則齊陽生不稱公子而稱之齊

齊陳乞弑其君荼則其君則齊陽生不稱公子而稱之齊

齊陳乞弑其君荼則其君則齊陽生不稱公子而稱之齊

齊陳乞弑其君荼則其君則齊陽生不稱公子而稱之齊

齊陳乞弑其君荼則其君則齊陽生不稱公子而稱之齊

立不免殺身之刑陳乞獻說解被弑君之罪
是皆不明春秋之義而不知者也

冬仲孫何忌帥師伐邾義見三

宋向巢帥師伐曹義見三

癸卯王三晉定二十四齊悼公陽生元年衛出五葵成三
丑十二年齊悼公陽生元年衛出五葵成三

九秦悼四楚惠王

春宋皇瑗帥師侵鄭注氏曰定十五年鄭卒達敗宋師于老丘而

取鄭師于蕩丘而十三

晉魏曼多帥師侵衛杜氏曰五年晉伐衛

夏公會吳于郢鄭國四年魯取爲邑○高氏

秋公伐邾八月已酉入邾以邾子益來內書以邾歸以歸也無故

春秋 哀公 卷十二 七

夜操以其君來獻于毫社因于負瑕此天下之惡也吳爲是伐
我齊爲是取我邾及闕陽國亦正矣何以備書而不諱乎聖人
道遠德大人有惡務去而不積也則不念其惡而進之矣以邾
子益來惡也歸益于邾是知其爲惡去而不積也故書伐書入
書以來而一不諱者欲見其能去惡也明此然後能好惡而無
毀譽有以盡與人爲善之道不明乎此而以毀譽亂好惡其能
成人之善者鮮矣

宋人圍曹義見三

冬鄭駟弘帥師救曹于是中國無伯而諸侯自相殺矣輕重情其

皆蠻方而諸

明王三晉定二十五齊悼公陽生元年衛出六葵成四葵成十四
寅十三年陽十五閏六月陳閏十五杞僖十九辛未宋景三十三

吳夫差九

春王正月宋公入曹以曹伯陽驪輸亡東周之始曹亡春秋之終

下之無王也曹之卒爲曰傷天下之無伯也此也然則此滅曹
而不言滅何也滅者亡國之善詞上下之同力也曹伯陽驪好田
弋鄙人公孫遷獲白旆之且言曰弋之旆大說之弋言弋于
曹伯陽驪而好宋宋伐之書宋公入曹以曹伯陽驪而不官
國者美其辭言以亂政自取滅亡之禍可以鑒矣

吳伐我伐我皆言四鄰此不書曰鄭何也吳爲鄭故與師來伐
于郕而曹不諱盟吳于郕下何諱之深也楚人圍宋易子而食
析骸而食亦云急矣欲盟城下則曰有以國幣不能從也晉師
從齊齊侯致賂晉人不可國佐對曰子若不許請合餘燭背城
借一敝邑之幸亦云從也乃退師而盟于襄婁今魯未及虧而
遽有城下之盟是棄國也便有華元國佐亦不至此矣故春秋
深諱是盟以爲後世謀國之臣不能以威義自強偷生惜死至
于使削而不知恥者之戒也

夏齊人取讎及闕歸邾子益于邾關尺書反魯地在東平剛縣北

春秋 哀公 卷十二 八

秋七月

冬十有二月癸亥杞伯過卒過音戈僖公卒

齊人歸讎及闕齊何以取讎闕而美歸也按左氏歸于從齊出

怒猶未忘也以此見若遠惡而不使則四鄰交侵其國土而不
保矣歸知子益于邾則齊人歸讎及闕又歸師于吳而德猶未
泯也以此見國君去惡而不積則四鄰不侵其封境而自安矣

日以此取者逆詞也曰歸者順詞也去逆效順齊無取地之要
魯無失地之原此遷善改過之大義齊秋不諱入邾以邾子益
來者正以公之能去其前愆而美之也聖人之樂與人爲善類
此如

乙卯王三晉定二十六齊悼公陽生元年衛出七葵成五葵成十五
卯十四年閏十六杞閏公維元年宋景三十一秦悼六楚惠

三吳夫

春王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘雍丘屬陳留郡見七年宋侵陳

夏楚人伐陳陳即吳

秋宋公伐鄭義見定十五年鄭伐宋

冬十月

丙敬王三十年曾定二十七齊悼四年衛出八蔡成六鄭聲千六辰十五年陳閔十七杞閔二宋景三十三秦悼七楚惠四吳夫差

春王二月邾子益來奔按傳邾子無道吳使諸大夫奉太子華以子為政而乃出奔且身為魯俘而

公會吳伐齊三月戊戌齊侯陽生卒悼公卒子簡公壬立○左

春秋

卷十二

九

歸益于都是知其罪而能改也齊為是歸及聞且歸師于吳又變之正也吳人怒齊之辭也而反兵討邾且魯伐齊乃吳以狄道自處非齊侯之過也即吳伐之齊人初非有外君者勢亦未至我我邦家也而何遂就君以就于吳乎况吳徐承將軍舟師自海入齊而齊人又敗之則其初不相說而齊大夫之非以君說吳亦明矣左氏徒因齊君暴卒以附之而不審其害經也故愚謹申臨川吳且之論而歷辯之如此

夏宋人伐鄭義見定十五年鄭伐宋

晉趙鞅帥師侵齊高氏曰此蓋以齊率諸侯而討之也然趙鞅加兵于有喪之國異于士有矢聖人勿

五月公至自伐齊

葬齊悼公

衛公孟彊自齊歸于衛李氏曰弭刑之黨也今歸衛從

薛伯夷卒惠公卒繼立未詳

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳春秋隱首亂薛解紛凡書救皆善救衛是也救在遠服則罪四結管陽處父救江是也救在小國則罪大邦師驅弘救曹是也救在外藩則罪中夏楚公子貞救鄭秋救齊吳救陳是也然則救多書若卿否則書師書人吳雖服亦楚匹也乃止如秋救吳之舉號而不得如楚救鄭之書卿與救衛之書人何也楚有令辟而莊王又以賢伯故經于楚多違詞吳為強宗而夫差惟以力爭雄故經于吳從降則考是役救陳者固季子也其謂子期曰二君不務德而力爭諸侯民何罪我請退以為子名可謂賢于一人一等矣自非二國之治有得失何書公子貞救鄭

丁敬王十有一年曾定二十八齊簡公壬元年衛出九蔡成七已十六年十有一年鄭聲十七陳閔十八杞閔三宋景三十三秦悼八楚惠五吳夫差十二

春秋

卷十二

十

齊國書帥師伐我八年吳伐我不書四師者吳師及城而盟于城下也今齊師及清涉泗非有城下之盟亦書伐我何也說今日惟于戈省厥躬言奮自反其繻不繻而不繫手人也邾子齊之甥魯人邾以邾子益來齊人為是取繻及聞諸師于吳而在我也及歸邾益而齊人歸繻及聞又辭吳師宜在齊矣齊人何名會吳伐之也故春秋之記斯師雖尚未臨城下而不書四面受敵于齊矣其

夏陳轅頤出奔鄭傳謂轅頤為司徒賦封田以嫁公文有餘以爲附以上刻下托公已大畏國人逐之而奔也許氏曰書此為人臣以營私者之戒

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績

獲齊國書艾陵齊地齊魯交兵止○戰不言伐此言伐何也齊師而會戰見矣會伐齊而戰以齊國書至之何也李氏曰吳之來伐宋昔知其不可禦矣不保民嚴守以義却之乃以伐魯方歸之罷兵而求快于一朝之忿師敗身獲為國大殃故主以書而責之也○家氏曰兩年之間書公會吳伐齊者二責魯深矣

秋七月辛酉滕子虞母卒

立未詳

冬十有一月葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋

世叔齊即太叔疾也

侯發其前妻之妹文子孫其妻疾又淫于外

州外州人齊其斬而辱之

公疾也

是二者而奔也

戊戌王三十二年

晉定二十九年齊簡二衛出十蔡成人鄭登十

春用田賦

何言乎用田賦也誠重斂之益其也

二猶不足如之何其斂者是益斂則民以奉之而乃謂

之義昏如矣古者公田什一助而不稅其什一而于田

禮八貢九賦之制總于家宰而散見于閭師及凡一切掌

出用之官故國語曰先王制土籍田以力而後其遠通賦里以

入而量其有無王力以大而謂其老幼明田以外自賈賦里以

力之財用不可更下田中焉之也今自官公說故之役民已用

春秋

卷十二

七

千什二矣猶不足而以田以外之賦用之乎田是重國費民而

制其本也春秋善曰用田賦其重斂也民之害而示人君以

愛民裕國之道者深矣。注氏曰用田賦蓋計田斂取民財以

充軍賦之用而其數之多寡則不可考孔子語冉有曰君子之

行也度于禮施取其厚事舉其中斂從其薄如是則足以君子之

矣蓋以計正而出兵車乃賦之常法安可計田而又賦其財哉

爲斂財以足用而非加錫以足兵可知矣

夏五月甲辰孟子卒

孟子卒公之夫人則齊夫人也

也也夫人以昭公何也孟子本吳女嫁齊昭公諱取同姓不

孟孫而昭公使若宋女者然爲是昭公諱取同姓不

夫人而昭公在其中矣昭公取妻不取同姓也昭公不知其外則

之故四世而昭公之孫也昭公然以昭公諱取同姓不

于昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

弗殊昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公昭公

之文微而顯婉而成章

非聖人其孰能修之

公會吳于橐皋

橐皋吳地淮南道壽縣東南

公會吳于橐皋

吳侯季子公使子貢辭乃不盟

國因爲盟也其不善盟何也按左氏初衛侯吳人且姚至是

國命而懼謀于行人子羽子羽曰不如止也子木曰往也于是

衛侯會吳于橐皋及衛侯宋皇瑗盟而卒辭吳盟也其不

書公會二國盟于橐皋杜氏謂吳與而衛侯故不書也

宋向巢帥師伐鄭

鄭之澤地宋元公之族自鄭奔鄭取宋鄭

冬十有二月

前此齊魯多矣自十月朔八月自冬朔秋其于夏

有年之嘉禾已收而秋時也若十月朔八月自冬朔秋其于夏

而猶有嘉禾則其災又豈但及于禾而已哉

已後王三

十有三年

晉定三十齊簡三衛出十一蔡成九鄭登十

宋十八年

九陳閔二十杞閔五宋景三十五秦悼十楚

惠七年

春秋

卷十二

七

春鄭平達帥師取朱師于岳

岳音顯。義見定十五年

夏許男成卒

元公卒

公會晉侯及吳子于黃池

黃池衛地。齊會晉侯及吳子者會

亭者春秋內中國而外諸蠻夷吳侯與吳子則稱侯而失序先晉後

吳又失實而傳特書晉侯及吳子則稱侯而失序先晉後

盟會主客之實也蓋晉侯與吳子則稱侯而失序先晉後

公以來晉失實而傳特書晉侯與吳子則稱侯而失序先晉後

之後周室爲長而聖人書法知此者蓋謂後世治中國而四鄰

之道也自漢置用蕭何之議置軍于在諸侯王之上則至唐則

卿臣矣厥石晉受其禍矣其禍之甚矣深究而不可忽也

能一而居乎故春秋特書吳侯與吳子則稱侯而失序先晉後

楚公子申帥師伐陳

乘吳出會而伐陳也

於越入吳

吳自相率以來稱雄中國黃池之會爭至夏盟可謂

而心服也人亦以力勝之矣曾子曰戒之戒之出乎爾者反

乎爾者也吳嘗破越遂有輕楚之心及其破楚又有驕齊之志
既而楚復與晉爭長自謂莫敵也而越已入其圖則楚不
幸文緩之以德而天下乃定也然則有國家者苟合德教而
威力其能免于曾于致戒之義乎春秋先書於越入吳敗吳在
柏舉之後再書於越入吳在黃池之後皆因事垂戒不待肥絕
而見也

秋公至自會

晉魏曼多帥師侵衛晉伯伐止此○高氏曰嗣職在晉十二
師何耶李氏曰讀隱桓之春秋而知王澤
之竭頃昭定哀之春秋而知伯烈之衰

葬許元公

九月孟

冬十有一月有星孛于東方也舊稱吳越之應非義見文十四年

春秋

卷十二

三

盜殺陳夏區夫夏上聲區音區○此微舒之子孫猶執國政而
而魯于時亦盜竊國柄雖廟器如寶玉大弓不能守也蓋世變
于是極而所謂十世五世以至三世之理亦窮而當知所反矣

十有二月孟

見上

庚戌王三十四年晉定三十一齊簡四衛出十二恭成十鄭
十九年十二陳閔二十一杞閔六宋景三十六秦悼

吳去楚十五

春西狩獲麟

麟何以獲也虞樂作而鳳儀聖經成而麟至事應雖
時馬出河而圖書獨出洛而鳴者役天而奉天時氣登之
動志也舜作樂而鳳儀孔成經而麟至者役天而奉天時氣登之
此者則曰聖而聖易地皆然有見乎此者則曰成而畢應無見乎
之應也召南鵲巢之德先公之教而物類興巢之應也世衰道
微暴行交作臣弑其君者有之子弑其父者有之夫子為是作
春秋明王道正人倫氣志天人交相感應制作文成而麟見宜
矣商王恭然思道而帝養良爾周公植璧秉珪而武王疾愈

一君釋祝史之誅鬼神符信宋公出罪已之言災或退舍至于勇
夫志士情誠所發致日星之應召物產之祥蓋有之矣况聖人
之心感物而動見于行事者哉何以因魯史作春秋詩以正情
書以制事禮以成行樂以養和易以明變番教亦備矣而孔子
作春秋則曰我欲載之空言不如見之行事之深切著明也知
我者其惟春秋乎是以作春秋也子欲觀夏道是故之杞而
足欲觀魯道是故之宋而不足徵也觀乎周道則幽厲之舍
何適矣是以約乎魯史而不足徵也觀乎周道則幽厲之舍
天下無復有王是以約乎魯史而不足徵也觀乎周道則幽厲之舍
命也是以絕筆于獲麟也故春秋天子之事撥亂反正之書考
諸三王而不惑建諸天地而不悖贊諸鬼神而無疑百世以俟
聖人而不惑其于修齊治平無所求而不得亦無所處而不當
君子誠有樂乎此也由孔子至于孟子百有餘歲自是以來千
百有年其書未亡其出于人心者猶在考探遺
此而傳也今按杜注感麟而作春秋
則文止于所起也其說近理當采

春秋叅義十二卷

浙江巡撫
採進本

國朝姜兆錫撰兆錫有周易本義述蘊已著錄是書

仍以胡安國傳爲宗其所必不安者亦間有附論

一二然必援朱子蓋恐人議其異於胡氏故稱朱

子以證之猶之書經叅義恐人議其異於蔡氏亦

必稱朱子以正之也故卷首有綱領三十三條於

孔孟之說題曰特標於諸儒題曰彙集彙錄惟於

朱子語錄六則題曰遵錄其宗旨可以概見云

春秋事義慎考十四卷

〔清〕姜兆錫撰

南京圖書館藏清乾隆刻本

附《四庫全書總目·春秋事義

慎考十四卷》提要

春秋事義慎考目錄序

右事義慎考計上中下三考凡十二卷前考後各一卷

通十有四卷今已序次其目錄如右俾後考者其考其事與文而所

以考者考其義也不考則義隱考之不慎義似明猶隱考周衰迄

於秦漢以降傳紀滋繁漢藝文志載有左公穀鄭夾五家唐元宗

御製孝經序亦有魯史春秋學開五傳之文而今鄒夾雖亡三傳

具在其義之明與晦相雜也又考崑山徐氏經解於宋儒程傳胡

傳外自宋孫復沅元陳深得二十五家三十三種之書而漢董仲

舒唐陸贄宋劉綯之屬猶不與其數考其義皆互爲明晦今胡傳

特立於學官義明如日星而晦而不明者亦存焉茲復何以考之

事義慎考

卷一

一

將散考之一時一事則於義此矛彼盾觸角抵若絲而考之二
百四十二年之間即其事其文類聚羣分互相鈎考譬諸易象然
一實萬分萬一各正而義見其中矣然則考之豈有他哉夫孟子
所謂其事則桓文其文則史而孔子竊取其義者即經解所謂春
秋之教比事屬詞者也故考之不慎有三而慎爰有三今從已不
考傳從傳不考經與從經之一二條不考全經是三汰也以已考
傳以傳考經以經之一二條通考全經是三慎也春秋文成數萬
其指數千雖游夏莫贊一辭錫憲愚無似敢言經乎茲考之所爲
作者亦去汰以明慎焉而已故既定次目錄以據其考之之意而
并約列其凡例於左方云

春秋事義慎考總目

考前附

聖經本末考 一則

列傳本末考 二則

王侯邦國考 三則

王侯世系考 十六則

庶邦雜服考 一則

伯功本末考 五則

聖治本末考 一則

右七考二十九則非即聖經之事義也然而附于考前者孔子修春秋而史遂爲經于是史例見其偏而經義會共全矣

事義慎考 卷首 總目

二

諸傳推明聖經言人人殊亦皆義之所寄列國則有邦交之故累朝則有世繫之傳事有所起義即因之而聖經之義凡又皆引伯業以進于聖功者也故今皆附于考前而因以推其義焉

考上一

紀時考 七則

考上二

采名考 十五則

右二考二十二則列爲考上者聖經所書比事而屬詞事則事也詞則所謂文也凡將書事必先編年以紀之故列爲考上之一又必書各以系之故又列爲考上之二也書事無不書時而名則有書有不書事非出于人者無名可書而事出于人者名無不書故凡所書比事而屬詞者必首書其時與其名而後事與文可得而考也

考中一

正位考 四則

大婚考 十六則

考中二

喪紀考 十四則

祀典考 十五則

凡考上者全經之綱領而考中則分校其事文也右正位以下四考四十九則列于考中之一之二者春秋之維王述蓋不勝紀矣而男正位于外女正位于內喪以慎終祭以追遠人治莫大于是是盡天下之通禮也況主治化之王侯乎故首列之也

考中三

賦稅考 二則

事義慎考 卷首 總目

三

工役考 六則

軍旅考 四則

蒐狩考 二則

刑名考 一則

右五考十五則列于考中之三者凡賦役之本師用之重政刑之要皆爲國之經務也夫禮者治于未然而法者治于已然禮與法相輔本與末兼該而其于治也幾矣故正位大婚喪紀祀典之下次以此焉

考中四

朝聘之屬考 四則

會盟之屬考 十二則

考中五

侵伐之屬考 十二則

右朝聘以下三考二十八則列于考中之三之四者凡以上諸考國有是禮與法而謹以持之而已若朝聘會盟征伐皆邦交之政而孟子所謂其事則齊桓晉文者正此類也其會弔葬會城築亦邦交也已附次于喪紀工役二考故不具列云

考中六

歸遺之屬考 四則

徵求之屬考 一則

告假之屬考 一則

取籍之屬考 二則

考中七

考中八

考中九

至取田雖亦歸取之類然山川土田受之天子傳之先祖其去其來與國家廢興存亡相為終始非區區禮物往來比也故與滅國取邑之屬別見創亡考之文

考中七

遊觀之屬考 二則

奔執之屬考 十三則

歸入之屬考 十則

右三考二十五則列于考中之五者人君所以安國家保社稷惟是守吾禮法施之政治上下交泰而以敬勤者遷之而已舍此不務肆于滯縱以蕩其心則萬理廢而本已失矣是以君臣上下之間馴至于奔亡竄逐而弑殺之禍喪亡之患亦或相繼而起與淺深遲速理固可見君子所以慎其幾也

考中八

創亡之屬考 十則

弑殺之屬考 十則

右二考二十則列于考中之六說已見上按弑殺所謂身弑而創亡乃所謂國亡也孟子云甚則身弑國亡不其則身危國創國家之本在身故其義先身而後國又云此獲為重君為輕故茲義先國而後身文不一而義一也人君亦慎體之而已

考中九

災荒之屬考 七則

變異之屬考 十一則

考中九

考中十

考中十一

右二考八則列于考中之七者語夫人之大故凡失德之主必先有災荒變異之徵見于上而後有弑殺喪亡之禍見于下故二者見為咎徵然人者天主之天者亦人神之也家語殷大戊之時群桑穀生朝暴橫以為不祥太戊側身修德願有國家者知禍患之作天所以開聖賢之義則雖不以災異而災異可也

考中十一

事詞通義考

事同書異考

書同文異考 以上皆不分則

凡考中者皆分按其事文而考下又合究其事文也右三考列于考下之一者事詞通義考自春秋經正述而語不分內與外而統舉其同也事同書異及書同文異二考自春秋本魯史而言分內與外而特指其異也凡義寄于事與文者也而事文又寓于內若外者也分校考中之事文而更合究考下之事文所其同中之異即會其異中之同庶事文實得而

義無不得矣

考下二

釋文明義考 二則

隱文存義考 二則

省文約義考 二則

互文推義考 二則

單文錯義考 三則

考下三

闕文考 五則

衍文考 二則

誤文考 三則

右釋文明義以下五考十一則列于考下之二及闕文以下三

其分合推其得失以參之也觀釋文明義隱文存義二考明

文有微顯而義無微顯省文約義互文推義二考明文有

偏全而義無偏全此皆不得破其同而為異也觀單文錯義

考明文無彼此而義有彼此此不得率其分而為合也觀闕

文衍文誤文三考明文闕而義難贅文衍而義難贅文誤而

考後附

傳有經無考 十七則

右傳有經無考十七則附于考後者猶前列傳本末考附于

凡例

卷首 總目

六

卷首 凡例

卷首 凡例

七

一茲考有因舉說之合一而申其義者有因舉說之互異而決其義者有因凡說之共忽而發其義因歷說之積誤而正其義者若但申合一之義則考雖不作可耳而決互異之義與發其忽之義與正積誤之義事不啻重茲考所為不敢不慎也

一凡互異之義其忽之義積誤之義事文蓋不勝舉姑舉其大且重者如春王二字不得連二月三月而釋為三正互建之義凡書時與書月不得釋為不改時不改月之義凡書春夏秋冬凡字不得目為書時之例討賊書葬凡五條不得樂定為不討賊不書葬之例書至自其不得定為告廟書至之例又如葬止首止二條不得目為葬之例而公盟戎公子遂會戎野及諸侯之大夫盟衰儀皆當定為葬之例又如齊書弑其君舍當求其何以不拘舊君未踰年不書君之例衛書弑其君則又當求其何以不拘舊君去國復位凡攝君者聚不得成之為君之例凡此之類細于成說則似更變先儒之義為警世駭俗之論而以全經二百四十二年之事分類詳攷其義實有微密而可參與顯著而難掩者其平其間蓋經義之漸推漸渙以後學而贊前修往轍可觀矣則先儒當此固不棄後學之質疑問難以翼遺經於未墜也凡有遺者幸鑒原之

一編九經補註多矣茲從義舉春秋尤先聖微言以茲苦探力索而為是編但錫田而志學歲月云暮精力日耗其間疎漏未檢者

乾隆八年庚申夏四月姜兆錫謹題於白鶴溪北之書齋

春秋事義慎考卷一目錄考前

●聖經本末考 一則

傳載脩經考論

●列傳本末考 二則

漢史五家考論

漢史二傳考論

●王侯邦國考 三則

蘇氏邦國圖說考辨

舊本王侯邦國考訂

內外庶邦雜服考畧

春秋事義慎考 卷一 目錄

●王侯世系考 十九則

周天王春秋之世并其前後崩繼世系

魯侯春秋之世并其前後崩繼世系

宋公春秋之世卒繼世系

衛侯春秋之世卒繼世系

蔡侯春秋之世卒繼世系

滕侯春秋之世卒繼世系

晉侯春秋之世卒繼世系

齊侯春秋之世卒繼世系

陳侯春秋之世卒繼世系

鄭伯春秋之世卒繼世系

薛伯春秋之世卒繼世系

杞伯春秋之世卒繼世系

曹伯春秋之世卒繼世系

秦伯春秋之世卒繼世系

吳子春秋之世卒繼世系

楚子春秋之世卒繼世系

莒子春秋之世卒繼世系

邾子春秋之世卒繼世系

許男春秋之世卒繼世系

春秋事義慎考 卷二 目錄

●伯功本末考 五則

齊桓伯功

宋襄伯功

晉文伯功

秦穆伯功

楚莊伯功

●聖治本末考 三則

墮都各主名異同考論

墮都各年月異同考論

孟氏不墮都異同考論

春秋事義慎考卷一

考前

姜兆錫著 另九重校

●聖經本末考 一則

○傳載脩經考論

感精符云孔子受端門之命制春秋之義使子夏等十四人求周

史記百二十國寶書九月而書立春秋說題

春秋孔演圖云孔子脩春秋九月而成上之得陽豫之卦

孝經鈎命訣云孔子在庶德無所施功無所就志在春秋行在孝

經

愚按感精符所言多失實端門受命之云識緯家稱之君子所不道也又修春秋因魯史就成之即周禮亦多在魯其必求周史記者蓋周禮外史掌邦國之志故求之以備參考然謂得百二十國寶書而書成似不盡然經中書小國多有

事義慎考

卷一

二

寅清樓

關文恐亦或有未備也下得蒙卦理宜有之蓋所謂聖人以豫動故賞罰清而民服之意志在春秋行在孝經聖人之事實著矣然而業起素王道開章布攝相三月厥緒未竟此所以謂之在庶耶

●列傳本末考 二則

○漢史五家考論

漢書藝文志云左氏傳三十卷左丘明魯太史也

又云公羊傳十一卷公羊氏齊人各高愛經于子夏

又云穀梁傳十一卷穀梁氏魯人各亦廢信云與秦孝公同時十

錄云名叔字元始風俗通云子夏門人

又云鄒氏傳十一卷王吉魯鄒氏春秋

又云夾氏傳十一卷有錄無書

愚按右五條藝文志分釋如此而唐宗御製孝經序有魯史春秋學開五傳之文亦謂此也但五家鄭夾二氏既無傳公穀受經于子夏事或有之至以左氏即為左丘明則其說頗陳考呂大圭云孔子所謂左丘明也左丘明者乃魯比老彭之意左丘明當在孔子之前其辨一也又考陳傳良云丘明夫子以前人如史佚遜任之流焚書以後學者見傳及國語俱題左氏遂競援以為丘明耳豈其然乎其辨二也又考新唐書啖助傳陳說蓋本于啖氏此論唐時學者已有之其辨三也又先儒程子及朱子亦言傳非丘明所作其辨四也呂大圭又云傳春秋者或以為六國時人泰以十二月為臘月而左氏曰庚不臘矣是也其辨五也或又曰左氏蓋左史倚相之後傳述楚事極詳多有無經之傳是也其辨六也學者因漢志五傳之說而以六者考其本末庶得之或問漢志云孔子有所褒貶不可書見口授弟子弟子退而異言丘明因本事而作傳是漢史以左氏即為丘明且為孔子弟子也杜元凱注春秋傳亦謂左丘明受經于仲尼身為國史必廣記而傳言之是杜注亦謂丘明為左氏也今從後儒之說取前史之文何也曰考經以理之是非不以說之先後且如其說則左丘明耻之丘亦耻之將重言反在後耶何尊經不如膠史耶

事義慎考

卷一

四

或又問漢志載五家之傳先後承授之義其說云丘明論本事而作傳明夫子不以空言說經也及末世口說流行故有公穀鄒夾之傳宋其意蓋揚左而抑四家也而又特云四家之中公羊穀梁立于學官鄒氏無師夾氏未有書是立學官者公穀而已則諸家果孰得而孰失耶曰左氏紀事先儒謂其失之誣其間褒貶時有或又失之粹公穀視左稍合是以漢世立于學官而以道言之蓋皆未盡也先儒謂左氏為史學而公穀二家為經學此所以二家于道略有窺見之端倪而要其發于微言失大義乖之餘見道未純襲舛而承陋者則不能為之覆矣至漢志云鄒氏無師夾氏未有書蓋王莽時亡失耳二家之書今固不可得而考也

○漢史二傳考論

史記云丘明喪明厥有國語

愚按自史遷有此說魏晉以後乃群稱左傳為內傳國語為外傳而謂皆丘明一人所作今以先儒所言考之其誣有三詳玩國語自周以下凡大小八國今其文其在體格互殊初非一人手筆其誣一也且使一人所作則或于左傳所不備

若另為敘次其語耳而傳與國語重敘複述何耶其証二也即不嫌重複敘述或事有詳畧語有繁簡猶可也何至同此一事實彼此率異矛盾乃爾其証三也趙氏嘆以謂左氏廣積諸國之史以釋春秋傳成之後其家子弟及門人見嘉謀事迹多不入傳或有雖入傳而復不同者故各隨國編之而或此書耳理當然也

語與傳率反指不勝屈且如鄭公諫王以狄伐鄭所引常棣之詩左傳稱召穆公作國語則稱周文公作又如京妻至左傳御孫諫宗婦觀用幣國語則又稱夏父展諫也又如王享士會左傳稱公當享鄭當燕而國語乃稱王公當享親戚當燕凡此之類猶出自一人何矛盾至此

又如齊語以是齊桓桓桓仲問各一篇文似桓公世家又似管子列傳鄭語吳語越語皆畧如之語較凡陋與周魯晉楚絕不相似今雖謂諸國語出一手不可也况謂與左氏傳皆一人作乎

●王侯邦國考 三則

○蘇氏邦國圖說考辨

東坡圖說

卷一

五

東坡圖說云傳稱武王克商光有天下爵五品而士三等公侯百里伯七十里子男五十里不滿為附庸蓋千八百國周室既衰轉相吞滅數百年間列國耗盡春秋之世見于經傳者總一百二十四國

魯晉楚齊秦吳越宋衛鄭陳蔡邢曹許呂杞滕薛小邾息陟舒鳩滑鄭黃羅而魏鄆郕郚鄭胡南蔡州梁荀賈凡祭宿鄭景麇萊弦頓沈穀鄧舒却白狄賴肥鼓莒蠻唐潞江鄆權道柏荼舒枝黎六逆崇冀溫厲項英氏介果盧根牟無終邾邾如魯狄房鮮虞陸渾桐都于餘丘須句頓史任葛蕭牟鄭極陸舊圖引晉地理志云見于經傳者百七十國蓋誤以夏商時諸侯對尋過之蠻夷戎豕章之類並列其間也今以左傳漢書春秋纂例參定之

狄不在其間

愚按東坡圖說杜林春秋傳附載其文其據舊圖百七十國之數而辨去夏商諸侯以減為百二十四國圖詳以慎矣但據其圖按之見于經者八十有七國魯晉楚齊秦吳越宋衛鄭陳蔡曹許邢呂杞滕薛小邾息陟陸渾桐都于餘丘須句頓史任葛蕭牟鄭極陸舊圖引晉地理志云見于經傳者百七十國蓋誤以夏商時諸侯對尋過之蠻夷戎豕章之類並列其間也今以左傳漢書春秋纂例參定之

胡南燕州梁比祭宿鄭蔡舒鳩滑鄭黃邢鄆胡鄆鄆舒庸夷農萊弦頓沈穀鄧舒却白狄賴肥鼓莒蠻唐潞江鄆權道柏荼舒枝黎六逆崇冀溫厲項英氏介果盧根牟無終邾邾如魯狄房鮮虞陸渾桐都于餘丘須句頓史任葛蕭牟鄭極陸舊圖引晉地理志云見于經傳者百七十國蓋誤以夏商時諸侯對尋過之蠻夷戎豕章之類並列其間也今以左傳漢書春秋纂例參定之

是也見于傳者此三十七國原冀唐魏韓陳魯揚鄭任如盧邾內羅邾肥鼓鄆權道柏荼舒枝黎六逆崇冀溫厲項英氏介果盧根牟無終邾邾如魯狄房鮮虞陸渾桐都于餘丘須句頓史任葛蕭牟鄭極陸舊圖引晉地理志云見于經傳者百七十國蓋誤以夏商時諸侯對尋過之蠻夷戎豕章之類並列其間也今以左傳漢書春秋纂例參定之

史無終邾邾肥鼓鄆權道柏荼舒枝黎六逆崇冀溫厲項英氏介果盧根牟無終邾邾如魯狄房鮮虞陸渾桐都于餘丘須句頓史任葛蕭牟鄭極陸舊圖引晉地理志云見于經傳者百七十國蓋誤以夏商時諸侯對尋過之蠻夷戎豕章之類並列其間也今以左傳漢書春秋纂例參定之

夢二國舒蔡又一國文五年秋經載於滅六其未傳載滅戴之夢與蔡而直以舒蔡分為二國又若傳所載之鄭賈即狄之國名也而圖說復以鄭賈與狄各為一國同皆誤矣

又經所載有內侯之周召梁劉單蘇小邾之郭離服之戎茅戎姜戎山戎戎維戎赤狄甲氏留吁咎如之屬則說文斷簡之見遺者又可勝道哉故今載其圖說而附識此以俟考經傳者詳焉

或問談舒蔡為舒及列狄與鄭賈為二國圖說固失之矣至周召之屬或以內諸侯不錄鄭賈則或以為邑而茅戎以下則又所謂蠻夷戎狄不在其間者而何云遺耶曰非然也據稱千八百國蓋本于周禮職方氏封國之數王畿圖在其中矣况圖所載凡祭溫固內諸侯也郭鄭皆為邑安得國郭而

東坡圖說

卷一

六

邑報至所謂蠻夷戎狄不在其間者蓋指六服以外夷鎮藩之三服言之若侯甸男采衛要服之服要服亦謂之蠻服是乃九州之內地與外夷鎮藩之服自別戎狄蠻胡狄蠻虞陸渾于餘丘等國在圖說固載之列之矣則蘇氏亦安得獨于戎蠻胡狄之屬特見于圖中而于山戎戎維戎赤戎之屬獨遺于圖外耶然則圖說之遺漏無容為之諱矣

○舊本王侯邦國考訂

周天王 姬姓黃帝之苗裔后稷之後也后稷封于邰及夏之桀后稷之子不肖失其官厥子西戎至太王為狄所逼去邰居岐至文王遷豐武王克商而有天下又遷鎬後幽王為犬戎所殺平王乃遷都王城今為河南縣平王四十九年為春秋魯隱公之元年後十四傳至敬王又遷成周今為洛陽敬王三十九年為魯哀公之十四年春秋終敬王後十四傳至東周君而亡

魯 姬姓侯爵出自周文王第四子周公旦且佐文武以及成王有大勳勞于天下成王命食邑扶風雍縣東北之周城號宰周公西相王室主自陝以東諸侯封其長子伯禽于曲阜是為魯公十三傳至隱公息姑之元年當平王之四十九

年王述煥而春秋作其後十四傳歷二百四十有二年為哀公之十四年西狩獲麟而春秋終後九傳二百三十三年項公繼為楚考烈王所滅

虞姬姓公孫出自太王之子仲雍仲雍生季簡季簡生叔達叔達生周章及武王克商求仲雍之後得周章已為吳君乃別封其弟虞仲于夏墟今河東太陽縣是也後十二世虞公為晉獻公所滅不詳入春秋之始當其何君之年

虢姬姓公孫出自文王之弟虢仲仲與虢叔為王卿士勳在周室東遷虢公忌父號公孫父並為卿士相王不詳春秋之始當何君之年魯僖公五年晉獻公假道于虢以伐滅之

宋之微子商王紂不道微子抱祭器以亡武王伐紂封微子武庚于朝歌未幾畔成王討之乃封微子為宋公以奉湯祀作實王家其地為今應天府睢陽縣後數世穆公和之七年為春秋魯隱公之元年傳至襄公僖公就後至景公三十六年春秋終又六世二百七十七年而齊魏楚共滅其國

杞姬姓公孫後降伯又降為子初武王克商求禹而得東杞樓公封諸杞以奉禹祀與宋並作實于王家謂之二王之後其地今為開封府雍丘通傳至武公十一年為春秋魯隱公之元年其後遷都緣陵又遷淳于淳于蓋古之州國至閔公之六年春秋終後三十二年國滅于楚

衛姬姓侯爵出自文王少子武王之同母弟封為成王大夫司寇食采于康謂之康叔成王誅武庚中分武庚之地以其半與康叔命以康誥而封之其地為今汲郡朝歌縣其後桓公完之十三年為春秋魯隱公之元年傳至出公十二年春秋終後十一傳貶號曰君止有濮陽之地後六世而秦二世廢其君為庶人

蔡姬姓侯爵出自文王之子武王之弟叔度成王封叔度于蔡其地為今蔡州上蔡縣十數傳至宣公考父之二十八年為春秋魯隱公之元年至成侯十年春秋終後三十四年楚滅之

滕姬姓侯爵出自文王之子叔繡叔繡為王卜正受封于滕不詳其入春秋為何君之年魯隱公七年春秋始書滕侯卒其後降爵為子傳昭文成頃頃隱六君隱卒于魯哀之十一年其後遺傳何君未詳戰國時有定公文公後為齊所滅姬姓侯爵出自周武王之少子唐叔虞成王母弟生晉而有文在手曰虞成王滅唐賜桐葉為圭與戲曰以此封

晉姬姓侯爵出自周武王之少子唐叔虞成王母弟生晉而有文在手曰虞成王滅唐賜桐葉為圭與戲曰以此封

春秋左傳卷之七

卷之七

七

若史佚曰天子無戲言遂封叔虞子唐唐地為太原亦曰晉陽子欒父因號曰晉十二傳至鄂侯二年為春秋魯隱公之元年又三傳至侯爵其公族曲沃桓叔之孫武公稱侯自立至文公伯翳數傳後至定公三十一年而春秋終又六傳其臣韓魏趙氏三分晉地還其君為家人

齊姜姓侯爵出自炎帝之裔孫伯夷初伯夷為虞四岳佐禹平水土有功賜氏曰呂謂之呂侯其國在南陽宛縣之西南未呂尚為周文武師號尚父佐武王定天下封營丘為齊侯得征五侯九伯其後魯公祿父之九年為春秋魯隱公之元年至桓公僖公周後至簡公四年而春秋終其後三傳至康公其臣田氏篡有齊國國祀絕

薛任姓侯爵出自黃帝之後奚仲周始封奚仲于薛後至魯自穆至元歷七君不詳其春秋始於何君

陳姬姓侯爵出自帝舜之後虞幕之裔孫陶父陶父為武王陳陶正能利器用王以元女大姬妻其子滿而封諸陳使宋與武與黃帝帝堯之後謂之三恪其地在太皞之墟今陳縣是也傳十一世至桓公之二十三年為春秋魯隱公之元年

紀姜姓侯爵地為今東莞劇縣其所出并春秋之始當何君紀並不詳春秋初實娶魯女為夫人又天王娶其女為后其後齊數侵之莊四年紀侯大主其國國乃亡

鄭姬姓伯爵出自周宣王之同母弟友宣王二十二年封友鄭于鄭在滎陽宛陵西南漢華陰之鄭縣是也其後拓地遷國在洛西洛東河南潁北四水間謂之新鄭桓公相幽王為司徒其子武公掘突及孫莊公寤生皆相平王嗣其職莊公二十二年為春秋魯隱公之元年傳至釐公二十年春秋終後一百四年韓宣侯滅其國

曹姬姓伯爵出自文王之子振鐸武王克商封振鐸于曹其地濟陰定陶縣是也振鐸生太伯腓腓後九世至桓公終生之三十五年為春秋魯隱公之元年後至哀公八年曹伯陽為宋所滅

北燕姬姓伯爵出自周之同姓君奭與富文王為西伯時食北燕姬姓伯爵出自周之同姓君奭與富文王為西伯時食

後佐武王定天下乃封其子為北燕伯其地幽州薊縣是也十五世至穆公之七年為春秋魯隱公之元年至獻公十二

春秋左傳卷之八

卷之八

八

年春秋終後六世至易王稱王又六世至燕王喜為秦所滅

秦 蘇姓自附庸進為伯貴出自蘇氏蘇氏之孫大業太

相駢十九世孫非子為周孝王馬汗渭間馬大蕃思孝王

封為附庸而邑之秦號曰秦公春秋魯隱公之元年至穆公

伯西戎後至悼公十年春秋終後九世季公用商鞅以霸

其子惠文君自號為王至始皇始并天下自立為皇帝傳二

世而亡

吳 姬姓子爵出自周太王之長子泰伯泰伯見少弟季堅賢

又生有聖子昌乃儲其弟仲雍避之荆蠻號曰句吳端

委以治周禮制蠻義之歸者千餘家是為吳泰伯仲雍仲

雍嗣立斷髮文身不通中華俗無益而有號其何君之年入

春秋蓋不可考後十七世至壽夢當春秋魯成公七年伐邾

如見春秋其後夫差十五年春秋終後八年為越勾踐所滅

楚 辛姓子爵出自顓頊之孫重黎重黎為高辛氏火正號曰

季連之裔鬻熊為周文王武王時封元勳之後嗣鬻熊曾

孫熊繹封于荊蠻其地丹陽南郡枝江縣是也後鄢郢更治

卷一

九

日楚至五世楚武王熊通之十九年為春秋魯隱公之元年

傳至莊王伯翳字盟後至惠王章八年春秋終其後與六國

就七雄歷前登尊尊威威項項考烈幽哀負芻凡十二王

系統之

芑 已姓子爵少昊之後也武王封茲與期于葛城陽言縣是

也芑亦夷俗無益而有號其何君之年始終春秋並不詳

隱莊間倍之世雖書八書盟書伐亦莫考其何君也自文至

昭之世經書卒若奔者數君昭二十三年書芑子庚與而下

不復見矣後四世楚滅之

卷一

十

宿 隱元 八 卒 莊十 還

祭 隱元 來 桓八 逆 莊二 聘 魯公 聘 祭叔 未詳 或曰伯也 為三

公則稱公 支子為大夫 則例稱字矣

戎 隱二 會 盟 七 伐 桓二 盟 莊二 伐 四 伐

向 隱二 入

紀 隱二 逆 盟 七 歸 桓二 朝 三 會 五 如 六 會

八 逆 十二 會 十三 戰 十七 盟 莊元 逆 三 入 四 卒

去 葬 十二 歸 三十 葬

極 隱二 入

戚 隱五 入 十八 桓三 會 六 會 莊八 降 文 十 奔

之年入春秋不可考國小而近鄰鄭侵之後附楚楚遷于城父又遷于白羽又遷于葉至元公成卒子結立之元年春秋終

終 以上王侯邦國凡二十有四即舊本所載諸國與廢說之二

十四國也但周雖尊天王也而舊本至並目為諸國其于聖

經尊王之義已大悖矣餘列國舊本皆次齊魯之上則又非

內若次重盟主之義而其下以衛鄭升宋秦楚之上則又非

所謂重盟主也若以宋盟先同姓之義而先衛鄭則齊已列

其先而若吳若虞若蔡若滕若宋之屬又皆殿其後矣况

其所為注說非失之闕舉即失之怪誕而如所稱皆為極姓

楚乃割產之說又其不足深辯者乎今特崇書周天子首

以存天子率諸侯之義其下書魯以著國史尊內君者次之

又其下先公而次侯伯子男以存周室班爵之義其中又先

同姓而後異姓乃以明周室宗盟之義也至所註則起若說

序國之與廢而中間序經之始終其餘文不雅馴者寧慎無

濫也盟主之序自在經文而不以為序者蓋五伯迭興爭盟

雄長初非義之所重故雖虞虢之屬不在會盟之列今亦列

于齊魯之上與學者詳之

郭莊三降	邢莊三伐 <small>閔元</small> 救 <small>倍二</small> 會 <small>十六</small> 伐 <small>二十</small> 盟 <small>二十</small> 滅 <small>五</small>	陽 <small>閔二</small> 遷	狄 <small>閔二</small> 入 <small>倍八</small> 伐 <small>十三</small> 侵 <small>十八</small> 救伐 <small>十一</small> 盟 <small>二十</small> 侵 <small>二十</small>	二十伐 <small>三十</small> 侵 <small>三十</small> 圍 <small>三十</small> 侵 <small>三十</small> 盟 <small>三十</small> 侵 <small>三十</small> 敗	文四侵 <small>七</small> 侵 <small>九</small> 侵 <small>十</small> 侵 <small>十一</small> 侵 <small>十一</small> 敗 <small>宣十</small> 會	成十敗昭元敗	虞 <small>倍二</small> 滅 <small>四</small> 執	江 <small>倍二</small> 盟 <small>三</small> 會 <small>四</small> 伐 <small>文三</small> 圍 <small>四</small> 救 <small>四</small> 滅	黃 <small>倍二</small> 盟 <small>三</small> 會 <small>四</small> 伐 <small>十一</small> 伐 <small>十二</small> 滅	事乘懷考卷十士	弦 <small>倍五</small> 滅	愿 <small>倍八</small> 會 <small>三十</small> 聘 <small>成十</small> 奔	莧 <small>倍十</small> 伐	溫 <small>倍十</small> 滅	倍十遇 <small>十五</small> 歸 <small>十六</small> 卒 <small>十九</small> 會 <small>用宣十</small> 戕 <small>成二</small> 盟	四 <small>裏五</small> 如會 <small>六</small> 滅昭四取	厲 <small>倍十</small> 伐	倍十伐	頃 <small>倍十</small> 滅	梁 <small>倍十</small> 亡
------	---	-----------------------	--	---	--	--------	--	---	---	---------	-----------------------	---	-----------------------	-----------------------	--	--	-----------------------	-----	-----------------------	-----------------------

<p>部信二朝<small>按隱十年公敗宋取郕桓二年又取郕大舉納于大商</small> <small>十則前此宋已滅郕為邑而遷其重器矣不應今又書其</small> <small>來朝夾祭鄭氏曰滅于宋者北郕來朝者南郕今有二郕城是</small> <small>也</small></p>									
隨信二伐 <small>哀元</small> 剛	蜀信二取 <small>文七</small> 取 <small>定四</small> 會	頓信二納 <small>襄四</small> 國 <small>昭四</small> 會 <small>五</small> 會 <small>二十</small> 敗 <small>定十</small> 滅	莢信三敗	莢信二滅	介信二來 <small>三十</small> 侵	郕文六入	六文七滅	事義慎考	毛文九求 <small>宣十</small> 殺 <small>二十</small> 奔
<p>蘇文十盟</p>									
<p>康文十伐</p>									
<p>巢文十國<small>襄二</small>門<small>昭二</small>滅</p>									
<p>巴文十滅</p>									
<p>庸文十滅</p>									
<p>崇宣元侵</p>									
<p>陸渾戎宣三伐<small>昭十</small>滅</p>									
<p>莢宣三侵<small>四</small>侵<small>外</small>路氏甲氏留吁胥庸如皆赤狄別種另見</p>									

<p>鄭宣四平<small>十六</small>歸<small>成七</small>伐<small>襄七</small>朝</p>									
<p>萊宣七伐<small>九</small>伐<small>襄六</small>滅</p>									
<p>哀宣七伐<small>成九</small>伐<small>襄十</small>來</p>									
<p>蟹宣八滅</p>									
<p>鞏宣九取</p>									
<p>召宣十殺<small>成八</small>使<small>昭二</small>奔</p>									
<p>莢宣十滅</p>									
<p>民宣十滅</p>									
<p>郕宣十滅</p>									
<p>莢成元敗</p>									
<p>事義慎考</p>									
<p>咎盾如<small>成三</small>伐</p>									
<p>鄭成六取<small>昭十</small>滅</p>									
<p>巢成七入</p>									
<p>單成十伐<small>襄三</small>伐<small>昭二</small>入</p>									
<p>齊成十滅</p>									
<p>魯成十滅</p>									
<p>邾宣十取</p>									
<p>邾宣十滅</p>									
<p>燕宣二奔<small>昭三</small>奔<small>六</small>伐<small>十二</small>納</p>									
<p>胡昭四會<small>伐二十</small>敗<small>定四</small>侵<small>十五</small>滅</p>									

右春秋之亂十二世十三王計三百三十七年
以十縱而直列者少終子繼橫而平列者兄終弟及後放此

按周興卜世三十卜年七百今通計三十有三世七百有九十六年所謂德之休明又過其曆也

昭公杵臼	文公鮑叔共公固五十年平公成初十元公佐昭景公顯曼	右春秋之世宋十世凡十三君內書卒九書弒三經後一	桓公完	宣公晉三	宣公申	事義慎考	卷一	尤	文公般十五成公鄭十九穆公遫二十定公威	獻公行襄公襄公元	右春秋之世衛十世凡十二君內書卒九書弒一不書卒一而刺賊攻殺得國在經後	○蔡侯春秋之世卒繼世系	宣公考父桓公封人	哀公獻舞莊公公甲午文文公申
------	-------------------------	------------------------	-----	------	-----	------	----	---	--------------------	----------	-----------------------------------	-------------	----------	---------------

至不書	景公固十	平公廪	昭公申	右春秋之世蔡九世凡十二君內書卒六書弒二書殺一卒不書二而成公卒在經後名亦無考	○滕侯春秋之世卒繼世系	事義慎考	卷一	丰	昭公。文公。成公。原公。悼公。宣公。公。結。韓。國。	隱公。庚。母。懷。	右春秋魯宣至哀之世自滕昭公以下凡六世六君經皆書卒內昭公暨文公名闕而其前隱七年書滕侯卒名與蓋皆無聞僖十九年又書宋殺滕子嬰齊蓋亦無考凡自隱至宣乙世未知幾君卒立即昭公亦未知立于何公之年也至哀十一年隱公卒後立何君俱未詳	○晉侯春秋之世卒繼世系	哀侯光侯之子侯。桓侯。懿侯。之。子。侯。三。年。
-----	------	-----	-----	---------------------------------------	-------------	------	----	---	----------------------------	-----------	---	-------------	--------------------------

右春秋之世陳十二世十二君內書卒十書葬經後一		○鄭伯春秋之世卒繼世系		莊公寤生二厲公突五文公捷十穆公蘭三靈公夷四 正公懿宋子孫立二十 突懿宋子孫立二十		悼公費六 成公肅二僖公允頑二 年傳云賦		身義慎考 卷一 重		簡公嘉二針定公寧十一獻公憂九魯公勝 年		右春秋之世鄭十世凡十四君內書卒十一書葬一經後一 而桓十五年突奔忽歸桓十七年高渠彌弑忽于尾立桓十 八年齊殺子尾子儀立莊十四年傳取弑子儀突復其弑殺 立復經皆不書蓋以突十五年夏奔秋即入櫟君統不絕故 也		○薛伯春秋之世卒繼世系		獻公穀十一襄公定二季○公比三惠公夷一 年		右春秋魯昭至哀之世自薛獻公以下四世四君內書卒三 書葬無證一而其前莊三十一書葬薛伯卒各與證無考未 詳何若其莊以上隱桓之世及莊以後閔僖文宣成襄之世	
-----------------------	--	-------------	--	--	--	---------------------------	--	-----------------	--	------------------------	--	---	--	-------------	--	-------------------------	--	---	--

亦未知幾君卒立至哀十年惠公卒後立何君俱未詳		○杞伯春秋之世卒繼世系		武公○二針靖公○二季共公○二惠公○二成公○十三 年 杞公姑容六孝公句懷三 年		文公益姑六 年		平公郁釐二悼公成二僖公過二閔公准 十四年		身義慎考 卷一 重		右春秋之世杞十世凡十二君內成公以下八君當魯莊至 哀之世書卒七經後一而惠公以上四君其卒繼世次表傳 有之證不書也若其名自成公以上皆無考矣		○曹伯春秋之世卒繼世系		桓公終生二莊公射姑二僖公赤二昭公班七共公襄七 年 桓公終生二莊公射姑二僖公赤二昭公班七共公襄七 年		文公壽二宣公廬二成公負參二武公滕二平公須二 年		悼公午二 年		終公野二 年	
-----------------------	--	-------------	--	---	--	------------	--	-------------------------	--	-----------------	--	--	--	-------------	--	--	--	----------------------------	--	-----------	--	-----------	--

也楚僑王猶夏曰成王以上皆以熊為名後始不名熊又楚人號君無諱為敖故楚曰皆敖廉曰都敖矣

○莒子春秋之世卒繼世系

紀公庶其子渠丘公朱能繼比公密州
八歲少子位十四年
元齊夫疾立

若丘公去疾

昭公十四年

共公庚與昭公○

右春秋魯文至昭之世官四世凡七君內書卒一書弑二奔不書卒三逸不書卒一而前此隱之世書皆入向盟密伐杞盟浮來莊之世書大人如魯皆遣叔姬隔之世書慶父奔莒僖之世書慶父奔莒合官盟洸盟向盟踐土皆未知何君也六

事類彙編

卷一

志

君皆有號無諱說見吳世系師共公並非諱可知如公名亦不可考

○邾子春秋之世卒繼世系

○公克諱○公頃諱○文公諱陳○定公諱且○成宣公諱午

悼公華○元莊公穿○莊公穿○隱公孫○桓公卒○莊公孫

右春秋之世邾九世九君內書卒七奔不書卒一經後一而首二君諱無考按隱元年書公及知伯父盟于蔑即克也至莊十六年書克卒凡四十五年亦未知立之幾年當隱元年也或曰儀父非即克或又曰古人字儀者多名克凡隱之世邾伐宋公伐邾桓之世公伐邾邾來朝盟越莊之世會北杏者皆儀父克也其享國蓋遠矣

○許男春秋之世卒繼世系

莊公○十四年穆公新臣隱修公業校五昭公錫我恤重公第懷六

悼公買○昭公○公斯○元公成○諱○公結

右春秋許九世九君內書卒五書弑一而莊公出奔未詳其名與立卒斯被執未詳卒與諱其哀十三年元公卒亦未詳立何君傳記蓋云子結立也或又疑隱十一年叔居許東偏至僖四年穆公新臣卒凡五十二年新臣未必即許叔然考古享國久遠者多有春秋諸君如杞桓公始客至在位七十年齊景公在位亦五十八年許穆公與疑耶以上王侯卒繼世系惟天王與內君并及于春秋之前與春秋之後者世猶周王之世而史為魯國之史故詳之也餘十或詳其數世非逸于其始而即逸于其終矣至其外如宿國君止隱十年一書卒而前書盟宿後書遷宿皆不知何君其紀節之屬又惟以內文故書其卒若燕而王昭之肅侯卿士

事類彙編

卷一

夫

伯功本末考

五則

莊立 十會北杏 十滅遂會鄆 十會鄆

六盟幽 十伐戎 七盟幽 十二伐山戎

五會盟首止 七盟首母 八會洮 九盟葵丘

三會鹹 五盟牡丘 六會淮 七卒

右齊桓在位凡四十年自即位以後會盟凡十有五舊謂會法會鹹盟牡丘會淮四條為兵車之會餘十一條皆衣衾之

會而子乃謂九合諸侯不以兵車者蓋謂賈勝穀不與其數也但古文九糾通以數推之頗覺諸國合以有止葵丘爲大會推斯下矣伐伐楚爲大封衛救邢其大也其間滅譚滅遂之屬尙何言哉

宋襄公茲父

僖立

十伐齊戰既

九會曹南

一盟鹿上及

二伐楚戰泓

三卒

右宋襄在位十三年卽位之七年始以伐齊而八年始以會盟書者前此齊桓主盟也其三盟曹南以暴聞鹿上無足紀而薄盟至爲楚執歸中國羞矣二伐麻戰雖勝而奉少伐城固非義也泓之戰近正而竊假仁義覆軍殲楚曾可與權者爲之乎

晉文公重耳

僖立

八侵曹伐衛

及楚戰城濮

盟踐土會溫

事義慎考

卷一

宋

九盟翟泉

三卒

右晉文在位十八年戰伐會盟皆在二年之間城濮踐土所謂懸桓而爲烈者也侵曹伐衛之屬聖人論其精矣沒後傳三十二年表公立文七年宣公立宣三年成公立十年景公立成十一年厲公立襄元年悼公立六君繼伯歷七十年其澤之延也亦達哉

秦穆公任好

僖立

十戰韓

三及晉圍鄭

三敗殺

文二戰彭衙

三伐晉

六卒

右秦穆在位凡三十九年雖先襄文立初未與中國會盟惟僖二十八年一與晉文溫之盟而已其後與晉圍鄭入滑外惟與晉互相戰爭然而列爲伯者蓋謂文三年伐晉渡河焚

楚莊王旅

文立

宣元

三伐陸渾侵鄭

八伐陳

九伐鄭

十伐鄭

十盟辰陵

殺陳夏徵舒

十圍鄭

及晉戰于邲

十圍宋

八卒

右楚莊在位凡二十四年繼四伯而興其伐皆凌弱吞小之師耳辰陵之盟入陳討逆良善也乃動于利何哉視襄穆亦未之達勝矣故曰五伯桓文爲盛

聖治本末考三則

○墮都各主名異同考論

家語孔子言于定公曰家不藏甲邑無百雉之城古之制也今三

家過制請皆損之乃使季氏宰仲由墮三都

畢

左傳仲由爲季氏宰將墮三都于是叔孫氏墮郈季氏墮費

公羊傳孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城于

是帥師墮郈帥師墮費

愚按聖人墮私都強公室據公羊傳謂孔子言于季孫則季孫等自墮之據家語謂孔子言于定公則公墮之而左傳又同何耶按以義理推之當以家語爲正制命者君諸討陳恒之義也而以時勢考之諸說相須始備夫家不藏甲邑無百雉之城禮也而三家乃悖禮越制以自固然其時家臣多其然從之故皆帥師以討凡三家與中句須樂順之徒聖人史氏言仲由卽不言孔子公羊言季孫卽不言定公所謂互文起義者也

攝相
墮都各月日異同考論

經定公十年夏公會齊侯于夾谷十二年夏叔孫州仇帥師墮邱

季孫斯仲孫何忌帥師墮費十二月公圍成按左傳會夾谷孔子攝相

史記孔子世家定公十三年夏墮邱墮費十二月圍成不克十四

年孔子由大司寇行攝相事誅少正卯與聞國政

愚按謂墮都後乃攝相未幾即去魯者此皆史記背經之
誤而胡傳亦從而誤也據經定公十年會夾谷齊歸侵地十
二年墮費墮邱圍成其時孔子以齊聞而去魯而孔子世家觀
云十三年墮都十四年攝相會夾谷乃去魯是固與經背矣
且孔子世家既云十三年墮都十四年攝相而魯世家則墮
都攝相又並作十二年是又自相悖也不但此也家語吳伐
越墮會稽得巨骨使使問于孔子按經吳伐越事在哀元年
而史記作定五年又按孔子三至衛當衛靈公出公之時上
去衛文公成公之時之算武子已一百七十餘年而史記作孔
子之從者臣齊武子凡其梓經之甚者至于如此而乃欲令

事義備考

卷一

聖

孟氏不墮都異同考論

左傳將墮成公飲處父謂孟孫曰墮成齊人必至于北門且成孟
氏之保障無成是無孟氏也子偽不知我將不墮十二月公圍成
弗克

愚按叔季二家墮邱費而孟氏不墮成何也孟氏之時勢與
二家大同而小異當時雖同就三家然季氏最強橫無君叔

次之孟氏稍弱而未甚忘君以舍中軍四分公室觀之可見
其後家臣叛之亦然季氏最無君其家臣南蒯公山弗極陽
虎叛之亦最甚叔氏侯犯亦叛之孟氏未甚忘君故其家臣
亦罕以叛聞惟孟氏未甚忘君故叔季二家墮都仲氏亦欣
然與焉惟其家臣罕以叛聞故陽虎欲殺季氏季氏避入于
孟氏公飲陽虎救之也況其本主乎故公飲陽虎不肯墮邱
一告于孟氏而孟氏亦即不聽此所以公自圍墮也蓋論理
法則都城論制台不便該墮而論事勢則陽虎雖不即墮孔
子處此當亦自有以感動之矣惜定公圍之未克而孔子不
不久為齊所聞而去也且叔孫州仇素毀仲尼猶聞聖言而
帥師墮之孟孫何忌素從學于孔子其一門多有賢稱往來
聖門而謂聖人終得在位曾不能有移乎其意也有是理哉

事義備考

卷一

聖

春秋事義慎考卷二目錄考上一

紀時考七則

凡二百四十二年書春王正月與但書春王不書正月但書

春正月不書王及但書春并不書王正月各類總文

凡元年書春王正月各類

凡二年以後書春王正月各類

凡元年及二年以後不備書春王正月各類

凡元年及二年以後夏秋冬特書首時與不特書首時各類

凡但書春夏秋冬皆指其首月各類

凡書目不書日各類約文

事義慎考

卷二目錄

春秋事義慎考卷二考上一

錢兆錫著男允重校

紀時考七則

○凡二百四十二年書春王正月與但書春王不書正月但書

春正月不書王及但書春并不書王正月各類總文

隱在位十一年書春王正月一書春王四書春六

元年春王正月不二年春會三年春王不

四年春王不五年春朝六年春平

七年春王不八年春遇九年春朝

十年春王不十年春朝

以上日會日親口平日通日聘日朝之屬皆約據所書之事標之而共不書事者則直云不也後放此

事義慎考

卷二紀時

二

寅清樓

桓在位十八年書春王正月四書春正月十書春四

元年春王正月位二年春王正月朝三年春王正月會

四年春王正月朝五年春王正月卒六年春王正月朝

七年春不八年春王正月朝九年春朝

十年春王正月卒十年春王正月盟十年春王正月不

十三年春不十四年春王正月會十五年春不

十六年春王正月會十七年春王正月會十八年春王正月會

莊在位三十二年書春王正月十三書春王六書春十三

元年春王正月不二年春王不三年春王正月會

四年春王不五年春王正月不六年春王正月不

[illegible]

元年春王正月 <small>位</small>	二年春 <small>伐</small>	三年春王正月 <small>伐</small>
四年春 <small>聘</small>	五年春 <small>來歸</small>	六年春王正月 <small>至</small>
七年春王正月 <small>郊</small>	八年春 <small>使</small>	九年春王正月 <small>喪</small>
十年春 <small>伐</small>	十一年春王 <small>不</small>	十二年春 <small>齊</small>
十三年春 <small>乞</small>	十四年春王正月 <small>卒</small>	十五年春王 <small>不</small>
十六年春王正月 <small>冰</small>	十七年春 <small>侵</small>	十八年春王正月 <small>殺</small>
襄在位三十一年春春王正月十三書春王六書春十二		
元年春王正月 <small>位</small>	二年春王正月 <small>葬</small>	三年春 <small>伐</small>
四年春王 <small>不</small>	五年春 <small>至</small>	六年春王 <small>不</small>
七年春 <small>朝</small>	八年春王正月 <small>如</small>	九年春 <small>災</small>
卷一		
十年春 <small>會</small>	十一年春王正月 <small>葬</small>	十二年春王 <small>不</small>
十三年春 <small>盟</small>	十四年春王正月 <small>會</small>	十五年春 <small>盟</small>
十六年春王正月 <small>葬</small>	十七年春王 <small>不</small>	十八年春 <small>朝</small>
十九年春王正月 <small>盟</small>	二十年春王正月 <small>盟</small>	二十一年春王正月 <small>如</small>
二十二年春王正月 <small>至</small>	二十三年春王 <small>不</small>	二十四年春 <small>聘</small>
二十五年春 <small>伐</small>	二十六年春王 <small>不</small>	二十七年春 <small>聘</small>
二十八年春 <small>無冰</small>	二十九年春王正月 <small>在</small>	三十年春王正月 <small>聘</small>
三十一年春王正月 <small>不</small>	昭在位三十二年書春王正月十四書春王五書春十三	
元年春王正月 <small>位</small>	二年春 <small>聘</small>	三年春王正月 <small>卒</small>

四年春王正月 <small>電</small>	五年春王正月 <small>軍</small>	六年春王正月 <small>卒</small>
七年春王正月 <small>平</small>	八年春 <small>殺</small>	九年春 <small>會</small>
十年春王正月 <small>不</small>	十一年春王 <small>不</small>	十二年春 <small>耕</small>
十三年春 <small>國</small>	十四年春 <small>至</small>	十五年春王正月 <small>卒</small>
十六年春 <small>伐</small>	十七年春 <small>朝</small>	十八年春王 <small>不</small>
十九年春 <small>伐</small>	二十年春王正月 <small>不</small>	二十一年春王 <small>不</small>
二十二年春 <small>伐</small>	二十三年春王正月 <small>如</small>	二十四年春王 <small>不</small>
二十五年春 <small>聘</small>	二十六年春王正月 <small>葬</small>	二十七年春 <small>如</small>
二十八年春王 <small>不</small>	二十九年春 <small>至</small>	三十年春王正月 <small>在</small>
卷二		
定在位十五年書春王正月七書春王四書春四		
元年春王 <small>不</small>	二年春王正月 <small>不</small>	三年春王正月 <small>如</small>
四年春王 <small>不</small>	五年春王 <small>不</small>	六年春王正月 <small>滅</small>
七年春王正月 <small>不</small>	八年春王正月 <small>使</small>	九年春王正月 <small>不</small>
十年春王 <small>不</small>	十一年春 <small>殺</small>	十二年春 <small>卒</small>
十三年春 <small>次</small>	十四年春 <small>奔</small>	十五年春王正月 <small>朝</small>
哀在位二十七年春秋十四年書春王正月二書春王四書春八		
元年春王正月 <small>位</small>	二年春王 <small>不</small>	三年春 <small>國</small>
四年春王 <small>不</small>	五年春 <small>城</small>	六年春 <small>城</small>

九年春王不

二十年春賦

右春秋二百四十二年。書春正月。與但書春正月。但書春正月。及但書春之總文也。今按春秋紀事之書。以年統月。以月統日。紀史之文也。而書春正月。與書春正月。不書正月。以書春正月。不書王。書春并不書正月者。經之義也。故總考而分別其義類于左。

○凡元年書春王正月類計四類
十一條

文元年春王正月

昭元年春王正月即位

右元年春王正月書卽位不書凡事類四條

七

襄元年春王正月

10

右元年春王正月書即位又書凡事類三條

停元年春王正月書敘邢不
書即位

右元年春王正月不書即位但書凡事類二條按書即位事
也書凡事亦事也然書即位與書凡事或不書凡事皆常也
若書凡事不書即位變也所以然者元年春王正月側書即
位也

隱元年春王正月不書即位亦不書
凡事三月齊盟密

莊元年春王正月不書即位亦不書
凡事三月書孫齊

右元年春王正月不書即位亦不書凡事至三月乃書事
二條按春王正月無事可書而二月三月有事可書若以二
年以復例之卽但書春王二字冠于二月三月書事之上而
不書正月可也然而必書春王正月何取所以然者凡元年

春王正月。例書卽位而不書卽位爲變也。惟定公元年其時君位尙虛卽但書春王二字冠于二月書事之上矣。

凡二年以後書春王正月類言二類ノ

十年春王正月

1

六年春王正月

十年春王正月

二年春王正月

三年春王正月

八年春王正月



十年春王正月如

十八年春王正月

辛巳年春王正月

五年春王正月

四十年春王正月至

四年春王正月取伐

十年春王正月滅

1

六年春王正月

九年春王正月

[illegible]

○凡元年及二年以後不備書春王正月各類計六類一百二十八條

定元年春王

右元年正月無事不書春王正月但書春王二字冠于三月書事之上類一條

隱二年春王 四年春王 七年春王 十年春王

莊二年春王 四年春王 八年春王 十年春王

僖二年春王 九年春王 十年春王

文二年春王 十年春王

宣二年春王

成二年春王 五年春王

襄四年春王 六年春王 七年春王 十年春王

昭二年春王 八年春王 十年春王 十二年春王

定四年春王 五年春王 十年春王

哀二年春王 四年春王 九年春王 十年春王

右二年以後正月無事不書春王正月但書春王二字冠于二月三月書事之上類三十七條

桓三年春正月 四年春正月 五年春正月

六年春正月 八年春正月 十年春正月

十四年春正月 十六年春正月 十七年春正月

右二年以後正月無事但書春正月不書王類九條

桓二年春正月

右二年以後春時皆無事特書春正月不書王類一條

桓七年春 十年春 十五年春

右二年以後正月無事二月三月書事但書春字冠于二月三月書事之上類三條

隱二年春 五年春 六年春 八年春 九年春

十年春

桓九年春

莊七年春 九年春 十年春 十一年春 十二年春

僖五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

昭五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

定五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

哀五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

宣五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

成五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

襄五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

昭五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

定五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

哀五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

宣五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

成五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

襄五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

昭五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

書春秋紀事之下並無又書正月紀事之例書夏若秋若冬紀事之下亦並無又書四月七月十月紀事之例此其書春秋之例又必某事類例當書時其某事類例當書月而後可也而今更綜計十二公二百四十二年之中若朝聘會盟戰伐奔亡遷徙放殺講問與作婚姻歸納之屬其書春秋者亦書月書月者亦書春秋此其初無書時書月之分後考注氏于文二年冬公子遂如齊納幣條亦云春秋凡書四時皆指首月乃信先民有言之者而益嘆經義之難掩也故詳錄其文于後而辯之如此

○凡元年及二年以後特書首時與不特書首時類計二類四十三條

隱六年秋七月 九年秋七月

桓元年冬十月 九年夏四月 十年秋七月 八年秋七月

莊四年秋七月 十年夏四月 十一年秋七月 五年冬十月

卷二 三

八年冬十月 九年夏四月 十年秋七月

僖十年秋七月 十年秋七月 十一年秋七月

文八年夏四月

宣六年夏四月 十年秋七月 八年夏四月

成元年冬十月 十年冬十月 十一年冬十月

襄二年夏四月

昭二年秋七月 十年夏四月 九年秋七月 二年秋七月

定三年夏四月 七年冬十月 十一年夏四月

哀八年秋七月 九年冬十月

右元年及二年以後夏若秋若冬特書首時類計書夏四月三十一條秋七月十七條冬十月十一條九三十九條合前二

年以後特書春王正月類十九條又特書春正月類一條通五十九條蓋皆以一時無事則特書之以備一時傳所謂四時備而後成歲之義也

桓四年秋若冬皆無事應特書秋七月冬十月不書

七年秋若冬皆無事應特書秋七月冬十月不書

右二年以後秋若冬應特書首時不書類計不書秋七月二條不書冬十月二條凡四條按四條皆見于桓公之世者蓋君有闕德猶歲有闕時故經于桓公之世特闕之以示教亦猶董狐南史之義也其不于桓公之世蓋闕之而不僅托數條以微之者蓋隱而不匿與諱莫如深之意並行而不背國史之體則聖經之義也舊傳乃與四年王因下聘七年鄭國來朝牽公生義而謂其時事益非而特更削之也則理不可通而經義盡失矣愚已詳辯于胡傳卷義學者幸細推之可也其莊二十二年不書夏四月而書夏五月及定十四年不書冬十月者蓋莊二十二年書月而事闕定十四年書事而月闕皆非此比詳見闕文類

卷二 夫

○凡但書春夏秋冬皆指其首月各類計三類七十七條

隱三年秋八月 四秋下書 五秋下書 八春下書 九春下書

十夏下書

桓三年夏六月 四秋下書

莊四年夏六月 四秋下書

閔二年冬十二月 五冬下書 七秋下書 六夏下書

僖四年秋八月 五冬下書 七秋下書 六夏下書

文三年冬十二月 六秋下書 九春下書 七冬下書 五春下書

夏六月

右元年及二年以後夏若秋若冬特書首時類計書夏四月三十一條秋七月十七條冬十月十一條九三十九條合前二

宣元夏下書 年六月 九秋下書 秋八月	成二冬下書 年十二月 四春下書 春三月	主夏下書 年六月 五秋下書 秋九月	襄元秋下書 年九月 五冬下書 冬十二月	去夏下書 年五月 七秋下書 秋九月	六秋下書 年八月 八冬下書 冬十二月	昭元夏下書 年六月 三秋下書 秋八月	主秋下書 年八月 三春下書 春三月	六秋下書 年九月 一冬下書 冬十二月	定五夏下書 年六月 七秋下書 秋九月	事義慎考 卷二 七	哀四夏下書 年六月 七秋下書 秋八月	右但書春秋夏秋冬其下總書仲月季月類七十六條按書春 夏秋冬皆謂其首時之五月故其下皆但書仲月或季月而 更無書春之正月夏之四月秋之七月冬之十月者也詳已 見前	信八冬下書 年十二月 王申	右書冬其下即書日類一條按書王申日謂其首冬十月之 壬申日也若謂書冬為總言一時將謂其為是冬何月之月 也則非有書時之例而為指其首時益明矣	哀五冬下書 年十二月 王申	右書冬其下總書閏月類一條按書閏月謂其首冬十月之 閏月也故其上書冬叔還如齊而下即書閏月葬齊景公若 冬非首冬之十月則閏月又為是冬何月之閏月乎其不得 認指為書時之例更明矣	類通七十八條今考全經凡不書月而但書春夏秋冬以紀
-----------------------------	------------------------------	----------------------------	------------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------	-----------------------------	--	---------------------	---	---------------------	---	-------------------------

事者本四百七十四條而此七十八條其下皆書仲月若季
 月若閏月之屬以紀事故可據此以知但書春夏秋冬之為
 首時也考凡書春之下但有書二月三月而更無書正月者
 凡書夏之下但有書五月六月而更無書四月者凡書秋若
 冬之下但有書八月九月與十一月十二月而更無書七月
 若十月者則其所書春為首春所書夏秋冬皆為首夏首秋
 首冬固可知也況僖二十八年書冬之下總書王申若其書
 冬采為所書之事例書以時則且不得與書月之例同類而
 語而乃反與書日之例連類以書是不又自亂其例乎哀五
 年書冬之下總書閏月則亦與共下書仲月季月者等也凡
 此之類蓋亦一考可見舊以為有書時之例者特未之察耳
 餘已詳書春并不書月之文學者幸互為之

○凡書日不書日類約文

凡內君即位不書日外君立如之錫命亦如之惟定公即位不于
 王正月而于六月則書日

凡書王侯卿大夫逆女之文皆不書日納幣亦如之求婦亦如之

事義慎考 卷二 大

凡書天王崩葬內君薨葬外君卒葬之文皆書日嗣君未踰年卒
 亦如之內夫人內女卒葬亦如之

凡書內臣卒之文皆書日王臣卒亦如之

凡書郊廟祭祀之屬之文書日立宮作主之文亦如之

凡書用賦稅畝之文不書日

凡書城築浚作新立之文皆不書日毀墮之文亦如之

凡內書舍軍作軍之文亦不書日蒐狩亦如之外書棄師亦如之

惟閱治則書日

凡書遊觀之文不書日書焚丘亦如之

凡書天王居入之文及內君居在之文皆不書日惟公遜書日

凡外君書大去書奔之文皆不書日執君亦如之衛侯衍出奔書日特文也凡以君歸多書日

凡臣書奔之文外臣不書日惟內臣書日

凡臣書執之文桀不書日放其臣亦如之執放執置並如之惟執以歸書日

凡書伐侵襲圍追救次戍之屬皆不書日惟戰及敗書日

凡書潰降之屬皆不書日獻捷獻俘亦如之克亦如之殲亦如之惟入若滅書日

凡取不書日內取或書日

凡獲亦不書日獲書日者非獲書日也以戰獲以敗獲書日以侵

事義慎考

卷二

九

獲則不書日爲書戰書敗而書日也侵不書日即獲不書日矣

凡書朝聘之屬不書日惟朝王書日

凡書會遇之屬不書日享亦如之胥命若平亦如之惟盟書日

凡臣弑君之文皆書日書盜殺書所並如之惟殺其君之子不書

日者未成君也

凡諸侯誘殺以歸殺書日或書用亦如之書某滅亦如之書某滅

者謂君死書滅也惟討殺僞君不書日四譯自相誘殺亦不書

日

凡君殺其臣不書日盜殺亦如之惟內殺書刺則書日或不書日

則特書所爲以明之

凡書歸之屬之文皆不書日求取之文亦如之假亦如之盜竊既得亦如之

凡災異之屬惟日食震電之文書日星隕之文亦如之星孛即不書日矣

凡書非時霜雪之文皆不書日書雹書冰亦如之惟震電與雨雪交則書日

凡書大雩之文不書日惟頻雩乃書日旱不書日不雨亦如之雩驟煥亦如之大水亦如之

凡書饑饉之文不書日亦不書月無禾麥亦如之有年亦如之

凡書火災之文內災書日外災不書日外災惟周廟災書日四國

事義慎考

卷二

三

同日災書日

凡書地震之文書日山崩不書日沙鹿奔則書之

凡書糜城蜚鳴鵲鳩之文皆不書日獲麟亦如之

右聖經書日不書日之義例紛然大要有二焉一以事之大小殊一以事之內外異而已其有例書日而不書者義即所以例而推或有非義所存而逸者傳日所見異詞所聞異詞所傳聞又異詞是也詳見卷十卷十二等考而諸傳所隱爲日不日之例自予自底賸駁詳考蓋先儒朱子亦不以爲允矣

或曰假不書日并不書月明書時之例也凡年饑應總俟一歲之終而計之故書冬若爲首冬十月則周正之首冬十月爲夏正之八月而觀謂書月非書時乎日此其說近之而未盡也凡年之豐凶下于夏正之六月而定于夏正之八月故周七月八月夏五月六月之咎無雨則苗穡盡亡之也而玉藻至于八月不雨則君爲之不舉以其豐凶爲已定矣家宰制國用必于歲之杪者八蜡以記四方故必會其成而後制之而春秋性命之書其敬天勤民之隱蓋憂之深而計之早矣故

鐵書首冬春秋之義也。
 且如其說凡年數應依一歲之終而總計之則書冬又爲冬
 之十二月而不得謂之書時矣即以彼之示刺彼之指而又
 何事別爲辯之哉。

二

春秋事義慎考卷三目錄 考二

系名考 二十四則

凡天王書爵各類約文

凡嗣王未踰年生書王卒書王子類

凡王朝內諸侯書官爵類

凡王朝卿書官爵書各類

凡諸侯書爵各類約文

凡諸侯書爵書名各類約文

凡嗣君未踰年稱子類

凡嗣君方踰年稱君類

事義慎考 卷三 目錄

凡嗣君未踰年不稱子已踰年不稱君各類

凡侯國之臣書官爵類

凡王朝侯國之臣書氏族不名類

凡王朝侯國之臣書字類

凡蕃服之君書名類

凡王朝侯國之臣書氏名類

凡侯國之臣但書名不書氏類

凡侯國之臣先書氏名後但書名類

凡逆臣但書名削不書公子公孫類

凡逆臣書名猶書公子王子類

凡書人各類約文

凡書益類

特書關類

凡蕃服之屬稱號類

凡君將書將大夫將書各士將書人及書師書國各類

凡后夫人王姬內女各類稱號約文

事義慎考

卷三 目錄

二

春秋事義慎考卷三 考上

姜兆錫著 男允重校

系名考

○凡天王書爵各類約文

計凡四類內變書天子類惟一條削省文書王不書天類書不勝詳今皆約書如左學者類推之可也凡約考放此

正書天王類凡經所書天王是也

變書天子類經所書天子使召伯錫命是也

削不書天但書王類經所書王使榮叔錫命王使榮叔歸含賜王

使榮叔會葬是也

省文不書天但書王類凡經所書王正月王后王世子王子王姬

王人王城王室從王伐鄭朝王之屬是也

事義慎考

卷三 系名

三 寅清

右四類書天子猶書天王也即省書王亦然猶省書春亦如春王正月也惟削不書天則有義存焉

○凡嗣王未踰年生書王卒書王子類

昭二年六月 劉子單子以王猛居于皇

秋劉子單子以王猛入于王城

十 王子猛卒

右二類三條嗣王未踰年生書王卒書王子何也所謂王者乃絕例于諸侯之詞而其又稱子者則下比例于諸侯之詞也凡嗣君定位于初喪而未踰年則但稱子如荀子朱子陳子之類是也魯非國史亦當以魯子書而周天王理不得以周子書若但書王子則又嫌與凡王子王孫無異矣故絕例于諸侯而稱王猛也卒乃稱王子猛者凡嗣王既踰年則稱王矣其未踰年遇有僭逆者則特稱王以正之若不幸未踰年而卒則嗣王之位且更而稱王猛則與其時敬王之出入書天且雖未踰年稱王也而稱王猛則與其時敬王之出入書天王不名者有殊雖又未踰年稱子也而其書卒則又與其時

王于朝之徒不書卒者有別抑揚上下據衡凜然故曰春秋
化工也非聖人其孰能修之餘見下條及奔人考

○凡王朝內諸侯書官爵類

祭伯來

凡伯聘

祭公來

宰周公會

宰周公聘

文毛伯錫

召伯葬

毛伯求

宣殺召伯毛伯

召伯錫

周公奔

尹子會

尹子單子會

單子會

襄單子會

召伯毛伯以奔

昭

右王朝內諸侯書官爵類十六條內書爵兼書官二條兩宰
周公聘若會是也餘但書爵十四條自祭伯來至召伯毛伯
以奔是也書官兼書爵者為王官而加封或已封而仍為王
官者也但書爵者已出封而不為王官者也皆不名者諸侯

事義慎考

卷三

系名

四

例書爵王朝之公卿例書官也

○凡王朝卿書官爵書名類

宰咺聞

宰渠伯糾聘

右王朝卿書官爵書名二條內宰渠伯糾蓋家宰加一命出
封為伯故書官兼書爵而宰咺家宰未封故但書官也皆書
名者以特文見書名也

○凡諸侯書爵各類約文

計凡七類內既設正稱侯類惟一條
進爵降爵類各二條餘皆書不勝

一外君正書五等之爵類凡經所書宋公齊侯鄭伯楚子許男之

屬是也

一內君侯爵假書公類經所書公即位公會公如公狩公遜公及

之類是也

一內外君五等之爵既設假書公類凡經所書葬某公是也

一外君既設正書其爵不稱公類蔡侯卒獨正書葬蔡桓侯是也

一外君降書爵類滕侯降爵降書子把公爵降書伯又降書子是也

一外君進書爵類秦自附庸進書伯邾小邾皆自附庸進書子是也

一外君進書爵類秦自附庸進書伯邾小邾皆自附庸進書子是也

一外蕃例書子爵類楚子爵書子吳伯爵亦書子凡徐子沈子戎

蠻子潞子麇子之屬是也

右七類擬凡諸侯生而正書爵及蔡侯沒而正書侯推之則
魯侯生而稱公凡諸侯沒而稱公皆非矣然于諸侯沒乃稱
公而于本國君生即稱公義無甚害則稍假之亦猶冠婚禮
攝盛之意也其諸類降若進者皆特例外蕃降子則通例耳

事義慎考

卷三

五

通例有常雖吳楚強盛稱王不書特例無常雖滕杞邾進若
降則書

○凡諸侯書爵書名各類約文

計凡八類皆書不
勝詳故約考之

一諸侯出奔書爵書名類自桓十五年鄭伯突出奔蔡至哀十年

邾子益來奔六條是也

外惟衛侯鄭出奔楚
衛侯行出奔齊不名

一諸侯被諸侯以歸書爵書名類自莊十年荆以蔡侯獻舞歸至

定八年宋以曹伯陽歸七條是也

外惟楚以麇子歸戎伐凡伯
以歸晉執邾子以歸三條不
名

一諸侯卒書爵書名類自隱三年宋公和卒至哀十三年許男成

卒百十二條是也

外惟十
條不名

一諸侯被弑書爵書名類自隱四年弑其君完至哀六年弑其君

茶二十四條是也。外惟內君諱弑為堯二條

一諸侯被殺書爵書名類楚殺蔡侯般蔡殺沈子嘉殺蔡侯申

三條是也。外惟楚殺戎蠻

一諸侯來朝書爵書名類殺伯殺鄧侯吾離二條特書名是也。外

來朝皆

一諸侯入國書爵書名類鄭伯突衛侯朔二條是也。內惟衛侯鄭

歸則

一諸侯歸國書爵書名類衛侯朔衛侯析蔡侯廬陳侯吳邾子益

五條是也。外惟曹伯襄歸

右八類皆書爵書名今按諸侯書爵不名正也出奔各何也

禮所謂諸侯不名失地則名是也慎其變以存正也衛侯

鄭與衛侯衍不名則其臣也執諸侯不名以諸侯歸則名

何也見執不得已也以歸從之也猶國滅出奔不名而非國

滅出奔則名之意也變于知子凡伯不名則甚楚晉戎也猶

二衛侯不名之意也卒各何也禮所謂諸侯不名卒則名

也諱其終以著代也內十條卒不名文闕也殺殺書各何

也卒猶書名以諱其終況弑殺乎內君薨若弑例不名知人

折翰子楚殺戎蠻子不名者外臣非國君戎服相殺從畧也

來朝例不名書各何也以黨弑逆賊也歸入書各何也與奔

執以歸相因也奔而歸若入書名者四執而歸書各者三以

歸而歸書名者一猶奔執以歸書名之意也惟曹伯襄歸自

京師不名尊王也

○凡嗣君未踰年稱子類計二類

莊二年八月公薨十月子般卒

襄一年六月公薨七月子野卒

右內嗣君未踰年稱子類二條

文八年二月公薨十月子卒

右內嗣君未踰年稱子不名類一條按子般十月卒至次年

六月方葬莊公子野七月卒至十月方葬襄公是皆先君未

葬而卒稱子稱名也子慈十月卒而其年六月已葬文公是

乃先君已葬而卒稱子不名也然嗣王不用此例而內子

已葬猶稱名何耶蓋國史之文內詳而外畧其禮也內陸而

外殺故內君薨不名而外君卒則名內夫人薨若葬書內嗣

子卒書而外夫人卒若葬外嗣子卒皆不書周天王也天子

書前若葬而王后則皆不書蓋亦不啻以外夫人之例例之

矣聖人之因史作經也或特書其義而亦或姑從其例其不

可假者以義斷之如內君薨不名外君則稱卒而名內夫人

假者于例聽之如內君薨不名外君則稱卒而名內夫人

書薨葬后及外夫人薨葬皆不書之類是也由是推之內嗣

君卒于先君既葬則稱子不名而外嗣君則無論卒于既葬

與未葬皆稱子而名但經例其卒不書耳夫周天王書前書

葬以著義而王后崩葬不書亦從例則王子孫之未成王而

名亦猶外嗣君書君之子矣齊之例耳又河已葬先君與未

葬先君之別子然則內嗣君未葬稱子而名與已葬稱子不

名其義何也足即未踰年未成君之例推之也夫踰年乃即

事義慎考 卷三

位稱君故未踰年不忍稱君而但稱子然稱子而不名則雖

未稱君而不尊尊之以君也故惟先君已葬乃得稱之而其

未葬先君者則稱子而稱其名蓋不惟不忍稱君而并不得

擬于稱子不名之例矣君子是時非不忍自托于子即其臣

若民之尊之也亦復降降于君此傳發經書內嗣君之義例

也學者以義推之可見

僖九年正月宋公御說卒夏會宋子于葵丘

五年四月衛侯燬卒十二月會衛子盟于洮

八年六月陳侯欽卒冬會陳子于溫

定四年二月陳侯吳卒三月會陳子于召陵

右外嗣君未踰年會盟稱子類四條按嗣君未踰年會盟非

正也其稱子則正也內嗣君未踰年無會盟稱子之文而外

嗣君未踰年無卒書子之文何也內嗣君無會盟稱子者無

其事而不書也外嗣君無卒書子者外嗣君未踰年卒例不

德八年四月衛侯出奔楚五月會衛子于踐土

右外稱君未踰年稱子類一條此君奔而歸雖非嗣君而亦時所立之意故附之也然人君去國而其後得復國者其去國時所立之君雖久其位不稱君如魯季子儀子尾是也魯君未踰年而得稱子乎胡傳謂稱君稱子見晉君之擅廢置而奉為君也非正其為子也

僖九年九月晉侯佗諸卒冬里克殺其君之子奚齊

右外稱君未踰年被殺稱殺其君之子類一條按奚齊卓子皆驪姬之子以獻公殺其世子申生嗣位為君而今通為里克所弑也其稱殺與稱弑不同者卓子已踰年乃稱君而稱弑奚齊未踰年故謂君之子而稱殺

○凡嗣君方踰年稱君類計四

僖九年九月晉侯佗諸卒十年正月晉里克弑其君卓

宣三年十月鄭伯蘭卒四年六月鄭公子歸生弑其君夷

事義類考

卷三

八

定十二年春薛伯定卒十三年冬薛弑其君比

哀五年秋齊侯杵臼卒六年七月齊陳乞弑其君荼

右嗣君方踰年稱君類四條按春秋二百四十二年之間凡內外之嗣世為君者不勝書即方踰年而稱君者亦不勝書矣而錄此四條以弑稱君者何也凡嗣君初主喪而未踰年則以先君為正不稱君而止稱子嗣君方踰年而遠失國則以後君為正不稱君而止稱子嗣君方踰年而遠失國則弑又非失國者比也必正其為君而後可以正弑逆之罪而後可以伸亂賊之討故方踰年而遠失國者不稱君者錄此四條也若未踰年而遠失國當從先君為正不稱君即不稱弑之例若方踰年而遠失國當從後君為正不稱君止氏以國之例又若方踰年不遭弑亦不失位去國則踰年以往又即當從凡內外君正書爵之例而不在于方踰年稱君之例矣故曰春秋化工也非聖人孰能修之學者其可忽而不考乎

○凡嗣君未踰年不稱子已踰年不稱君各類計五類

文十四年五月齊侯潘卒九月齊公子商人弑其君舍

成四年三月鄭伯堅卒冬鄭伯伐許

右嗣君未踰年不稱子特稱君類二條按踰年即位稱君之正也末踰年而特稱君何也一以討弑君篡國之賊而特正之二以討篡父稱兵之賊而特甚之也討弑君篡國以特正之何也其義猶踰年書弑君之義而其例非止猶踰年書弑君之例也夫方踰年失國不必書君而方踰年遇弑則必書君者為即位而臣子弑君與失國而庶孽篡國者不同也已踰年遇弑乃書君而未踰年遇弑亦特書君者為其臣弑君而篡國與其臣弑君而不篡國者又不同也綜春秋弑未踰年之君而篡國者惟此一故特正其為君以討之也討弑父稱兵以特甚之又何也其例非世子弑君之例而其義亦猶世子弑君之義也夫未踰年而與會正書子而未踰年而親兵則不書子為無所迫而事戎兵與有所迫而應徵會者不同也末踰年而破兵非忘父而未踰年而與兵即忘父者為自我作而造邦變與自人作而禦國難者不同也綜春秋以未踰年之君而稱兵者又惟此一故特甚其為君以討之也故愈知春秋為化工非聖人莫能修之也

桓十一年五月鄭伯寤生卒九月鄭忽出奔衛

事義類考

卷三

九

右嗣君未踰年不稱子但稱名類一條

昭十一年四月楚子虔誘蔡侯般殺之于申十一月楚師滅蔡執世

子有以歸

右嗣君未踰年不稱子仍稱世子稱名類一條

莊三年十一月曹伯射姑卒四年冬曹驪出奔陳

襄十一年十一月莒人弑其君密州昭元年秋莒展與奔吳

右嗣君已踰年不稱君但稱名類二條

桓十一年五月鄭伯寤生卒九月鄭忽出奔衛十五年五月鄭世子忽

復歸于鄭

右嗣君未踰年稱名不稱子後五年仍稱世子類一條按嗣君未踰年合稱子已踰年合稱君則已上四類五條其

+

二

經 136—303

而不失其常如此故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

○凡侯國之臣書官爵類計三類十一條

莊 齊大夫盟 曹殺大夫 宋殺大夫

文 宋殺大夫 晉殺大夫 諸侯大夫盟

右書爵不各類六條內書殺書盟事不同而書爵不各類同

文 宋殺大夫司馬 宋司城奔 宋司馬華孫盟

右書官不各類三條內司城奔一條但書官殺大夫司馬一條官兼書爵司馬華孫盟一條官兼書氏其書事不同兼書爵氏與但書官亦不同而書官不各類同故皆列于書官也

襄 執鄭行人良霄 執衛行人石買

右書官又書名類二條
以上三類十一條或各或各不各皆書官爵何也王侯例書爵

事義備考 卷三 主

王朝之公卿例書官若侯國之大夫例書名書官非例書爵更非例也然以義求之亦例也按經殺大夫四條書爵不各者猶凡殺大夫書爵之義凡殺大夫例不各其爵見大夫之不宜殺而義不係于名不各也晉大夫諸侯大夫盟二條書爵不各蓋舉詞而名亦從舉與宋殺大夫司馬一條書官書爵而不各者亦猶凡殺大夫書爵之義宋司城奔一條義舉如之宋司馬華孫盟一條書官書氏而不各則見其事也故曰以義求之亦例也

三條書官皆宋臣何也舊蓋以爲宋王者後得自命官故書官也鄭衛行人二條書名亦書官者本其當官而官之以見其不宜見執非謂鄭衛二大夫獨宜書官也若其餘殺大夫及放大夫書爵書名者則詳見凡書殺書放之文

○凡王朝侯國之臣書氏族不各類計四類九條

隱 尹氏卒 齊崔氏奔 尹氏立

尹氏召伯毛伯以奔

右書某氏不各類四條

隱 武氏子求 桓 仍叔之子聘

右書某氏子不各類二條

文 齊仲孫來 宋司馬華孫盟

右書某孫不各類二條內司馬華孫一條互見書官

文 齊高子盟

右特書某子不各類一條
以上四類共九條按書某氏不各及書某氏子不各者皆議世臣之詞孫氏謂書尹氏之屬讓王朝之大夫書崔氏讓諸侯之大夫是也書仲孫華孫蓋猶稱仲孫氏故孫氏季孫氏之類義畧如之凡皆惡其事也惟書高子則賢之先儒謂子者男子之美稱

○凡王朝侯國之臣書字類計八類二十九條

隱 南季聘 桓 家父聘 家父求

事義備考 卷三 主

莊 榮叔錫 祭叔聘 叔服葬

榮叔賜 王季子聘 宣 王札子殺

右王朝大夫書字類九條例也內王季子王札子王之子弟而亦書字何也公子之尊視大夫王子亦如之

莊 王人子突敕

右王朝下士書字類一條特例也非嘉子突蓋美王事也應樂征伐猶自天子出故特以字書

桓 執祭仲 莊 單伯逆 單伯會

文 女叔聘 單伯執

右侯國命大夫書字類五條亦例也大夫命于王猶王侯之大夫矣

隱 邾儀父盟 莊 蕭叔朝

右中國附庸書字類二條亦例也中國之附庸例書字

<p>蔡叔盟 許叔入 蔡叔歸 宋子哀奔</p>	<p>紀季入 叔肸卒 右侯國賢士若弟書字類七條亦特例也諸侯大夫例書名公子之尊視大夫其書字非例也春秋之義貴貴而賢賢</p>	<p>桓及孔父 右卿經諱祖書字類一條亦特例也祖名嘉故諱而書字也禮臨文不諱如易嘉會足以合禮贊易不諱可也如詩其新孔嘉書字嘉乃續諱諱書不諱可也正書祖名非其比也又君前不諱如樂書之子稱書以對亦可也此又非君前比也故殺梁諱名之義不易也春秋之義為尊者諱為親者諱</p>	<p>季友卒 仲遂卒 右侯國大夫卒書名兼書字類二條亦特例也二大夫生而以寵賜氏故兼書之</p>	<p>葬陳原仲 震夷伯廟 右侯國大夫葬書字類二條亦例也氏大夫卒既葬不稱名</p>	<p>凡蕃服之君書名類計二條 介葛廬來 莊那黎來來朝 右蕃服附庸書名類二條亦例也戎狄之附庸例書名</p>	<p>凡王朝侯國之臣書氏族書名類計二類四百 劉夏逆后 定石尚歸服 右王朝之臣書氏名類二條例也所謂王朝之下士例書名也</p>	<p>公子益卒 公子弭卒 齊弟年聘 齊弟年聘 桓三公子益逆 齊弟年聘 四鄭弟詒盟</p>
-------------------------------------	--	--	--	--	--	---	--

<p>二公子慶伐 九公子結媵 二齊高侯盟 五公子友如</p>	<p>七公子友葬 八臧孫辰繼 二公子牙卒 公子慶如</p>	<p>二公子慶 三公子友盟 四楚屈完盟 陳轅濤執</p>	<p>五公孫茲如 七公子友如 三公子友如 五公孫教救</p>	<p>六公孫茲卒 六公子遂乞 七公子遂入 八公子買戍</p>	<p>一公子遂如 二齊國歸 公子遂如 三公子遂如</p>	<p>文元叔孫得如 公孫教會 公孫教如 二公孫教會</p>	<p>晉士穀盟 公子遂納 三叔孫得會 晉陽處伐</p>	<p>四衛甯俞聘 五公孫敖如 六季孫父如 公子遂葬</p>	<p>晉狐射奔 七晉先蔑奔 公孫教盟 八公子遂盟</p>	<p>晉趙盾盟 公子遂會 公孫敖奔 九叔孫得葬</p>	<p>公子遂救 十臧孫辰卒 一叔仲彭生會 公子遂如</p>	<p>叔孫得敗 四叔彭生伐 晉趙盾盟 公孫教卒</p>	<p>五季孫父如 公孫教歸 晉卻缺伐 季孫父如</p>	<p>六季孫父會 公子遂盟 七公子遂如 八公子遂如</p>	<p>叔孫得如 季孫父如 公子遂如 晉趙盾救</p>	<p>宣元公子遂逆 季孫父如 公子遂如 晉趙盾救</p>	<p>晉趙穿侵 二宋華元戰 鄭公子戰 宋華元獲</p>
--	---	--	--	--	--	---	---	---	--	---	---	---	---	---	--	--	---

晉趙盾弑	五	齊高固逆	叔孫得臣卒	齊高固來
六	晉趙盾救	衛孫免救	七	衛孫良盟
九	仲孫蔑如	晉荀林伐	晉卻缺救	十
公孫父伐	季孫行如	公孫歸如	齊國佐聘	公孫父葬
十	公孫歸會	二	晉荀林戰	四
仲孫蔑會	齊高固會	八	公孫歸如	五
成元	臧孫許盟	二	衛孫良戰	季孫行父臧孫許叔孫僑
如公孫嬰齊晉卻克衛孫良夫曹子首戰	齊國佐盟			
公子齊會	一	鄭公子伐	叔孫僑圍	晉卻克伐
晉荀庚盟	衛孫良聘	四	宋華元聘	臧孫許卒
仲孫蔑如	叔孫僑如會	六	衛孫良侵	公孫齊如
仲孫蔑侵	楚公子伐	季孫行如	晉樂書救	
七	楚公子伐	衛孫林奔	八	晉韓穿來
公孫嬰齊	宋華元聘	宋公壽納	晉士燮聘	
叔孫僑如會	晉士燮伐	九	季孫行如	晉樂書伐
楚公子伐	衛弟黑侵	一	晉卻隼聘	季孫行如
叔孫僑如	三	晉卻錡乞	四	衛孫林歸
鄭公喜伐	五	仲嬰齊卒	齊國佐盟	宋華元
宋魚石奔	叔孫僑如晉士燮齊高	無	宋華元衛孫	
鄭公鮑會	六	鄭公喜侵	晉樂縣乞	宋華元會

事業備考

卷三

去

齊國佐伐	季孫行執	叔孫如奔	季孫行父盟
公子假刺	十北	衛官括侵	齊高谷奔
公孫父卒	八	宋魚石入	晉士魴乞
仲孫蔑會			
襄元	仲孫蔑晉樂縣	宋華元	晉韓厥伐
楚公子伐	衛公剽聘	晉荀營聘	二
仲孫蔑	晉荀營	叔孫豹如	仲孫蔑晉
荀營齊	宋華元	衛孫林城	三
晉荀營伐	四	叔孫豹如	五
仲孫蔑會	楚公子伐	季孫行卒	六
叔孫豹如	季孫宿如	七	季孫宿如
楚公子貞圍	八	蔡公燮獲	季孫宿會
晉士句聘	九	季孫宿如	十
一	鄭公孫侵	二	季孫宿救
四	季孫宿	叔孫僑	晉荀營
楚公子貞伐	季孫宿晉士句	宋華閔	衛孫林
五	宋向戌	叔孫豹城	六
七	衛石買伐	齊高厚伐	宋華臣奔
楚公子午伐	九	季孫宿如	衛孫林伐
仲孫蔑卒	叔孫豹會	十二	仲孫速會

十	齊樂施奔	季孫意如叔弓仲孫獲伐	叔孫舍葬
九	陳弟招放	叔弓會楚	仲孫獲如
八	陳弟招殺	叔弓如晉	
七	叔孫舍盟	季孫宿卒	叔弓如晉
六	季孫宿如	宋華比奔	叔弓如晉
五	季孫宿如	叔弓如楚	叔弓如晉
四	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
三	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
二	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
一	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
十	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
九	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
八	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
七	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
六	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
五	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
四	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
三	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
二	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉
一	叔孫獲如	叔弓如晉	叔弓如晉

十	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
九	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
八	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
七	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
六	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
五	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
四	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
三	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
二	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
一	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
十	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
九	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
八	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
七	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
六	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
五	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
四	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
三	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
二	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如
一	叔弓如葬	楚公子圍	仲孫獲盟	季孫意如

季孫斯墮 <small>仲孫何忌</small>	十 衛公驅伐 <small>三 衛公驅伐</small>	晉趙鞅入 <small>晉荀寅叛</small>
晉趙鞅歸 <small>十 衛公驅伐</small>	衛趙陽奔 <small>衛公之奔</small>	鄭罕達伐 <small>陳公子結滅</small>
衛宮結奔 <small>二 季孫斯叔孫州仲孫何忌</small>	晉趙鞅納 <small>宋樂免伐</small>	
哀元 <small>仲孫何忌</small>	季孫斯叔孫州仲孫何忌	
晉趙鞅 <small>三 齊國夏圍</small>	叔孫州仇 <small>仲孫何忌</small>	
鄭罕達戰 <small>三 齊國夏圍</small>	叔孫州仇 <small>仲孫何忌</small>	
季孫斯卒 <small>蔡孫微放</small>	仲孫何忌 <small>仲孫何忌</small>	
五 晉趙鞅伐 <small>叔還如齊</small>	六 晉趙鞅伐 <small>齊國夏奔</small>	
叔還會吳 <small>仲孫何忌</small>	七 宋皇瑗侵 <small>宋皇瑗取</small>	
晉魏多侵 <small>鄭駟宏救</small>	九 宋皇瑗取 <small>晉趙鞅侵</small>	
衛公驅歸 <small>楚公結救</small>	十 齊國書伐 <small>陳轅頗奔</small>	
事義慎考 卷三 辛		
齊國書戰 <small>衛公驅歸</small>	二 宋皇瑗會 <small>宋向巢伐</small>	
三 鄭罕達取 <small>楚公申伐</small>	晉魏多侵 <small>陳夏夫殺</small>	
<small>右侯國之臣書氏族書名類凡四百四十五條內計大夫書氏名類自莊十九年高僂至哀十三年夏區夫凡三百四十一條例也所謂諸侯之大夫例書名也又計公叔公兄若弟公子若孫書氏名類自隱五年公子益師至哀十三年楚公子申凡一百有三條亦例也所謂公子之尊親大夫而公叔公兄若弟公孫並如之也亦有為公叔公孫而後遂為氏者如公叔文子其子亦稱公叔伐又如王孫賈衛大夫亦稱王孫之遺凡此並不得以公子之屬例之以義推之亦可見凡此通計二百四十二年諸侯之卿大夫所與國故之姓名也而春秋之初卿大夫與國故者頗少繼而漸盛至其季而國故皆卿大夫主之耳故曰祿之武公室五世矣政逮于大夫四世矣故曰天下有道則政不在大夫備記此以觀春秋之世變也</small>		
○凡諸臣先書氏若名後但書名類		

宣元 公子遂如齊逆女遂以夫人至	十 公孫歸父如晉歸父還自晉	成十 叔孫僑如如齊逆女僑如以夫人至	襄十 叔孫約會于宋約及諸侯之大夫盟	昭十 晉人執季孫意如意如至自晉	<small>右侯國之臣先書名冠以氏後但書名不冠以氏五條傳所謂一事而再見者卒名之是也左氏成十四年傳謂屬族尊君命舍族尊夫人者曲矣餘見互文考</small>	<small>○凡逆臣但書名例不書族屬類計二類</small>	隱四 衛州吁弑其君完	莊八 齊無知弑其君諸兒	事義慎考 卷三 壬			<small>右公子公孫弑君篡國但書名例不書公子公孫類二條</small>	桓二 宋督弑其君與夷	十 宋萬弑其君捷	<small>右公族弑君但書名例不書公族類二條</small>	莊十 宋萬出奔陳	<small>右公族弑君出奔但書名例不書公族類一條</small>	隱四 衛人殺州吁	桓六 蔡人殺陳佗	莊九 齊人殺無知	<small>右公子公孫弑若篡國但書名例不書公子公孫類二條</small>
--------------------	---------------	----------------------	----------------------	--------------------	--	---------------------------------	---------------	----------------	-----------	--	--	---------------------------------------	---------------	-------------	---------------------------------	-------------	-----------------------------------	-------------	-------------	-------------	---------------------------------------

○凡逆臣書名皆書公子子類計二類凡六條

文十 齊公子商人弑其君舍

宣四 鄭公子歸生弑其君夷

昭十 楚公子比弑其君虔

右公子弑若集書名仍冠以公子類三條

昭八 陳侯之弟招殺陳世子偃師立公子留陳公子留出奔鄭

十 楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿楚公子棄疾殺公

子比

三 天王居于狄泉尹氏立王子朝

三 天王入于成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

七 天子入于成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

事義慎考

卷三

三

右公子王子弑案若奔討書名仍冠以公子王子類四條
按以上衛州吁宋督陳佗齊無知宋萬齊商人鄭歸生陳留
楚比王子朝諸人非弑其君即弑其嗣君又或逐其嗣王者
也而但稱名與稱名冠以公子王子不同何也州吁無知齊
萬歸生但稱名者皆弑其君又久在位者也若弑其君而
商人雖弑逆而弑未成君與弑已成君者則殊矣佗殺世子
而奪之雖為世子未嗣位也故不以弑君書商人弑嗣君而
奪之雖未弑君已嗣位也故特以弑君書惟弑君者皆書而
故討佗特書其公子以申明其罪惟弑君之罪也故書商
人猶存其公子以未滅其文至弑成侯傳稱觀起之徒為之殺
世子偃師經明書陳侯之弟招立王子朝經又明書尹氏皆
非比留朝之自為而但以其篡討之耳况歸生非親弑而父
非行篡首耶故商人比留朝歸生稱名而猶皆以公子王子
冠之也
然則州吁無知留比在位未踰年而不成其君佗在位踰年
子朝在位凡五年而皆不成其君又何也然則踰年方踰年
者統已歸後君而立已五年者統自在天王故雖踰年若五
年而猶不得以君成之也緣罪有殊科之義故弑君而或猶
稱公子篡國而或猶稱王子緣統無二主之義故踰年而並
不稱蔡侯五年而並不稱天王猶稱公子王子者事疑同而

義異並不稱王侯者事疑異而義同也故春秋謂之化二

○凡諸臣但書名不書氏族類

隱二 無駭入 紀履緌逆 四 疊伐 八 鄭蛇歸

無駭卒 九 挾卒 十 疊伐

相十 柔會

莊三 溺伐 十 執鄭詹 七 莒慶逆

僖十 楚宜申獻 五 莒慶盟

文二 晉處父盟 九 楚

襄十 邾界我奔 九 吳 聘 十 秦術聘

昭五 莒牟夷奔 七 邾快奔 三 黑肱奔

事義慎考

卷三

三

右諸臣但書名不書氏族類凡二十一條按刺大夫經例合
書氏族書名自非弑逆特有貶削未有但書名不冠以氏族
者而此不冠以氏族未詳其義竊玩其文蓋有五詳五異
詳而隱畧一也此亦貶削之意也直詳而隱畧二也夏詳而
或畧三也大詳而小畧四也近詳而遠畧五也此非貶削之
意也如魯鄭鄭不氏蓋詳而隱畧也如晉處父不氏蓋
如晉慶父或邾界我快不氏邾黑肱不氏蓋大詳而小畧
也如無駭履緌紀挾柔溺不氏蓋近詳而遠畧也
或曰內但書名之屬無駭挾未賜族也聲柔皆貶也今按無
駭未賜族左氏傳有之挾無可考聲以大夫始專征貶不氏
若聲柔以大夫始會諸侯則會諸侯侯國並自聲始不應貶
柔也蓋立乎定哀以溯隱桓隱桓之世遠矣殆逸文與
○凡書人各類約文計凡七類皆不勝書故約之
爵微書人類凡外書某國人及內不書人皆是也所謂微者姓
名不見于春秋也

一人衆書人類凡書衛人殺州吁齊人殺無知及晉人殺樂盈鄭人殺良霄宋人弑其君杵臼齊人弑其君商人是也所謂亂臣賊子人皆得而誅之及暴主天命已絕則爲獨夫人並起而誅之者也

衆亂書人類如陳人殺公子御寇及陳人殺大夫公子過之屬是也所謂國亂無政衆擅殺之也

一國小書人類如邾莒滕薛小邾曹許諸國其卿大夫並未書姓名而書人若齊晉諸大國則多書姓名是也所謂畧之也

一服荒書人類如吳楚諸國雖大亦多書人若中國則多不書人是也所謂外之也

事義慎考

卷三

函

一罪著書人類如凡擅執多書人及君大夫有罪多書人是也所謂貶之也

一年遠書人類如十二公之世前多書人而後少書人是也所謂所見異詞所聞異詞所傳聞又異詞也

○凡書盜類計二類五條

襄十年盜殺

昭十二年盜殺

哀四年盜殺

哀三年盜殺

右書盜殺類四條

定八年盜竊

右書盜竊類一條

按凡書盜蓋謂諸侯之卿大夫以下家之將臣之屬也所以

書之爲盜者凡家之陪臣之屬會盟征伐之類外皆書人內則虛其人而不書所謂殺者姓名不見于春秋也今外殺治大夫若用外例當書其人弑某若某其大夫殺其大夫某然經書盜殺某侯書盜殺某侯而不用外例所謂不以上下之道爲言也其內竊物若用內例當虛其人而不書然而竊盜竊而不內例其謂非其有而取之謂之盜且如外書殺用外例書人則疑于其衆書人衆衆書人而不見誅之義而內書竊用內例虛其人則竊者又誰歸與盡不書某弑其君不書某殺其大夫而第書盜殺某者以盜故畧之不書人亦不虛其人而必書盜殺盜竊者又以弑殺君大夫與竊器故重之也

○特書開類

襄九年開弑吳子餘祭

右書開弑一條義與書盜亦畧同書盜殺蔡侯用而不書弑其君申書開弑吳子餘祭而不書弑其君餘祭亦不以上下之道言也但盜無專擅開微有指故一書殺一書弑爲異耳故春秋謂之化工

事義慎考

卷三

壹

○凡蕃服之屬稱號類計六類一百六十七條

莊十 荆敗蔡 十 荆入蔡 六 荆伐鄭 三 荆人聘

僖元 八 荆伐鄭 楚人伐鄭 楚人侵鄭 四 楚屈完盟 五 楚人滅弦

十一 楚人伐黃 二 楚人滅黃 五 楚人伐徐 九 楚人與盟

十二 楚人伐隨 一 楚人與盟 楚子伐宋 楚人使

五 楚人圍陳 六 楚人滅麇 楚人伐宋 以楚師伐

七 楚人圍宋 八 楚人救衛

文三 楚人圍江 四 楚人滅江 五 楚人滅六 九 楚人伐鄭

楚子使 十 楚子次厥 一 楚子伐麇 二 楚人圍巢

為制惟遠使來稱一書判人自傳以復收稱楚而一十五
見皆稱楚人若楚大夫若楚師而楚不稱則矣至文之世稱
人而間稱子宣之世雖亦稱人若楚公子若楚大夫而稱楚人者亦罕
矣定之世乃始皆稱楚人又若楚公子若楚大夫而稱楚人者亦罕
楚子其稱楚人止一耳然則楚下諸夏以時而有進退聖經
千楚即因法而為內外也吳則所異是自成七年始見于經
其間成之世三書襄之世昭之世各六書定之世再書哀之
世七書顯書其後雖襄五年一書人襄二十五年二十九
年定四年哀十三年四書于而已是春秋之千吳不如楚也越
又異是自昭五年始見于經書越人其後定之世二書哀之
世一書又止號為於越楚是春秋之千越并不如吳矣夫周官
九服之制侯甸男采衛蠻六者為九州之內服而其外夷鎮
蕃三者則九州之外服也况僖王猶更如楚吳越諸國又其
甚者乎諸國皆從蠻書諸楚有令主主盟中夏繼齊晉而伯
故聖經每進而加吳視楚有差自聘使上國以來後且爭長
黃池越亦自強即視吳非降矣凡諸國強弱得失之本未見
于經中筆削于筆之問如此而聖人中外一視之至意隱然
可見而舊說春秋者乃專以內華外夷為義夫其有內外之
辨者地而無內外之分者道也彼所謂外之者為其未與

義類考

卷三

宋

乎道者言之耳如其道也雖外亦內楚以南服而進楚是也
非其道也雖內亦外杞以上公而進楚是也况內地莫如京
雒之閭而陸渾之戎居之外地如諸馮與夏岐周畢鄆之屬
抑遠矣而至聖之生又初未嘗不在是也然則以道為權衡
而不以地為畛域聖經之大道為公而不以己與捕可見矣
下淮夷蠻戎各條並放此

昭四 淮夷會申

右淮夷稱號類書號特文一條

隱二 及戎盟

七 戎伐凡伯

桓二 及戎盟

莊二 戎侵曹

僖三 及姜戎敗秦

文八 會雒戎盟

昭十 誘殺戎蠻子

右戎蠻稱號類書特文一條按蕃服但稱國進之則稱蠻
楚殺戎蠻子則戎蠻稱爵者或曰特文進之以正楚殺之之
罪也非也某國被人滅則內服與蕃服例皆稱國以被滅者
其國也某國伐人之人之屬則內服例皆稱君稱大夫稱人稱
師而蕃服例但稱國以伐伐人之屬則內服例皆稱君稱大夫稱人稱
其師亦可降稱其國也若某國君被殺則稱殺之國例稱君不
稱國以被殺被殺者其君非其國也然則楚殺國君無罪乎
但言殺而罪固在其中矣齊公于商人獄其君會則未論年
不稱君者進稱君以正商人獄其君之罪何害哉其君則
攝國不稱君者進稱君以正商人獄其君之罪何害哉其君則
與臣弑其君者殊科罪同而所以罪者不同也故曰此事屬
詞春秋教也

莊三 狄伐邢

隱二 狄入衛

卷三

宋

僖八 狄伐晉

十 狄滅溫

十 狄侵衛

十 狄侵鄭

十 狄救齊

狄人伐衛

十 狄人盟邢

十 狄侵衛

四 狄伐鄭

十 狄侵齊

一 狄圍衛

三 狄侵齊

文四 狄侵齊

七 狄侵我鄆

九 狄侵齊

十 狄侵宋

十 狄侵齊

四 赤狄侵齊

八 白狄伐秦

十 晉侯會狄

成九 白狄伐晉

十 敗狄人

昭九 晉敗狄

右狄稱號類書狄二十一條書赤狄二條白狄二條狄人三
條凡二十八條外伐狄賊赤狄焉氏甲氏留吁及以潞子驪

之屬不在書號書爵之列
以上所書夷蠻戎狄之類畧備矣今按周禮夏官職方氏所
列居東南者有四夷八蠻九閩居西北者有九貉五狄六狄
而經所載外蕃種類不過如此且西北見經者多而東南見
經者少夷蠻皆止一見者蓋外蕃亦因時為盛衰歟或曰外
蕃諸小國蓋不勝詳矣夷特稱淮即南不止淮夷蠻稱戎
即蠻不止戎蠻特不見于經耳如戎稱淮即南不止淮夷蠻稱戎
狄稱白狄赤狄路氏甲氏留吁之屬以類推之可見矣諸國
多稱號惟狄三稱人戎蠻潞氏各一稱于者稍人稍進之也
稱于者凡執殺例書爵也由是推之則而狄戎之更不如楚
吳越也不亦可以道決之哉

○凡君將書爵大夫將書名士將書人及書師書國各類計書
類百二十條書各三類百二十條書人三類百二十二條
書師四類二十八條書號二類四十四條

公伐邾

十公敗宋師

十公及齊侯入許

三公會紀侯鄭伯及齊侯宋公衛侯
等五公會宋公衛侯

義懷考

卷三

手

十公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

公次滑

五公會伐衛

九公伐齊納糾

十公敗齊師

公侵宋

公敗宋師

十公敗宋師

八公追戎

六公伐戎

公會伐徐

公敗邾師

四公會齊侯宋公陳侯
衛侯鄭伯侵蔡

六公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭

五公會齊侯宋公

陳侯許男
鄭伯曹伯

次于匡

一公伐邾

二公伐邾

六公追齊師

公以楚師伐齊

八公會諸侯圍許

三公伐邾

公伐邾

宜四公伐莒

七公會齊侯伐萊

八公伐杞

成二公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

七公會晉侯齊侯

宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭

十公會晉侯齊侯

宋公衛侯曹伯伐鄭

三公會晉侯齊侯衛侯鄭伯曹伯等伐

六公會晉侯等伐

七公會尹子單子晉侯宋公衛侯等伐

公會單子晉侯宋公衛侯曹伯等伐

九公會晉侯宋公

衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光

義懷考

卷三

幸

小邾子伐鄭

莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子

八公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子

子闔齊

公圍成

三公取闕

公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子

邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子等于召陵侵楚

公侵鄭

公侵齊

二公圍成

哀七 公伐邾	公會吳伐齊	公會吳伐齊
右看將書節類計內君二十五條內君會外二十七條凡五十二條		
四 宋公陳侯等伐鄭		
桓十 齊侯衛侯鄭伯來戰		
僖十 齊侯許男伐北戎	十 晉侯及秦伯戰	
八 宋公曹伯等伐齊	十 楚子陳侯蔡侯鄭伯許男	
曹伯執宋公伐宋	二 宋侯衛侯許男滕子伐鄭	
宋公及楚人戰	三 齊侯伐宋	
五 衛侯滅邢	七 陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋	
八 晉侯侵曹	晉侯伐衛	
事義慎考	卷三	事
晉侯入曹	晉侯等及楚戰	
曹伯會諸侯圍許		
文元 晉侯伐衛	二 晉侯及秦戰	
四 晉侯伐秦	十 楚子蔡侯次厥貉	
十 楚子伐麇	五 齊侯侵我遂伐曹	
十 齊侯伐我		
宣元 楚子等侵宋	宋公陳侯衛侯曹伯會	
晉伐鄭	三 楚子伐陸渾	
九 齊侯伐萊	楚子伐鄭	
十 楚子伐鄭	十 楚子入陳	

十 楚子圍鄭	楚子滅蕭	
十 楚子伐宋	四 晉侯伐鄭	
楚子圍宋	八 晉侯等伐齊	
成二 齊侯伐我	四 鄭伯伐許	
五 楚子伐鄭	六 晉侯及楚子鄭伯戰	
八 楚子鄭伯伐宋		
哀九 楚子伐鄭	十 楚子鄭伯伐宋	
五 齊侯伐我	六 齊侯伐我	
三 齊侯伐衛遂伐晉	七 齊侯伐我	
齊侯伐我	齊侯襲莒	
事義慎考	卷三	事
四 楚子伐吳	楚子蔡侯陳侯許男伐鄭	
五 吳子伐楚	六 楚子蔡侯陳侯伐鄭	
昭四 楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子等伐吳		
五 楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子等伐吳		
六 齊侯伐北燕	二 楚子伐徐	
六 齊侯伐徐	九 宋公伐鄭	
十 齊侯伐莒	五 齊侯取鄭	
定四 蔡侯以吳子等及楚戰	九 齊侯衛侯次五氏	
十 齊侯衛侯次垂葭	五 齊侯衛侯次巢蔭	
哀元 楚子陳侯隨侯許男圍蔡	齊侯衛侯伐晉	

五 齊侯伐宋

八 宋公入曹

九 宋公伐鄭

右君將書爵類計外君七十條
以上二類通一百二十二條內君自將外有會外君將者直稱會某君有內君會外大夫外人有師將而不會外君者則下稱大夫士若師而但稱會又有君會外君將而大夫士若師者亦不稱大夫士若師而稱會某君等凡外君相會及外君會大夫士等亦如之要以君為主而已大夫將書某師師伐某侵某之屬而君將止書某君伐某侵某之屬不書師師者所謂君將不言帥師也

無駭帥師入極

四 鞏帥師會伐鄭

十 盟帥師會伐宋

莊二 公子慶父帥師伐于餘丘

二 溺會伐衛

十 單伯會伐宋

事彙備考

卷三

萬

僖元 公子友帥師敗莒師

四 公孫茲帥師會侵陳

十 公孫敖帥師及諸侯救徐子

七 公子遂帥師入杞

三 公子遂帥師伐邾

文三 叔孫得臣會伐沈

九 公子遂救鄭

十 叔孫得臣敗狄

二 季孫行父帥師城諸及鄆

十 叔彭生帥師伐邾

宣十 公孫歸父帥師伐邾

一 十 公孫歸父會伐莒

成二 季孫行父滅孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛

孫良夫曹公子首及齊戰

叔孫僑如帥師圍棘

六 仲孫叔孫孫如帥師侵宋

八 叔孫僑如會晉士燮等伐

宋元 仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖圍宋

仲孫蔑會齊崔杼等次子 十 季孫宿帥師救台

四 叔孫豹會晉荀偃衛北宮括鄭公孫蠆等伐許

二 仲孫速帥師伐邾 三 叔孫豹帥師救晉

子 仲孫羯帥師侵齊

昭元 叔弓帥師疆鄆田 五 叔弓帥師敗莒

十 季孫意如仲弓仲孫矍帥師 十 叔弓帥師圍費

定六 季孫斯仲孫何忌帥師 八 季孫斯仲孫何忌帥師侵

十 叔孫州仇仲孫何忌帥師 叔孫州仇帥師墮郕

十 季孫斯仲孫何忌帥師 費

事彙備考

卷三

萬

哀元 仲孫何忌帥師伐邾

二 叔孫州仇仲孫何忌帥師 國邾

六 仲孫何忌帥師圍邾

右大夫將書各類計內大夫二十七條內大夫會外十三條凡三十九條

文三 晉陽處父帥師伐楚 五 晉卻缺帥師伐蔡

宣元 晉趙盾帥師救陳 晉趙穿帥師侵崇

二 宋華元帥師及鄭子歸生戰 六 晉趙盾衛孫免侵陳

九 晉荀林父帥師伐陳 晉卻缺帥師救鄭

十 晉荀林父帥師及楚戰

成二 衛孫良夫帥師及齊戰 三 鄭公子去疾帥師伐許

六 晉卻克衛孫良夫伐庸咎如 六 衛孫良夫帥師侵宋

楚公子嬰齊帥師伐鄭	晉樂書帥師救鄭
七 楚公子嬰齊帥師伐鄭	八 晉樂書帥師侵蔡
九 晉樂書帥師伐鄭	楚公子嬰齊帥師伐莒
十 衛侯之弟黑背帥師侵鄭	四 鄭公子豸帥師伐莒
十一 鄭公子豸帥師侵宋	七 衛北宮括帥師侵鄭
襄元 晉韓厥帥師伐鄭	楚公子于夫帥師侵宋
三 楚公子嬰齊帥師伐吳	晉荀罃帥師伐許
五 楚公子貞帥師伐陳	七 楚公子貞帥師圍陳
八 楚公子貞帥師伐鄭	十 楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋
楚公子貞帥師救鄭	十一 鄭公孫舍之帥師侵宋
事義備考 卷三 美	
十 楚公子貞帥師侵宋	楚公子貞帥師伐吳
七 衛石買帥師伐曹	齊高厚帥師伐我
八 楚公子午帥師伐鄭	九 衛孫林父帥師伐齊
一 晉士句帥師侵齊	四 齊崔杼帥師伐莒
五 齊崔杼帥師伐我	鄭公孫舍之帥師入陳
楚屈建帥師滅舒鳩	鄭公孫夏帥師伐陳
昭元 晉荀吳帥師敗狄	六 楚薳罷帥師伐吳
十一 楚公子棄疾帥師圍蔡	二 齊高偃帥師納北燕伯
十五 晉荀吳帥師伐鮮虞	七 晉荀吳帥師滅陸渾
九 齊高發帥師伐莒	

定四 蔡公孫姓帥師滅沈	晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞
五 晉士鞅帥師圍鮮虞	六 鄭游速帥師滅許
七 齊國夏帥師伐我	八 齊國夏帥師伐我
晉士鞅帥師侵鄭	十 晉趙鞅帥師圍衛
十 衛公孟彊帥師伐曹	三 衛公孟彊帥師伐曹
十一 楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓	
四 鄭罕達帥師伐宋	
五 晉趙鞅帥師納衛世子	晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰
三 齊國夏衛石曼姑帥師圍戚	宋樂髡帥師伐曹
五 晉趙鞅帥師伐衛	六 晉趙鞅帥師伐鮮虞
事義備考 卷二 毫	
宋向巢帥師伐曹	七 宋皇瑗帥師侵鄭
晉魏曼多帥師侵衛	鄭駟弘帥師救曹
九 宋皇瑗帥師取鄭師	十 晉趙鞅帥師侵齊
楚公子結帥師伐陳	十一 齊閔書帥師伐我
齊國書帥師及吳戰	二十 宋向巢帥師伐鄭
三 鄭罕達帥師取宋師	楚公子申帥師伐陳
晉魏曼多帥師侵衛	

右大夫將書名類計外大夫八十一條
以上二類通一百二十條內言會某大夫等者亦明不皆大夫但言會不一言大夫者亦明皆非大夫而主之者固皆大夫也皆書各名所謂大夫將帥書名也其間書帥師百有八條不書帥師十二條何也書帥師所謂將帥師不書帥師謂將帥師少也綜十二公之世不書帥師者惟莊之世弱與

單伯文之世兩得臣與公子遂宣之世晉趙盾與荀息成
 已蓋其將尊而師少者亦鮮矣此皆可按名考之也
 十二公之世始則君將多子大夫後則大夫將多子君
 莊閉僖文六公之世君將者五十而大夫將者才十八是六
 公之世君猶主兵之權而微移于大夫宣成襄昭定哀六公
 之世君將者七十而大夫將者至百有二十是六公之世君
 雖主兵之權而日移于大夫也征伐不自天子出而自諸侯
 出又其甚而自大夫出焉又何怪陪臣之起而伺其後乎十
 二公之世始則內大夫將特異于外大夫其繼也外大夫將
 亦競雄于內大夫隱桓莊閔僖五公之世內大夫將者九而
 外大夫將者無將者文公之時內大夫將者四而外大夫將
 而已是六公之世內大夫主兵之權特異于外大夫宣成襄
 昭定哀六公之世內大夫將者二十六而外大夫將者共五
 十九是六公之世外大夫主兵之權亦競雄于內大夫也征
 伐不自天子與諸侯出而自大夫出而魯三桓之世先起齊
 晉諸大國因之其後田氏易齊晉韓康趙魏諸之屬方將
 受命為諸侯而三桓逐君亦幾移魯雖當時公山弗擾南蒯
 陽虎侯犯之徒逆節萌生憂在蕭牆之內而國亦不可為矣
 魯于列邦號稱柔順而首為亂始於魯天下乃如此聖人辨

事考

卷三

集

上下定民志以討亂賊之大義獨因魯史以作春秋也有以
 哉論世者亦按名考之可矣

桓二

八杞

伐邾

二十及鄭師伐宋

十及齊師戰于奚

及宋人衛人伐鄭

僖四

及江人黃人伐陳

十滅項

宣七

及邾人戰于升陘

宣九

取根牟

成六

取鄆

襄十

取邾

昭元

取邾

右士將書人類內人不書主名計 假惟與外連
 例書人書師

二 莒人入向

四 莒人伐杞

宋人伐鄭

十 宋人衛人入鄭

齊人鄭人入鄭

桓五 蔡人衛人陳人從王伐鄭

十 宋人以齊人蔡人衛人陳人

伐鄭

莊十 齊人滅遂

十 宋人齊人邾人伐鄭

四 齊人陳人曹人伐宋

事考

卷三

集

十 宋人齊人衛人伐鄭

十 齊人鐵于遂

十 齊人宋人陳人伐我西鄙

十 齊人伐戎

十 齊人伐衛衛人及齊人戰

九 鄭人侵許

十 齊人降鄭

齊人伐山戎

僖元 齊人救邢

二 齊人遷陽

僖元 楚人伐鄭

楚人侵鄭

三 徐人取舒

楚人伐鄭

五 楚人滅弦

七 齊人伐鄭

十 楚人伐黃

二十 楚人滅黃

十 楚人伐徐

宋人伐曹

齊人伐我北鄙	十 齊人徐人伐英氏
衛人伐邢	九 宋人圍曹
楚人伐隨	十二 鄭人入滑
楚人圍陳	十三 楚人伐陳
齊人伐我西鄙	十六 齊人伐我西鄙
衛人伐齊	十六 齊人伐我西鄙
楚人伐宋圍緡	十六 齊人伐我西鄙
楚人救衛	十三 晉人秦人圍鄭
介人侵蕭	二 衛人侵狄
秦人入滑	晉人及姜戎敗秦于殺
晉人敗狄于箕	一 晉人陳人鄭人伐許
衛人伐晉	二 晉人宋人陳人鄭人伐秦
秦人伐晉	楚人圍江
楚人滅江	五 秦人入郟
楚人滅六	七 晉人及秦人戰于令狐
晉人秦人戰于河曲	二 楚人圍巢
齊人侵我西鄙	四 邾人伐我南鄙
晉人衛人陳人鄭人伐宋	六 楚人秦人巴人滅麇
晉人宋人伐鄭	二 晉人宋人衛人陳人侵鄭

楚人伐鄭	五 楚人伐鄭
楚人滅舒蓼	九 宋人圍滕
晉人宋人衛人曹人伐鄭	二 衛人救陳
秦人伐晉	十六 晉人滅赤狄甲氏及留吁
邾人狝鄆子于鄆	八 邾人入鄆
晉人執鄭伯	楚人入鄆
秦人白狄伐晉	鄭人圍許
晉人敗狄于交剛	七 楚人滅舒庸
楚人鄭人侵宋	六 晉人滅鄭
陳人圍頓	六 晉人滅鄭
鄭人侵秦	晉人伐我東鄙
莒人伐我東鄙	一 秦人伐晉
莒人伐我東鄙	西 莒人侵我東鄙
邾人伐我南鄙	七 宋人伐陳
邾人伐我南鄙	八 邾人入鄆
楚人及吳戰于長岸	四 楚人圍蔡
晉人圍邲	八 齊人取讎及闕
楚人伐吳	宋人伐鄭
宋人圍曹	宋人伐鄭
楚人伐陳	宋人伐鄭

事義慎考

卷三

望

右士將書人類計書外人一百一十一條
以上內外書人通一百二十二條考春秋之例凡不以君大夫書者則其書人所謂微者姓名不見于春秋也其在侵伐之類所謂將帥師少書人矣然則內應書人者但虛其文而無所指各何也夫不書某將而虛其文猶外書人也蓋春秋為魯史凡書外君者必書某國君而魯君則止書公氏書外大夫者必書某國大夫而魯大夫亦止書其公氏國史無斥言魯之義也今應書人者既不得如外書某國人之例斥書魯人而又不可止書人故凡虛其文而無所指者即如外書人之例也直書伐其侵某猶書魯人伐其魯人侵某凡直書人某取其滅某及直書及其伐及某侵之類並如之然則內容其文與外書人皆所謂微者姓名不見于春秋耶非也春秋之例最難曉而當理會者莫如書人應陵李氏云書人例有四合一國民度而稱人則微詞也與兵討伐人國而稱人則寡詞也卑者名爵不貴而稱人則微詞也貴者熱去名爵而稱人則卑詞也此通言凡書人之有四義而將書人蓋有三義可知也師寡為寡詞將卑即為微詞賈將為卑為賤詞但無眾詞耳程子又云將卑師少稱人不知眾寡與將帥名氏亦稱人以此推之其中并其有眾詞及專詞矣故書君會之類有兼大夫若士若師者書大夫會伐之類

隱五 衛師入郕

莊元 齊師遷紀邢鄆郕

八 師次于郎

師及齊師圍郕

十 齊師宋師次十郎

齊師滅譚

十 師次于陳

僖元 齊師宋師曹師次于聶北救邢

齊師宋師曹師城邢

虞師晉師滅下陽

五 齊師曹師伐厲

十 師救齊

宋師及齊師戰于靡

宣二 秦師伐晉

三 宋師圍曹

八 晉師等伐秦

楚師伐陳

十 宋師伐滕

十 宋師伐陳

十 齊師伐莒

五 晉師滅赤狄潞氏

成元 王師敗績于茅戎

二 楚師鄭師侵衛

襄二 鄭師伐宋

晉師宋師等侵鄭

十 晉師伐秦

八 齊師伐我北鄙

昭八 楚師滅陳

右不書某將止書師類計王師一條內師三條內及外師一條外師二十三條通二十八條考書某師而不書某將之主名固所謂將卑師卑詞矣內師止書師而不書國猶內君書公內大夫書名而各不書國之義也蓋以見內應書人者不得書國又不得止書人而虛其文之義矣書人無兼君大夫而書師則有兼大夫以上者何也將卑稱

事義慎考

卷三

望

師亦士也而宜八年以晉師兼白狄則為國君襲二年以晉師兼衛則為卿大夫也師之微者而冠小國君大夫之上此其微也

文十 秦伐晉

成三 鄭伐許

昭十 晉伐鮮虞

右內服不書某將止書國號類三條

莊十 荆敗蔡師

十 荆入蔡

十 荆伐鄭

手 戎侵曹

字 荆伐鄭

二 狄伐邢

閔二 狄入衛

僖八 狄伐晉

十 狄滅溫

三 狄侵衛

狄侵鄭

十	八狄救齊	一	狄侵鄭	三	狄伐鄭	三	狄侵齊
一	狄圍衛	三	狄侵齊	四	狄伐鄭	十	狄侵齊
文四	狄侵齊	七	狄侵我西鄙	徐伐莒	九	狄侵齊	
十	狄侵宋	一	狄侵齊	三	狄侵衛		
宣三	赤狄侵齊	四	赤狄侵齊	八	白狄伐秦		
成七	吳伐鄭	吳入州來	九	白狄伐晉			
昭十	吳滅州來	三	吳敗頓胡等	四	吳滅巢	三	吳滅徐
二	吳伐越	五	於越入吳	十	於越敗吳		
定四	吳入郢	八	吳伐我	十	於越入吳		
哀六	吳伐陳						

事義慎考

卷三

三

右外蕃不書某將止書國號類四十一條
 按荆徐吳越成狄之國書號者皆見前蕃服稱號類而後復
 重錄之者前見其得因時而變之義此見其未以時變之例
 也而內服之晉鄭秦三國不書書號而書號則何也彼荆楚
 以下諸國僻在夷荒亦或雜居京雒中華之間而多襲陋就
 簡不通禮教此所以聖人外之而舉其號也至晉鄭秦諸國同
 所稱中夏禮教之邪何至外之而舉其號若戎狄然耶或曰
 中夏與外蕃以其服之內外言之非以道之美惡限之也戎
 狄不漸聲教則外之而舉號若其既漸于化則亦書人書爵
 以漸進之矣所謂戎狄而中國則中國之也中夏禮教之邪
 有時自絕于禮教則亦外之而舉號此又所謂中國而戎狄
 則戎狄之也三國而舉號聖人明王道正人心示天下以道
 善變之義殆深以至而其故不可考矣姑闕之可也或曰三
 國不書君大夫士而但舉其國春秋傳蓋云逸文
 按君卿大夫等各紀名非止使伐考為然而惟于使伐考錄
 之者以各稱名惟使伐考莫備焉故也朝覲會同王侯而止
 非大夫以下之禮也郊廟祭祀則君多以爵書婚嫁喪葬自
 王侯下至卿大夫猶或不備會盟止大夫其稱人與之非上
 之也聘亦止大夫而已惟使伐考王侯卿大夫以下稱人又
 稱師又稱號紀名莫此備矣故備錄之以明例

○	凡后夫人王姬內女各類稱號約文計八
一	王后始逆書王后歸書字類若於公逆王后劉夏逆王后及紀
季	箕歸京師是也
一	內夫人逆書女歸書夫人某氏類若稱公子輩如齊逆女公如
齊	逆女及夫人姜氏至自齊夫人姜氏入是也
一	夫人有始逆若至皆書婦類若逆婦于齊遂以夫人婦姜子
自	齊僑如以夫人婦姜氏至自齊皆書婦餘皆不稱婦是也
一	夫人不書某氏類若用致夫人不書某氏若夫人氏之喪但
書	氏而不書所氏若逆婦姜于齊夫人婦姜至自齊但書所氏
而	不書氏是也

事義慎考

卷三

三

王姬逆若歸但書姬不書字且亦不書夫人類若單伯逆王姬
 築王姬之館王姬歸于齊是也
 或曰歸亦當書夫人但無文
 諸侯遣逆內女逆書女歸書字類若紀履綸來逆女及伯姬歸
 于紀之類是也
 大夫自逆內女逆書字歸書不書類若稱莒慶來逆叔姬莒高
 固來逆子叔姬其歸皆不書是也
 一內女未嫁皆書字已嫁乃冠以國類若書叔姬子叔姬及書紀
 伯姬鄭季姬宋伯姬杞叔姬之類是也
 以上八類事義詳後謹婚考先約撮其稱號于此者凡后夫
 人王姬內女始終同異蓋不一稱而後步換形之不可以例
 拘者亦多矣故先約舉以便覽也
 用致夫人不書某氏者義係乎致不係乎書氏也或但書

氏而不書所氏者有所貶而罪之之詞或但書所氏而不書氏者有所輕而畧之之詞其備書夫人某氏者則正詞也故稱氏而不稱所氏者罪哀姜也實書所氏而不書氏者文公逆出姜缺于禮正書夫人婦姜氏矣其正書夫人某氏而文別有所貶者所謂美惡不嫌同辭

王后逆即稱后者尊無二上也逆夫人但稱逆女至國乃稱夫人者尊之次也逆王姬稱姬不稱字者尊王姬以尊王也大夫逆其妻但稱字不稱逆女者其尊降也上下一稟之乎禮此所以男正位乎外女正位乎內也

春秋事義慎考卷四目錄

3 正位考 四則

凡內君書即位與不書即位類

凡王侯書立君類

凡內君書錫命類

凡君特書子生類

●大婚考 十六則

凡天王大婚總文

凡內君大婚總文

凡王姬下嫁總文

事義慎考 卷四 目錄

凡內女嫁國君總文

凡內女嫁大夫總文

特書求婦類

凡書納幣類

凡書逆類

特書送女及往會類

內夫人書至若入類

凡書歸類

凡書滕類

特書覲類

凡書致類

特書來類

凡歸後書歸類

事義慎考

卷四 目錄

二

春秋事義慎考卷四 考中

箋兆錫著男 尤重校

○正位考 四則

○凡內君書即位與不書即位類 計四類十二條

隱元年春王正月不書公即位

莊元年春王正月不書公即位

閔元年春王正月不書公即位

僖元年春王正月不書公即位

右繼故春王正月不書即位類四條

定元年春王不書正月公即位六月書公即位

右繼故不書正月即位至六月乃書公即位類二條

事義慎考

卷四 正位

三

寅清樓

桓元年春王正月公即位

宣元年春王正月公即位

右繼故春王正月書即位類二條

文元年春王正月公即位

成元年春王正月公即位

襄元年春王正月公即位

昭元年春王正月公即位

哀元年春王正月公即位

右繼正春王正月書即位類五條

以上書即位與不書即位四類十二條今按嗣君例書即位而春秋王親及列國諸嗣君皆不書即位國史惟為內君書也為內君書即位者例而十二公有書有不書則所謂義蓋

事義慎考

卷四 正位

四

元年春王正月公即位者先君正其終後君正其始也
隱莊閔僖四公皆繼故而不書即位蓋悲且惜之桓宣二公
繼故而不書即位蓋痛之文成襄昭哀五公無繼祇繼故之嫌
雖不命于王而猶承于父凡書即位蓋怨之也其但書春王
不書正月即位而至夏六月乃書公即位者定一公則悲且
惜之所謂痛者亦在其中矣
桓宣之與隱莊閔僖其書即位與不書即位不同而貶之義
同然而所以貶之義則不同者何也隱莊閔僖其身非有大
故極惡但處此者道未盡耳桓宣躬親弒逆倫常豈小變耶
隱莊閔僖皆無志于是位而為之過則不免矣故不書即位
以見其過桓宣有志于是位而為之罪未勝言也故書即位
以著其罪
隱之不書即位悲其志而沒其文也應即位而反讓也莊閔
僖之不書即位惜其志而虛其文也已即位而未正也桓宣
之書即位痛其志而與其文也欲即位而為逆也何以言應
即位而反讓乎繼室已正小君之職長君可正宗子之位矣
何以言已即位而未正乎先君已刺讓賊之及嗣主宜正惡
逆之討矣何以言欲即位而為逆乎大位苟絕閣干之謀姦
人安肆比黨之計矣故知書即位與不書即位不同而貶同
之義則亦知文成襄昭哀與桓宣書即位同而貶不貶不同
之義

○凡王侯書立君類二

之義
然則定悲且惜而痛之又何也其正月不書即位畧同于莊
閔僖而六月書即位畧同于桓宣也故以定比于莊閔僖而
無似與惡狀不同以定比于文成襄昭哀而繼亂與繼治亦
不同則為悲且惜而痛之者可知矣
凡此書即位與不書即位之義多據胡傳而與三傳不合何
也蓋有精有蘊周子易通曰聖人之精書卦以示聖人之蘊
因卦以發胡傳義本程傳而諸儒宗之者乃其蘊也考其本
末則三傳各有所得後來邇山及朱子皆專信焉者是乃其
精也蓋不書即位之四公內莊閔僖皆以繼祇而不書殺傳
所謂繼祇君不書即位也若隱公乃還而不即位而不書左傳
所謂攝殺傳所謂成公志也其書即位之八公內文成襄昭
哀五公皆無國故而書所謂繼正即位也桓宣二公弒君
篡國而亦書所謂繼故不書即位而其書即位者與閔平故
也定公視桓宣有間矣而隱公見弒于般子赤見殺固故也
昭公見逐亦故也即謂之繼故而與閔平故可也故正月不
書即位而六月書也今因其精以推其蘊則可而取其蘊以
棄其精則不可學者亦可以知此讀經之本未矣

隱四年三月衛人立晉

昭三年七月尹氏立王子朝

右王侯書立君類二條按凡書立者不宜立也內君例書即
位變乃不書即位外君例不書即位變乃書立故書立非正
也其非正何也衛桓公見弒州吁見討晉立可也然內無承
子朝立亦似也然內有愛于宮闈外無命于朝野立又非正
也二者之非正畧同則一書衛人立一書尹氏立又何也立
晉者以理言之立子朝者以欲言之理則公欲則私公者人
人之同然故書人而私者一人之為之也故書尹氏也然則
當何以處此也春秋之義如晉者必有王命主之而後當于
天理之正若朝者雖有王命主之猶徇于私而與亂
命等也况無王命乎此聖人是非可否之權則所以主于成
敗利鈍之表以扶三綱而正九法者也故曰非聖人其孰能
修之

○凡內君書錫命類計二類

事義慎考

卷四

五

莊元年十月王命榮叔來錫桓公命

右書襄後錫命類一條

文元年四月天王使毛伯來錫公命

成八年七月天子使召伯來錫公命

以上書錫命二類共三條按諸侯立受命于王禮也不以禮
見王錫命而王來錫又在位未錫而追錫之又篡逆如桓而
命猶錫也是文成一貶也桓三貶也王之三貶亦如之
錫命之禮以終喪入見為正而繼見及有功見次之春秋每
朝必書每聘必書而十二公惟成十三年因知晉之役一如
周耳此公羊所謂化我者也喪畢朝京師者誰耶而錫命之
耶故王之三貶亦如之
據十二公書錫命者三公而已則餘不錫者九公除閔公喪
未畢而弒猶八公也三公錫猶不錫餘公直無錫矣故十二
公二百四十二年皆虛位也
春秋經傳言錫命者凡十餘經書內君三錫命外餘錫外君

命見于傳者計晉五君齊二君衛一君凡七也則外君亦多虛位耳經例外君錫命皆不書故惟傳則書

○內君特書子生類一條

桓六年九月子同生

右特書子生一條所以明正體傳重之義端緒載之本亦正位之意也十二公所書惟此何也桓公失夫婦之綱不能正其終故書此于十有八年公會齊侯逮及文姜如齊之先以別之莊公失婚姻之時不能正其始故書此于莊公二十四年文姜既處公逆哀姜之先以明之此又聖經不言之微意也故有一書而數義備焉者此類是也故曰此事屬詞春秋教也又曰文成數萬其指數于非聖人其孰能修之

○大婚考 十六則

○凡天王大婚總文 計二條

桓八年十月祭公來遂逆王后于紀九年春紀季姜歸于京師

事義備考

卷四 大婚

大

襄五年月劉夏逆王后于齊

右天王大婚總文二條今按儀禮十七篇婚禮惟士婚篇備有而左侯卿大夫之婚禮固皆無考矣春秋所書王大婚惟此二條而傳載王大婚凡三條一莊十八年春號公晉侯鄭伯使原莊公逆王后于陳陳嬀歸于京師又一莊十六年夏定王使子服求王后于齊齊侯許婚王使陰里結之經皆不書何年冬號王求后于齊齊侯許婚王使陰里結之經皆不書何也說者謂王求后以興逆后公盛卿以往大婚合禮則不書也此桓八年祭公來遂逆王后于紀祭公逆后則是而來遂逆后則非故書之襄十五年劉夏逆王后于齊傳載官師從單靖公逆王后于齊劉夏非卿故樂謂之官師單靖公監逆則君而劉夏往逆則非故亦書也由是以推餘三條之不書于經者合禮可知矣然則公監逆王不親逆乎考王侯卿大夫之婚禮雖亡而經傳未亡也魯哀公問冕而親迎不已重乎孔子對曰合二姓之好以爲天地宗廟社稷之主何謂已重乎夫卿大夫皆主宗廟諸侯乃主社稷天子乃主天地是雖天子必親迎也但天子之親迎不親至于其國先需請迎之于其所館耳故謂之不親迎之說非也

或疑經迎爲天地之主孔子以告天公而魯有郊禘之禮其言主乎魯非言天子也此其說又非也公魯以親迎問而夫子亦魯魯之其言不專主乎魯且魯之郊禘非禮也周公其衰矣孔子嘆之如此而豈有正許晉君以爲天地之主之理哉況下文孔子對詞又云昔三代明王之政必敬其妻子也有道則親迎爲自天子下逮之禮益明矣故謂王不親迎之說非也

然則先儒程子謂諸侯卿大夫而下亦不親迎何也曰先儒蓋未之詳考也彼謂親迎者迎于其館有親御親授綏之禮而委宗廟社稷運道異國以逆婦者無之故詩稱文王親迎于渭未嘗出疆也且如秦君娶于楚其遠如此豈可越國親迎耶程子之說不過如此然詩明云韓侯迎止于嫺之里胡傳固引以證不親迎之非矣謂文王不出疆親迎而治陽渭矣爲太姬之家其親迎又甚明也其謂卿大夫而下亦不親迎則士婚禮親迎至于門外之文更可考若迎于所館之說天子之大婚及諸侯之逆婦者固當如此即胡文定亦引用之矣胡傳多採程傳而此條慎擇如此即親迎之禮亦益明若此雖從先儒執經辨難亦必細加體察也又何必以程說而爲之疑耶

事義備考

卷四 大婚

七

○凡內君大婚總文 計六條

桓三年七月公子翬如齊逆女九月齊侯送姜氏公會齊侯于謹夫人姜氏至自齊

姜氏至自齊 文

莊二年冬公如齊納幣三年春公至自齊四年夏公如齊逆女秋公至自齊

公至自齊 丁丑夫人姜氏入戊寅大夫宗婦覲用幣 哀

僖八年七月禘于太廟用致夫人 哀

文二年冬公子遂如齊納幣四年夏逆婦姜于齊 出

宣元年正月公子遂如齊逆女三月遂以夫人婦姜至自齊 魏

成四年秋叔孫僑如如齊逆女九月僑如以夫人婦姜氏至自齊 齊

右內君大婚總文六條今參諸傳亦皆以不合禮書桓宣成三公廢親迎而使卿逆桓公又因齊送而往會之文公納幣

使卿而送女乃使卿以下復以喪行焉此皆顯失禮者也莊
公親迎哀姜世或謂之知禮信公致娶于廟世所謂令妻
然禮納幣使大夫不使卿而莊公乃親之既親迎矣而夫
人終一月乃至且又大夫宗婦親用幣是何禮也況自桓公六
年書子同生迄今已生四十五年其苟順于母志親歷仇以
娶哀姜而境內官之厭忘繼體之重者已二十有五年于茲
乎信公致娶于廟固禮而因歸而致亦豈云禮此皆似無
失禮而實失禮之甚者也

因歸而致為非禮何也禮會子問云娶婦三月而廟見稱來
婦也擇日而祭于廟成婦之義也儀禮士昏篇厥明婦見于
舅姑以聚果服脩見若舅姑沒婦入三月乃奠菜凡此所謂
致其婦于廟以成其為婦之義也未聞其用歸也而女家于
時亦使人致而安之成九年二月伯姬歸宋而夏使行父如
宋致女經謂之致而先儒謂致而安之者蓋厭明以聚果服
修見于舅姑則固成其為婦矣所謂致者以奠菜之禮致于
廟以成其為婦之義而安之也又如之何歸而用致之也若
因歸而致之則失之替若特歸而致之則失之替替與倍
皆禮之所以廢而聖人之所惜也故書
王后逆稱王后歸則稱字內夫人逆稱女至乃稱夫人何也
逆稱女正也特稱王后尊王后也歸稱字亦正也稱以夫人

事義慎考

卷四 大婚

八

尊夫人也王后尊達于天下故往迎即稱王后夫人尊施于
一國故入至始稱夫人稱歸者自彼言之故皆稱字以示謙
稱至者自我言之故特稱夫人以明重也
外公會諸送納幣徵者逆婦遂備如以夫人至義並見後文

○凡王姬下嫁總文計二條

莊元年夏單伯逆王姬秋築王姬之館于外十月王姬歸于齊

一年冬王姬歸于齊

右王姬下嫁總文二條按經例合禮不書稱王姬下嫁同姓
諸侯主之今二王姬下嫁于齊皆命魯主婚禮也何以書夫
命魯主婚禮也命魯主婚于仇而元年又方在喪則似禮而
非也且主婚禮當于朝以喪且仇不得已築館于外而不以
禮辭于王亦禮而非也千一年王姬歸于齊亦必命魯主
婚而禮無文者不在喪且無築館之文也雖不在喪然不共
之仇未解故特書歸于齊以志之此亦敵其似禮而非也蓋
非禮也所謂禮者姓各不見于春秋也此于不書而知其
非禮也猶元年不書即位而知其不禮也

○凡內女嫁國君總文計五條

隱二年九月紀履緌來逆女十月伯姬歸于紀莊元年冬齊師遷紀鄆

入于齊四年三月紀伯姬卒夏紀伯姬
大夫其國六月齊侯葬紀伯姬

七年三月叔姬歸于紀莊十二年三月叔姬歸于鄆

莊五年六月伯姬歸于杞二十七年春公會杞伯姬于洮冬杞伯姬

杞伯姬來僖五年春杞伯姬來朝其子二十八年

僖十四年六月季姬及鄆十五年九月季姬歸于鄆

僖一年冬杞伯姬來求婦成五年正月杞叔姬來歸八年十月癸

成八年夏宋公使公孫需來納幣冬衛人來滕九年二月伯姬歸于

事義慎考

卷四 大婚

九

宋夏季孫行父如宋致女晉人來滕十年五月齊人來滕襄三十

甲午宋災其婦卒七月右內女嫁國君總文五條內叔姬歸于杞則婦也外齊人來

歸于叔姬及鄆伯姬來歸皆不數者其出嫁無文

○凡內女嫁大夫總文計四條

莊九年秋公子結滕陳人之婦于鄆

七年冬齊營來逆叔姬

僖五年四月宋蕩伯姬來逆婦

宣五年九月齊高固來逆子叔姬冬齊高固及子叔姬來

右內女嫁大夫總文三條內首條公子結滕或曰為若女滕
也或曰大夫大夫也按滕君不得云陳人疑亦內女嫁于大
夫如齊齊高固宋蕩氏之類而結往滕之也
以上內女出嫁國君與大夫之屬據各傳亦義非禮也

宣五年九月齊高固來迎子叔姬

右大夫自逆婦祭二條

僖五年四月宋蕩伯姬來逆婦

右大夫之母逆其婦類一條按經例內大夫逆婦禮與非禮例不書况外大夫娶婦而始逆乎亦以內女下嫁故書條義見前

○特書送及特書會類一條

桓三年九月齊侯送姜氏于譚公會齊侯于譚

右特書送及書會類合一條義見前

○內夫人書至若入類計三類四條

桓三年九月夫人姜氏至自齊

事義慎考

卷四

主

右君親迎夫人書至類一條

宣元年三月遂以夫人婦姜氏至自齊

成四年九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

右卿迎夫人書以至類二條

莊四年八月丁丑夫人姜氏入

右君親迎夫人不偕至特書入類一條

以上三類共四條按經例王后及王姬內女其歸于京師與歸于其國皆曰歸而內夫人歸于我皆書至自某者內辭也書至即書歸也內逆夫人言至若入即不言歸逆王后逆王姬及外逆內女皆言歸即不言至若逆王后自王朝而言亦當云王后自某夫人姬氏至自魯所以內夫人則書至若人王后及王姬內女則書歸者春秋為魯史其文則然以王史氏及列國史氏互推之則雖如矣故曰內詞也由是觀之后夫人王姬內女之屬惟始逆則或稱逆王后或稱逆王姬或稱

逆女或稱逆某姬四者為異耳其書至若入及書歸皆當為互文但歸大夫不書歸也王姬亦應稱至自魯者王不主王姬而魯主之之詞

書歸書至皆不書日獨莊夫人則書入且書日者書人逆詞書日謹詞也親迎之禮婿御婦車授以綏綏乘其車先歸侯于門外男帥女女從男陽往而陰來夫唱而婦隨道于是始今莊公親迎自以首秋先至而夫人後一月始至則失親迎之義矣故書人且書日也

卿為君逆皆書以夫人至凡書以者不以者也桓三年魯逆女則但書至不書以至者齊侯送姜氏于譚公會齊侯于譚則不當公自逆矣故不書以至也

○凡書歸類計三類七條

桓九年春紀季姜歸于京師

右書王后歸類一條按經王大婚凡二條則其祭公逆后書歸而到夏逆后不書歸何也凡書歸者皆謂歸非所歸也歸非所歸者以逆非所逆也祭公劉夏之逆雖皆非禮然祭公以公兼卿猶尊也劉夏以士代卿則替也失之尊者其失微

事義慎考

卷四

主

故備書以明其非禮失之替者其失顯故但書其逆非所逆而歸非所歸不待言矣故公子季公孫叔孫僑如之逆夫入紀履緌之逆內女猶皆近尊而逆與歸備書若其餘之逆文公夫人與來逆杞未二伯姬皆已過替而不必備書理逆明微之義如此故春秋謂之化工

莊元年十月王姬歸于齊

十一年冬王姬歸于齊

右王姬歸類二條按王大婚二條皆書逆皆非所逆也而一書歸一不書歸則因其失之微顯而為隱見也其皆非所歸可知也王姬歸二條皆書歸皆非所歸也而一書逆一不書逆祇因其失之常變而為詳畧也其皆非所逆更可知也蓋彼者姓名不見于春秋而互文以明其義如此

隱二年十月伯姬歸于紀

七年三月姬歸于紀

莊五年^六伯姬歸于杞

成九年^二伯姬歸于宋

右內女歸類四條按三伯姬歸皆非親迎而歸也內一伯姬書歸紀先書紀逆者雖不親迎其逆猶卿也亦所謂其失從必備書以明其非禮也內兩伯姬書歸紀宋先不書紀宋逆者非親迎非非卿逆其逆已微也亦所謂其失顯不必備書以明其非禮也三伯姬皆以夫人歸叔姬則以婦歸凡婦歸與非禮例不書所謂賢則書錄其本末則書也其叔姬歸鄆季姬歸鄆另附于後者乃歸後書歸也內女歸大夫例不書歸故皆不書○以上三類凡七條

○凡書勝類四條

莊九年^十秋公子結媵陳人之婦于鄆

右書媵陳類一條

成八年冬衛人來媵

事義慎考

卷四

五

九年夏晉人來媵

十年五月齊人來媵

右書來媵類三條
以上二類四條按凡媵不書書三國媵者賢在伯姬而議在三國也禮諸侯嫁女同姓二國媵之異姓越禮亦何為乎所謂賢則書錄其本末則書也書結勝者議獨在公子結也書陳人之婦明嫁女大夫之詞嫁女大夫而大夫自媵之何禮乎况其遂及伯主盟乎

○特書觀類一條

莊四年^八戊寅大夫宗婦觀用幣

右特書觀類一條凡宗婦以聚果服修觀夫人不書特書用幣誌變禮也書日之義亦如之

○凡書致類一條

僖八年^七禘于太廟用致夫人

成九年夏季孫行父如宋致女

右書致類二條按自邦君而言則謂之致夫人自文家而言則謂之致女邦君致夫人于廟以成婚而文家命使致女于廟以成之故二者異名同實也餘義見前

○特書來類一條

宣五年冬高固及子叔姬來

右特書及來一條所謂反馬也若但高固來或疑固為公使若但子叔姬來或又疑姬為歸寧也餘義亦見前

○凡歸後書歸類二條

莊二十年^三紀叔姬歸于鄆

僖五年^九季姬歸于鄆

右附內女歸後書歸類二條按文書歸有二一始嫁而歸又一被出而歸也而七年季叔姬歸于鄆今又書叔姬歸于

事義慎考

卷四

五

鄭僖十四年書季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝今乃書季姬歸于鄆則固非始嫁而歸者比矣凡始嫁歸其夫家而被出則歸其父母昆弟今二姬既非始嫁而歸其歸鄆若歸鄆亦豈父母昆弟之家乎則又非被出而歸者比也夫紀亡而紀季以鄆歸齊鄆故紀亡也則叔姬歸鄆乃以存祀也季姬曾適鄆而公止季姬于家以絕之則季姬使鄆子朝而出歸鄆亦以全倫也故此條為歸後書歸而書歸凡有三也季姬先已歸鄆而不書鄆季姬者蓋內諱之詞

春秋事義慎考卷五目錄考中

●喪紀考十四則

凡書天王薨葬總文并各類

凡書內君薨葬總文并各類

特書國君奔內喪類

凡書內夫人之屬薨葬總文并各類

凡書喪至類

凡書王侯歸聞含槨類

凡書不克葬類

凡嗣王及內嗣君書卒類

●事義慎考目錄

凡諸侯書卒葬總文不分類

特書王姬卒類

凡書內女卒類

凡書王臣及外臣卒葬類

凡書內臣卒總文并各類

凡書歸喪類

●祀典考十則

凡書郊望之屬總文并各類

凡書社門類

凡書大雩類

凡書禘祫之屬總文并各類

凡書燕嘗類

凡書告朔類

特書作主類

凡書樂舞類

特書歸賁類

凡書宮廟類

●事義慎考目錄

二

春秋事義慎考卷五

姜兆錫著男允重校

喪紀考 十四則

○凡書天王崩葬及不書崩葬總文并各類

計十條

隱三年三月庚戌天王崩

葬桓王

桓五年三月乙未天王崩

葬桓王

莊十年

葬桓王

僖王崩

葬桓王

僖八年二月丁未天王崩

葬桓王

文八年八月戊申天王崩

葬桓王

四年

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

宣二年十月乙亥天王崩

葬桓王

成五年一月己酉天王崩

葬桓王

襄元年九月乙酉天王崩

葬桓王

八年二月甲寅天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

以上書天王崩葬九條不書崩葬三條總十二條而景王崩悼王崩立是年即卒未踰年未成王故不書崩也其年敬王可立又崩在春秋之後無可書今將書崩葬九條分列三類于左

隱三年三月庚戌天王崩

僖八年二月丁未天王崩

成五年一月己酉天王崩

襄八年二月甲寅天王崩

右天王書崩不書葬類四條

桓五年三月乙未天王崩

葬桓王

宣二年十月乙亥天王崩

葬桓王

襄元年九月乙酉天王崩

葬桓王

右天王書崩書葬者葬類三條

文八年八月戊申天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

右天王書崩書葬者葬類二條

以上書天王崩葬凡三類九條今按春秋十二公之世周室計十有四王除敬王崩在春秋之後悼王未成王書卒外猶十二王今惟平桓惠襄匡定簡靈景九王書崩葬莊僖項三

王皆不書崩而九王之書崩者又惟桓襄匡簡景五王書葬

餘四王皆不書葬何也據公羊傳云天子諸侯不誌葬必其時也諸侯誌葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬故不必誌葬而諸侯有不得會葬故書葬也

梁傳云舉天下而葬一人其葬不疑也志葬故也危不得葬也此又言王葬會葬不必誌葬而書葬乃有故也胡傳云志葬葬者赴告及魯往會也志葬不志葬者赴告雖及魯不往

會也葬葬皆不書葬王室不告魯亦不往會也此則言喪以來告魯而葬以往會葬也今以諸說推之胡傳為正曲禮云

王崩曰天王崩告喪曰天王登假謂告于諸侯也王制云天子七月而葬同執事至諸侯五月而葬同執事至諸侯之喪

親至也同盟至謂使至也左傳昭三十年諸侯之喪士弔大夫義惟嘉好聘享三軍之事于是乎使卿由是觀之

親至也同盟至謂使至也左傳昭三十年諸侯之喪士弔大夫義惟嘉好聘享三軍之事于是乎使卿由是觀之

親至也同盟至謂使至也左傳昭三十年諸侯之喪士弔大夫義惟嘉好聘享三軍之事于是乎使卿由是觀之

親至也同盟至謂使至也左傳昭三十年諸侯之喪士弔大夫義惟嘉好聘享三軍之事于是乎使卿由是觀之

親至也同盟至謂使至也左傳昭三十年諸侯之喪士弔大夫義惟嘉好聘享三軍之事于是乎使卿由是觀之

室也其間不書葬者赴告及而不往會則罪諸侯也雖書葬而葬非其時又罪王室也往會葬不親而使卿甚乃不使卿而使大夫又罪諸侯也故春秋所書天王崩合于禮者鮮而法紀壞也先王之世禮樂征伐自天子出而諸侯考禮正刑一德以尊天子則凡所以奉于王者一無上替下陵之患而崩葬之大不待言矣

。凡書內君葬葬總文并各類計十條

隱十一年壬辰公薨

葬隱公不書

桓十四年丙子公薨于齊

葬隱公不書

莊三十一年癸丑公薨于路寢

葬我君莊公

閔二年辛丑公薨

葬閔公不書

僖三十三年乙巳公薨于小寢文

葬我君僖公

文八年丁丑公薨于臺下

葬我君文公

宣十六年壬戌公薨于路寢

葬我君宣公

成十八年己丑公薨于路寢

葬我君成公

襄三十一年辛巳公薨于乾侯

葬我君襄公

昭二十二年己未公薨于乾侯

葬我君昭公

定十五年壬申公薨于高寢九月滕子來會葬丁巳葬我君定公

葬我君定公

右書內君葬葬總文并各類計十條而定公後之哀公葬在春秋之後及莊三十一年子般卒文十八年子卒襄三十一年子野卒嗣君未踰年未成君不與其數也其葬葬之問書奔喪書歸葬歸葬歸葬及書歸葬喪至之屬別為一類今將葬葬卒列三類下左

葬三十三年癸亥公薨于路寢

葬我君莊公

信三十三年乙巳公薨于小寢文

葬我君信公

文十八年丁丑公薨于臺下

葬我君文公

宣十八年壬戌公薨于路寢

葬我君宣公

成十八年己丑公薨于路寢

葬我君成公

襄三十一年辛巳公薨于楚宮十月滕子來會葬癸酉葬我君襄公

葬我君襄公

定十五年壬申公薨于高寢九月滕子來會葬丁巳葬我君定公

葬我君定公

隱十一年壬辰公薨

葬我君隱公

閔二年辛丑公薨

葬我君閔公

僖三十三年乙巳公薨于小寢文

葬我君僖公

文八年丁丑公薨于臺下

葬我君文公

宣十六年壬戌公薨于路寢

葬我君宣公

成十八年己丑公薨于路寢

葬我君成公

襄三十一年辛巳公薨于乾侯

葬我君襄公

昭二十二年己未公薨于乾侯

葬我君昭公

定十五年壬申公薨于高寢九月滕子來會葬丁巳葬我君定公

葬我君定公

右內君葬葬總文并各類計十條而定公後之哀公葬在春秋之後及莊三十一年子般卒文十八年子卒襄三十一年子野卒嗣君未踰年未成君不與其數也其葬葬之問書奔喪書歸葬歸葬歸葬及書歸葬喪至之屬別為一類今將葬葬卒列三類下左

葬三十三年癸亥公薨于路寢

葬我君莊公

信三十三年乙巳公薨于小寢文

葬我君信公

襄四年 戊子夫人妣氏薨 八月 辛亥葬我小君定妣

右內僭夫人書葬小君類三條內一條特書王使

僖元年 戊辰夫人姜氏薨于夷 五月 辛巳葬我小君哀姜

右內夫人書葬于外書葬小君類一條經書齊人以歸書喪

隱二年 乙卯夫人子氏薨

右內夫人書葬夫人薨不書葬小君類一條

哀十三年 甲辰 孟子卒

右內夫人但書卒不書夫人薨亦不書葬小君類一條

定十五年 壬申 妣氏卒 九月 辛巳葬 定妣

右內夫人但書卒不書夫人薨但書葬不書葬小君類一條

事義慎考 卷五 九

哀姜傳聲姜宣穆妻成齊姜齊歸也姜母而僭稱爲夫人者三莊成風文敬釐成定妣也夫人而不正其爲夫人者昭孟子姜母而不及僭稱爲夫人者定定妣故經書卒而別次于書卒葬之類也其間文定哀四公經不見其夫人薨葬者則公八歲被弑未娶哀公夫人薨蓋在春秋之後文定二公止書其妾而文之夫人出姜以世子赤被殺而見出定之夫人以妾子蔣嗣位而見侵故皆不書耳于此見敬釐定妣二妾之蔑視其國母宣哀二嗣君之但有生母而文定二公寵妾奪嫡之所致也蓋亦甚矣

隱夫人子氏書葬不書葬者婦葬于夫隱公猶在故不葬也桓莊僖宣成襄六夫人書葬亦書葬者六夫人薨在六公之後故書葬也昭夫人孟子亦葬在昭公之後稱孟子卒不葬夫人薨而亦不書葬者昭公葬于外季氏蔑之語其理則昭公娶于吳爲同姓謂之孟子雖爲夫人不正其爲夫人矣禮之在名分者大而道之在倫常者尤重故姜母僭爲夫人者經書之而罪見于言外同姓絕其夫人者則經書之而罪見于文中也

妾不書葬葬莊之成風文之敬釐成之定妣皆書葬者以其子信宜襄爲嗣君而尊爲夫人故也定之妾定妣其子哀公亦爲嗣君獨不得書之者非哀公不尊之也其卒之時哀公

稱子未成君故未得援稱夫人稱薨以赴于諸侯之例又葬耐禮如赴告既未稱夫人稱薨以赴故亦未援稱小君以耐葬于先君之例也

文姜與弑桓公哀姜與弑于般及閔公逆在夫人也敬釐與弑子亦及其母弟逆在妾也然則文定二公之寵妾以奪嫡者不自文定始也蓋自莊之妾成風子信公尊爲夫人孫文公葬以小君天子既不能正矣而又遣貴臣會葬以寵異之所謂壞法亂紀自王朝始也而其後之寵妾奪嫡而弑逆相尋者固基于此矣

夫人之薨猶君薨也然而有不同者內君正薨者必書地其被弑者則書薨不地以微之而被弑之禍夫人無此變也故其書薨不地者皆正薨也書薨不地者皆正薨也而哀姜則書葬于夷者哀姜與聞弑逆因見殺于齊而以尸歸故其書地乃非正薨也此書葬地之例不變而變也夫人之葬猶君葬然而有不同者凡諸侯皆五月而葬得葬者得葬葬者葬以五月庸免戮手故正夫人之葬其葬不以五月而僭夫人正夫人葬亦以五月也此書葬期之例不變而變也

大婦人倫之始也男正位于外女正位于內諸侯佐天子以理陽教夫人佐后以理陰教凡所爲正宮闈以正朝廷而達于家邦四海者端本善則之道也內外之閑不愆嫡妾之分不明而乃陵葬至于斯也易戒賁魚之寵而女壯之凶也有以哉

事義慎考 卷五 十

○凡書喪至類計二類

桓十八年 丙子公薨于齊 丁酉公之喪至自齊

昭二十一年 己未公薨于乾侯 定元年 癸亥公之喪至自乾侯

僖七年 戊辰夫人姜氏薨于夷 十二月 丁巳夫人氏之喪至自齊

右內夫人薨于外書喪至類一條

以上三條皆非正也非葬于僖縱即葬于奔逐也然君喪自外至猶可言也夫人喪自外至不可言也君出入必書喪亦如之夫人喪胡爲至自外乎不書氏明貶也

○凡書王侯歸賵含襚之屬類三條

凡書王侯歸賵含襚之屬類三條

凡書王侯歸賵含襚之屬類三條

凡書王侯歸賵含襚之屬類三條

凡書王侯歸賵含襚之屬類三條

凡書王侯歸賵含襚之屬類三條

凡書王侯歸賵含襚之屬類三條

元年 天王使宰咺來歸惠公仲子之暱

五年 王使榮叔歸含且贈

九年 秦人來歸僖公成風之櫨

右書王侯歸櫨含之屬三條歸櫨率稱各者誤惠公從妻仲子為夫人而王昭之也歸含昭王不稱天及余歸櫨稱人者誤僖公榮妻母成風為夫人而王既含且賜之秦復從之也若王侯凡歸櫨含從于時侯與夫人則非所誤矣故歸獨于是書他皆不書

○凡書不克葬類二條

宣八年 已丑葬我小君敬嬴而不克葬庚寅日中而克葬

定十年 丁巳葬我君定公而不克葬戊午日下昃乃克葬

右書不克葬二條而不克葬何也士喪禮源車載柩並不為雨止不克葬非禮也是日不葬則翼日葬矣日中而克葬後

事義慎考

卷五

主

詞也日下昃乃葬後之又緩詞也乃者對而以言

○凡嗣王及內嗣君書卒不書葬類計二

昭二十二年 王子猛卒

右嗣王書卒不書葬類一條

莊三十二年 已未子般卒

文十六年 子○卒

襄三十二年 癸巳子野卒

右內嗣君書卒不書葬類三條以上四條凡嗣君皆書卒不書葬亦不書葬者以未踰年未成君也王子猛子野卒而書卒子般子赤傳以爲見弒而經皆書卒何也內諱之文也若非內諱當如晉里克例書曰魯慶父殺其君之子般魯遂殺其君之子赤耳內未成君諱弒爲卒猶內君諱弒爲薨也所以書卒不同而書卒不書葬

則同故其不書葬亦同也

○凡諸侯書卒葬總文不分類一百二十二條

隱三年 庚辰宋公和卒

七年 滕侯○卒

八年 已亥蔡侯父卒

六月 辛亥宿男○卒

桓五年 甲戌陳侯鮑卒

十年 庚申曹伯終卒

十五年 癸未鄭伯生卒

十八年 壬辰陳侯躍卒

事義慎考

卷五

主

十四年 丙戌衛侯晉卒

十七年 丁巳齊侯父卒

六月 丁丑蔡侯人封卒

莊元年 乙亥陳侯林卒

二年 乙酉宋公馮卒

十六年 邾子克卒

二十一年 辛酉鄭伯突卒

二十五年 癸丑衛侯朔卒

二十八年 丁未邾子瑣卒

三十一 年四月	薛伯○卒	八月	葬許穆公	五月
僖 四年	許男 <small>新卒</small>	八月	葬許穆公	五月
七年	曹伯班卒	冬	葬曹昭公	四月
九年	丁丑宋公 <small>細卒</small>			
九月	甲子晉侯 <small>諸卒</small>			
十二年	丁丑陳侯 <small>杵卒</small>	十三年 四月	葬陳宣公	五月
十四年	蔡侯 <small>辟卒</small>			
十七年	乙亥齊侯 <small>白卒</small>	十八年 八月	丁亥葬齊桓公	九月
二十三年	庚寅宋公 <small>父卒</small>			
十二月	杞子○卒			

事義慎考

卷五

吉

二十四 年冬	晉侯 <small>夷卒</small>	秋	葬衛文公	四月
二十五年	癸酉衛侯 <small>燬卒</small>			
二十七年	庚寅齊侯 <small>昭卒</small>	八月	乙未葬齊孝公	三月
二十八年	陳侯 <small>欽卒</small>			
三十二年	己丑鄭伯 <small>捷卒</small>			
三十四年	己卯晉侯 <small>重卒</small>	三十四年 四月	癸巳葬晉文公	五月
三十五年	甲申許男 <small>業卒</small>	六年 春	葬許僖公	四月
三十八年	乙亥晉侯 <small>驩卒</small>	十月 <small>公子逐如晉</small>	葬晉襄公	三月
三十九年	宋公 <small>王卒</small>			
四十年	曹伯 <small>襄卒</small>	冬	葬曹共公	三月

三十三年	壬午陳侯 <small>朔卒</small>	五月	葬陳宣公	五月
三十四年	乙亥齊侯 <small>潘卒</small>			
三十五年	丙戌鄭伯 <small>蘭卒</small>			
三十七年	秦伯 <small>稻卒</small>			
三十八年	滕子○卒			
三十九年	辛酉晉侯 <small>黑卒</small>			
四十年	癸酉衛侯 <small>鄭卒</small>			
四十二年	己巳齊侯 <small>元卒</small>	六月 <small>公孫歸</small>	葬齊惠公	三月
四十四年	壬申曹伯 <small>壽卒</small>	九月	葬曹文公	五月
四十七年	庚子許男 <small>錫卒</small>	夏	葬許昭公	四月
四十八年	丁未蔡侯 <small>申卒</small>	夏	葬蔡文公	四月
四十九年	甲戌楚子 <small>旅卒</small>			
五十年	壬午宋公 <small>鮑卒</small>	三十二年 二月	乙亥葬宋文公	七月
五十二年	庚寅衛侯 <small>速卒</small>	三十二年 正月	辛亥葬衛穆公	六月
五十四年	壬申鄭伯 <small>堅卒</small>	六月	葬鄭襄公	四月
五十六年	壬申鄭伯 <small>費卒</small>			
五十七年	丙子齊侯 <small>無野卒</small>	十月	葬齊頃公	五月
五十八年	丙午晉侯 <small>孺卒</small>			
五十九年	曹伯 <small>廙卒</small>	五月	葬曹宣公	六月

事義慎考

卷五

凶

十四年 五月 莒子朱卒	十五年 二月 葬衛定公	十五年 八月 庚辰葬宋共公	十六年 四月 辛未滕子卒	十七年 七月 葬陳成公	十八年 三月 葬杞桓公	十九年 五月 葬鄭僖公	二十年 七月 葬陳成公	二十一年 三月 葬杞桓公	二十二年 五月 葬鄭僖公	二十三年 七月 葬陳成公	二十四年 三月 葬杞桓公	二十五年 五月 葬鄭僖公	二十六年 七月 葬陳成公	二十七年 三月 葬杞桓公	二十八年 五月 葬鄭僖公	二十九年 七月 葬陳成公	三十年 三月 葬杞桓公	三十一年 五月 葬鄭僖公	三十二年 七月 葬陳成公	三十三年 三月 葬杞桓公	三十四年 五月 葬鄭僖公	三十五年 七月 葬陳成公	三十六年 三月 葬杞桓公	三十七年 五月 葬鄭僖公	三十八年 七月 葬陳成公	三十九年 三月 葬杞桓公	四十年 五月 葬鄭僖公	四十一年 七月 葬陳成公	四十二年 三月 葬杞桓公	四十三年 五月 葬鄭僖公	四十四年 七月 葬陳成公	四十五年 三月 葬杞桓公	四十六年 五月 葬鄭僖公	四十七年 七月 葬陳成公	四十八年 三月 葬杞桓公	四十九年 五月 葬鄭僖公	五十年 七月 葬陳成公	五十一年 三月 葬杞桓公	五十二年 五月 葬鄭僖公	五十三年 七月 葬陳成公	五十四年 三月 葬杞桓公	五十五年 五月 葬鄭僖公	五十六年 七月 葬陳成公	五十七年 三月 葬杞桓公	五十八年 五月 葬鄭僖公	五十九年 七月 葬陳成公	六十年 三月 葬杞桓公	六十一年 五月 葬鄭僖公	六十二年 七月 葬陳成公	六十三年 三月 葬杞桓公	六十四年 五月 葬鄭僖公	六十五年 七月 葬陳成公	六十六年 三月 葬杞桓公	六十七年 五月 葬鄭僖公	六十八年 七月 葬陳成公	六十九年 三月 葬杞桓公	七十年 五月 葬鄭僖公	七十一年 七月 葬陳成公	七十二年 三月 葬杞桓公	七十三年 五月 葬鄭僖公	七十四年 七月 葬陳成公	七十五年 三月 葬杞桓公	七十六年 五月 葬鄭僖公	七十七年 七月 葬陳成公	七十八年 三月 葬杞桓公	七十九年 五月 葬鄭僖公	八十年 七月 葬陳成公	八十一年 三月 葬杞桓公	八十二年 五月 葬鄭僖公	八十三年 七月 葬陳成公	八十四年 三月 葬杞桓公	八十五年 五月 葬鄭僖公	八十六年 七月 葬陳成公	八十七年 三月 葬杞桓公	八十八年 五月 葬鄭僖公	八十九年 七月 葬陳成公	九十年 三月 葬杞桓公	九十一年 五月 葬鄭僖公	九十二年 七月 葬陳成公	九十三年 三月 葬杞桓公	九十四年 五月 葬鄭僖公	九十五年 七月 葬陳成公	九十六年 三月 葬杞桓公	九十七年 五月 葬鄭僖公	九十八年 七月 葬陳成公	九十九年 三月 葬杞桓公	第一百年 五月 葬鄭僖公
-------------------	-------------------	---------------------	--------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------

三十九年 五月 庚午衛侯卒	七月 葬衛獻公	四十年 六月 丁巳邾子華卒	四十二年 八月 辛酉楚子麇卒	四十四年 正月 葬陳成公	四十六年 五月 葬陳成公	四十八年 七月 葬陳成公	五十一年 正月 葬陳成公	五十二年 五月 葬陳成公	五十四年 七月 葬陳成公	五十六年 正月 葬陳成公	五十八年 五月 葬陳成公	六十年 七月 葬陳成公	六十二年 正月 葬陳成公	六十四年 五月 葬陳成公	六十六年 七月 葬陳成公	六十八年 正月 葬陳成公	七十年 五月 葬陳成公	七十二年 七月 葬陳成公	七十四年 正月 葬陳成公	七十六年 五月 葬陳成公	七十八年 七月 葬陳成公	八十年 正月 葬陳成公	八十二年 五月 葬陳成公	八十四年 七月 葬陳成公	八十六年 正月 葬陳成公	八十八年 五月 葬陳成公	九十年 七月 葬陳成公	九十二年 正月 葬陳成公	九十四年 五月 葬陳成公	九十六年 七月 葬陳成公	九十八年 正月 葬陳成公	第一百年 五月 葬陳成公	一百零二年 七月 葬陳成公	一百零四年 正月 葬陳成公	一百零六年 五月 葬陳成公	一百零八年 七月 葬陳成公	一百一十年 正月 葬陳成公	一百一十二年 五月 葬陳成公	一百一十四年 七月 葬陳成公	一百一十六年 正月 葬陳成公	一百一十八年 五月 葬陳成公	一百二十年 七月 葬陳成公	一百二十二年 正月 葬陳成公	一百二十四年 五月 葬陳成公	一百二十六年 七月 葬陳成公	一百二十八年 正月 葬陳成公	一百三十年 五月 葬陳成公	一百三十二年 七月 葬陳成公	一百三十四年 正月 葬陳成公	一百三十六年 五月 葬陳成公	一百三十八年 七月 葬陳成公	一百四十年 正月 葬陳成公	一百四十二年 五月 葬陳成公	一百四十四年 七月 葬陳成公	一百四十六年 正月 葬陳成公	一百四十八年 五月 葬陳成公	一百五十年 七月 葬陳成公	一百五十二年 正月 葬陳成公	一百五十四年 五月 葬陳成公	一百五十六年 七月 葬陳成公	一百五十八年 正月 葬陳成公	一百六十年 五月 葬陳成公	一百六十二年 七月 葬陳成公	一百六十四年 正月 葬陳成公	一百六十六年 五月 葬陳成公	一百六十八年 七月 葬陳成公	一百七十年 正月 葬陳成公	一百七十二年 五月 葬陳成公	一百七十四年 七月 葬陳成公	一百七十六年 正月 葬陳成公	一百七十八年 五月 葬陳成公	一百八十年 七月 葬陳成公	一百八十二年 正月 葬陳成公	一百八十四年 五月 葬陳成公	一百八十六年 七月 葬陳成公	一百八十八年 正月 葬陳成公	一百九十年 五月 葬陳成公	一百九十二年 七月 葬陳成公	一百九十四年 正月 葬陳成公	一百九十六年 五月 葬陳成公	一百九十八年 七月 葬陳成公	一百九十九年 正月 葬陳成公	二百年 五月 葬陳成公
---------------------	------------	---------------------	----------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-------------------

二十六 年九月 庚申楚子居卒	二十 七年 曹伯午卒	二十 七年 癸巳滕子寧卒	二十 七年 庚辰晉侯疾卒	三十 二年 丁巳薛伯穀卒	三十 二年 辛卯邾子穿卒	三十 二年 癸巳陳侯吳卒	三十 二年 杞伯成卒	三十 二年 曹伯露卒	三十 二年 戊辰陳侯柳卒	三十 二年 戊申鄭伯蕞卒	三十 二年 秦伯卒	三十 二年 薛伯定卒	三十 二年 吳子光卒	三十 二年 丙子衛侯元卒	三十 二年 癸卯秦伯卒	三十 二年 甲寅滕子結卒	三十 二年 癸酉齊侯卒	三十 二年 庚寅楚子軫卒	三十 二年 癸亥杞伯過卒
六月	六月	四月	八月	秋	秋	六月	七月	七月	九月	三月	冬	夏	夏	十月	二月	二月	冬	九月	九月
葬曹悼公	葬滕悼公	葬晉頃公	葬薛獻公	葬邾莊公	葬陳忠公	葬杞悼公	葬曹靖公	葬陳懷公	葬鄭獻公	葬秦哀公	葬薛襄公	葬衛靈公	葬秦惠公	葬滕頃公	葬齊景公	葬杞僖公			

三十 二年 戊戌齊侯卒	三十 二年 薛伯夷卒	三十 二年 辛酉滕子母卒	三十 二年 許男成卒	三十 二年 葬許元公	三十 二年 葬滕隱公	三十 二年 葬薛惠公	三十 二年 葬齊悼公
五月	五月	五月	五月	五月	五月	五月	五月
葬齊悼公	葬薛惠公	葬滕隱公	葬許元公	葬滕隱公	葬薛惠公	葬齊悼公	葬齊悼公

也。左傳昭三年游吉日又襄之伯也令諸侯薨大夫尹卿共葬事夫人薨士弔大夫送葬無加命矣此言伯令會諸侯葬以卿也又昭三十年游吉日先王之制諸侯之喪士弔大夫送葬此又言王制會諸侯葬以大夫也推此凡書葬某王葬某公皆使士其貶于春秋甚明也左傳昭十一年傳言葬齊歸公不威晉士之送葬者歸以語史趙此言送葬以士也昭十二年葬鄭簡公于產曰諸侯之資能來會吾喪豈憚日中此亦謂士也推此凡但書葬某王某公不書主名皆謂士也明非禮也

卒必曰葬亦必曰然而諸侯卒日多而不日少葬日少而不日多何也卒為始終大故而葬次之也諸侯葬必五月而其間五月葬者二十六時也過時葬者十後也不及時葬者四十一急也以凶事卜先遠日之義推之禮時為大其次與不及時寧過時而春秋諸國君葬而不及時者多于葬而過時者蓋失禮之中又失禮焉而其貶亦隱然見于不言之表矣况鄭穆公之即月葬之者哉以上卒葬日各書不書詳畧之故約可觀矣而舊或穿鑿為之詞其然豈其然乎且如五月止葬者二十六書日者五過時葬者十書日者三不及時葬者四十一書日者二餘皆書

事義慎考

卷五

九

月不書日也傳乃于葬衛桓公書月不書日條云月葬故也見其過時也于葬蔡宣公書月不書日條又云月葬故也見其不及時也如其說則五月正葬二十一條之書月不書日者又何以說耶凡此之類亦曲甚矣

宣九年辛酉晉侯黑臀卒于扈

成五年曹伯廬卒于師

襄七年丙戌鄭伯髡頑卒于鄉

十八年曹伯負芻卒于師

二十五年吳子遏伐楚門于巢卒

二十六年壬午許男弔卒于楚

昭五年蔡侯東國卒于楚

二十六年己亥宋公佐卒于曲棘

定四年五月

杞伯成卒于會

於越敗吳于檇李吳子光卒

右外君書卒於外十條其中書尾書鄭書會三條皆以會卒書曲棘亦畧如之書師書巢書檇李三條皆以師卒書楚二條以師卒諸侯為盟會師朝卒于外正也舊說經例卒于境外乃以地書曲棘乃宋之境內而亦以地書者賢宋公也今按謂賢宋公則是謂賢宋公乃書境內地則非昭公如晉謀復故實也而謂賢乃書境內地則屈郢皆境內地也晉鄭二公果皆賢而書之耶東國穀梁以為奔楚之蔡侯未盡悉也毋論左氏史記世家東國逐宋自立初未奔明又可知也即以經推之經謂諸侯出奔例不書卒此書卒明非奔矣若以朝楚之東國卒為出奔之卒是說經而先情于全經書卒之例矣豈直俾史傳而已哉

特書王姬卒類一條

事義慎考

卷五

辛

莊七年齊王姬卒

右齊王姬卒特文一條王后奔不書王姬卒何以書自我嫁者猶言內女也賢則書

凡書內女卒類計三類

僖九年乙酉伯姬卒

十六年丙申鄆季姬卒

文十二年庚子子叔姬卒

右內女未嫁書卒類二條已嫁書卒類一條

莊四年紀伯姬卒

三十三年紀叔姬卒

襄三十年甲午宋伯姬卒

六月乙丑齊侯葬紀伯姬

三十三年癸亥葬紀叔姬

七月叔弓葬宋共姬

右內女已嫁書卒若葬類三條

成八年 癸卯杞叔姬卒

九月杞伯來逆叔姬之喪以歸

右內女已嫁被出書卒若喪歸類一條

以上內女未嫁已嫁共七條其或但書卒或兼書葬或書逆喪以歸何也女在室許字而卒者例書卒而不書葬葬十六年伯姬文十二年子叔姬皆已卒書卒而餘未字者皆不書卒是也已嫁從夫例不書卒賢則書之尤賢者并書葬葬十六年鄆季姬得書卒莊二十九年紀叔姬葬三十年宋共姬皆得兼書卒若葬而餘皆畧不書是也已嫁而絕歸者其絕歸例得書而卒例不得書惟紀歸而不終絕者則亦書之宣十六年鄆伯姬來歸後不書卒成五年杞叔姬來歸後書卒是也然則賢不著而部季姬書卒紀伯姬亦兼書葬何也魯絕鄆子之婚雖季姬無歸不顧也故季姬目禮全倫則其遇防書來朝書歸鄆書而卒亦得書葬其若也齊通紀侯之去雖伯姬在齊不恤也故襄公倚勢滅國則通紀書入書大去書而葬亦特書其變也或者不考其本末則凡書不書皆沒其義甚將謂季姬于鄆子陷私奔之醜而伯姬于齊侯被收葬之恩也可乎哉

事義慎考

卷五

三

故紀叔姬歸而能以身存祀可謂遠節宋共姬遇災而能以身殉禮是謂守貞節季姬及紀叔姬雖有細故得終從一紀伯姬不幸大變猶正首丘皆憫之至也他若子叔姬之被執于齊叔姬之放出于鄭身承絕矣志亦傷焉又安得與鄆季姬紀伯姬之屬得書卒若葬者同類而例書之哉

○凡書王臣及外臣卒葬類

隱三年 辛卯尹氏卒

文三年 王子虎卒

右書王臣卒二條

莊七年 公子友如齊葬原仲

定四年 劉卷卒葬劉文公

右書王臣卒若葬一條
以上書王臣及外臣卒葬三類四條按十二公之世王臣及

外臣書卒葬止四人者國史之例不赴者不書也人君有邦交之義故外君之書卒書葬與內君等也況上而天王實為共主乎人臣義無外交王臣亦如之生不得相逼死而赴卒會葬也何為乎故不赴亦不書也然則諸人何以書卒非議其卒而赴告正隳其生而外交也惟王事者無議尹氏不書名及卒葬皆不日史失之也或曰不書名而書氏識世官也陳原仲不書卒而書葬何也蓋不赴卒于國私赴公子友而因私葬之也公子友賢大夫私葬外臣不掩其失春秋無私好無私惡之義也
內臣卒不葬况外臣乎劉文公何以書葬也于臣為畿內諸侯有王事相交赴卒矣則會葬亦可也不外交不赴卒不會葬正也因交而卒且葬者變也

○凡書內臣卒總文并各類三十一條

隱元 公子益師 五公子彊 八無駭 元挾

莊三 公子牙

僖六 公子季友 公孫茲

事義慎考

卷五

三

文十 臧孫辰 由公孫敖

宣五 叔孫得臣 八仲遂 七公弟叔矜

成四 臧孫許 五仲嬰齊 七公孫嬰齊

襄五 季孫行父 九仲孫蔑 二叔老 二仲孫速

昭四 叔孫豹 七季孫宿 五叔弓 一叔輒

定五 叔鞅 四仲孫纘 五仲孫舍 九叔詣

哀三 季孫意如 叔孫不致

哀三 季孫斯

右書內臣卒三十一條之總文也按十二公之世內臣則經者四十有六而書卒止三十一何也史例非貴卿不書卒貴

卿而不書卒者汪氏謂弒逆若出奔若刺若卒千獲歷之後者也非賞卿不書卒溺結是也弒逆不書卒聲與慶父是也出奔不書卒慶父以弒逆出奔歸父僑如祿孫紇公子慙皆以故出奔是也書刺不書卒公子假公子買是也何忌州仇叔還不書卒所謂卒于獲麟之後也惟單伯不書卒未詳左氏謂單伯王臣也胡傳謂內大夫之命于王者也按單伯如會書會出奔書卒並如內臣之例當是王所命之內大夫非王臣也其不書卒也豈以其命于王而生則以內臣視之卒則不取以內臣例之與抑逸文與

舊謂公子彭生亦魯臣而因齊其不書卒按公子彭生乃齊臣桓十八年經書公薨于齊而杜注云不言斯諱之也凡臣于君曰弒而外臣于外君曰崩例在宣十八年是公子彭生為齊臣其不書卒無疑也今將三十一條分列四類于左

隱元年 公子益師卒 八年 無駭卒

九月 挾卒

宣五年 叔孫得臣卒

事義慎考 卷五

右內臣卒不書日四條書族屬者二條不書族屬者二條不書日見下文不書族屬見本經

隱五年 辛巳公子彊卒

莊三十二年 癸巳公子牙卒

僖十六年 壬申公子季友卒 七月 甲子公孫茲卒

文十年 辛卯臧孫辰卒

宣十七年 壬午公弟叔肸卒

成四年 甲寅臧孫許卒 十五年 乙巳仲嬰齊卒

襄五年 辛未季孫行父卒 十九年 丙辰仲孫蔑卒

三十二年 辛酉叔老卒 二十三年 已卯仲孫速卒

三十一 已亥仲孫羯卒

昭四年 乙卯叔孫豹卒 七年 癸未季孫宿卒

三十一 已亥叔輒卒 二十三年 癸丑叔鞅卒

三十四 丙戌仲孫纁卒 二十五年 戊辰叔孫舍卒

二十九 庚子叔詣卒

定五年 丙申季孫意如卒 七月 壬子叔孫不敢卒

哀三年 丙子季孫斯卒

右各內臣卒書日及書族屬計共二十二條

文十四年 甲申公孫敖卒于齊 十五年 齊人歸公孫敖之喪

成十七年 壬申公孫嬰齊卒于狸服

右書內臣卒日族屬計卒于境內及卒於鄰國各一條

事義慎考 卷五

宣八年 辛巳有事于太廟仲遂卒于垂 壬午猶繹入去籥

昭十五年 癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去籥卒事

右書內臣卒日書族屬皆卒於祭時二條

以上四類三十一條今按為公之弟若子若孫則書公弟公子公孫已賜族則書族而皆不書爵何也非貴卿不書卒

無容者也 弒逆不書東門仲遂弒逆則書何也非書仲遂也卿卒當祭不告既祭不經當祭而告祭畢猶繹皆非禮矣非禮則書

奔不書卒則公孫敖奔齊如齊而書卒又何也要亦以出使卒于狸服為正故以私奔卒于齊為不正奔不合書以其子

請喪得歸而書猶弒不合書以其君猶得書所謂同事而異情者此也

弒逆奔刺之屬不書則非弒逆奔刺之屬無美惡皆書又何也春秋善善長而惡惡短國史書之聖人存焉若其事則存

乎方朋友矣 卒皆曰惟四人入不日又何也穀梁云其行惡故不書日也左

氏云公不與小飲故不書日也胡氏又云思數薄故不書日也以今考之世遠而先之也諸說皆非也

何非乎穀果也。胡氏云：公子季孫意如惡矣，而書曰：則不書曰：非惡也。何非乎左氏也？胡氏云：叔孫舍卒于內，而公在外，公孫放卒于外，而公在內，其不與小飲明矣。而書曰：則不書曰：非不與小飲也。何非乎胡氏也？隱于公子益師，宣于公子得臣，恩數不可謂薄，而書曰：不口公子牙及季孫意如之從惡之亦深，以切矣。又豈恩之厚而必口之哉？則不書曰：亦非恩數薄也。

然則決其世遠而失之何也？十二公之大夫，嘗卒者凡三十人，而一人不書曰者才四人，其間成襄昭定哀之五公，幾三十人，而不書曰者無一人。故知紀近而詳也。宣以上之大夫，才十餘人，而一人不書曰者有四人，故知紀遠而略也。胡氏云：公子驅逐矣，而書曰：則不書曰：非遠也。夫隱之時，四書卒而止，一公子驅逐矣，則不書曰：為遠而失之也。明矣。况宣以後卒無不日，而宣以前則有不宜宣三卒而不日者，一隱四卒而不日者，三則其痛遠而彌失之，更明矣。豈必遠者盡失其日而後為失之耶？

卒皆正卒，公子牙之卒，傳謂其弟季友鳩而殺之，而亦書卒何也？季友為君而忘其身，為國而忘其家，大義滅親，蓋傷之矣。故雖非正卒而書卒也。

事義慎考

卷五

章

葬又何也？書卒以見君臣始終之大義，不書葬以見君臣尊卑之大分。凡書葬為會葬也，臣葬君使贈賻之，非會葬也。于王臣則有行之者，王臣為內諸侯也，其內大夫行于外諸侯之臣也，則越禮為之耳。

○凡書歸喪類 計三類 三條

僖元年 戊辰夫人姜氏薨于夷，齊人以歸。

右內夫人薨于外，書歸喪一條。

文十四年 甲申公孫敖卒于齊，齊人歸公孫敖之喪。

右內臣卒于外，書歸一條。

成八年 癸卯杞叔姬卒，杞伯來迎之，叔姬以歸。

右外夫人卒于內，書歸喪一條。

按凡歸必述以上三歸喪，惟叔姬稱迎以歸者，明其有可迎。

之道也。哀姜之喪，書齊人以歸，公孫敖之喪，書齊人歸之，而皆不書迎以歸者，無可迎之道也。以苟全國之體，而書哀姜之喪，以曲體子之志，而書公孫敖之喪，歸則書迎，則不書討，逆順之義也。故曰：春秋成而亂臣賊子懼。

●祀典考十五 ○凡書郊禘之屬總文并各類 九條

僖二十四年 郊不從乃免牲，猶三望。

宣三年 郊牛之口傷，收卜牛，牛死乃不郊，猶三望。

成七年 鷩食郊牛角，收卜牛，鷩鼠又食其角，乃免牛，五月不郊，猶三望。

猶三望

十年 五卜郊不從乃不郊。

十七年 辛丑用郊。

事義慎考

卷五

美

襄七年 三卜郊不從乃免牲。

十四年 四卜郊不從乃不郊。

十五年 鷩食郊牛，牛死，收卜牛，五月辛亥郊。

哀元年 鷩食郊牛，收卜牛，四月辛巳郊。

右書郊望之屬九條，總文今按書郊之卜牛計四條，而皆必于正月何也？周之正月乃夏正十一月，建子之月，此乃夫子冬至祭于南郊之月也。其月雖用郊之月，而其禮非侯國所得用之禮，魯以周正之四月建卯當祈穀于上帝，故卜郊而帝牲必在滌三月，故卜將郊前之三月，因牲傷牛死之變而改卜牛，若將郊而非牲傷牛死之變，則無改卜牛之可書，而凡卜郊又為常事而不書矣。卜牛必于正月，故卜郊四條之文必于四月，但周之四月乃夏正建卯之月，本非祈穀于上帝之時，禮天子孟春祈穀于上帝，乃夏正建寅之月也。說者謂左傳家語皆云：啟蟄而郊，漢大初以前以二月之啟蟄節為正月之中氣，故家語云：魯無冬至大郊之禮，而得以啟蟄祈穀于上帝，明降祿于天子也。據此則魯假是禮以行。

郊而其以四月上郊亦宜矣然故製節在大初以前雖為正月
中氣而泰以置閏之法其中氣有在卯月之望而前而無
在寅月之望後者乎而春秋所書祈穀之郊多在四月而更
無三月者蓋其中氣在寅月之望後與卯月之望前而郊者
假于禮而合于時故不書而今則更以違其時而書也左傳
襄七年四月三卜郊不從孟獻子曰郊祀后稷以祈農事也
是故敬贊而郊郊而後耕今既耕而郊宜其不從也以左傳
推之此明祈穀之過于敬贊而失其時也況三卜猶在四月
中三旬之內而四卜又遷入于五月之上旬與中旬焉
則其失禮亦不待言矣此處書四月郊者一條書五月及九
月郊者又各一條四月固魯所卜之月所謂敬贊而郊郊而
後耕也其五月以下則非其時矣然自四月而五月去敬贊
幾逾日猶春耕時也至周之九月為夏之七月經書九月用
郊事所以豈有他故而妄舉之歟而成公十六七年頻會
諸侯伐鄭其四月未及行而既歸乃追補之歟事雖或有所
為而失亦豈著矣月不特此哀云十三年黃池之會吳將就
景伯魯伯謂吳太宰曰魯將以十月上幸有事于上帝先王
季辛而與何世有禮焉大宰歸言于夫差乃歸景伯是周之
十月為夏之八月而又有郊之禮也雜記孟獻子云正月日
至可以有事于上帝七月日至可以有事于祖七月而禘獻

事義備考

卷五 祀典

季

子為之也是周之正月冬至為夏之十一月而魯復有郊之
禮也說者謂魯之十月無郊之禮景伯之言詐也家語子貢
曰子服氏以實獲因以詐得免是也或又謂魯之十月有郊
之禮謂景伯非其職而詐為有禮之說非謂其不如而詐
為郊也由是推之則魯之有郊亦不但其始所賜啟釐之郊
矣蓋魯郊之非禮有本有末周公雖元勳臣也微也以臣並
王為不順以難越禮為不恭且始賜魯以降殺于天子之郊
而後及于有祭而旅泰山之屬繼舞佾歌雍而作矣此失
禮之在本者也郊在啟釐不可以慢其時卜吉之道不通再
禮也不可以償其數郊牛日展角而知傷展道盡矣其備之道未
盡也不可以贖其職職又盡矣災異頻見不可以忘其微免
牲而非免生不可以滋其紛命記不過望僭郊上帝而延及
乎群神不可以喻其守帝既不享望于何有又不可以垂其
正也此皆失禮之在末者也其失之在于末者今見十六
公所書之文可即其文以考之猶周子所謂聖人之精書卦
以示也若其失之在于本者不持六公為然皆可因六公所
書之文以推之猶所關聖人之蘊因卦以發也記禮運曰魯
之郊禘非禮也周公其義矣胡氏曰聖人欲悉書其失以為
後世戒則不勝書因禮之變而書于冊以見變之中又有變

焉者而書其事也知禮運孔子所嘆魯之郊禘之義則知胡
氏所發春秋書郊禘之義而各條中之異同本末無不皆可
見矣今列各條各類于左

凡書改卜牛類計二類

宣三年 郊牛之口傷改卜牛牛死乃不

成七年 鷄鼠食郊牛角改卜牛鷄鼠又食其角乃免

右牛傷改卜又死傷類二條

定十五年 鷄鼠食郊牛牛死改卜牛

哀元年 鷄鼠食郊牛改卜牛

以上二類共四條按改卜以傷死不成牲也或傷口或傷角
或食無常所甚則死盡愈變而甚矣改卜牛猶望在滌而成
牲也況改卜而牛又死傷者乎故後不死傷者郊而又死傷

事義備考

卷五

未

者乃無郊也

凡書下郊不從類四條

僖三年 四卜郊不從

成七年 五卜郊不從

襄七年 三卜郊不從

十四年 四卜郊不從

右書下郊不從類四條按三卜至五卜而有不從何也按上
而言禮上非禮以誌其失本郊而言僭郊不從以誌其變也
書三卜四卜五卜而不書一卜再卜何也凡郊用辛月有三
辛一上上辛也從則用之不從則再上上辛也從則
用之不從則止再不從則止而不上何也遂用下辛也一上
再上禮也三卜以下非禮也失禮則書合禮則不書
○凡書免牛免牲類計二類

成七年 鷩鼠又食角乃免牛

右書牛又傷免牛類一條

信三十一 四月 郊不從乃免牲

義七年 三月 郊不從乃免牲

右書上不從免牲類二條

以上書免三條按免牛若牲者傳謂飾牛若牲而于郊免之也猶有郊之意也若曰牛牲向存未可廢也不郊則廢之耳然則其或曰牛或曰牲何也牲者已成牲之名下郊之時牲已成矣改卜牛而牛又傷則未成牲之名也故牛又傷曰免牛而不從則曰免牲

○凡書不郊類 計二類

宣三年 正月 改卜牛牛死乃不郊

右十牛死不郊類一條

事義慎考 卷五

完

成七年 五月 郊不從乃不郊

襄四年 四月 郊不從乃不郊

右十不從不郊類一條

以上二項三條按牛傷與死類也傷則免牛而死乃不郊者傷猶有牛可免也死則已矣故不郊也下不從亦一也三不從則免牲五十不從則不郊者若曰牲已成矣下不從三而禮未逮廢也五十不從則知天心厭而廢之矣四十或免或否兩可之辭

○凡書郊類 計二類

成十七年 辛丑用郊

右書用郊類一條

定十五年 辛亥郊

哀元年 辛巳郊

右書郊類二條

以上郊類三條或書郊或書用郊何也書郊者郊時也否或去郊未遠也書用郊者遠郊時也凡書用者不宜用也為其已九月也三郊皆用幸何也所謂郊之用幸也周之始郊日以至

○凡書猶望類 計二類

信三十一 免牲猶三望

右書免牲猶望類一條

宣三年 正月 不郊猶三望

成七年 五月 不郊猶三望

右書不郊猶望類一條

事義慎考 卷五

辛

郊猶望皆其月事相連者也正月不郊猶望非其月事相連而文則相連也宣三年正月郊牛之口傷改卜牛謂正月也其下牛死乃不郊猶三望則謂四月也因十牛而連言牛死乃不郊又因不郊而連言猶三望耳不言四月蓋省文與經書免牛免牲與不郊凡六條而書猶望者三條何也免牲猶有郊之意也而望固可已矣况不郊乎傳云不郊則無望可也書猶三望怪其可已而不已也

○凡書社門類 計二類

莊十五年 日 食用牲于社

文十五年 日 食用牲于社

右書日食用牲于社類二條

莊十五年 大 用牲于社于門

右書大水用牲于社門類一條
以上社門四條按社稷廟之大祭經書社皆因日食而書而

不一正書社何也其正行社者無議故不書也門亦五祀之一其不正書門而因大水而書猶之社矣然則此書社門何以議也凡天災有幣無牲

○凡書大雩類計二類二條

恒五年大雩

僖十年大雩

成三年大雩

襄五年大雩

昭三年大雩

昭八年大雩

昭十四年大雩

昭二十一年大雩

昭二十五年大雩

昭二十九年大雩

昭三十三年大雩

昭三十七年大雩

昭四十一年大雩

昭四十五年大雩

昭四十九年大雩

昭五十三年大雩

昭五十七年大雩

昭六十年大雩

昭六十四年大雩

昭六十八年大雩

昭七十二年大雩

卷五

雩

元年大雩

七年大雩

九月大雩

十二年大雩

十九年大雩

二十六年大雩

三十三年大雩

四十一年大雩

四十八年大雩

五十五年大雩

六十二年大雩

六十九年大雩

七十六年大雩

事義慎考

卷五

雩

川之神則水旱疫癘之不時于是乎禱之雩之禮聖人固莫之敢廢矣若大雩之禮與郊禘等惟天子乃得行之則亦豈侯國所得而併之者哉故凡書大雩皆明其非禮但其視漢然民命廢雩禮不議如秦越人視人之肥瘠者則有間矣此春秋書諸大雩之義也王者大雩之禮惟以夏正五月周正七月建午之月行之月令仲夏大雩帝用盛樂是也經書七月大雩者一秋大雩者六皆建午之月王者大雩之時餘八月之大雩者四九月大雩者七冬大雩者一并非王者大雩之時其時雖王國雩亦不用大禮况侯邦乎諸其憂民之心似較聖王而轉切詰其罔上之罪直對聖世而難逃歷觀聖經書郊禘大雩之文隱而不匿如此而其全尊親之意與正法紀之苦心蓋並行而不相悖矣故曰春秋化工也非聖人其孰能修之哉

或曰聖經書郊禘大雩之文而其全尊親之意與正法紀之苦心並行而不悖矣則何以經書秋大雩者四皆謂周正之首秋七月為夏正之五月又經書冬大雩者一謂周正之首冬十月為夏正之八月乎蓋冬是首冬而為夏正之八月者其時農事將成矣不雨而不為災則不雩如莊三十一冬雩三年十月皆書不雨而不雩早書雩是也或不雨為災則雩如成七年冬書大雩是也苟明乎冬大雩為首冬之義則書如成七年冬書大雩是也

○凡書禘祫之屬總文并各類計四類六條內一條

閔二年乙酉吉禘于莊公

僖八年○禘于太廟用致夫人

文二年丁卯大事于太廟

宣八年辛巳有事于太廟

昭十五年癸酉有事于武宮

宣八年○從祀先公

右書禘祫之屬總文凡六條今考二書禘及二書有事皆謂禘也一書大事一書從祀皆謂祫也大禘與禘皆大祭也獨

大禘書大事何也自禘言之有時禘有大禘時禘合祭禘廟
事已大而大禘合祭禘廟與毀廟祭之其視時禘之不及毀廟
者彌大矣自禘與禘言之禘之事亦非不大而其祭始如禘
與其所自出之配食而已故不禘之大也且凡大與小爲
對文禘之外凡祭別無各禘者故止稱禘不稱大四時之祭
有禘之名漢儒誤釋聖經而名之趙氏三山林氏汪氏胡傳
之說備矣故獨以大事名大禘也從祀對逆祀而言不言大
事于太廟蓋言文耳
或問禘之禮程子蓋云天子曰禘諸侯曰祫其禮皆合祭
也天子祭太祖所自出之帝于太祖之廟帝東向太祖西向
而禘廟與廟之主皆合祭于旁此之謂禘諸侯不及所自出
之帝止于太祖之廟合祭于旁以祭之此之謂祫諸侯有
祫無禘魯以諸侯而僭天子之祫故春秋之中有祫無禘也
胡傳亦引用程說獨公羊之義以大事爲大禘則魯有禘又
有祫其說異程而今乃取公羊何耶曰諸禮經未定考定公
羊爲正而先儒程子蓋偶未之考也夫禘者太祖與其所自
出之帝配祭于太廟而不及群主者也故其字從示從帝禘
則合群主于太廟而祭之者也故其字從示從合此其制字
之本義固瞭如矣且如先儒所說諸侯有祫無禘而天子則
有祫無禘故魯僭禘乃無禘也今且無論禘之外魯自有禘

理且使諸侯有祫無禘而天子有禘無祫則其文亦當如天
子廟諸侯之例明言天子禘諸侯祫爲無主矣而何以但
言祫之無主而不言禘之無主乎故詳玩聖人問答諸文而
王侯禘祫之義明即先儒之說亦可因以定也而況漢世諸
儒猶臆于熾盛之餘者哉
然則禘一也或曰太廟或曰某公何也魯有天子之禘非禮
也禘于周公之太廟非禮之中猶假乎禮而禘于群公之廟
所謂非禮之中又非禮也蓋其始王以周公有大勳勞而賜
用之後復僭用之于群公矣然則或書曰禘或書曰有事又
何也蓋係于禘者書禘以明之義不係于禘者不必書禘書
有事而已矣非書禘之時禘非致夫人之禮所謂禘非禘
而書禘者也卿卒當祭不告告即不禘吉而猶禘非禮也其
爲非禮係于祭不係于書禘不書禘也卿卒當祭不告卿
事而卒則去祭而卒事禘也其爲禘亦係于祭不係于書禘
不書禘也今將六條分別四類於左
宣八年有事于太廟 仲達
昭十五年有事于武宮 叔弓
閔二年吉禘于莊公 莊公
僖八年禘于太廟 致夫
文二年躋僖公 僖公
定八年從祀先公 僖公
右禘祭書于太廟及莊公各一條或書吉或不書吉何也古
者對因而言言其未可吉而吉也所謂喪非吉禘之時也若
止書禘者其禘可也但以用致夫人爲違禮耳所謂禘非致
夫人之禮也
宣八年有事于太廟 仲達
昭十五年有事于武宮 叔弓
閔二年吉禘于莊公 莊公
僖八年禘于太廟 致夫
文二年躋僖公 僖公
定八年從祀先公 僖公
右禘祭書於各一條諸書不應躋也閔弟也而君也
僖凡也而臣也先臣而後君所謂逆祀也從之言順也凡禘

祭之群主皆先尊而後卑而問與禮不違矣所謂順祀也。此舊傳之義也。劉人馬山謂祀為附祭昭公別自有見當存之。

○凡書蒸嘗類

恒八年已卯蒸 五月丑蒸

十五年 壬申御廩災乙亥嘗

有書蒸嘗二條按時祭有四周禮大宗伯司尊彝二歲又雅詩天保皆言春祠夏禴秋嘗冬烝而經書烝嘗不書祠禴亦所謂合禮則不書不合禮則書也其非禮何也桓于內祭一歲而再烝猶昭于外祭一月而再烝也事先以誠不以偽故書再烝以明實禮事天以實不以文故書再烝以明失德矣若以災餘而豫嘗又何責哉。

或問郊禘王者之大祭社乃稷之類嘗則四時之祭之一也而中庸郊社之禮禘嘗之義社嘗與郊禘並言魯頌廟宮亦以嘗繼郊禘言之明堂位又言成王陽魯重祭外祭則郊社內祭則大嘗禘也其以嘗配禘以社配郊之義何也曰是未

事義慎考

卷五

差

可以文害詞也嘗時祭之一中庸集註謂四時皆祭舉其一耳此善釋經傳者也其經傳多舉嘗以約時祭而因與禘並言者四時之祭春祭物全未成故王侯皆禘而不給夏物稍成故王侯則一年給一年植也至秋以後物大成則王侯皆給矣其稱爲大嘗者蓋其時物新禮雖而王朝之嘗其禮又當視侯國而降故謂之大而重之歟社爲諸侯以下所通行之禮亦非郊比而與郊並以重祭言者王社之禮亦當隆于諸侯也中庸郊社禘嘗並言意當以此若謂社嘗與郊禘等大而一視之也則惑甚矣或曰王制郊特牲祭義諸篇又謂禘亦時祭或言春禘而夏禘或言春禘而秋嘗何也已

事義慎考

卷五

差

而祭經義也亦明矣幸習心經學如趙氏三山李氏汪氏諸儒始於漢儒受病之本由于誤解春秋之文其言以凡記稱禘爲春之時祭又爲夏之時祭者乃誤以春秋所詳之變禮目爲正禮而因以其所載春夏之二禘目爲春夏之時禘以當之也彼見春秋但紀嘗烝初不及春夏之祠禴而適見經所書二禘之在春夏又不知其爲變禮也其或以爲春祭或

○凡書告朔類

文六年閏月不告月 子廟

十五年 公四不視朔

有書告朔二條按書烝之屬爲時祭告朔乃月祭之意也或曰告月或曰視朔告即視也月亦謂朔也閏月疑于無月故以月言之。

事義慎考

卷五

差

之朔日言非以每月之節氣言也曆法歲十二月三百六十日而節氣浮於其數爲氣盈月朔數于其數爲朔虛乃越三年而置閏以齊之故以節氣言閏月初無節氣而皆各歸于上下之月以朔言則閏月有朔日即有節氣而必于其月之朔行行之矣故閏月不告朔爲非禮書猶朝猶不去條羊之意也。

○特書作主類

文二年丁丑作僖公主

右書作主特文一條禮附而作主僖公主至是二十有五月矣善也諸侯五月而葬既庶卒哭而禘。

○凡書樂舞類

隱五年 考仲子之宮初獻六羽

右書考宮獻初類一條初獻六羽是也而獻六羽于仲子之宮則非矣惡不恭同辭餘詳書初類。

宣八年 仲遂卒猶繹萬入去籥

昭十六年 篤入叔弓卒去樂卒事

右書卿卒去樂二條卿卒不經去樂欲蓋而彌章也卿當事而卒焉入去樂卒事禮也餘見書卒類

○特書歸服類一條

定十四年 天工使石尙來歸服

右特書歸服類一條經例不合禮則書歸服禮也見于周禮大宗伯者是也何以書以侯不尊禮于王而王致禮于侯知其非禮也或事在言中或事在言外故曰比事屬詞春秋教也故春秋謂之化工

○凡書宮廟類三條

隱五年 考仲子之宮

成六年 辛巳立武宮

定元年 立煬宮

事義慎考

卷五

毛

右書立宮廟三條考之言成猶立也方立曰立已成而落之曰考書考者不宜考立者不宜立也禮姜稱于姜祖姑無則中一以上而附故仲子無宮之可考禮宮廟即遠有退而無進故武公煬公無宮之可立

莊十三年 丹桓宮楹

二十四年 刻桓宮楹

右書丹刻類二條書丹且刻者不宜丹不宜刻也清廟茅屋大路越席昭其儉也是也況爲夫人而以夸齊人乎況與仇爲婚而又以夸之手

文十三年 世室屋壞

右特書屋壞類一條世室者何魯公之廟也周公曰太廟稱公曰世室魯公何以曰世室蓋世世以之也仲子之宮不宜考而考煬宮武宮不直立而立世室不宜壞而壞立之非也况壞之乎自義卒親等而下之至于禘而文公于僖公則緩作主自仁率親等而上之至于祖而文公於魯公則世室壞非仁人孝子之所忍出已君子以文公爲已偷矣終

春秋事義慎考卷六目錄考中

●賦稅考二則

特書稅畝類

特書田賦類

●工役考六則

凡書立宮類

凡書城類

凡書築類

凡書新類

特書浚類

事義慎考

卷六

凡書毀墮類

●軍旅考四則

凡書作舍類

特書大開治兵各類

特書棄師類

●蒐狩考二則

凡書蒐類

凡書狩類

●刑名考一則

特書肆類

春秋事義慎考卷六

姜兆錫著男 允重校

賦稅考二則

特書稅畝類

宣十初稅畝

右特書稅畝類一條

特書用賦類

長年用田賦

右特書用賦類一條

以上二類共二條按古者公田什一助而不稅初稅畝則什一而二矣用田賦則所謂二猶不足而訪于有若者也然用田賦一條舊說或指兵賦而言或指財賦而言何也考經例對文粟米布繒謂之稅土率車乘謂之賦散文通謂之賦諸家多以用田賦為率乘之賦惟胡傳以為財賦之賦是也考左

事義慎考

卷六

賦稅

二

寅清樓

傳云季氏將用田賦使冉有訪于孔子孔子語曰如度于禮則以丘足矣據此田賦根丘乘而言似應指兵賦不指財賦陳氏云田賦謂家賦一人如管子內政之法也賈氏又云田賦者使一井之人出一丘十六井戎馬一匹牛三頭之賦也二說雖互異而其指兵賦亦一也然歷泰魯故諸家殆未達孔子以丘足矣之義且亦未明管子內政與周禮大司馬職之本末也按將政賦之制自初稅畝而作丘甲作三軍舍中軍而用田賦凡五條然其作三軍舍三軍二條皆病乎上而初稅畝作丘甲用田賦三條皆病乎下孔子語冉有曰君子之行也度于禮施取乎厚事舉其中飲從其薄者蓋本其不病民者正言之也而因語之曰如是則以丘亦足矣者蓋因其病民者蛇言之夫亦之為言承魯先公丘甲之變制而言非本周先王丘乘之成制而言緣丘甲田賦二者皆病民之制每變而其故雖一言丘賦一言財賦而義自相承也况財賦亦為軍國之用乎其所以必指財賦而不指車乘者論語哀公之問有若既主于加賦以足用孔子之警冉亦責其為季以聚斂而國語又有歲收粟禾伯米不是過也之文此不得指田賦為車乘明矣其尤不得指以丘足矣為先王之成制者丘乘之制丘出馬一匹牛三頭步卒二十五人四丘為甸出兵車一乘重車一乘甲士三人兵車駕馬四匹用步

卒七十二人甲士三人重車駕牛十二頭用步卒二十五人此其制固具于司馬法發于孫子註于魏武杜牧對于李靖而朱子尤善其為分數明者也但前此成公既壞其制而增其三之一矣至此又欲于丘甲之外增用田賦則孔子所稱度于禮則以丘亦不足不度于禮即以田賦又未足者乃指先公之變制兩兩相承初不得誤解為先王之定制也至賈氏謂丘出甸賦則謬尤甚周禮軍制王畿千里提封百萬井定出賦六十四萬井井八家共五十二萬家出甸賦一萬井若達各一軍計十二軍而卿遂外甸稍縣都之軍不在其數至其用之則十二軍之中又惟六軍也五等諸侯之軍通差據周禮公封疆方五百里侯四百伯三百子二百男百軍制不盡民力之意如此管子內政大約因周禮而小變之其以比閭族黨州鄉鄰里都鄙縣遂之名一易而為軌里連鄉之號畧與丘乘相參今成公以先王之四丘出甲士三人者變而為丘出一甲士則已增其三之一矣而賈氏乃謂一丘而出四丘為甸甲士三人之制是乃四倍于昔也其不根不亦甚哉

事義慎考

卷六

賦稅

三

工役考六則

凡書立宮類二

成六年辛巳立武宮

定元年立煬宮

右書立宮類二條互見祀典按二條互見祀典者言其禮制之合立與不合立而見工役者乃言興作之得已與不得已禮制合則為不得已無議可也否則得已而巳而禮典民力胥傷矣故兩存之凡互見者放此

凡書城類計二十條

隱七年城丘

桓五年城祝丘

九年城郎

十八年城向

莊三十九年城諸及防
年冬城小穀

文七年城郭

宣八年城平陽

成四年城郭
年冬城郭

襄七年城費
年冬城防
年冬城郭

城武城

定六年城郭
年冬城郭
年冬城郭

哀五年城毗

文十二年季孫行父帥師城諸及郭
年冬城郭

事義慎考 卷六 工役 四

襄十五年季孫宿叔孫豹帥師城成郭

哀三年季孫斯叔孫州仇帥師城放陽

右城內城書卿師類三條
以上二類二十條皆內之國邑皆書之者重役也惟內書外

不書別內外也城外惟公役書私役不書別公私也凡工功

大日城小日築內城書卿師者三條蓋尊役衆大之也餘

不書卿師者十七條蓋卑者監之所謂微者姓名不見于

春秋凡城功視築大矣大之中亦別大小也

僖二年城楚丘

右城外城不書主名類一條

僖六年齊師宋師曹師城邢

右城外城列書諸師類一條

十四年諸侯城緣陵

右城外城凡諸侯類一條

襄二年仲孫蔑會晉荀息齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕

人薛人小邾人于戚城虎牢

二十九年仲孫羯會晉荀息齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹

人邾人滕人薛人小邾人城杞

昭三十二年仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國祭

曹人邾人薛人杞人小邾人城成周

右城王城及外城列書大夫類三條
以上書城六條城外城若王城所謂公役則書若其私役則

不書也或列序或凡或不序不凡何也凡經例列書者美之

凡書者次之沒書者爲下今列書三條豈皆可美不列書三

條顧獨失耶蓋不列書三條美其公而微惜其以諸侯專王

事也列書三條或責其私或美其公而深痛其以大夫專國

能修之

。凡書築類計四類

莊元年築王姬之館于外

右書築館類一條蓋因爲王姬主婚而築也互見大婚

二十八年築邾

右書築邑類一條猶城類也但分大小耳書非議其不且築

三十一年築臺于郎

有其所以不宜築者耳義見下新延廣

秋築臺于秦

右書築臺類三條蓋為遊觀而築也

成十八年築鹿園

昭九年築郎園

定十三年築蛇淵園

右書築園類三條猶築臺之意也築臺園見于工役考者以勞民力也別見遊觀考者則以蕩君心也互參之可見以上三條共八條其書築何也古者城築之屬皆築土為之始易以堯舜斯十詩盛美宮室不遺築土為宮而巳故凡宮室之屬謂之土木之功而木又以土築之故曰營室之中土功其始也城邑之屬其功大故曰城而臺館園之屬其功小故曰築郡邑也而亦曰築蓋亦非凡邑皆城者比矣

。特書浚類一條

莊九年浚洙

事義慎考

卷六

六

右特書浚類一條傳謂畏齊而浚之以自固也

。凡書新類計二類

莊二十九年新延廐

右書新類一條凡作宮室合禮則不書禮君子作宮室宗廟為先廐庫次之官室又次之廐當新者也况又夏正之農隙乎則何以書也四年僖于國役是謂非時蓋承二十八年冬書築鄴繼書大無麥禾今又書新廐而為義耳故曰比事屬詞春秋教也故春秋謂之化工

僖二十二年新作南門

定十年新作雉門及兩觀

右書新作類二條凡新者有故也但言新者因其故而修之又言作者去其故而新之也南門去其舊而雉門兩觀亦已毀矣故皆言新作也。以上書新類凡三條。凡上書城築浚新之屬三十八條而書之義有三城築園

邑及浚洙之屬有作必書蓋聖人之視大工大役為已重矣雖合時與制皆書也一也其餘合時制則不書新延廐不可謂非制然因年而修之猶農時而奪之書其違時雖合制猶書也又一也其作門觀作臺閣之屬以違制書合制則不書故如書御臺西宮災世室屋壞臺社災之屬其為之也皆不書又如魯公作泮宮闕宮之屬春秋皆不書凡書者書其違制雖合時亦猶書也又一也

右書城築之屬皆命有作必書所謂若舉必書也魯元年四月書伯師師城其十月新作南門不書皆非若命也今按魯說非也大夫無君命而師師城都邑且作西闕何於如曰國以擅政不由君命也則魯三家起自桓僖以後又致傳而後六公之世無君命者必較多皆不書可矣而書者何較多乎蓋春秋之初文逸者亦多矣所謂所傳聞又異詞也凡役經書首夏者四月者凡八于夏正為二月書五月者三于夏正為三月此皆春耕時也書六月者三書書秋者七月者凡四書八月者二于夏正為四月五月此皆夏耘時也書九月者一書首冬者十五于夏正為七月八月此皆秋收時也違時不待言矣至書首春者若正月者凡八于夏正為十一月書二月者三于夏正為十二月此冬令農隙之時乃所

事義慎考

卷六

七

謂使民以時者而亦書之所謂大工大役雖合時制猶書也况非制者乎

。凡書毀墮類計二類

文十八年毀泉臺

右書毀臺類一條

定十二年叔孫州仇帥師墮費季孫斯仲孫何忌帥師墮費

右書墮類二條墮猶毀也毀易而墮難以上毀墮凡三條今按臺毀之斯已耳三都不易墮故師師墮之而成且圍之不克也二者雖非典作比然亦工役為之也故類及之其城之何也毀者傳謂有蛇自泉宮出如先君之數未幾墮矣而乃毀之也墮則以都城非制而墮之耳毀臺以恐邪書墮都以復正書

●蒐狩考 二則

○凡書作舍類 計二類

成元年作丘甲

襄十年作三軍

右書作類二條

昭五年舍中軍

右書舍類一條

以上書作舍類三條按凡書作者不宜作舍者不宜作舍也丘甲者司馬法四丘出甲之遺意而三軍亦大國三軍之定制也有廢斯作其不宜作何也司馬法四丘出甲之遺意而三軍亦大國三軍之定制也有廢斯作其不宜作何也司馬法四丘出甲之遺意而三軍亦大國三軍之定制也有廢斯作其不宜作何也

事義慎考

卷六 軍旅

詩公徒三萬約之可見而傳稱公家之三軍三家分主之其屬於公者十二分之二五則舊法亡矣故書作者不宜作者也作不宜作則舍可矣何以不宜舍有三軍乃有中軍傳稱舍中軍分軍為四四分公室之民季氏擇取二孟仲各取一而約貢其所有于公于是公有貢無民公室益卑而權盡歸于三家矣故書舍者不宜舍也

○特書 大閱類 計二類

桓六年壬午大閱

右特書大閱類一條

莊八年甲午治兵

右特書治兵類一條

○特書棄師類 一條

閔二年鄭棄其師

右特書棄師類一條

以上閱治棄師凡三類三條按棄師之屬亦練閱之意而此則各閱治兵者因蒐狩之屬而行之為蒐狩之屬不四蒐狩之屬而行之為閱治也周禮秋教治兵以獮豸大閱以獮豸大閱而行之為獮豸大閱則不兼獮豸獮豸有定時大閱治兵無定時而其禮乃一而二矣故別各閱治兵也

事義慎考

卷六 軍旅

士

右特書時者蒐狩城築之類是也蓋今即其說以推春秋書田獵之屬十條書與作之屬四條一條以其文考之田獵十條中之書時者七書月者三與作四十一條之書時者三十有二書月者九是固不專書時而知強分書月書時為二例者之誤而况據稱蒐狩城築皆以時舉其傷王之平而失聖經之正也又不勝言乎按周禮冬官之書城築者雖亡大司馬之言蒐狩者猶具而凡其賦役之可考者大司馬職而外尤莫詳于均人均人之職掌均地均政地守地職及均人民之力以收其制一歲之隙有年則公旬用三日中年用二日無年用一日而四年則無征旬卜日也通一冬計之雖上日無年用二十九日况中年無年乎而鄭注猶以冬用二十日為太矣故讀句為均謂均用民三日也師古謂十日曰旬滿歲亦曰旬滿一歲而止用三日與鄭注意亦略同此蓋皆本王制用民之力歲不過三日之說而其視周禮亦彌簡矣漢儒成王制即未詳周禮之本未必然以周禮句用三日二日一日之制而至謂事成于時歷三月而為之此復何制也而顧率舉之乎且其蔽抑有不止此者城築之役用民于冬乃一歲之隙也蒐苗獮豸則春夏秋冬皆用之乃四時之隙也用民于冬一歲之隙即歲晚務閒用以二十九日更番輪轉歷三月而成于時猶或可通若蒐狩之屬用民于每一時

之隙必用功有暇而乃用之其日勢不得多且司徒之職正起徒役毋過家一人以餘民為羨而田狩則正與羨皆行所謂惟田與追胥竭作也則其用又非更番輪轉可歷三月行之亦明矣故大司馬之職春教振旅遂以蒐大樂獻會而祭社夏教發舍遂以苗車樂獻會而享射秋教治兵遂以狝羅焚獸禽而祭祊冬教大閱遂以待徒樂獻會而享蒸此雖以淹歷旬日且不可況歷三月而成之乎由二者以推其為文義之害猶小而其為政教之害彌大且期公率解周禮以誤宋而此直平解春秋以誤天下後世也故愚深懼而慎辨之如此學者幸詳之

●刑名考一則

○特書肆類一條

莊二十二年肆大皆

右書肆特文一條按肆之言縱猶教也易解象曰先王以赦罪宥過小過則教肆大皆則甚矣刑名考載此一條何也義之止此一條也考全經凡內大夫公子書判外大夫公子書皆放皆見刑殺之失其至而聖人刑賞忠厚之至意于

肆大皆

卷六

刑名

上

此亦可想見矣緣其文與秋殺之屬相連故特列此一條于右因出以知入緣獲以知故而刺殺放置之屬森觀而考之其可也又按魯政之建置始于宣公之初稅畝終于襄公之用田賦而其間成襄昭之世作丘甲未已作三軍繼之舍三軍又繼之若其大閱治兵蒐狩之屬則又自桓莊迄昭定紛紛多故與會盟征伐之屬相繼永已蓋民生亦孔棘矣若此肆大皆者其庶幾以寬大濟其繁苛而寧人息事之一機與而聖經乃與諸製政連類而並書之者何也蓋初稅畝用田賦與夫作丘甲舍中軍一切之製政深背平仁之實固非仁也若此肆大皆無故之小惠假乎仁之名亦非仁也初稅畝用田賦則司徒之安邦國者備作丘甲作三軍舍三軍則司馬之平邦國者亂肆大皆則司寇之刑邦國者據非暴虐而失之過即縱弛而失之不及故先王之政中為之制

春秋事義慎考卷七日錄考中

●朝聘之屬考四則

凡晉朝類

凡書聘類

凡書來類

凡書如類

按外君大夫書來亦來朝來聘之意也丙女書來請來寧也所以書來者不同而書來同故附焉

●會盟之屬考十則

凡書會總文并各類

凡書過各類

事義慎考

卷七日錄

一

凡書不會類

特書草類

凡書盟總文并各類

凡書不盟類

特書乞盟類

特書齊命類

凡書平類

特書成類

春秋事義慎考卷七

姜兆錫著男鳴道校

●朝聘之屬考 五則

凡內外君書朝類 十七條

僖二十八年 癸丑公朝于王所

冬 壬申公朝于王所

右朝王類二條按經例外朝王不書魯朝于則書之齊朝王凡三條其成十三年朝王一條但書公如京師而此二條則書公朝于王所何也凡來朝聘于魯皆正書曰來朝來聘而魯朝聘于王與諸侯皆但書曰如京師與如某國此國史所以別內外也此二條不書公如京師而書朝于王所者其時王不在京師而在踐土與河陽也五月書朝于王所者謂朝于踐土其冬書朝于王所者謂朝于河陽天書公如京師則不言朝王而朝王可知矣若書公如踐土公如河陽則其為朝王也孰從而知之哉故二條獨書朝于王所也元朝聘皆不書曰者朝聘常禮不必書日雖朝王亦然也獨

事義慎考

卷七 朝聘

二

寅清樓

桓二年 滕子來朝

七月 紀侯來朝 紀侯舊誤 紀侯下同

六年 紀侯來朝

莊二十七年 杞伯來朝

僖七年 杞子來朝

文十一年 曹伯來朝

僖十五年 曹伯來朝

成四年 杞伯來朝

十八年 杞伯來朝

六月 邾子來朝

五月 曹伯來朝

襄九年 邾子來朝

六年 滕子來朝

七年 邾子來朝

昭三年 邾子來朝

二十一年 曹伯來朝

二十八年 邾子來朝

定十五年 邾子來朝

十七年 邾子來朝

秋 邾子來朝

哀二年 滕子來朝

右書來朝類二十六條

隱十一年 滕侯薛侯來朝

桓十五年 邾人牟人葛人來朝

右書來朝類二條說見下

桓七年 穀伯綏來朝

滕侯吾離來朝

事義慎考

卷七 朝聘

三

莊五年 邾來朝

右來朝類各類三條以上書來朝之類三十二條按經例春秋外諸侯相朝不書諸侯朝魯及魯朝諸侯則書之魯朝諸侯止書如某國而諸侯來朝則正書來朝者國史以別內外也諸侯來朝皆特書朝而滕薛來朝連書邾牟葛來朝連書者禮非天子不旅見諸侯發辭也朝皆書爵穀侯侯來朝連書者禮非天子不旅見者春秋討亂賊之黨貶之也邾邾來朝亦書名者夷狄之附庸例書名也後則且進爵為子改號小邾矣滕侯或稱子杞侯稱伯又稱子皆時王所黜降也

桓九年 曹伯使其世子射姑來朝

僖十四年 季姬使鄆子來朝

右書使來朝類二條

僖五年 杞伯姬來朝其子

<p>右書來朝其子類一條 以上使來朝之類三條 我曰使來聘此來朝而曰 正以妻使夫變而妻矣 來朝其子猶使世子來朝 朝其子則率之矣率之非 莊二十三公及齊侯 蕭叔朝公 右特書朝公類一條凡朝于我皆書來朝此特書朝公而不 書來朝者公會于穀而蕭叔朝公猶天王勞于踐土狩于河 陽而公朝王也 凡上書朝七類通計三十七條說見上</p>	<p>凡諸侯朝于我曰來朝大夫聘于 使何也禮之變也以父使子變而 之類也使其世子來朝者命之來 禮母率之尤非禮也</p>	<p>。凡王侯之臣書來聘類 計四類三十九條</p>	<p>凡王侯之臣書來聘類 計四類三十九條</p>	<p>隱七年 天王使凡伯來聘 冬 天王使來聘 伯糾來聘 桓四年 天王使 伯糾來聘 夏 天王使 伯糾來聘 八年 天王使家父來聘 春</p>	<p>九年 天王使南季來聘 春 五年 天王使 仍叔之子來聘 夏</p>	<p>事義攷考</p>	<p>卷七</p>	<p>四</p>	<p>僖三十 天王使宰父來聘 年冬 宣十年 天王使王 季來聘 秋 右天王使其臣來聘類七條王國之臣來聘書使尊王命也</p>	<p>右王國之臣來聘不書使一條王國來聘何以不書使非王 命使不以禮則其臣假王命而為使也故不書使也</p>	<p>莊二十三 祭叔來聘 年春 隱七年 齊侯使 其弟年來聘 夏 桓三年 齊侯使 其弟年來聘 冬 莊二十五年 陳侯使女叔來聘 年春 僖二十三年 齊侯使國歸父來聘 年三月 文四年 衛侯使甯俞來聘 秋</p>	<p>九年 楚子使。椒來聘 冬</p>
--	---	-------------------------------	------------------------------	--	---	-------------	-----------	----------	--	---	---	-------------------------

<p>十二 秦伯使。衛來聘 宣十年 齊侯使國佐來聘 成三年 晉侯使荀庚來聘 四年 宋公使華元來聘 十五年 晉侯使卻犇來聘 襄九年 衛侯使孫剡來聘 五年 鄭伯使子發來聘 八年 晉侯使士匄來聘 十五年 宋公使向戌來聘 二十七年 齊侯使慶封來聘</p>		<p>昭二年 晉侯使韓起來聘 二十一年 晉侯使士鞅來聘 右諸侯使其臣來聘類三十條侯國之臣來聘書使亦尊君命也內吳秦楚使聘三條聘使書各不氏蕃服畧之也若楚薳罷來聘則氏名備矣</p>	<p>莊二十三年 荆人來聘 右侯國之臣來聘不書使類一條諸侯之臣來聘何以不稱使非其君命使不以禮則亦其臣假君命而為聘也故亦不書使也成曰亦蕃服畧之也 凡上書聘四類通計三十九條 。凡內外諸侯大夫書來聘類計三類六條</p>	<p>隱元年 祭伯來 隱七年 衛侯使孫來聘 十月 晉侯使士燮來聘 十八年 晉侯使士匄來聘 七年 衛侯使孫來聘 十二年 晉侯使士魴來聘 二十六年 晉侯使荀吳來聘 二十九年 晉侯使士鞅來聘</p>
---	--	---	--	--

<p>桓八年 祭公來</p> <p>右內諸侯來朝若來使暑書來類二條說見下</p>	<p>桓六年 實來</p> <p>州公失國因如曹而來魯也</p>	<p>僖十九年 介葛盧來</p> <p>冬 介葛盧來</p>	<p>襄十八年 白狄來</p> <p>右諸侯來朝暑書來類六條按來朝不書朝不成朝也不成朝之義有三焉祭公來其情私也實來其勢遠也介白狄來其俗鄙也</p>	<p>閔元年 齊仲孫來</p> <p>右大夫來使暑書來類一條按來使不書使不成使也不成使之義其情詳也</p>	<p>凡內女外大夫書來類二</p>	<p>莊二十八年 杞伯姬來</p> <p>右內女來寧外大夫同內女來見書來類二條按內女來寧例書來高固及子叔姬來舊謂來反馬其禮失而畧之也此雖非外君臣來朝來聘之比而亦來自國以外故因附焉凡上書來四類通計九條</p>	<p>宣五年 齊高固及子叔姬來</p> <p>凡內女外大夫書來某國類計六類八十八條</p>	<p>成十三年 公如京師</p> <p>右公朝王書如京師類一條按公朝鄰國二十子條而朝王惟一條無王也况又實非朝王而因伐秦朝之乎無王甚矣</p>	<p>僖十年 公如齊</p> <p>十五年 公如齊</p> <p>平月 公如齊</p> <p>三十三年 公如齊</p>	<p>文三年 公如晉</p> <p>十三年 公如晉</p> <p>五年 公如齊</p> <p>九年 公如齊</p>	<p>宣四年 公如齊</p> <p>五年 公如齊</p> <p>九年 公如齊</p>
--	----------------------------------	--------------------------------	---	---	-------------------	---	---	--	---	---	--

<p>十年 公如齊</p> <p>四月 公如齊</p>	<p>成三年 公如晉</p> <p>四年 公如晉</p> <p>七月 公如晉</p>	<p>僖三年 公如晉</p> <p>四年 公如晉</p> <p>八月 公如晉</p>	<p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p>	<p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p>	<p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p>	<p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p>	<p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p>	<p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p>	<p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p>	<p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p>	<p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p>
-----------------------------	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---

七年 季孫宿如衛

九年季孫宿如晉

八

九

義慎考

九

兩弊並便于是乎兩便

兩弊並便于是乎兩便

襄五年 叔孫豹鄆世子巫如晉

右大夫及外世子朝聘鄰國書如某國類一條按鄆世子如晉亦外相朝之意也外相朝例不書以與內大夫偕故與內聘連書也鄆世子而與內大夫偕且列于內大夫之下者傳謂鄆國于魯故也而春秋之世變亦可觀矣凡外諸侯書如亦朝也外大夫書如亦聘也然而僖二十八年五月諸侯盟于踐土陳侯如會襄七年十二月諸侯會于鄆鄭伯如會則非朝也又襄三年六月諸侯盟于雞澤陳侯使袁僞如會則非聘也故並見于書會之文而不在如聘如朝之列凡上書如六類通計八十八條

凡內夫人書如某國類計三類

桓十八公會齊公與夫人姜氏遂如齊

右公與夫人書如某類一條

莊五年 夫人姜氏如齊師 十五年 夫人姜氏如齊

事義慎考 卷七

十九年 夫人姜氏如齊 二十一年 夫人姜氏如齊

文九年 夫人姜氏如齊

右夫人如某師類一條及如某國類四條

以上三類六條按桓莊之世五條為桓夫人交姜而文之世一條為文夫人由姜桓夫人初非守正之出姜氏而經書如文相似者凡為稱奔諱也然禮父母沒無歸寧之理其他又無出境之義六者如之文獨文夫人以守正書至而桓夫人無書也則既見其中而經之諱而不匿者在是矣凡此桓夫人書如之文皆與朝聘書如及凡書如者無異也然而亦書如者蓋探其時萬萬無可為之詞不得已而第以如書之與觀此則聖人當日一書于冊而筆代墨誅之義隱然結于悲痛嘆悼之餘者亦不待貶而見其他書享書會之屬義並如之文姜一條獨書至義詳書至之文凡上書如十類九十四條說見上

會盟之屬考 十二則

凡會盟文并各類計十四類

隱二潛 九防 十中丘 十時來

桓元 垂 二稷 鄧 三羸 郕 謹

六郎 十桃丘 弗 十夫鍾 闕 十虛 龜

武父 十曹 十艾 十曹 十北杏 十鄧 五十鄧

三二 防夫 七防夫 殺夫 三北杏 四十鄧 五十鄧

僖元 禮 三陽穀 五首止 九葵丘 十陽穀 十鹹

十淮 七十夫 十二邢 一鹿上 五 八溫

文元 戚 一承筐 三十齊朝 一櫓 十穀 五十朱

宣元 平州 七黑壤 九扈 一櫓 十穀 五十朱

事義慎考 卷七 會盟

無妻

成二 蜀 五穀 二十瑣澤 十鍾離 六沙隨

襄二 戚 戚 五善道 戚 七郕 八邢丘

十 相 十蕭魚 十向 戚 一商任 二沙隨

五夷儀 十澶淵 七宋 十澶淵 一厭愁 三十平丘 五十黃父

昭元 號 四申 九陳 一厭愁 三十平丘 五十黃父

七尾 一適歷

定四 召陵 八瓦 十夾谷 安甫 十牽 比蒲 鬼

哀四 桓 七鄧 十蒙皇 鄧 三黃池

右全經書會九十二條之總文也內正為會而會者自隱二

年會潛至哀十年會黃池是也非王為會而會者凡因朝而

會因苑而會因名而會及內女內夫人爲會是也而其間或爲特會或爲私會今各詳分爲十有四類而發其義例于左

隱九年公會齊侯于防
十年公會鄭伯于中丘

十一年公會鄭伯于時來
十二年公會齊侯于禚

桓三年公會鄭伯于垂
六月公會紀侯于鄆

六年公會紀侯于鄆
九年公會宋公子于夫鍾

十二年公會宋公子于闕
八月公會宋公子于虛

十五年公會宋公子于訕
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

二十七年公會齊侯于城濮
十五年公會齊侯于艾

隱二年公會戎于潛
七年公會吳于郕

六年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

五年公會吳于郕
七年公會吳于郕

女內夫人有其所會而洗之會猶可言防殺之會更不可言乎然若內與外而相為一亦是亦內特會之意也凡此以上君為會大夫為會其而女內夫人為會而無內徵者與外兩相為會之交所謂微者盟會不志于春秋也

桓二年 蔡侯鄭伯會于鄆

定十四年 齊侯宋公會于洮

右外特會類計外君為會二條

宣十一年 晉侯會狄于欒

右外特會類計外君為會一條

以上二類三條皆外與外正相為會故謂之外特會也而會一不列書晉侯狄人會于某此列書諸侯之義若會于某此列書晉侯狄人會于某而書晉侯會狄于某此正列會而無外大夫相會者其事關也無外人兩相會者所謂微者盟會不見于春秋

事義慎考

卷七

古

桓二年 公會齊侯鄭伯于稷

十六年 公會宋公蔡侯衛侯于曹

莊十四年 單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆內大夫參會諸侯始此

僖元年 公會齊侯宋公鄭伯曹伯于櫟

九年 公會辛周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘盟

十二年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

十六年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮至

二十八年 公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾人秦人于溫

成十二年 公會晉侯衛侯于瑣澤

宣七年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤至

襄七年

仲孫蔑會晉荀偃宋華元衛孫林父曹人邾人于戚

冬 仲孫蔑會晉荀偃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人于戚

人薛人小邾人于戚

五年 公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯

齊世子光吳人鄆人于戚至

七年 公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆

八年 季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘

十二年 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚至

十六年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾

事義慎考

卷七

十五

子于渙梁至

二十一年 公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于西任至

二十二年 公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于薛伯至

小邾子于沙隨至

二十四年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾

子于夷儀至

二十五 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾

子于夷儀至

二十八年 公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭

良霄許人曹人于宋

昭元年 叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛石惡陳公

子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于號

十一 叔孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗鄭罕虎曹

八杞人于厥愁

十二 公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯小邾子于平丘

定十四年 公會齊侯衛侯于牽

哀十二年 公會衛侯宋皇瑗于鄆

右內參會類計內君爲會二十一條內大夫爲會七條凡二

十八條

卷七

七

僖五年 公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首

止

成十五年 叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子

鮑邾人會吳于鍾離

內大夫與大夫專爲會始此

襄五年 仲孫蔑衛孫林父會吳于善道

脫會字

十年 公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

子齊世子光會吳于垣

十四年 季孫宿叔老會晉士句齊人宋人衛人鄭公孫萬曹人莒

人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向

哀十三年 公會晉侯及吳子于黃池

右內參會類計內君爲殊會三條內大夫爲殊會三條凡六

條以上二類三十四條皆內與外二人以上爲會故謂之內參

會也而會至晉鄭二十八條皆列書內君會某君某君于

某無殊或列書內大夫會某大夫某大夫之屬會某君某君

止至會黃池六條則書內君會某君某君之屬會某君某君

書某大夫某大夫之屬會某君某君之屬會某君某君若內大

夫會某君某大夫于某而殊之矣凡此乃內參會之特例也

諸內參會之外成公時公會伐鄭不書公至自伐鄭而書公

至自會亦皆內參會總計凡三十五條皆內君與外爲會內

大夫與外爲會而更無內微者與外微者相爲會之文亦

所謂微者盟會不見于春秋

按殊會類止稱內參會中殊會王世子于首止殊會吳于

鍾離于垣于向凡四條今增內參會中會吳于善道黃池二

條又增內特會中會戎于潛會吳于垣于鄆于棠皇四條外

特會中會秋于潛會一會通計殊會凡十一何也曰義當增

而增之也凡會無論特會參會並當列書其人而無殊文如

特會當書某君某君會于某參會則當書某君某君等會于

某是也其內特會所以書公會某君于某內參會所以書公

會某君某君等于是某君國史于內君不得列稱魯侯以列片

其中故以公會某君爲文使非國史固當以魯侯與某侯列

而序之矣其書公及某某會于某亦猶書公會某某于某之

義內大夫與會書會書及並如之若所謂殊會者于在會之

衆其人有特尊或有特卑則不與等列而書特殊書而別之

乃聖心禮以義起以謹上下之防正中外之紀而非國史之

公會鄭伯于中丘是本當列書但以國史而別書公也至若公會戎于潛及會吳于郢于棠皇之屬皆史固當以是文殊書即非魯史亦當以是文殊書而不得列書魯侯戎會于潛與列書魯侯吳會于郢于棠皇此非以魯史殊書公而以魯國書殊書而殊書戎與吳也事有同形而異情者此類是也故春秋謂之化工

莊十三年齊侯宋人蔡人邾人會于北杏

十五年齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆

僖三年齊侯宋公江人黃人會于陽穀

二十一年宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公

文十七年諸侯會于扈傳稱晉宋衛蔡陳鄭曹許

襄三十一年晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵鄭會不書諱之也

事義慎考 卷七

昭四年楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾

子宋世子佐淮夷會于申

二十七年晉士燮宋樂祈犁衛北宮喜曹人邾人滕人會于扈

定十四年齊侯衛侯鄭游速會于安甫

右外參會類計外諸侯等參會七條外大夫等參會一條外大夫參會諱書人一條凡九條按外大夫諱書人非所謂微者盟會不志于春秋也貶之故諱而書人潛淵之會凡在左會者皆卿大夫書人以貶之者不幸災而能救災則並不討賊而能救災則議故春秋貶之也然則特會參會君大夫之盟則微者盟會不志于春秋有君大夫臨之雖微者亦與會夫而諱書人者此又微文也故春秋謂之化工

○凡書不會類三條

桓十年公會衛侯于桃丘弗遇

成十六年公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公

襄七年公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯虢公會于夷儀而戊卒三月侯晉伯莒子邾子于鄭鄭伯虢公會于夷儀

右書不會類三條按往會而弗遇不見者權在人也在會未見而卒者則天也故不曰弗遇而曰未見矣若其時陳侯在會而逃蓋非弗遇未見之類而彼自外之者故別見書逃考又諸侯盟于踐王而陳侯如會弗及盟諸侯盟于雞澤而陳侯如會弗及盟雖及盟不及盟殊而其如會實如盟也俱別見書弗盟類

○凡書遇各類計四類

隱四年公及宋公遇于清

莊三十三年公及齊侯遇于穀

三十一年公及齊侯遇于魯濟

事義慎考 卷七

右內君特遇類三條

僖十四年季姬及鄆子遇于防

右內女特遇類一條雖夫婦為遇亦特遇之意也

隱八年宋公衛侯遇于垂

莊三十二年宋公齊侯遇于梁丘

右外君特遇類二條

莊四年齊侯陳侯鄭伯遇于垂

右外君參遇類一條以上四類七條盟會禮繁而遇禮則少者有事為期會故繁無心而輟過故少也卿大夫且不一見況微者乎內女亦有遇者情之不得已也其夫婦之道苦矣以上通會遇二禮各條之文蓋詳今考其文會皆曰某某會于其遇亦皆曰某某遇于其是會遇同例也至內會遇之文

事義慎考

卷七

會曰公會某于某亦曰公及其會于某而過初不曰公過某于某皆曰公及其過于某是會過里例也所以者何會者為期而以禮相會過者不為期而隨時以遇凡書某會于某某其過于某者交相會交相過之詞也故為期而禮會者可書曰某某會于某不為期而時遇者亦可書曰某某過于某故例從同也書某會某于某者我往相會之詞也故為期而禮會者可書曰公會某于某不為期而時遇者不可書曰公過某于某但可書曰公及其過于某而已故例從異也然則書某會某于某者為期而有往會之詞若書公及其過于某者不為期而無心過之詞而二傳乃謂及者內為志會者外為主其義乃相左也豈聖經之本義哉

凡內會書公會某于某者其詞重內過則書公及其過于某者其詞輕會于禮重故重之而過于禮輕故輕之也不特會與過而已凡行盟禮而重之者皆書會某盟于某如公會齊侯盟于艾會鄭伯盟于武父之類是也行盟禮而輕之者但書及某盟于某如公及邾侯父盟于密及成盟于唐之類是也又非往盟而因朝聘以盟者皆書及某盟如公如晉及晉處父盟及晉侯盟之類諸國來聘及荀庚孫林父卻隲向戌盟之類是也他如公子結因滕而遂盟其書及亦如之若特書如某盟特書使某來盟則不書及某盟而猶會某盟之

例矣凡書會書及輕重之詞如此舊乃謂凡書會外為主書及內為志也何哉

內會皆書公會某于某而內過皆書公及其過于某惟僖五年內會一條則書公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男會王世子于首止何也此為殊會王世子設也王世子義當殊會則其文不得如凡會列書公會諸侯王世子以失尊王之義亦不得如會吳連書公會諸侯會王世子以混外夷之義而書公諸侯會王世子文又不順也故變文書公及諸侯會王世子者所謂殊會以尊王之王文也便此條非殊會王世子則必不書及書會矣內君大夫會伐皆書會亦重詞而內微者會伐皆書及亦輕詞若云書及皆內為志也則豈君大夫會伐皆外為主而微者會伐皆內為志乎夫一書會書及也考之會與過而義例見考之內會過與外會過而義例見考之參會與殊會而義例亦見考之凡朝聘會盟征伐而義例畢見故曰此事屬詞春秋教也又曰春秋化工也而學者顧可溺于習誤而不之討乎

特書章類

莊四年夫人姜氏齊侯于祝丘

右特書章一條按周禮三享三食三燕享為王侯朝會之禮今春秋傳之言享者非一而總舉不書享者蓋食燕于朝享于廟經以為常禮而不書也夾谷之會齊侯欲享定公而孔子以義象不出門嘉樂不野合辭之大夫之禮凡設而不簡爵盈而不飲故曰燕以示慈惠享以訓恭儉享乃至大禮也非誠敬之至不足以與此而淫亂如夫人者于郊野行之且即行之以佐其為淫亂也何哉故聖人痛之而特為書

凡書盟總文并各類計十二條

隱元	茂	宿	二唐	密	三石門	六艾
八瓦屋	浮來					
桓元	越	二唐	一惡曹	折	二曲池	穀丘
武父	四鄭來	七黃	趙			
莊九	六幽	九陳腰	二防	三廬	七幽	
閔元	落姑	二齊來				
僖二	貫	三泄齊	四伐楚	五首止	七甯母	八洮
九葵丘	五杜丘	九邾	齊	二邢	一鹿上	
薄	五洮	六向	七宋	八踐土	九翟泉	
二侵狄						
文二	朝晉	垂龍	三朝晉	七廬	泄莒	八衡雍
暴	十女栗	三朝晉	四新城	五宋來	廬	
宣七	衛來	五辰陵	清丘	七斷道		
成元	赤棘	二伐齊	蜀	三晉聘	衛聘	五歲卒

七馬陵	九蒲	十晉聘	五戚	六扈	七柯陵
十虛打	三朝晉	雞澤	陳聘	七衛聘	九戲
襄二戚	毫城兆	宋聘	溴梁	八祝柯	十向
昭七重丘	宋	杞來	六平丘	六郭陵	十黃
昭七泄齊	十稷祥	三平丘	六郭陵	十泄鄭	二黃
定四皐鼫	七鹹	沙	八曲濮	十泄鄭	二黃
哀二句繹	<p>右全經書盟一百零二條之總文也丙正為盟而盟者自隱元年盟後以至哀二年盟句繹是也非正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發</p>				
<p>事義慎考 卷七</p>					
<p>其義例于左</p>					
<p>隱元年。公及邾儀父盟于蔑</p>					
<p>六年辛酉公會齊侯盟于艾</p>					
<p>八年辛卯公及莒人盟于浮來</p>					
<p>桓元年丁未公及鄭伯盟于越</p>					
<p>十二年丙戌公會鄭伯盟于武父</p>					
<p>十七年丙午公會邾儀父盟于越</p>					
<p>二十三年莊。公會齊侯盟于柯</p>					
<p>二十二年丙申及齊高侯盟于防</p>					
<p>二十三年甲寅公會齊侯盟于扈</p>					

閔九年。公及齊侯盟于落姑	文八年。壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍	十年。及蘇子盟于女栗 <small>盟不書公諱之也</small>	十六年。戊辰公子遂及齊侯盟于鄆丘	十七年。癸未公及齊侯盟于穀 <small>至</small>	成元年。臧孫許及晉侯盟于赤棘	襄二十一年。辛亥仲孫速會莒人盟于向	昭二十一年。仲孫獲會邾子盟于稷祥	定二年。仲孫何忌及邾子盟于拔	哀二年。叔孫州仇及邾子盟于句繹
十月	十月	秋	六月	六月	夏	五月	五月	冬	月
閔九年	文八年	十年	十六年	十七年	成元年	襄二十一年	昭二十一年	定二年	哀二年

事義慎考 卷七

三

右內特盟類計內君殊盟二條內大夫殊盟一條凡三條以上二類三條按特盟者兩人為盟也丙正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發	右內特盟類計內君殊盟二條內大夫殊盟一條凡三條以上二類三條按特盟者兩人為盟也丙正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發	右內特盟類計內君殊盟二條內大夫殊盟一條凡三條以上二類三條按特盟者兩人為盟也丙正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發	右內特盟類計內君殊盟二條內大夫殊盟一條凡三條以上二類三條按特盟者兩人為盟也丙正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發	右內特盟類計內君殊盟二條內大夫殊盟一條凡三條以上二類三條按特盟者兩人為盟也丙正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發	右內特盟類計內君殊盟二條內大夫殊盟一條凡三條以上二類三條按特盟者兩人為盟也丙正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發	右內特盟類計內君殊盟二條內大夫殊盟一條凡三條以上二類三條按特盟者兩人為盟也丙正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發	右內特盟類計內君殊盟二條內大夫殊盟一條凡三條以上二類三條按特盟者兩人為盟也丙正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發	右內特盟類計內君殊盟二條內大夫殊盟一條凡三條以上二類三條按特盟者兩人為盟也丙正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發	右內特盟類計內君殊盟二條內大夫殊盟一條凡三條以上二類三條按特盟者兩人為盟也丙正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發	右內特盟類計內君殊盟二條內大夫殊盟一條凡三條以上二類三條按特盟者兩人為盟也丙正為盟而盟者比來盟也其間或因朝聘而盟或因侵伐而盟或因陵而盟各條是也而其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發
文八年	文八年	文八年	文八年	文八年	文八年	文八年	文八年	文八年	文八年	文八年

文二年公晉三月乙巳及晉處父盟

三年冬公如晉月已巳公及晉侯盟

十三年冬公如晉月已巳公及晉侯盟

襄三年春公如晉月壬戌公及晉侯盟

右內特盟類計內君如朝盟三條內君如朝盟不正書君一條凡四條朝盟或正書君或微不書君何也按盟之禮不于國不于朝擇地爲盟所各敵者迨而盟焉凡以表虛公之德而著恭敬之心也今乘其朝也而遂盟之以盟是固皆非禮矣而文二年公始如晉晉至使大夫盟公辱公已甚故諱公朝不書即盟亦不書主名而若微者自與之盟所以全公亦以全禮也其後晉君自與公爲盟稍得之然未爲盟所則亦如于國于朝而微未盡忘也後襄三年乃於長檮爲盟而所而盟是雖因乎朝之形而庶近於禮之節矣如朝及盟同而書不同故春秋謂之化工也

成三年晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚盟

事義慎考 卷七

衛侯使孫良來聘丁未及孫良盟

七年三月晉侯使卻棼來聘己丑及卻棼盟

襄七年十月衛侯使孫父來聘壬戌及孫父盟

十五年宋公使向戌來聘二月己亥及向戌盟

右內特盟類大夫來聘及盟五條皆但書及而不書主名何也凡不書主名皆微者也以及晉處父盟諱不書公推之非微者也蓋公盟諱不言公皆見外臣之抗而公之已辱也及向戌盟獨書地何也明不因聘而擊之以盟蓋善之也美惡不嫌同辭故春秋謂之化工

莊十九年秋公子結滕陳人之婦於鄆遂及齊侯宋公盟

右內特盟類大夫因滕遂盟一條因滕遂盟何也正盟盟也朝盟聘盟雖盟猶非盟之正也况滕盟乎滕婦而盟則辱禮遂盟則蔑君及齊侯宋公盟則抗上所謂一舉而三失也不書盟於某地於鄆也蓋亦非盟書地之正矣

桓十四年九月鄭伯使其弟語來盟

宣七年春衛侯使孫良夫來盟

右內特盟類使大夫來盟二條

閔二年齊高子來盟

文十五年宋司馬來盟

右內特盟類大夫來盟二條

襄二十九年五月杞子來盟

右內特盟類外君來盟一條以上三類五條按大夫來盟猶我蒞盟也諸侯來盟猶公如朝而盟耳大夫來盟例稱使二條不稱使何也以傳考之高來盟其時無魯君華來盟其心無宋君也經貶華而賢高子高子書字于華孫書官書族其義深以至矣外屈完來盟于師一條別見師盟之文

事義慎考 卷七

僖三年公子友如齊蒞盟

文七年公孫敖如莒蒞盟

昭七年叔孫舍如齊蒞盟

定十年叔還如齊蒞盟

右內特盟類大夫蒞盟四條蒞杜氏謂蒞也公羊謂蒞盟者何往盟于彼也來盟者何盟于我也蒞盟來盟皆不書地亦不書日者畧之也若朝聘及盟則皆書日且亦開書地矣以上五類十九條按或因朝或因聘及或因蒞而盟皆非所謂正爲盟也至外君外大夫來與內爲盟謂之來盟內大夫往與外爲盟謂之蒞盟皆似正爲盟而實非所謂正爲盟者凡盟必書地惟朝盟書卿聘盟書長榜近之則其餘之非正可知矣

隱二年紀子伯莒子盟于密

三年齊侯鄭伯盟于石門

定七年 齊侯鄭伯盟于鹹

齊侯衛侯盟于沙

八年 衛侯鄭伯盟于曲濮

右外特盟類計內兩君為盟凡五條蓋亦盟之正也若謂外特盟始于石門而不數首條紀子伯為子盟于密之文蓋程子疑伯字之上有闕文則三人為參盟與按吳氏定子伯二字乃侯字之誤其義較安乃二人為特盟而外特盟實始於密耳

僖三十二年 衛人侵狄秋衛人及狄盟

右外特盟師盟一條因師而盟所謂城下之盟亦非盟之正也不書衛人狄人盟而書衛人及狄盟蓋亦殊特異處之義餘見外參盟名陵長安二盟

隱元年 及宋人盟于宿

事義慎考

卷七

三

桓十年 柔會宋公陳侯蔡叔盟于折內大夫盟諸侯之始

六月 壬寅公會杞侯莒子盟于曲池

七月 丁亥公會宋公燕人盟于穀丘

十七年 丙辰公會齊侯紀侯盟于黃

莊九年 公及齊大夫盟于訖大夫不言主名蓋眾詞故為參盟也

僖五年 公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子

于首止八月 諸侯盟于首止鄭伯

七年 公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于寧母

八年 公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于

洮鄭伯

九年 公會辛周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

九月戊辰諸侯盟于葵丘

十五年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于杜丘

十九年 會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊盟不書公諱之也

二十六年 齊亥公會衛子莒慶盟于洮

二十八年 已未公會莒子衛甯速盟于向

二十九年 癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土

三十一年 會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉盟不書公諱之也

文二年 公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴

事義慎考

卷七

三

七年 公會諸侯晉大夫盟于扈

成二年 丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人

薛人鄫人盟于蜀

襄三年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

小邾子于溴梁成寅大夫盟

十八年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

杞伯小邾子同圍齊十九年 諸侯盟于祝柯

二十二年 庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子盟于澶淵

二十七年 辛巳約晉楚蔡衛諸侯之大夫盟於宋

昭年秋。公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵

定四年。公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯

莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏於召陵侵

楚五月。公及諸侯盟于皐鼫

右內參盟類計內君盟十八條內君盟諱不書君三條大夫盟四條凡二十五條及宋盟于宿謂之內參盟者魯及宋盟於宿之國即宿君亦與焉故也

莊十六年。會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于

幽盟不書公諱也此書同盟之始也

二十七年。公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽

事彙備考 卷七 宋

文十四年。公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同

盟于新城

十七年。已未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道

成五年。已丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟

于蟲牢

七年。公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯同盟

于馬陵

九年。公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟

于蒲

十五年。癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同

盟于戚

十七年。公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

六月。乙酉同盟于柯陵

十六年。仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟于虛桓

襄三年。公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光

已未同盟于雞澤

九年。公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子齊世子光伐鄭十二月已亥同盟于戲

四年。公會晉侯宋公曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭七月已未同盟于亳城北

事彙備考 卷七 完

二十五年。公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯

小邾子于夷儀八月已巳諸侯同盟于重丘

昭十三年。公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子

滕子薛伯杞伯小邾子于平丘八月甲戌同盟于平丘公不與

右內參盟類大夫書同盟一條公書同盟十條以上內參盟三類四十一條皆正為盟也按全經凡盟皆但書

盟而內參盟類書盟二十五條之外自幽至平丘十五條并外參盟類清一一條既不但書盟而特書同盟何也止齊陳

氏臨川吳氏皆謂宋相為盟而莫適為主故書同盟也莫適為主者特盟也參盟以上宜有主而莫適為主者所以示謙

德也易象曰天道虧盈而益謙地道變盈而流謙人道惡盈而好謙其始二剛之盟齊桓以一匡天下而共後稍有為

矜振者九國況不如齊桓者乎蓋中則正清則覆便以謙德柔能邦國而桓久而不已則進于王而可語于至誠無忌之

道矣故王與伯者毫厘之差千里之謬也同盟中之幽與比盟之宿齊魯宋皆不書主名疑亦徑例故

事義類考

卷七

三

者姓名不志于春秋之義而以爲諱不書君何也經例外微
春秋謂君大夫爲盟會則書之而微者不爲盟會則不書也
微者姓名不志于春秋謂君大夫書其爵位者姓名而王制
之下士侯國之上中下士皆不書其姓名而但書人也凡此
皆春秋之常例而君大夫亦諱之而但書人則經例也考有
之盟公求成于宋而從其臣盟其辱固當諱矣幽之盟以
聖經書同盟十六條之始而內君首于叛盟之諱其諱則
宜齊之盟南齊齊夏雖與盟君大夫皆書人內君欲無諱
得乎齊泉近在王城不一朝王而倍列國貴卿與王于盟是
謂無王不可不諱也而何以微者盟會姓名不志于春秋
而爲之詞乎舊或但以爲君諱與臣盟者亦非宿盟以與臣
及舊人盟于浮來內齊盟書公及齊大夫盟于莒書公及齊
人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人鄭人鄭人盟于
蜀皆是也則以爲諱與臣盟而不書公更非矣
同盟之對有殊盟舊列首止葵之二條今二條皆不諱之
殊盟而于特盟中公及我盟于唐之二條公子遂會我盟于
衛雍之一條參盟中豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟之一條
皆謂之殊盟何也是亦以義例定之也凡盟毋論特盟參盟

盟於名陵

成二年癸酉

孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊師帥會晉郤
缺郤缺良夫曹公子首及齊侯戰于鞍齊師敗績

僖四年

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯
夏楚屈完來盟于師。

秋齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁

右內參盟類因師而盟二條皆非正爲盟也按外特盟類
入使秋及狄盟彼師盟不書來盟不書盟地而此齊屈完來
盟于師于名陵書國佐如師盟于袁婁何也盟書來者彼盟
于我盟書地者我盟大彼也不書來者彼有未服不書地者
我非以諱也彼已服而我以諱者名陵彼未服而我猶以禮
者袁婁彼錄之也諱者彼既服而我又不以諱者衛也則非
人而貶書人矣一書而互異如此故春秋謂之化工

隱八年

庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

桓十年

齊人衛人鄭人盟于惡曹諸侯書人諱之也

僖二年

齊侯宋公江人黃人盟于貫

十六年

宋公曹人邾人盟于曹南

二十

齊人狄人盟于邢邢亦與盟諱之也

事義類考

卷七

三

文十七年

諸侯盟于扈春晉人衛人陳人鄭人伐宋六月晉侯
宣十一年

宣十一年

楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

十二年

晉人宋人衛人曹人同盟于清江諱不書卿諱之也

十二年

晉人宋人衛人曹人同盟于清江諱不書卿諱之也

以上二類七條按惡曹及邢及清其盟皆書人三條疑亦微

者姓名不書于春秋之例今以經傳考之惡曹之盟即戰

之諸侯爲其以私固黨而貶其至刑之盟齊人狄人同盟

而書盟以國君亦與焉此所以列于參盟也清江之盟以晉

爲楚敗懼而爲盟而主之者即違命喪師之原故破貶之則

諸盟之非微者具可見矣

特書乞盟類一條

僖六年

公會王人齊侯宋公衛侯許
鄭伯乞盟

右特書乞盟一條照何以乞也始雖逃乎五年首止之盟而
今欲與乎八年逃之盟也以王命衛侯伯命則逃而以天理正
人欲則乞春秋所以尊王命者以其與理爲體也若非與理
爲體則雖王命亦屈之矣故春秋謂之惟命之書

。凡書不盟類一條

僖五年 公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于首止鄭伯
逃歸不盟

文十六年 季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟

昭十三年 公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子
薛伯杞伯小邾子於平丘八月甲戌同盟于平丘公不與盟

右書不盟類三條按不盟不欲盟也不與盟者欲盟而不能
與也若弗及盟則又以大夫盟君而彼不肯下與之盟耳故
文分三類而春秋謂之化王也對僖十九年曹南之盟鄭子
會盟于邾蓋亦如盟未及而會于邾然以邾人執鄭子用之

事義慎考

卷七

三

則事慘以切而不但以不盟例之矣故類列于執用云

。特書胥命類一條

桓三年 齊侯衛侯胥命于蒲

右特書胥命類一條按胡傳胥命以王命相尚而不川盟誓
蓋春秋之所貴也然考左氏傳莊二十一年又有號公鄭伯
胥命于弭一條而經有書有不書者蓋胥命于弭乃心王室
善之善者也無義故不書而胥命于蒲侯封所目爲則視盟
詎雖善而假王命亦不齊滅王命矣美惡不嫌同辭故春秋
謂之化王

。凡書平類 計三類 六條

隱六年 鄭人來輸平

定十年 及齊平

十一月 及鄭平

右內平類計來平一條及平二條凡三條

宣十四年 楚子圍宋 五月宋人及楚人平

昭六年 齊侯伐北燕 七年 齊平

右外平類二條

宣四年 公及齊侯平莒及邾莒人不肯 公伐莒

以上內外平類一條

之平皆善不肯平乃非也而實不盡然凡和而不盟曰平平
者有請信修睦之道而無刑牲掉血之習不可謂非善也而
以義言之鄭來平以利始故特書輸燕平齊以明終故特書
暨平邾莒與宋楚平似動于義但指取非睦鄰之本懷指平
暨事君之大義故直書取微書人惟定公用孔子時及齊平
及鄭平爲得其道故正書及平焉舊謂昭七年正月齊平
爲齊魯平考左氏傳當是燕齊平况考經襄二十七年齊通
聘于魯嗣後襄末迄于昭初並無他魯齊本自平又何難

事義慎考

卷七

三

齊平之有哉

。特書成類一條

桓二年 公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

右書成特文一條按成之言平也定也對文則插血以和曰
盟和而不插血曰平而統言之皆曰成故左傳凡盟與不
盟者皆曰取成而還也公與二國其于就逆之變不討之而
但成之則變亂之情隱然言外而聖經隱而不匿之微文可
見矣或乃直訓成宋亂爲助宋亂也非聖經所書成字之義

春秋事義慎考卷八目錄考中

● 侵伐之屬考二十則

凡書乙師類

凡書伐總文并各類

特書伐工使類

特書伐取師類

凡書侵總文并各類

特書襲類

凡書圍總文并各類

凡書潰類

事義慎考 卷八 目錄

凡書降類

凡書戰及書敗績總文并各類

特書克類

凡書獲類

凡書取師類

凡書獻捷類

特書歸俘類

凡書入類

凡書追類

凡書救類

凡書戍類

凡書次類

事義慎考

卷八 目錄

二

春秋事義慎考卷八

姜兆錫著男 允章校

●侵伐之屬考

○凡書乞師類二類五條

僖二十六年夏公子遂如楚乞師

右如乞師類一條

成十三年春晉侯使卻簡來乞師

十六年六月晉侯使欒黶來乞師

十七年九月晉侯使荀息來乞師

十八年冬晉侯使士魴來乞師

右來乞師類四條
以上二類五條按乞者遜詞也魯乞師以小弱而乞諸強大

事義慎考

卷八 侵伐

三

寅清樓

耳晉以伯國之餘而來乞情亦亟矣抑又有疑者魯僖當晉文之時如楚乞師舍盟主而乞蠻方僖公賢君不宜有此詩云我狄是膺荆書是懲頌魯僖之詩也由是推之頌者頌其如此而已非實事也則凡詩頌魯僖之功者學者可以類推矣晉自文公倡伯歷襄而宣而威而景而厲而悼而平凡八君而遣使乞師當厲平之時則二君承伯主之烈而即于凌夷衰微也又豈待言哉
以上五條乞師之文推之即當時乞師于強大者不獨魯而晉之所乞師者亦必不獨魯矣然經所書惟五條者凡外乞師不書

○凡書伐總文并各類總二百二十二類

隱二鄭人伐衛 莒人伐杞 翬會伐鄭 五鄭人伐宋

宋人伐鄭 七公伐邾 戎伐凡 十翬會伐宋

外人伐戴 鄭伐取師

桓五從王伐鄭 八微伐邾 上微會伐宋 古宋以伐鄭

公會伐鄭 六公會伐鄭 七及外伐邾

莊二慶父伐 五公會伐衛 九公伐齊 古外人伐宋

外人伐鄭 六外人伐鄭 荆伐鄭 九外人伐我

齊人伐戎 公伐戎 公會伐徐 齊人伐衛

荆伐鄭 齊人伐山 三狄伐邢

僖元楚人伐鄭 三楚人伐鄭 四公會伐楚 外人伐陳

公會伐鄭 七齊人伐鄭 八狄伐晉 十外君伐戎

楚人伐黃 五楚人伐徐 外師伐厲 宋人伐曹

外人伐英 六外君伐齊 外人伐衛 九衛人伐邢

楚人伐隨 三外君伐宋 公伐邾 三公伐邾

事義慎考

卷八 侵伐

四

外君伐鄭 三齊侯伐宋 楚人伐陳 二狄伐鄭

齊人伐我 衛人伐齊 楚人伐宋 晉侯伐衛

公伐邾 遂伐邾 外人伐許

文元晉侯伐衛 衛人伐晉 二外人伐秦 三得臣會伐沈

秦伐晉 晉伐楚 四晉伐秦 七公伐邾

徐伐莒 九楚人伐鄭 十秦伐晉 十一楚子伐麋

邾人伐我 彭生伐邾 五晉缺伐蔡 齊侯伐曹

外人伐宋

宣元外君伐鄭 外人伐鄭 二秦師伐晉 三楚子伐陸渾

公伐莒 楚人伐鄭 七公會伐萊 八外師伐秦

楚師伐陳	九	齊侯伐萊	晉	伐陳	楚子伐鄭
宋師伐滕	十	外人伐鄭	歸父伐邾	楚王伐鄭	
父會伐莒	十一	宋師伐陳	齊師伐莒	楚子伐宋	
晉侯伐鄭	十二	秦人伐晉	外君伐齊	公伐杞	
齊伐我	十三	公會伐鄭	鄭伐許	外卿伐鄭	
鄭伯伐許	十四	楚伐鄭	吳伐鄭	楚伐鄭	
如會伐鄭	十五	晉書伐鄭	外人伐晉	楚伐莒	
公會伐鄭	十六	公會伐秦	鄭喜伐許	楚子伐鄭	
公會伐鄭	十七	公會伐鄭	外君伐宋	晉魯伐許	
襄元		晉伐鄭	鄭師伐宋	楚伐吳	
晉伐鄭		鄭師伐宋	楚伐吳	晉魯伐許	
事義慎考	卷八	五			
楚貞伐陳	五	莒人伐我	楚貞伐鄭	公會伐鄭	
楚子伐鄭	六	外卿伐宋	晉師伐秦	莒人伐我	
公會伐鄭	七	公會伐鄭	外君伐宋	秦人伐晉	
莒伐我	八	約會伐秦	楚貞伐吳	齊侯伐我	
邾人伐我	九	齊侯伐我	老會伐許	齊侯伐我	
宋人伐陳	十	衛買伐曹	齊侯伐我	齊厚伐我	
邾人伐我	十一	齊師伐我	楚午伐鄭	衛伐齊	
速伐邾	十二	齊侯伐衛	齊侯伐晉	楚子伐吳	
齊杼伐莒	十三	外君伐鄭	齊杼伐我	鄭夏伐陳	
吳子伐楚	十四	外君伐鄭			

昭	外君伐吳	五	外君伐吳	六	楚薳伐吳	齊侯伐
十	內卿伐莒	三	楚高伐徐	晉伐鮮虞	五	晉荀伐鮮虞
去	齊侯伐徐	九	宋公伐邾	齊高伐莒	三	齊侯伐莒
吳伐越						
定	楚人伐吳	四	外卿伐鮮虞	齊夏伐我	八	齊夏伐我
三	衛驅伐曹	五	衛驅伐曹	鄭達伐宋		
哀	外君伐晉	何忌伐邾	內卿伐邾	宋髡伐曹		
五	齊侯伐宋	晉鞅伐衛	晉鞅伐鄭	吳伐陳		
九	何忌伐邾	宋向伐曹	公伐邾	吳伐我		
楚人伐陳	宋公伐鄭	公會伐齊	宋人伐鄭			
事義慎考	卷八	六				
楚結伐陳	十一	齊伐我	公會伐齊	宋向伐鄭		
楚申伐陳						
此聖經凡書伐二百有二條之總文也而其間或特師伐或連師伐又或內伐或外伐或內會伐或外會伐我又或以大國伐或從王伐或會伯主師伐或執以伐及伐王使伐取師並別為類其伐次伐納伐救伐圍伐潰伐戰伐入伐取等並見次納救圍潰戰入取各類之文						
隱七年	公伐邾					
桓八年	伐邾					
莊二年	公子慶父帥師伐于餘工	九年	公伐齊	納		
二十六年	公伐戎	至				
二十二年	公伐邾	取				

三十三 年四月	公伐邾 <small>取魯</small>	秋	公子遂帥師伐邾
文七年	公伐邾 <small>取須</small>	十四年 正月	叔彭生帥師伐邾
宣四年	公伐莒 <small>取</small>	十年 秋	公孫歸父帥師伐邾 <small>取</small>
十八 年春	公伐杞		
襄二十 年秋	仲孫速帥師伐邾		
哀元年	仲孫何忌帥師伐邾	六年 冬	仲孫何忌帥師伐邾
七年 秋	公伐邾		
右內特師伐國類計內君伐十條內卿伐八條內衛者伐一條凡十九條			
隱二年	鄭人伐衛	四年 二月	莒人伐杞
五年 冬	宋人伐鄭		
事義慎考 卷八 七			
莊十六 年秋	荆伐鄭	二十 年冬	齊人伐戎
二十 七年	齊人伐衛	二十 八年 秋	荆伐鄭
三十 年	齊人伐山戎	三十 二年 秋	狄伐邢
僖元年	楚人伐鄭	三年 冬	楚人伐鄭
七年	齊人伐鄭	八年 夏	狄伐晉
十二年	楚人伐黃	十五年 正月	楚人伐徐
十五年	宋人伐曹	十九 年秋	衛人伐邢
二十 年	楚人伐隨	二十三 年春	齊侯伐宋 <small>圍</small>
二十 三年	楚人伐陳	二十四 年夏	狄伐鄭
二十六 年	衛人伐齊	冬	楚人伐宋 <small>圍</small>

二十八 年春	晉侯伐衛		
文元年	晉侯伐衛		
三年	秦人伐晉	十二年 五月	晉陽處父帥師伐楚 <small>救</small>
四年	晉侯伐秦	七年 冬	徐伐莒
九年	楚人伐鄭	十年 夏	秦伐晉
十一年	楚子伐麇	十五年 六月	晉卻缺帥師伐蔡 <small>入</small>
十五年	齊侯伐曹 <small>入</small>		
宣二年	秦師伐晉	三年 正月	楚子伐陸渾之戎
四年	楚人伐鄭	八年 冬	楚師伐陳
九年	齊侯伐萊	九年 九月	晉荀林父帥師伐陳
事義慎考 卷八 八			
九年	楚子伐鄭 <small>救</small>	十年 六月	宋師伐滕
十年	楚子伐鄭	十三年 十二月	宋師伐陳
十三年	齊師伐莒	夏	楚子伐宋
十四年	晉侯伐鄭	十六年 六月	秦人伐晉
成二年	鄭公子去疾帥師伐許	十一月	鄭伐許
四年	鄭伯伐許	六年 秋	楚公子嬰齊帥師伐鄭 <small>救</small>
七年	吳伐鄭	秋	楚公子嬰齊帥師伐鄭
九年	晉欒書帥師伐鄭	十一月	楚公子嬰齊帥師伐莒 <small>潰</small>
十四 年	鄭公子喜帥師伐許	十五年 六月	楚子伐鄭
襄元年	晉韓厥帥師伐鄭	二年 正月	鄭師伐宋

三年 楚公子嬰齊帥師伐吳	冬	晉荀偃帥師伐許
五年 楚公子貞帥師伐陳	冬	楚公子貞帥師伐鄭
九年 楚子伐鄭	冬	晉師伐秦
十一年 秦人伐晉	冬	楚公子貞帥師伐吳
十七年 宋人伐陳	夏	衛石買帥師伐曹
十八年 楚公子午帥師伐鄭	夏	衛孫林父帥師伐齊
二十三年 齊侯伐衛遂伐晉	秋	楚子伐吳
二十四年 齊崔杼帥師伐莒	冬	鄭公孫夏帥師伐陳
二十五年 吳子伐楚	冬	齊侯伐北燕
昭六年 楚薳罷帥師伐吳	冬	
事義備考 卷八 九		
十一年 楚子伐徐	秋	晉伐鮮虞
十五年 晉荀吳帥師伐鮮虞	秋	齊侯伐徐
十九年 宋公伐邾	秋	齊高發帥師伐莒
二十二年 齊侯伐莒	夏	吳伐越
定二年 楚人伐吳	夏	衛公孟彊帥師伐曹
十三年 衛公孟彊帥師伐曹	夏	鄭罕達帥師伐宋
十五年 宋樂髡帥師伐曹	夏	齊侯伐宋
十五年 晉趙鞅帥師伐衛	春	晉趙鞅帥師伐鮮虞
十六年 吳伐陳	秋	宋向巢帥師伐曹
十九年 楚人伐陳	秋	宋公伐鄭

十年 宋人伐鄭	冬	楚公子結帥師伐陳
十二年 宋向巢帥師伐鄭	夏	楚公子申帥師伐陳
右外特師伐國類計外君伐二十三条外卿伐二十八條外		
人伐二十六條外師伐八條蕃服伐八條凡九十三條		
僖二十六年 齊人伐我北鄙	夏	
文十四年 齊人伐我南鄙	春	
成二年 齊侯伐我北鄙	春	
襄八年 莒人伐我東鄙	秋	
莒人伐我東鄙	秋	
三月 莒人伐我東鄙	夏	
十五年 邾人伐我南鄙	夏	
八月 齊侯伐我北鄙	秋	
十六年 齊侯伐我北鄙	夏	
齊高厚帥師伐我北鄙	防	
事義備考 卷八 十		
十六年 邾人伐我南鄙	秋	
齊師伐我北鄙	秋	
二十五年 齊崔杼帥師伐我北鄙	春	
定七年 齊國夏帥師伐我西部	夏	
齊國夏帥師伐我西部	夏	
哀八年 吳伐我	春	
齊國書帥師伐我	春	
右特師伐國類計外伐內十九條而僖二十二年及邾戰于		
升陘以邾伐我也則凡二十條矣按伐外樂書曰伐國而伐		
內則或書伐我或書伐我東鄙或書伐我南鄙或書伐我西		
鄙北鄙何也蓋詳內畧外之詞也以內推外則其所書伐某		
國者蓋亦必有伐邾與伐國之不同然而樂不分國與鄙者		
所謂畧之也邾在魯南故伐南鄙莒在東故伐東鄙齊在北		
而邾西故伐北鄙而間伐西鄙也齊若吳兩書伐我不言鄙		
省則師抵城下而邊鄙不足以云矣故聖人于國史紀之也		
詳		
以上三類二百四十二條皆特師伐國也其伐凡伯以歸		
鄭伯伐戴取之別見書取書以歸之文不在此數		
按聖王之世諸侯考禮正刑一德以尊于天子其時同方岳		

之諸侯有朝聘會享邦交之政而其交相爭伐者無有也所以然者禮樂征伐自天子出故也至春秋之世王章臨之而不忌即伯令驅之而亦不顧而于是私爭私伐者乃紛如矣然則凡特師伐國者殆不自抑其私而亦不自掩其私者與

隱四年 聶帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

十年 聶帥師會齊人鄭人伐宋

十一年 及鄭師伐宋

十五年 公會宋公衛侯陳侯干袤伐鄭

十六年 公會宋公衛侯伐鄭

十七年 及宋人衛人伐鄭

莊三年 湯會齊師伐衛

五年 公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

二十六年 公會宋人齊人伐徐

僖四年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡伐楚

六年 公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭

事義慎考

卷八

十一

文三年 叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐狄

宣七年 公會齊侯伐萊

十一年 公孫歸父會齊人伐莒

成三年 公會衛侯曹伯伐鄭

八年 叔孫僑如會晉人伐鄭

十年 公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

十五年 公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯鄭人滕人伐秦

十六年 公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

十七年 公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯鄭人伐鄭

冬 公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

襄九年 公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

子齊世子光伐鄭

十年 公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭

十七年 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭

十四年 叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮适鄭公孫蠆曹人莒

人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦

十六年 叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

哀二年 公會吳伐齊

五月 公會吳伐齊

右內連師伐國類計內君十七條內卿九條內師一條內微者一條凡二十八條

隱四年 宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

事義慎考

卷八

十二

十年 宋人蔡人衛人伐戴

莊十四年 齊人陳人曹人伐宋

十五年 宋人齊人邾人伐郕

十六年 齊人及江人黃人伐陳

齊侯許男伐北戎

齊師曹師伐厲

齊人徐人伐英氏

宋公曹伯衛人邾人伐齊

邢人狄人伐衛

宋公衛侯許男滕子伐鄭

晉人陳人鄭人伐許

晉人宋人陳人鄭人伐秦

晉人衛人陳人鄭人伐宋

宋公陳侯衛侯會晉師伐鄭

晉人宋人伐鄭

晉師白狄伐秦

十八年 晉侯衛世子臧伐齊

成三年 晉卻克衛孫良夫伐齊 九年 秦人白狄伐晉

十八年 楚子鄭伯伐宋

襄十年 楚公貞鄭公轅帥師伐宋 七月 楚子鄭伯伐宋

昭四年 楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳

五年 楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

二十四年 楚子蔡侯陳侯許男伐鄭 二十六年 楚子蔡侯陳侯伐鄭

定四年 晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

哀元年 齊侯衛侯伐晉

事義慎考 卷八

莊十九年 齊人宋人陳人伐我西部

右連師伐國類計外君十三條外卿三條外師二條外微者十四條凡三十二條

右連師伐國類計外君十三條外卿三條外師二條外微者十四條凡三十二條

右連師伐國類計外君十三條外卿三條外師二條外微者十四條凡三十二條

右連師伐國類計外君十三條外卿三條外師二條外微者十四條凡三十二條

右連師伐國類計外君十三條外卿三條外師二條外微者十四條凡三十二條

桓五年 蔡人衛人陳人從王伐鄭

右連師伐國類計外君十三條外卿三條外師二條外微者十四條凡三十二條

右連師伐國類計外君十三條外卿三條外師二條外微者十四條凡三十二條

有之矣此也故起特例書之

宣元年 宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于柴林伐鄭

右連師伐國類計外諸侯特書會師主師類一條按不列書五國伐鄭而書四國會晉伐鄭蓋亦殊會殊盟之義殊會中蔡之詳矣故亦特例書之其晉人及姜戎敗狄于穀義亦畧如之別以書敗之文若其師亦皆連師類也

僖二十一年 宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于執宋公以伐宋

右連師伐國類特書執以伐一條按諸侯連王命據伐已非矣況執其君以伐之乎況又南蠻滑夏而執以伐之乎故亦特例書之其定七年齊侯執衛行人以侵楚亦畧如之但此執君而彼執乃使臣此特師而彼乃連師耳

桓十四年 宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

僖二十六年 公以楚師伐齊

右連師伐國類計外人以伐一條內君以伐又一條其定四年年蔡侯以吳子及楚師戰于招舉一條別見以戰之文按經

事義慎考 卷八

凡諸侯侯以伐諸侯者皆大國為主若書以者則小國為主

傳所謂能左右之曰以是也然小國不能自立而假大國以行之則形似小國為主而亦豈小國所得自主者乎是所謂事異而情同者也故亦特例書之

隱七年 戎伐凡伯于楚丘以歸

右特師特書伐王使一條按經例諸所伐皆國也凡伯一人耳乃戎有憾于凡伯而以師伐之是所謂無于例者之例也禮人臣見王使如見王王命宰孔賜齊桓桓命無下拜而齊桓曰天威不遠顔咫尺小白余敢貪天子之命無下拜伯主猶知遵王况蕃服乎楚丘衛地也伐王使不殺是伐王亦不殺也戎不勝誅衛庸庸免乎故起特例以書之若其師則亦特師也

隱十年 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

右特師特書伐取師一條按經例諸所伐皆國此伐取程子謂伐三國之師也宋蔡衛方以師會伐戴而鄭合戴伐其師以取之非伐國而取其地者比是亦無于例者之例也胡氏謂將伐將取兼之也四國已聞鄭乘其弊而取戴兼取三國

隱十年 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

右特師特書伐取師一條按經例諸所伐皆國此伐取程子謂伐三國之師也宋蔡衛方以師會伐戴而鄭合戴伐其師以取之非伐國而取其地者比是亦無于例者之例也胡氏謂將伐將取兼之也四國已聞鄭乘其弊而取戴兼取三國

隱十年 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

右特師特書伐取師一條按經例諸所伐皆國此伐取程子謂伐三國之師也宋蔡衛方以師會伐戴而鄭合戴伐其師以取之非伐國而取其地者比是亦無于例者之例也胡氏謂將伐將取兼之也四國已聞鄭乘其弊而取戴兼取三國

之師也若如此則亦伐國取地矣如程傳乃鄭戴連師而如胡傳則鄭特師與

○凡書侵總文并各類總五十八條七類

莊十 公侵宋 主 鄭人侵宋 三 戎侵曹 元 鄭人侵許

僖二 楚人侵鄭 公會侵蔡 茲會侵陳 主 狄侵衛

南 狄侵衛 三 狄侵衛 六 齊侵我 六 晉侯侵曹

平 狄侵齊 介人侵蕭 三 衛人侵狄 三 狄侵齊

文四 狄侵齊 七 狄侵我 九 狄侵齊 十 狄侵宋

上 狄侵齊 三 狄侵衛 五 齊人侵我 齊侯侵我

七 齊侯侵我

宣元 外君侵宋 晉穿侵崇 二 外人侵鄭 三 楚人侵鄭

事義慎考 卷八 主

狄侵齊 四 赤狄侵齊 六 外卿侵陳

成二 外師侵宋 六 衛夫侵宋 八 莒如侵宋 八 晉欒侵蔡

十 衛黑侵鄭 六 鄭喜侵宋 七 衛括侵鄭 六 外人侵宋

襄元 楚夫侵宋 二 外師侵鄭 八 鄭人侵蔡 十 鄭舍侵宋

土 楚貞侵宋 五 莒人侵我 九 晉句侵齊 三 羯侵齊

定四 公會侵蔡 六 公侵鄭 七 齊人侵衛 八 公侵齊

公侵齊 晉鞅侵鄭 何忌 侵衛

哀七 宋瑗侵鄭 晉曼侵衛 十 晉鞅侵齊 主 晉曼侵衛

右聖經凡書侵五十八條之總文也其間內書君大夫及外書國亦皆為特師內書外書外皆為連師一如書伐之文今將內外詳分為類而發義例于左

莊十 公侵宋

成六 仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

襄南 仲孫羯帥師侵齊

定六 公侵鄭 八 公侵齊 二 公侵齊

九月 季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

右特師侵國類計內君四條內大夫三條凡七條

莊十 公侵宋

成六 仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

襄二十四 仲孫羯帥師侵齊

定六 公侵鄭 八 公侵齊 二 公侵齊

事義慎考 卷八 主

八年 公侵齊

九月 季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

右特師侵國類計內君四條內大夫三條凡七條○重出

莊十五 鄭人侵宋

二十四 戎侵曹

二十 鄭人侵許

僖二 楚人侵鄭

十三 狄侵衛

八月 狄侵鄭

二十一 狄侵衛

二十 晉侯侵曹

三十 狄侵齊

三十 介人侵蕭

三十二 衛人侵狄

三十三 狄侵齊

三十三 衛人侵狄

<p>文四年 狄侵齊</p> <p>十年 狄侵齊</p> <p>十三年 狄侵齊</p> <p>十一年 狄侵齊</p>	<p>宣元年 晉趙穿帥師侵崇</p> <p>三年 赤狄侵齊</p> <p>四年 楚人侵鄭</p>	<p>成三年 楚師鄭師侵衛</p> <p>六年 衛孫良夫帥師侵宋</p> <p>十年 衛侯之弟黑背帥師侵鄭</p>	<p>一十八年 晉欒書帥師侵蔡</p> <p>十年 衛北宮括帥師侵鄭</p>	<p>襄元年 楚公子壬夫帥師侵宋</p> <p>八年 鄭人侵蔡</p>	<p>事義慎考</p> <p>卷八</p> <p>七</p>	<p>十九年 晉士句帥師侵齊</p> <p>七年 晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛</p> <p>哀七年 宋皇瑗帥師侵鄭</p> <p>晉魏曼多帥師侵衛</p>	<p>十年 晉趙鞅帥師侵齊</p> <p>十三年 晉魏曼多帥師侵衛</p> <p>右特師侵國類計外君一條外大夫十五條外師七條外人一條蕃服十三條凡三十七條</p>	<p>僖二十六年 齊人侵我西鄙</p> <p>文七年 狄侵我西鄙</p> <p>十五年 齊人侵我西鄙</p> <p>十七年 齊侯侵我西鄙</p>	<p>襄十四年 莒人侵我東鄙</p> <p>右特師侵國類計外君使內二條外人侵內三條蕃服使內一條凡六條而桓十七年公及齊戰于葵以齊來侵也則凡</p>
--	--	---	--	-------------------------------------	--------------------------------	--	--	--	--

之定矣據左傳曰有鐘鼓曰伐無曰侵輕曰襲也國語曰伐備鐘鼓聲其罪也襲侵無聲為密事也公羊曰精曰代相曰侵趙氏曰聲罪致討曰伐無名與師曰侵胡傳又曰聲罪致討曰伐齊師掠境曰侵也今按聲致互異然詳究其義凡疏伐字皆合而疏伐字皆未盡矣夫左氏謂無鐘鼓曰侵則如金鼓何以行師陸氏固辯之確矣國語所謂襲侵無聲亦同左傳無鐘鼓曰侵之說而意未甚分明陸氏謂無名與師曰侵則如胡傳所引易之利用侵伐書之侵于之說詩之侵自阮元謂帝王行師之道豈曰無名況伐與侵則又周禮大司馬九伐之法之二耶若胡傳潛師掠境之說亦自內外傳而稍變其文耳然則侵之義云何即書所云我武惟揚侵于之疆者推之侵而先云我武則其有鐘鼓其明但鐘鼓雖用而不以聲其罪惟侵掠之而已諸說誤以有鐘鼓即聲其罪不聲其罪即無鐘鼓故左國之義遂外誤相仍而胡傳亦累仍之也侵于之疆而下文繼以殺伐用張者分言之有聲罪不聲罪之分而總言之皆為九伐之法故也然則以諸經傳通考之蓋聲討有罪曰伐侵掠不服曰侵掩襲無備曰襲夫鐘鼓不用動不以正者乃襲也而諸說誤其釋于侵也可乎

事義慎考

卷八

九

凡伐多書國以及邑若伐或舉書國或詳書四鄰而皆無書侵及邑者何也侵者無定在而無不在侵掠之而已伐有伐國而國邑有伐國而入邑有伐國而取邑侵皆無之故書不及邑也然則伐亦有書潰書獲及書救書追之屬者何也夫所謂潰者上下不相固而離散之稱獲則擒獲之也或國邑被圍而潰或邊境被侵而潰所以潰不同而潰同或殺傷獲敗而獲或潰散逃竄而獲所以獲不同而獲同若白人殺之與自我追之則亦皆為肆兵侵掠而然耳學者詳觀經傳而伐侵異同分合之義可無聚訟而立決矣

外侵三十七條書君者一餘皆卿大夫以下也而內侵九條則書卿大夫者止三而書公侵者四書公會侵者又二何也蓋侵事之細也強國侵人以卿以師以人足矣魯弱故君多自侵之與然則以晉之強侵曹之弱而晉君親之以八國之衆侵蔡之小而諸君親之何也晉侯侵曹兼伐衛而八國侵蔡遂伐楚也

○特書襲類一條

襄二十三 齊侯襲莒

右特書襲類一條按九伐之法無所謂襲掩襲之術雖卿大夫以下不宜行也況君親為之乎卒致門于且于傷股而退明日復襲其將把梁經書齊侯不待貶而見矣

○凡書圍總文并各類條四十一

隱五 宋圍長葛
莊八 會圍郎
僖六 會圍新 城 六 楚圍許 宋圍曹 三 齊伐圍緡
一五 楚圍陳 宋圍緡 三 狄圍衛
文二 楚圍江 主 楚圍巢
宣宋圍曹 九 宋圍滕 主 楚圍鄭 南 楚圍宋
成 僑如圍棘 九 鄭圍許

事義慎考

卷八

十

襄元 會圍米 四 陳圍頓 七 楚圍陳 主 莒伐圍台
五 齊伐我圍成 主 齊伐我圍成 七 齊伐我圍桃 齊伐我圍防
昭十 楚圍蔡 主 叔弓圍費 三 晉納王圍郊 主 公自圍成
定四 楚圍蔡 五 晉圍鮮虞 六 季仲圍鄆 十 仲叔圍郕
晉圍衛 仲叔圍郕 主 公自圍成
哀元 參圍蔡 三 衛齊圍戚 內圍邾 宋圍曹

○凡書圍類計四類四十三條

右聖經凡書圍四十一條之事之總考也而圍有三焉或圍國或伐國圍邑或自圍其邑其圍之也有內特圍有外特圍有內會外為參圍有外自為參圍今將各類各條詳列于左

<p>三年 十月叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾</p>	<p>右內特師圍邾類但內大夫一條而下內自圍邑七條亦皆特師也計內特師圍邾邑凡八條</p>	<p>六年 楚人圍許</p>	<p>三十五年 楚人圍陳</p>	<p>文三年 楚人圍江</p>	<p>宣三年 宋師圍曹</p>	<p>十二年 楚子圍鄭</p>	<p>成九年 鄭人圍許</p>	<p>襄四年 陳人圍頓</p>	<p>昭十四年 楚公子棄疾帥師圍蔡</p>	<p>事義慎考 卷八</p>	<p>定四年 楚人圍蔡</p>	<p>十年 晉趙鞅帥師圍衛</p>	<p>右外特師圍國類計外君二條外大夫四條外人十條著服一條凡十七條而下伐國圍邑三條又外伐內師圍邑五條</p>	<p>晉圍上邑一條亦皆特師也計外特師圍國邑凡二十五條以上二類三十三條按暴其下蓋亦連以強弱為差以肆其凌弱暴暴者惟大國為多其下蓋亦連以強弱為差以肆其凌弱暴</p>	<p>試耳通計內外特師圍邑數十條皆外圍國邑及來圍內邑之屬若內不過一圍郭及自門其邑而已於此嘆魯之弱為已甚也然以重禮教崇信義之遺猶不免相尋於其習則亦彌足增耻矣况其他又安問哉</p>	<p>莊八年 師及齊師圍邾</p>	<p>僖二十八年 公會諸侯于溫</p>	<p>襄元年 仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人圍宋</p>
------------------------------	---	--------------------	----------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------------	--------------------	---------------------	-----------------------	---	---	--	-----------------------	-------------------------	--

<p>八年 十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯</p>	<p>小邾子同圍齊</p>	<p>右內連師圍國類計內君二條內卿一條內師一條凡四條</p>	<p>僖二十六年 楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋</p>	<p>三十一年 晉人秦人圍鄭</p>	<p>哀元年 楚子陳侯隨侯許男圍蔡</p>	<p>右外連師圍國類計外君一條外君貶人一條外大夫一條凡三條</p>	<p>以上二類連師圍國凡七條而下伐國圍邑一條及衛與齊自圍其邑一條皆連師也通計連師圍國邑凡九條今按書伐之文其接諸侯以伐諸侯者至七十條而伐則私自侵掠也連師蓋少矣况侵諸九伐之一而國狗私以逞又出九伐之外者乎然則其亦有連師數條者亦獨著其私耳</p>	<p>事義慎考 卷八</p>	<p>隱五年 宋人伐鄭</p>	<p>僖二十三年 齊侯伐宋</p>	<p>右外特師伐國圍邑類計外君一條外大夫二條凡三條</p>	<p>僖二十六年 公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城</p>	<p>右內連師伐國圍邑類計內君一條</p>	<p>以上二類四條之文今按圍不言伐圍邑先言伐國何也凡侵襲無圍但書圍國即知其伐矣故不言伐若圍邑但言圍長為圍繼即語未備故備言伐鄭圍長為伐宋圍繼也魯衛自圍其邑不必見其國晉伐王邑不得見其王故皆不言伐矣</p>	<p>圍邑合先言伐圍邑例也伐國不合言圍邑義也伐者聲罪之詞圍者連勢之詞非奉王命即聲其罪以伐之猶恐義無以相服也况以義理始之而以勢力終之乎理欲不並域而居即一言而凜然不容混矣故春秋為性命之書也</p>	<p>僖二十八年 公會諸侯于溫</p>	<p>襄元年 仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人圍宋</p>
--	---------------	--------------------------------	-------------------------------	------------------------	---------------------------	-----------------------------------	---	--------------------	---------------------	-----------------------	-------------------------------	------------------------------------	-----------------------	--	--	-------------------------	--

襄十二年莒人伐我圍台
東鄙
十五年夏齊侯伐我圍成
北鄙

十六年齊侯伐我圍成
十七年齊侯伐我圍桃

齊高厚帥師北鄙圍防

言伐國闢邑之例矣。

成三年
秋
叔孫僑如帥師圍棘

昭叔弓帥師圍費
三十八年夏公圍成

定六年季孫斯仲孫何忌帥師圍郕

叔孫州仇孫何忌帥師圍郈

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郈

事義慎考

卷八

一、

十二月 公園成

右內侍師團邑類計內君二條內卿五條凡七條說見前

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

右連師圍邑類賦于拒父圍邑一條

昭二十三
年春 晉人圍郊

右特師團邑類伯主納王團邑一條
以上二類團部不得言伐王者正天

其時于朝捷郊以天王予于朝尤不可言也卽遷其文而爲
伐周伐周猶伐天王也亦不可言也故但言圍郊也衛自圍

戚而首齊何也其時輒以父曠在戚而圍之于圍父不可言也卽臣圍君之父亦不可言也首齊于衛而鄰邦之君無嫌

而臣亦無嫌矣但言衛則圍衛感不可言即圍感亦不可言兼言齊則圍感可言即圍衛感亦可言以有衛故例不得言圍衛感而以首有齊感不復言圍感而不舉已一言之也即

一書而聖經之義例如此故春秋謂之化工

○凡書潰類
條四

四年正月
會侵蔡蔡潰

文正
三月
會伐沈沈潰

成
十二月
楚伐莒
莒潰

比年十月
軍糧
石貴四條計

而後漢書曰漢初未有侵伐而自漢何也外虐于兵內虐于

○凡書降類條二

莊
夏
成降于齊
年秋 齊人降章

畧同也以本文言幽降疑于自降而降鄣乃爲齊降然考其

事義懷者

卷八

毒

本末。鄭近齊小國而成乃魯近鄭之邑也。經于齊人降鄭之上。但書師次于成而于鄭降于齊師之上。乃書師及齊師圍鄭。其爲齊鄭也。視降鄭爲甚矣。故曰。比事屬詞。春秋敬也。或不考其上下文而妄爲義。非義也。

○凡書戰及敗績總文并各類總三十條四類

三戰于宋
三紀齊等戰績

戰于奚

莊戰于乾時積衛及齊戰衛則

信去聲戰于韓獲晉侯
大去聲戰于麇齊敗績
三戰于升陘

戰于泓外見
戰于城濮外見

文
單于音循續
戰于合狐

立
戔音大東宋敗
立
戔音小晉敗

宜戰于大棘續 戰于泌續

成元	敗績莽戎	王敗	戰于新築	衛敗	戰于鞏	齊敗
去	戰于鄆陵	齊敗				
昭王	戰于長岸					
定四	戰于栢舉	楚敗				
哀二	戰于鐵	鄭敗	戰于艾陵	齊敗		
桓十	丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎					
十七	丙午及鄭師伐宋丁未戰于宋					
十七	丙午及齊侯戰于奚					
僖十五	壬戌晉侯及秦伯戰于繒	獲晉侯				
僖八	丁未及邾人戰于升陘					
文七	戊子晉人及秦人戰于令狐					
昭十七	戊午晉人秦人戰于河曲					
昭十七	○楚人及吳戰于長岸					
莊九	公伐齊納糾庚申及齊師戰于乾時我師敗績					

二十八	甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績					
二十八	宋公曹伯衛人邾人伐齊	五月	戊寅宋師及齊師戰于靡			
齊師敗績						
二十	晉侯伐衛楚人救衛	四月	己巳晉侯齊師宋師秦師及楚			
哀十	公會吳伐齊甲午齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績					
桓十	公會吳伐齊甲午齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績					
桓十	公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師					
衛師燕師敗績						
僖二十	己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績					
文二	甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績					
宣二	壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗					
宣二	乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績					
成二	丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績					
六月	癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉師					
克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞏齊師敗績						

<p>上六年 甲午晦晉侯及楚子鄢伯戰于鄢陵楚子鄢師敗績</p>	<p>四年 庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績</p>	<p>二年 甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄭師敗績</p>	<p>右書戰繼書敗績類十條合上乾時至艾陵先書伐繼書戰書敗績類五條凡十五條戰不書伐而敗績與戰必連書者戰事之大也戰而有勝敗尤事之大也不書敗績所謂交綏而退而書敗績乃所謂勝負分也</p>	<p>書師敗績或書人敗績或又書君敗績何也師謂其衆也人所謂將帥者也君則猶書君獲之意也書君獲即不書師敗績重君也書臣獲即不書師敗績君傷未及獲亦並書師敗績也書人敗績不書師敗績者將卑師少日人蓋無師之可言與戰稱人敗乃稱師者將中師衆日師乃衆重而言耳此君卿士庶輒重出入之權衡如此故春秋謂之化工</p>	<p>成元年 ○○王師敗績于茅戎</p>	<p>右王師不書戰止書敗績類一條敗績必先書戰王師敗績不書戰何也尊天王不敢以戰加于至尊也諱之以自敗爲事</p>	<p>事類考 卷八 毛</p>	<p>以上三類二十三條特戰十五條參戰八條彼善于此則有之矣所謂春秋無義戰也戰必地有不地者紀齊等戰于紀衛齊戰于衛與戰皆書日兵凶戰危故也獨長岸之戰不日者兩軍服相戰畧之也茅戎之敗績亦不日者不言戰亦不書日矣</p>	<p>○凡書敗總文總十六條二項</p>	<p>隱元 營</p>	<p>莊十 長勺 乘丘 莘 鄆</p>	<p>僖元 偃 鄆 婁林 殺 冥</p>	<p>文十 鹹</p>	<p>成十 交剛</p>	<p>昭元 大鹵 五 蚡泉 重 雞父</p>
---------------------------------	------------------------------	--------------------------------	---	--	----------------------	--	-----------------	--	---------------------	-------------	---------------------	----------------------	-------------	--------------	------------------------

<p>定 六年 癸酉 齊師敗宋師于長勺 六月 ○○公敗宋師于乘丘</p>	<p>右全經凡書敗十六條之總文也而書敗有二焉一日敗某師一日敗某令將二類事義分別于左</p>	<p>○凡書敗某師類</p>	<p>隱十 年 壬戌公敗宋師于營</p>	<p>莊十 年 ○○公敗齊師于長勺 六月 ○○公敗宋師于乘丘</p>	<p>莊十 年 ○○公敗齊師于長勺 六月 ○○公敗宋師于乘丘</p>	<p>僖十 年 ○○公敗邾師于偃</p>	<p>莊十 年 壬午公子友帥師敗莒師于鄆</p>	<p>右敗某師類計內君五條內大夫一條凡六條</p>	<p>莊十 年 ○○荆敗蔡師于莘 以</p>	<p>事類考 卷八 天</p>	<p>昭二十 年 戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父</p>	<p>右敗某師類計外蕃服二條</p>	<p>○凡書敗某類二類十條</p>	<p>文十 年 甲午叔孫得臣敗狄于鹹</p>	<p>昭五 年 戊辰叔弓帥師敗狄于蚡泉</p>	<p>右敗某類內大夫二條</p>	<p>僖十五 年 ○○楚人敗徐于婁林 三十三 年四月 辛巳晉人及奚戎敗秦于殺</p>	<p>僖三 年 ○○晉人敗狄于箕</p>	<p>成十 年 ○○晉人敗狄于交剛</p>	<p>昭元 年 丁巳晉荀吳帥師敗狄于大鹵</p>
--------------------------------------	---	----------------	----------------------	------------------------------------	------------------------------------	----------------------	--------------------------	---------------------------	------------------------	-----------------	------------------------------	--------------------	-------------------	------------------------	-------------------------	------------------	--	----------------------	-----------------------	--------------------------

十四年五月 ○於越敗吳于槁李

右敗某類外大夫一條外人四條外號一條
以上二類共十六條書敗某師若敗某而皆不書某師敗某
何也罪其不偏陳而以詐敗敵也左氏敗宋師于鄆傳云凡
師敵未陳曰敗某師皆陳曰戰大崩曰敗績是也
然則或書敗某師或書敗某而不書師又何也凡敗中國皆
云敗某師而敗外或皆止云敗某外或宋成師也穀梁云中
國于外或不言戰皆曰敗劉氏云中國不偏陳則有道惡之
外或宋成師其來為寇取能勝之而已無訊焉是也蓋所謂
偏者猶卒偏之兩之偏古者軍戰以車為陳外或不知師行
車陳之制故書敗無訊也
然則秦非戎亦但書敗秦而不書師何也彼本有偏師而我
及其未陳而敗之則我罪也彼不為偏陳而我以不陳行師
而敗之是亦以戎待戎而敗之者罪宜未減矣
經例外諸侯會盟征伐皆列書不列書晉人姜氏敗秦而書
晉人及姜戎敗秦又何也姜戎戎也殊書之者亦猶殊會殊
盟之意也

○特書克類

事義慎考

卷八

无

隱元年五月鄭伯克段于鄆

右特書克類一條克段何也公殺皆云殺也按左氏鄭伯伐
段段奔不言出奔難之也他日鄭伯命許叔之詞曰寡人有
弟不能和協而使禍其口于四方則段未殺而二傳之誣甚
矣克之言勝也不戰何言勝乎伐諸京奔鄭又伐諸鄆出奔
共是勝之矣伐京奔鄭一事也伐鄭奔共又一事也詳書則
煩約則畧書克段于鄆而段之害于謀兄者具其中即鄭伯
之猛于治段者亦具其中矣故曰春秋化工也二傳之誣甚
矣哉

○凡書獲類六

僖元年十月壬午公子友帥師敗莒師于鄆獲莒俘

十五年十月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

宣二年二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗

績獲宋華元

襄八年夏 ○鄭人侵蔡獲蔡公子燮

昭二十三年七月戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父獲陳夏徵舒

哀元年五月甲午齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

右書獲類計君獲二條臣獲四條凡六條按書獲與書以歸
皆貶其不能死也而書以歸者罪之深書獲者惜之至獲猶
與之戰也若以歸則徒手執之而遂從之耳故罪之深然以
歸者甘為虜也與戰矣即不勝又甘為虜乎故惜之至
書獲猶取師之類也師曰取而君臣皆曰獲者書獲重之之
詞也然君取師之類則不書敗者所謂尤重之之詞臣取師獲
必先書師敗績所謂臣與師兩重之詞今昔今陳夏徵舒蔡公
子燮皆臣也而或不書敗績或但書敗者所謂敗乘其師未
陣而掩敗之無敗績之可言也所謂倭乘其國未覺而倭掠
之又何敗績之可言乎聖經權衡之義如此故先儒謂為化
工

獲皆書日而書日不係乎獲也六條中三條以戰獲二條以
敗獲皆書日而蔡燮一條以倭獲不書日經例戰書日敗書
日倭不書日故日不日不係乎其獲而係乎戰敗與倭也

事義慎考

卷八

三

內君無獲公羊謂狐壤之戰隱公獲焉不言戰諱獲也或曰
內君當諱獲不當諱戰狐壤之戰經傳無文蓋公羊諱傳之
與

○凡書取師類三

隱十年秋宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

右取師不書師不書地類一條

哀九年二月宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘

十三年春鄭罕達帥師取宋師于岳

右取師書師書地類二條

以上二類凡三條按取邑若田若國皆收取其土也若取師
則覆其軍而擒取其士卒車乘之屬也取師經不多見者覆
軍虜士非智勇兼者不能非殘賊甚者不忍也皇瑗罕達皆
正書取師鄭伯伐取之初不取師然知其為取三國師
何耶載鄭所與也故經傳漸為詳合載以取宋師蔡師衛

師也不言取于某地蓋取于戴門與

○凡書獻捷類二條

莊三十一
年六月 齊侯來獻戎捷

僖二十一
年冬 楚人使宜申來獻捷

右書獻捷二條齊獻戎捷也楚獻何捷謂宋捷也按得諸侯有四裔之功則獻于王王以警于四裔中國則否又曰諸侯不相遺俘今齊以諸侯獻于王之禮而獻于魯是還何說哉況楚獻宋捷又非四裔之功比也微宋不書其端深矣故制使命者君也書使矣而書人貶之也齊侯非所親而親之更不待貶矣獻者貶即受者亦可知也故二條之貶異文而同義

○特書歸俘類一條

莊六年
冬 齊人來歸衛俘

事彙慎考

卷八

三

右特書歸俘一條俘者獲人與物之通稱也言俘則通捷言捷不通俘齊歸衛俘乃以賁路魯非獻捷比故曰歸不曰獻也或混歸俘實爲獻捷者非

○凡書入總文及各類條九類

隱二
入向 入極 五 入郕 八 入防 十 入鄭 入郕

士
入許

桓二
入杞

莊
入蔡

閔二
入衛

僖
入滑 入杞 入曹 入滑

文五
入鄭 入蔡

宣
入陳

成七
入州來 入鄭

襄
入鄭 入陳

昭
入鄭

定四
入鄭 入吳

哀七
入邾 入曹 入吳

右全經凡書入二十四條之總文也而其間或特師入國或連師入國且特師中又或因伐國而入邾或因伐國而入邑蓋不一類也今將各類各條詳列而發其義例于左

隱十
五月 無駭帥師入極

桓二
九月 入杞

事彙慎考

卷八

三

僖二
乙巳公子遂帥師入杞
右特師入國類計內大夫二條內人一條義見下文

隱二
五月 莒人入向 五年 衛師入郕

莊十
七月 荆入蔡

閔二
二月 狄入衛

僖二
五月 鄭人入滑 二十八年 丙午晉侯入曹

宣三
五月 秦人入滑

文五
秦人入邾

宣十
丁亥楚子入陳

成七
吳入州來

昭十八年 ○○邾子入郕

定四年 庚辰吳入郢 五年 ○○於越入吳

哀八年 ○○宋公入曹 十三年 ○○於越入吳

隱十年 右特師入國類計外君四條外大夫一條外師一條外人三條外號六條凡十五條

隱十年 壬午公及齊侯鄭伯入許

右連師入國類計內君會外一條

隱十年 ○○宋人衛人入鄭 十月 壬午齊人鄭人入郕

以上連師入國凡三條按伐多連師圍侵連師已解而入爾鮮者伐藉是名以往而圍侵及入則利是務徇耳故爾鮮也

名從公而利從私故曰假之

凡伐戰之餘潰降克捷之屬皆不書日惟滅若入書日者爲滅者痛爲入者危

事義慎考 卷八 壹

文十五年 ○○齊侯伐曹入其郕

右外君特師伐國入郕類一條郕猶郕也

成九年 ○○楚公子嬰齊帥師伐莒庚申 莒 楚人入郕

右外大夫特師伐國入邑類一條鄭莒下邑也專言入郕入邑則凡入國各條爲入其國都可知也

文十五年 ○○晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡

哀七年 ○○公伐邾 八月 已酉入邾 以邾于

右內君外大夫特師伐國入國類共二條

襄十二年 ○○莒人伐我東鄙闚台季孫宿帥師救台遂入郕

右內大夫特師救邑邑入邑類一條

以上四類凡五條按入郕入邑先言伐國何也凡經例入不言圍圍不言戰戰不言伐入國圍戰彌重矣故不先書伐也入郕入邑必先書伐國者以國見詳以伐見也伐曹人郕伐

吾入郕師不得言入郕入郕故皆先言伐國矣况吾伐我我救台而遂入郕則伐與入爲兩事又豈得畧言之哉然則入國先書伐國何也凡入雖皆敗也然蔡從楚而伐之夜掠以其君歸獻于社而囚之此亦天下之惡也然明年夏齊來侵地而即幡然歸蓋于郕即齊亦以歸地于魯矣春秋大改過故又特以伐書

隱八年 鄭伯使宛來歸祊庚寅我入祊

右外歸邑內入邑不用師代類一條

我入祊不用師則其書入何也凡伐書入者公羊謂得而不居也穀梁謂內弗受也惟內有弗受故得而不居胡傳謂入者雖詞亦難謂是也若鄭自以動易說非內有弗受而我亦居之而聖人以爲義不可受而不可居也故書難詞逆詞之則以貶之也夫失先王之賜上蔑前人之守地雖以往來施受之義出之猶貶也况以師徒奪攘之乎然則聖人書人之義亦嚴以切矣

事義慎考 卷八 壹

○凡書追類二條

莊十八年 公追戎於濟西

僖二十六年 公追齊師至鄒弗及

右書追二條按追戎一條上未有書侵伐者舊謂貴公之不覺其來已去而追之者是也至追齊師一條舊謂其罪齊者是而謂其責公者則非夫經上書齊人侵我下書公追齊師齊師入侵亦伐矣今傳于公既責其追至鄒爲深入復責其至鄒弗及爲有畏而又謂齊魯皆罪其憤兵而不正諸何不倫也責其深入而至鄒則不應責其有畏兵其畏齊而弗及又不應罪其爲憤前復通相衛決將何適從乎蓋弗及者猶晉納邾提而弗克約之義書至鄒譏其輕以深入而弗及猶弗及猶恕其僅以按兵也如此則于經義之委折庶無背矣

○凡書救總文并各類 總二十三條 六類

莊六 王救衛 吳會救鄭

齊救邢	六 會救許	五 會救徐	大 內救齊
僖元 參救邢	六 會救許	五 會救徐	大 內救齊
狄救齊	九 會救鄭		
文三 晉救江	九 會救鄭		
宣元 晉救陳	七 晉救鄭	三 衛救陳	
成六 晉救鄭	七 晉救鄭		
襄五 會救陳	十 楚救鄭	主 內救白	主 內救成
哀上 鄭救曹	十 吳救陳		
右全經書救二十三條之總文也而其間或特師救或連師救又或救而次或次而救或圍遂救或伐以救或救遂入或			
事義慎考	卷八	彙	
救至某今詳列而發其義例于左			
僖十八年 宋公曹伯衛人邾人伐齊夏師救齊			
五年 公會齊人宋人陳人蔡人伐衛六年 王人子突救衛			
二年冬 狄伐邢閔元年 齊人救邢			
五月 宋師及齊師戰齊師敗績狄救齊			
二十八年春 晉侯伐衛楚人救衛			
僖十八年五月 宋公曹伯衛人邾人伐齊夏師救齊			
九年秋 楚子鄭人侵陳晉趙盾帥師救陳			
十年十月 楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭			
十二年 宋師伐陳衛人救陳			

傳六年公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城秋楚人諸侯

遂救許

右連師書圍遂救類外君一條

文三年楚人圍江冬晉陽處父帥師伐楚以救江

右特師書伐以救類外大夫一條

襄八年莒人伐我東鄙圍台季孫宿帥師救台遂入鄆

右特師書救遂入類內大夫一條

襄十五年齊侯伐我圍成公救成至遇

右特師書至類內君一條

以上五類六條按凡直書救者雖情有各殊皆善其得救患而後書救者猶以救終視先書救而後書次者竟以次止猶

事義慎考

卷八

三

為彼善于此也餘書圍遂救書伐以救之屬各視其勢之緩急以定其事之得失傳六年圍許遂救許者明其能斷而文三年伐楚以救江者明其無濟也至莒圍台內卿自救台而遂入其鄆者勢可以進而微近于專齊圍成內君自救成而惟至乎遇者心有所憚而尚近于慎凡聖經書法之權衡蓋如此

○凡書成類三條

僖二十八年晉侯公子買戍衛不卒戍

人教衛

五年公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子

秋十年公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子齊

冬戍鄭虎牢

師師

救鄭

右書戍三條按戍衛奉楚命以拒晉而戍陳戍鄭奉晉命以拒楚以戍夏之防言之似戍衛非而戍陳與鄭善矣然揆以義則戍鄭無一善戍衛有再戍惟戍陳為得之蓋戍鄭非以無鄭實則以通鄭而殺買既以說晉又因以誑楚也以經文

上下及傳考之可見又按書戍亦書救之義本無不善然考詩采薇遺戍之賦而登諸雅揚水戍申之咏而降為風美刺之情可見矣春秋繼作亦風雅之遺則也戍若救之善者如此况其他乎故春秋為性命之書跡不足言也

○凡書次總文并各類總十六條六類

莊三次滑 八次郎 辛次成

僖元次聶北 四次陘 圭次匡

文八次衡雍 十次厥貉

襄元次鄆 重次雍榆

昭五次陽州 天次乾侯 堯次乾侯

定九次五氏 吉次垂葭 五次渠蔭

事義慎考

卷八

三

右全經凡書次十六條之總文也除昭公書次三條另見避次考其間或特師次或連司次又或次書佚或次書救與救書次或伐書次今詳列各類各條而發其義例于左

莊三年公次于滑 謀紀也 三十師次于成 期伐紀也

右特師次類計內君一條內師一條凡二條

莊十年齊師宋師次于郎 謀魯也

定九年齊侯衛侯次于五氏 謀伐十三齊侯衛侯次于垂葭 亦謀伐晉也

十五年齊侯衛侯次于渠蔭 謀魯也

右連師次類外君三條

莊八年師次于郎以俟陳人蔡人 諸說不一蓋亦非伐即救也

右特師次書侯類內師一條

僖元年 齊師宋師曹師次于聶北救邢

十五年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯次于匡公孫敖

帥師及諸侯之大夫救徐

右連師次書救類計外師一條內君大夫會外一條凡二條

二十二年 叔孫豹帥師救晉次于雍榆

右特師救書次類內大夫一條

僖四年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次

于郢

襄元年 晉韓厥帥師伐鄭仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人宋子鄭

右連師伐書次類計內君會外一條內大夫會外一條凡二條

事義慎考

卷八

彙

文十年 楚子蔡侯次于厥貉十一年楚子伐麇

右始連師繼特師次書伐類外君一條

以上七類十三條救書次與次書救之義已見前若伐楚伐鄭而書次于郢于鄆者善其宜伐而不率伐次于厥貉而書伐麇者惡其不宜伐而卒伐蓋其于救書次與次書救之義相反而實相成也其餘或謀伐或謀救不書伐與救而止書次與侯次經義惡伐而善救蓋亦所謂伐不成伐救不成

救無名妄說不待貶而義見者與各條或特師或連師事雖不同而義則同外遜次類三條別見者其所謂次非以師伐人殺人而書次者比也通逐奔走行止不寧而苟安于卽次斯已耳故別見也

春秋事義慎考卷九目錄考中

歸遺之屬考四則

凡書歸喪用類

特書歸祭胙類

特書歸師俘類

特書歸賑粟類

徵求之屬考一則

凡書來求類

告假之屬考二則

特書卿出告糴類

事義慎考

卷九 目錄

特書以璧來假類詳削亡考

取竊之屬考二則

特書取器納廟類

特書竊寶復得類

春秋事義慎考卷九

姜兆錫著男鳴遠校

歸遺之屬考

四則

○凡書歸

喪用類計二類

元年 天王使宰咺來歸惠公仲子之贈

正月 王使榮叔歸舍且賜

九年 秦人來歸僖公成風之襚

右內喪歸用類三條仲子惠公之妾相公之母成風莊公之妾僖公之母今卒而王與諸侯以舍賜襚之禮隆之也

定十四年 天王使石尚來歸賑

右王祭歸賑類一條魯為王同姓之懿親今王祭而以昨歸之也

○特書歸師俘類

一條

事義慎考

卷九 歸遺

二

寅清樓

莊六年 齊人來歸衛俘

右外師歸貨類一條齊率諸侯討衛朔之奪嫡今得賂而于魯分之也

○特書歸賑粟類

一條

定五年 歸粟于蔡

右外師歸賑類一條蔡有被強楚之聞今聞難而以粟歸之也

以上四類七條按齊來歸俘非禮不待言也王者有四裔之功則以警于諸侯餘則否獻捷猶非也況歸師乎若歸舍則

襚以哀喪禮之始歸賑以敬祭禮之終歸粟以裕爭禮之急

天王所以逮下亦鄰國所以邦交也然而交讓之者並母奪嫡之不德而又以驚加之月祭時享之不至而復以福遺之

廟遷社屋之不恤而徒以粟餉之其以遵先王之典者小而

徵求之屬考

一則

○凡書來求財用類

三條

隱三年 武氏子來求賻

此三月平王崩桓王嗣而來求也

文九年 毛伯來求金

此八年八月襄王崩石書來求財物類計來求二條王使來求一條按來求一也何以或稱王使或不稱王使也求賻求金為喪用而求車非為喪用緣王當喪未成君故求賻求金二條不稱使而稱使惟求車一條也

禮天王崩赴于諸侯同軌畢至含禭購賜隨之况魯喪天王合賜下逮賻矣安在王喪金賻乃不歸而待求也至于車其

在喪則所謂車馬曰賻也非在喪則路車乘馬大王有錫無求正車甸乘司馬有作無求來求未之聞矣政教蓋衰僅亦

守府以是臣不恭而君又不令也交讓之

告假之屬考

二則

事義慎考

卷九 徵求告假

三

○特書告糴類

一條

莊二十八年 臧孫辰告糴于齊

右特書告糴類一條何以書嘉之也亦惜之也其年書大無麥禾而不書饑蓋嘉其出告糴而不至饑耳何惜乎占者聖王之制三年耕必有一年之食推之至于九年必餘三年之食又推之至于三十年必餘十年之食所謂以三十年之通

制國用有凶荒而民無菜色者此也臧孫氏急病謀夷民得不轉溝壑而散四方其視諸公之世使民至于餓而死者則

有間矣而繼以聖王經國之制則未之聞也春秋之義美惡不嫌同辭故書之

○特書假田類

一條

桓元年 鄭伯以璧假許田

右特書假田類一條按圭璧國家之重器用以守邦為瑞用以出使為節用以禮神為器凡諸行事見周禮典瑞章節諸職蓋詳如上條告糴亦以璧他可知矣然未聞其以假田也

假田以贖則以非其所當以矣餘義詳前仁之屬考

●取竊之屬考二則

○特書取鼎類一條

桓二年取部大鼎于宋戊申納于太廟

右特書取鼎類一條深譏之也討逆何事而用賄乎以義始以利終甚矣况又以玷周公之廟乎故凡取不書日而納于太廟獨書日深譏之也

○特書竊寶類一條

定八年盜竊寶玉大弓

九年得寶玉大弓

右特書竊寶類一條惡之亦幸之也經例王朝之上士侯國之大夫書名而侯國之士非其比也故外書人內則空其文耳而竊寶玉大弓則與盜殺四條並稱爲盜者誠惡之也以諸條混列于外書人內空文之例則循例不足以盡貶微文不足以示譏故並稱爲盜以絕之稱名考詳矣其竊惡之至故其得幸之深

事義慎考

卷九 取竊

四

失禮譴諸守土或書或不書而失寶玉大弓諸守器則特書何也先儒謂輕地而貴命也按其說蓋近之而未盡夫守土不盡書上條假許田則固特書之矣以義推之蓋許田王命祀先之田寶玉大弓王錫祀先之器而諸田尚非其比也歷觀告繹假田取鼎盜寶諸條而聖經敬天勤民尊祖敬宗之意其辨得失於毫釐之間者至矣

春秋事義慎考卷十目錄

●遊觀之屬考二則

凡書觀類

特書焚類

●奔執之屬考十三則

凡書天王居入總文不分類

凡書內君遜次居在如至總文及各類

凡內君夫人書遜類

凡內君遜書次類

凡天王及內君書居類

事義慎考

卷十 目錄

一

凡內君書在類

凡書唁內君類

凡書君大夫之屬出奔及奔不書出類

凡書執諸侯及大夫類

凡書以諸侯歸類

凡書放大夫類

特書大夫逃來類

凡書獲諸侯及大夫類

●歸入之屬考十則

凡內君書至類

凡內夫人書至類別見大婚考

凡內臣書至類

凡內君大夫書不至而復類

凡君夫人大夫書入類

凡君大夫并內夫人書歸類

凡君大夫之屬書納類特書納器類別見取考

凡書君逃歸類

特書君執見釋類

凡書大夫還及師還類

事義慎考

卷十目錄

二

春秋事義慎考卷十考中

笑兆錫著男允重校

○遊觀之屬考二則

○凡書觀類二條

隱五年 公觀魚于棠

莊二十三年 公如齊觀社公至自齊

右書觀類二條凡書觀誌荒也觀魚不至而觀社至何也棠猶吾境也如齊抑甚矣

○特書焚類一條

桓七年 已亥焚咸丘

右特書焚類一條焚林縱獵雖不言觀亦觀之意也書所謂恒于遊畋及罔游于遊于田是也故凡書蒐書狩不日而焚獨書日以慎之

事義慎考

卷十 遊觀

三

寅清樓

○凡書築類二條

莊三十一年 築臺于郎夏 築臺于薛秋 築臺于秦右書築臺類三條

成十八年 築鹿囿

昭九年 築郎囿

定十三年 築蛇淵囿

右書築囿類三條

以上二類六條已錄于工役考又錄于遊觀考者錄于工役考以其勞民力為已悉矣所謂築臺築怨築囿築怨也錄于遊觀考以其勞君心為已甚矣所謂同遊于逸罔游于樂也損政大損德深經義不一而足先儒以春秋為性命之書故備發之以明義

綜十二公之世而臺囿之荒四公有之此伊訓三風十愆之必喪國必亡之驗而亦丹書敬吉怠滅義從欲凶出此入也

之一幾也此不惟兩人彼此異途即一人亦且易轉周旋
王始命同卿以僕從替御為戒而其後此心不繼將天下
有車轍馬迹而不惟臺池苑囿之是崇矣即定公用孔子之
時方將以禮攝亂主以制抑強家而聖轍方違即潞蹇亦已
機矣吁可不微哉

○凡書夫人如類
桓十八公會齊侯于濰公與夫人姜氏遂如齊

莊五年 夫人姜氏如齊師 十五年 夫人姜氏如齊

十九 夫人姜氏如齊 二十 夫人姜氏如齊

右公與夫人如齊一條夫人如齊師一條如齊如齊共三條
凡五條

○凡書夫人會類三條

莊二年 夫人姜氏會齊侯于禚 七年 夫人姜氏會齊侯于防

七年 夫人姜氏會齊侯于穀

事義備考 卷十 遊觀

右書夫人為會類三條

○特書夫人享類一條

莊四年 夫人姜氏享齊侯于祝止

右書夫人為享類一條

以上三類九條已錄于朝聘會盟二考又錄于遊觀考何也
其在二考但以其類附之而其隱而不匿者婦恩同隱然于
言外今更以其遊蕩之失德者推之則罪夫人而不徒罪夫
人也適其始桓公與之如齊而嗣是莊公之世一如齊師一
如齊兩如齊史不一書而三會一享踵而與焉則凡其穢德
彰顯顯在國書與播于齊風南山諸詩者皆桓敬之也宋曾
校書序列女傳云二南之義歸于反身其得聖人刪詩與修
春秋之微意矣
然則莊公無罪乎文姜在桓公之世為小君在莊公之世為
國母子似不能制母也然三從之道通乎上下況國君乎桓
既不以夫道正之莊復不以子道開之而夫婦之教虧母子
之義廢即君臣上下之道胥失矣敝枵汝水之詩說詩者以
為刺不能以禮防閑其母是也豈獨南山倚聲諸詩桓公失

修齊之道而已哉

○奔執之屬考十三

○凡天王居入總文不分

僖二十四 天王出居于鄭 此襄王在位間于隗后及王子帶之亂故
年冬 也按傳二十五年四月襄王入于王城

書

昭二十二 劉子單子以王猛居于皇秋劉子單子以王猛入于王城

此桓王立而
子朝篡故也

二十三年 天王居于秋泉 此天王入于成周 此王于猛卒敬王可
年七月 也按傳二十五年四月襄王入于王城

右周天王居入總文共三條居或言出或不言出何也按出
居猶言出奔也記云天子不言出者為王諱也王者大一統
而仍言居于鄭者又言王之德雖不足以君天下而莫敢外

事義備考 卷十 奔執

之之詞也天子居天下諸侯居其國天子之居侯國猶其居
王國也

入春秋來王出入蓋多矣或出入皆不書或書出不書入或
出入皆書何也出入皆不書者畧之書出不書入者外之出

凡書者書其重且大者也景王崩子朝篡悼王踰年未成王
敬王即位亦僅耳王疑于無王出入必書也有以哉襄王間

于叔帶之亂亦當書然其時裔侯及奚栗夫臣背君其類甚
矣不書入者不予其入乎猶諸侯外而復皆書而獲執以歸

而復不皆書此春秋不言之微意先儒謂之性命之書也若
出入皆不書者變不如是也從畧耳

○凡內君內夫人孫次如至居在總文并各類總十四條分
十八條五類

莊元年 夫人遜于齊 桓夫人

閔二年 夫人遜于邾 莊夫人

九月 姜氏遜于邾 哀姜

襄二十八年 公如楚 十二月 公在楚 五 公至自楚

義也
凡國君見執于八國皆書執而見逐于其國止書奔者聖人
之義可使暴君賦臣以執君之美加于鄰國而不可使亂臣
賦子以逐君之義加于其君也其內君被執若逐則書逐而
諱之又書在書居而尊之者聖人之義既不敢以被逐而奔
之義加于先君自不敢以奔而失國之義加于先君也陽州
乾侯皆言次而此言居言在者次暫而居與在久也于鄆不
書正月居輿而于乾侯乃書正月在乾侯者鄆為吾土猶是
君也乾侯非吾土疑于無君而存君也
書孫書次書居書在于列侯不得詳于吾君則詳焉內外之
義也僖二十四年冬襄王居于鄭二十五年四月王入于王
城而正月不書王居鄭者天子居天下猶其國凡言居者不
待存其君也唐中宗廢范史于歲首書帝在房州者尊后革
唐為周歲首書在以存君也觀其後代德僖三宗如陝州奔
梁州走興元幸成都而綱目皆不如帝在房州之書則帝居
之不待存也而經義益昭然矣

○凡書暗內君類三條

昭二十五公次于齊侯暗公子野井二十九公至自齊侯使高張來暗公

事義慎考

卷十

人

三十一 晉侯使荀躒暗公子乾侯

右書暗類計親暗一條使暗二條凡三條按弔失國日暗親
暗猶敬之而使暗不啻輕之也齊晉皆無納公之義為已
矣况又心輕之乎
齊侯之暗暗失國也高張之暗暗棄齊入晉也荀躒之暗暗
公且與季氏迎公也其暗雖皆無納公之心而子家每勸公
入魯而不聽則公之不能入國亦可知矣

○凡書君大夫之屬出奔及奔不書出類計十二項六十六條外以地奔另見

桓十五年 ○鄭伯突出奔蔡

僖二十八年 ○衛侯出奔楚

哀十四年 ○已未衛侯出奔齊

昭三年 ○燕伯欵出奔齊

二十三年 ○莒子庚與來奔

二十一年 ○蔡侯朱出奔楚

哀十年 ○邾子益來奔

右外諸侯書出奔類八條義見下文內一衛侯出奔獨書日
兩衛侯出奔不書名及邾子莒子來奔列于出奔類義並見

莊十年 齊滅譚譚子○奔莒

僖五年 楚滅弦弦子○奔黃 十年 狄滅溫溫子○奔衛

文二年 邾伯○來奔

昭三十一年 吳滅徐徐子章○奔楚

右諸侯書奔不書出類五條內邾伯國未滅書來奔列于奔
不書出義並見下

按諸侯或書出奔或奔不書出何也出者對入而言凡書出
奔者有復入之義譚弦溫徐之四國者滅矣何出入之可言
乎故但書奔不書出也莒子來奔列于出奔之類若邾伯來
奔乃列于奔不書出之類又何也凡書來奔者自魯史言之

事義慎考

卷十

九

也莒子來奔若非魯史書之則謂之莒子出奔魯矣凡所謂
出對入而言邾伯來奔既見過于齊而以二邑來奔矣其于
復入之義也何有哉故來奔之文同義則不同而附于滅國
之列也

書出奔有復入之義則鄭衛燕五君書入書歸書納並見後
而蔡邾莒三君不書入歸等何也出則有入者義也出有入
有不入者事也經據義不據事也

凡諸侯出奔皆各獨二衛侯不各又何也諸侯不生名出奔
皆名記所謂失地則名也諸侯之國先王命之先公承之而
一朝至于失守豈無致失之之罪亦罪也况致失之有罪者

乎獨二衛侯不名者非寬二衛侯之罪其元咺寧殖林父之
罪也諸侯出奔皆不日獨衛侯衍特書日又何也寧殖林父之
罪甚于元咺也諸侯奔皆各諸侯國既滅而奔乃多不名更
何也憫其見陵于強大也盡而奔將以圖存也滅而奔多不
名獨徐子則名更何也已為降虜而旋為亡人其非譚溫弦

三子伍則矣故春秋謂之化也

天子內君書居在不書奔諱親之義也諸侯書奔則無
諱乎非無諱也對天玉內君不書奔而言歸則諸侯書奔為
無諱可也若以書奔之義言之凡奔者自奔之義也臣有地
有奔而君止有奔諸侯則自奔為文而其見逐逐于民也

見通延于鄰國之君俱可知矣則雖不諱猶諱也然則其
之義何也諸侯書奔有二義一曰書奔為一國之主若非天
王則雖鄰國亦不得斥逐之也況其臣乎此深以罪鄰國
其臣也又言諸侯為一國之主必無可見逐逐而後可以罪
鄰國與罪其臣不然且不免見逐逐于其臣也况鄰國乎此
兼以責其君也之二義者奔君固無辭于失地之罪而鄰國
與其臣尤無辭于逐主之罪也若所以致其責與罪者則當
因事以觀所責其君之輕重而亦因以見鄰國與其臣之罪
之有無與其輕重焉

成十二年 周公出奔晉

右畿內諸侯書出奔類一條

襄三年 王子瑕奔晉

右王子有罪而去王國例書奔不書出天下之國皆其國所
謂自周無出也侯國例書出奔彼此各一國故書出也然侯
國奔例書出或書奔不書出見義絕之義王國例但書奔或

事義慎考

卷十

十

書奔亦書出見義絕之義其故相反何也王國有無外之義
則不言出若猶未出者然而言出乃明其已出矣是義絕也
與國有出入之義則言出猶對入而言而不言出蓋明其無
可入耳是又義絕也故春秋謂之化工
王子瑕及王子朝皆書奔不書出而周公則書出奔者註謂
周公將奔為王所復而終自外于晉故書出以罪之也穀梁
謂周有入無出其書出者上下一見之也註謂上一見為倍
二十四年天王出居于鄭而下一見為此年周公出奔晉也
上無以統下下敢以外上而書出由此觀之書出為義絕也
或問周公奔書出據公羊謂王者無外其書出何自其私上
而出也據胡傳又謂王室衰微政教不行于諸侯故從諸侯
書出奔之例也何獨取穀梁與註而不取公羊與胡傳也曰
公羊無害也若穀梁通上下言之為密至胡傳則殊失
其全經發明之旨矣故自平王四十九年以來王迹煥然離
降為國風而春秋必書王必書天王國必書王必書王后下嫁
侯必書王必書王必書王必書王必書王必書王必書王必書王
則書王必書王必書王必書王必書王必書王必書王必書王
幾凡此之類正以王迹不行而申大義于天下也故自周無
出必有貶而後書出也若徒以王迹不行而降于列侯書出
奔之例夫豈其全經發明之旨且使果因王迹煥而降其例

則書天王出居于鄭亦此意耳乃于彼則特疏其德之俱悖
而貶書出于此則又舉其勢之衰微而降書出可乎哉
然則周公貶書出與朝皆無貶乎曰春秋之義凡臣若子
書奔而無特褒之文者皆貶與朝之貶可知也况朝僭天
位四年于茲仍從未成君之例書奔楚而不書居于楚則其
罪大惡極更可見矣又何待貶而書出乎

桓十年 鄭忽出奔衛

莊二十四年 曹羈出奔陳

昭元年 莒展與出奔吳

昭八年 陳公子畱出奔鄭

右庶孽僭位未成君書出奔類一條

昭二十六年 尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

事義慎考

卷十

十

右庶孽僭王未成王書奔不書出類一條
以上三類五條凡奔書出奔不書出及出奔有入有不入之
義已見上矣又按成君出奔例書奔未成君出奔例不書奔
畱未踰月忽未踰年未成君也而不稱爵焉與展與畱年朝
踰四年似已成君也而亦不稱爵焉與展與畱年朝
位而統有寄王子朝所謂嗣王正位而統無二故也
二庶孽不以國名而以公子王子召又何以國名者不為
君而猶疑于為君之詞以公子王子召者不為君而井不疑
于為君之詞也餘詳系名考
然則庶孽之王于朝奔楚其稱王子類于世嫡之王于猛卒
又何也義蓋類而不類也凡稱王有二義稱王子亦有二義
稱王有二義者對侯而言則王乃天王也凡經所稱天王
是也若王對凡侯而言則王乃王國也十五國之王風不
與衛鄭齊秦之屬例稱周風其風特以王稱之是也此稱王
之義也稱王于亦有二義者王與于二字分讀則王乃王
朝子乃嗣王如王子猛卒稱王子從未踰年稱子之例猶外
未成君會盟書宋子衛子之類其稱子而名又畧從未踰年
稱子而名之例猶內未成君卒書子般子野之類初非如凡
王之子繫稱以王子者比也王子二字連讀則王乃天王之
子繫謂其諸子如王子朝奔楚從王之族屬稱王子王孫之

例與王子瑕奔楚同猶外君之子出奔書陳公子出奔楚之類又初非王踰年稱王而未踰年稱子者此也此又稱王子之義也書以同而所以書不同不深惟其義而疑其有類于王子猛之爲稱以失聖經化工肖物之意也可乎說然則氏以公子王子爲抑詞乎曰義不盡然也對世嫡失位去國鄭忽曹驪之屬而言則忽驪氏以國者未成君而猶疑于君曹朝氏以公子王子者未成君而亦不疑于爲君是固深抑之詞也若對庶孽弒君篡國州吁無知之屬而言則州吁無知但氏以國者正絕其爲公子而以疑于爲君者痛絕之而公子曹公子比王子朝者雖未成其爲君并不疑于爲君而猶不削其公子與王子以痛絕之是又姑恕之詞也所以然者草而見逐與嫡而見逐者不同故深抑其詞而篡而非弒與篡而兼弒者又不同故姑恕其詞也春秋之文文成數萬其指數千登山者移步則換形而作秋如之故曰比事屬詞春秋教也又曰春秋化工也非聖人其孰能修之

定十四年 衛世子蒯聵出奔宋

右外世子書出奔類一條

事彙慎考

卷十

主

襄二十二年 陳侯之弟黃出奔楚

二十三年夏陳侯之弟黃自楚歸于陳

昭元年 秦伯之弟鍼出奔晉

定十年 宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳

十一年春入蕭以叛

十四年 宋公之弟辰自蕭來奔

右外公弟書出奔類五條

閔二年 公子慶父出奔莒

襄二十二年 蔡公子履出奔楚

昭元年 楚公子比出奔齊

十三年楚公子比自晉歸于楚

十二年 公子穀出奔齊

二十一年曹公孫會自邾出奔宋

定十年 宋公子地出奔陳

哀四年 蔡公孫展出奔吳

右外公子公孫書出奔類七條

以上三類十三條凡出奔及出奔入不入之義亦見上矣今按鄭忽以下三類若三類謂正嫡之嗣位與庶孽之僭位者也僭位者比也其書奔之義何也世子君嗣也世子未盡其爲世子而至于出奔君未盡其爲君而至于世子出奔文責之也嗣位書出奔重失守也未嗣位書出奔重失義也書母弟出奔亦累如之但視世子從未滅耳公子公孫猶大夫而情較親其出奔之義例得失亦可見矣

莊十一年 宋萬出奔陳

僖二十二年 衛元咺出奔晉

冬衛元咺自晉復歸于衛

文六年 晉狐射姑出奔狄

八年 宋司城來奔

事彙慎考

卷十

三

宣十年 齊崔氏出奔衛

成七年 衛孫林父出奔晉

十四年夏衛孫林父自晉歸于衛

十五年 宋華元出奔晉

宋華元自晉歸于宋

十六年 宋魚石出奔楚

十八年夏宋魚石復入于彭城

十六年 乙亥叔孫僑如出奔齊

十七年 齊高無咎出奔莒

二十一年 晉欒盈出奔楚

二十三年夏晉欒盈復入于晉入于曲沃

二十三年 邾邾我來奔

十月 已亥臧孫紇出奔邾

二十四年 陳鍼宜咎出奔楚

二十八年 衛石惡出奔晉

冬

○齊慶封來奔

二十九年 ○鄭良霄出奔許

昭六年

○宋華合比出奔衛

十年 ○齊樂書來奔

十五年

○蔡朝吳出奔鄭

二十年

○宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

二十七年

○邾快來奔

定四年

○楚囊瓦出奔鄭

十年

○宋樂大心出奔曹

冬

○宋公之仲佗石彊出奔陳

十四年

○衛公叔戌來奔

○衛趙陽出奔宋

夏

○衛北公結來奔

事義備考

卷十

古

十四年

○衛公孟彊出奔鄭

哀六年

○齊國夏及高張來奔

○陳轅頗出奔鄭

十年

○衛世叔齊出奔宋

右內外大夫書出奔類三十五條

外大夫出奔不書日而內大夫出奔一不書日兩書日義並見下其來奔九條列于出奔說見上

文七年

晉人及秦人

四月

戰于令狐

八年

公孫敖如京師

宣十年

歸父還自晉至笙遂奔齊

右大夫奔不書出類三條

大夫奔皆書出而三條奔不書出何也凡出奔皆自國而出三條皆出使未反國而奔故不書出也然則其視王國與滅國奔不書出之義何別也王國與滅國亦皆自國而出其不書出者王國示無外之義滅國示

無歸之義耳三條不書出皆非其比也

然則凡出奔皆不書日獨內大夫出奔乃書日何也重內也故獨如乾書日而慶父慈歸父不書日又何也傳文所謂所見異詞所聞異詞所傳聞又異詞也或曰慶父以弑逆絕之慈亦有國嫌歸父則出使未復國耳始存矣然則凡書各去國之文天王與諸侯分編而王臣與諸侯之臣則合編內者與外君分編而內臣與外臣則又合編何也王侯去國雖一也然天王若內君不言出奔而凡諸侯則言出奔經例有王諱有內諱而凡諸侯無諱也故分編也至王臣若內臣去國與凡諸侯之臣去國其書出奔則無異矣內臣與外臣異者日不日耳矣諱乎故合編也然則凡諸侯皆止書奔而臣書奔又或書放何也凡君放臣正也臣自奔非正也若春秋之放臣非正也其自奔尤非正也臣書奔亦有二義一罪其臣事君非忠而至于奔一責其君使臣非體而致其奔古者君臣各盡以道即臣不幸有罪上使人讓之臣自冠履纓而待放奔于何有故凡書奔者與臣皆貶也但臣以罪奔固臣之罪或無罪矣不待放而奔庸非臣之罪耶臣書奔惟如公孫敖之罪則亦親所事以別其有無與其輕重而臣罪亦因以見焉

事義備考

卷十

圭

然則自鄭而外凡書奔皆罪不免乎按臣無罪者經但書歸以明其賢而奔則不書季子蔡季是也臣有罪者經特書納以著其惡而奔可無書公孫寧儀行父是也則書奔罪斯不免矣亦有書奔而罪以特文免者按全經書奔即反者惟宋華元鄭良霄二人而良霄反書入華元乃書歸則免者惟宋全經書使而奔者惟公孫歸父公孫敖二人而公孫敖如京師不至而復逐奔歸父乃書還自晉至笙遂奔則免歸父也全經奔而不書名者惟宋司城書官不名子哀書字不名崔氏書氏不名元三人而宋司城以王者之後其卿得書官而偶逸其名崔氏以其族奔而不得指其名獨子哀以賢書字而不名則免子哀也凡此皆所謂特免之文若其不書氏名但書名而氏以國者則公族而特制之其與小國而偶逸之者蓋不同矣故曰比事屬詞春秋教也故春秋謂之化工

○凡書執諸侯及大夫類計七類三十條其執殺

僖五年

晉人執虞公

執用見書殺書用之文

襄九年

晉人執邾子貜

以不赴會而執也

正月

晉人執邾子貜

以不赴會而執也

昭四年 楚人執徐子將伐吳威中

哀二年 宋人執小邾子與齊爭伯

右執諸侯類五條執諸侯皆書人何也凡殺亂臣賊子書人衆詞也執諸侯大夫書人微詞也亂賊人人所得討故以衆詞予之諸侯不可以執諸侯之屬故以微詞貶之諸侯即有罪不請于天王而專執即執者罪也故諸侯奔名執皆不名與齊以有罪書名而其執者猶罪也況執無罪乎

僖二十八年 晉侯執曹伯昇宋人復歸于曹

冬 晉人執衛侯歸之于京師三十年秋衛侯歸于京師

成十五年 晉侯執曹伯歸于京師十六年秋曹伯歸自京師

事彙備考 卷十

大

哀四年 晉人執戎蠻子赤歸于楚

右執諸侯書歸若昇類四條執諸侯書人明非正也執歸京師書明近正也然則執歸京師或書或又不書何也爲臣執若非正也執昇宋與執歸楚或書人又或書何也執歸于京師近正歸若昇于諸侯非正然昇之言與也與之猶可也歸猶獻也以尊天王之禮尊諸侯則其矣况昇宋以壞諸夏之楚而歸楚乃不報之而反尊之乎故執歸楚書人而昇宋特書爵也故春秋謂之化工

成九年 晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

僖二十二年 宋公楚子陳侯蔡侯鄭執宋公以伐宋十二月公會諸侯于薄釋宋公

右書執諸侯以伐類二條以諸侯執諸侯不正也因以伐之又不正也合而不正以主夏盟甚矣况孟執宋公又主以南蠻之猾夏者乎然則其或書人或書爵何也其書爵非書爵也列序在會之諸侯而沒其執之主名明不予楚執也豈書爵之爲嫌乎凡書執諸侯之屬有二義加之者罪其不以道受之者實其

不能死也然罪其不以道受法也若晉之執歸曹伯猶近于道責其不能死者義也若鄭子之執殺沈子亦何免于死則法尚有未滅之科而義更無倖解之路此聖經教人自反其本之道也

內君無執諱執不書也按傳僖十六年十二月公會淮未歸明年夏季氏背會滅項齊以爲討而止公二也宣五年春公如齊高固使齊侯止公而求婚二也昭十五年冬公如晉以公不與平王之盟亦止公三也而經皆不書執凡皆內諱之義也然考淮之會平王之盟皆經年乃歸求婚亦踰時乃歸也則亦可知聖經諱而不隱之義矣

桓十年 宋人執鄭祭仲

莊十七年 齊人執鄭詹鄭詹自齊逃歸

僖四年 齊人執陳轅濤塗

文十四年 齊人執單伯十五年六月單伯至自齊

襄十一年 楚人執鄭行人良霄十八年夏晉人執衛行人石買

事彙備考 卷十

七

二十六 晉人執衛甯喜

昭二十三年 晉人執我行人叔孫舍二十四年二月叔孫舍至自晉

定六年 晉人執宋行人樂祁犁

右執鄰國大夫類計書各三條書字二條書官四條凡九條按大夫被執者書之不同而執大夫者皆書人何也以大夫雖有罪可執不請于天王而專執之其罪猶執諸侯也况其無罪者乎故皆書人也

然則被執者或書名或書字或又書行人何也書名正也書字王之命官也書行人者傳言以所事執之也若其不書行人則以已事執之耳大夫非奉使命不書行人

成十六年 晉人執季孫行父舍之于莒以僞如諸侯而執也

昭八年 楚師滅陳陳公子招放之于越以僞如諸侯而執也

右執鄰國大夫書舍若放類各一條執皆書人貶也書師何也因滅國而言不再貶也其舍處于國境或放于鄰邦何

也註謂明其不以歸國也凡執以歸書以歸執以伐書以伐
執而舍若放書舍放執而歸若異書歸界或但書執而不書
以歸以伐與舍放歸界者蓋亦未幾釋之也

定元年 晉人執宋仲幾于京師

右書執鄰國大夫于京師類一條凡不請于天王而專執之
皆罪也雖不在京師猶罪之況于京師而專執之者乎執不
書事書以伐宋以侵衛罪虐鄰也執不書地書于京師罪罔
上也

定七年 齊人執衛行人北宮結以侵衛

右書執鄰國大夫以侵類一條猶執諸侯以伐也

文十四年 齊人執子叔姬

右書執國母類一條按執皆執外君及外大夫也子叔姬為
齊國母何以執也商人紱其君因執其君母則亦不以君母
視之而不書以外女視之矣

事義慎考

卷十

大

○凡書以歸類計三項
二條

隱七年 ○○戎伐凡伯于楚丘以歸

襄十六年 ○○晉人執莒子邾子以歸

右書以諸侯歸類計伐以歸一條執以歸一條凡二條

莊十年 ○○荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

僖十六年 ○○楚人滅夔以夔子歸

宣十五年 癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

定六年 癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸

十四年 ○○楚公子結陳帥師滅頓以頓子牂歸

十五年 辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

哀七年 八月 已酉公入邾以邾子益來

八年 正月 ○○宋公入曹以曹伯陽歸

右書以諸侯歸類計敗以歸一條滅以歸五條入以歸二條
凡八條內一條入以歸亦謂之以歸者自我言之謂之以來
自人言之則謂之以歸矣

以上二類十條之文以歸一也或書伐敗入滅以歸或非伐
敗滅入而特書執以歸何也執有不以歸以歸未有非執者
也然伐敗入滅以歸不書執者始執之而後則不待執而自
從之以歸耳若書執以歸則未服從之詞也夫執非一詞也
或類係或手執或體繫所謂係單于之類及束縛之馳驟之
之屬是也諸侯執諸侯罪矣不徒執之而執以歸者又甚焉
伐敗入滅而從以歸者國破宗亡既不能死以自守又不能
奔以圖復幸脫囚虜而從焉其罪視執之以歸者本甚矣
執皆書人執以歸不皆書人者凡罪大不待貶而罪見也從
以歸者皆書名凡伯之屬不書名者凡伯為王使卿行旅從
非有與戰之師軍也况茂王罔上如戎而奉命以出者忿然
以身殉焉豈所謂義之中正乎故春秋恕之獲子與莒子邾
子不名非恕三國以其執滅也

事義慎考

卷十

左

昭十一年 丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸

十三年 ○○晉人執季孫意如以歸

右書執鄰國世子以歸執鄰國大夫以歸類各一條按執世
子大夫以歸罪已降然執以歸亦罪也況用之乎世子國滅
而執歸大夫在會而執歸以視不書執而但書以歸者罪各
未減其義例與君亦畧同也

○凡書放類計三條

宣元年 晉放其大夫胥甲父于衛

哀三年 蔡人放其大夫公孫獵于吳

右本國放其大夫類二條按凡書執皆執鄰國之君大夫而
放則有國君自放其大夫有放其鄰國大夫者國君之放其
大夫視放其鄰國大夫固有間矣古者人臣去國自有待放
之禮也然罪雖可放不以王命出之猶惡專放也况胥甲父
公孫獵又罪無可放者乎放甲父書國者貶君與大夫擅放
之也放公孫獵書人者所謂國亂無政也貶國人而君亦與

矣

昭八年楚師滅陳執公子招放之于越見

右放鄰國大夫類一條國君放其大夫猶惡專放况執放鄰國大夫乎但視執以歸則情稍減耳執放于某國猶執歸與執界于某國也然執歸之者尊其國之詞執界之者相等之詞執放之則輕其國之詞

古者放不獨臣也雖王侯亦有之如有庫如桐之屬是也然古之世有放廢而無弑篡降至春秋之世子秋父臣弑君亂臣賊子接迹于天下若無放桐之志而托其迹以爲之直以操縱爲伊霍矣故曰有伊尹之志則可無伊尹之志則集也且如昭公居鄭在乾侯至於放逐以終公子黔牟放于周亦以天子僅延一綫耳夫人臣待放賜決則去賜環則復若春秋之君雖無放之名而岌岌焉奔逐免死或墮倖一旦復國而且不可得也嗚呼尚忍言哉

。特書逃類一條

莊十七年鄭詹自齊逃來

事義慎考

卷十

辛

右特書大夫逃來一條按逃來猶來奔之意也不云來奔而云逃來者人臣得罪于本國不待放而遁去則書奔人臣被執于他國未見釋而潛逃則書逃於國史書曰來奔書曰逃來若非國史當書曰出奔魯書曰逃于魯矣書曰奔者罪之重曰逃者賤之也逃非君子之道乃匹夫之苟行耳考左氏書以詐獲罪因至見執而逃也其爲人又何責哉故書以賤之

。凡書獲類獲諸侯若大夫已見侵伐考

。歸入之屬考十則

。凡書至類計內君內夫人內臣共八項八十條

莊二十二年公如齊納幣二十公至自齊

二十四年公如齊逆女秋公至自齊八月夫人入

右公納幣及逆女書至類各一條按十二公逆女納幣蓋矣然公親行止此二條各皆書至其桓公之世公子翬如齊

逆女齊侯送姜氏而公會于譚則逆非公逆至亦非公至姜氏夫人姜氏至自齊而已餘見後文

僖三十三年公如齊十二月公至自齊

文三十二年公如晉四年公至自晉

宣四年公如齊四年公至自齊

宣五年公如齊夏公至自齊

九年公如齊正月公至自齊

十年公如齊春公至自齊

四月公如齊五月公至自齊

成三年公如齊夏公至自齊

四年公如齊秋公至自齊

十年公如齊三月公至自齊

七年公如齊夏公至自齊

正月公如齊四月公至自齊

襄三年公如齊春公至自齊

四年公如齊五年公至自齊

八年公如齊夏公至自齊

十二月公如齊十三公至自齊

年冬公如齊年春公至自齊

二十一年公如齊夏公至自齊

二十八年公如齊年五月公至自齊

昭五年公如齊七月公至自齊

圭

七年 三月	公如楚	九月	公至自楚
十五年 年冬	公如晉	十六年夏	公至自晉
二十七年 年春	公如齊	公至自齊	居子
冬	公如齊	公至自齊	居子
<p>右公如朝書至類二十三條按全經書公如京師及公如鄰國本三十二條內成十三年公如京師一條書公至自伐秦見侵伐之屬昭二十八年二十九公如晉次于乾侯二條一書至自乾侯見出奔之屬一書公之喪至自乾侯見喪紀之屬而昭定時公如晉至河乃復五條又并未如晉也故如朝實二十五條書至凡二十三條而不書至惟二條年義見後文</p>			
僖十六年 十月	公會諸侯于淮	十七年九月	公至自會
宣七年 冬	公會諸侯于黑壤	八年春	公至自會
<p>事義慎考 卷十 歸入 圭</p>			
成十六年 年秋	公會諸侯于沙隨	不見	公至自會
十七年 年夏	公會尹子等伐鄭	十二月	公至自會
襄五年 年秋	公會諸侯于戚	公至自會	
十年 春	公會諸侯于柎	夏	公至自會
十一年 七月	公會諸侯于蕭魚	公至自會	
十六年 三月	公會諸侯于溴梁	夏	公至自會
二十一年 年冬	公會諸侯于商任	二十二年正月	公至自會
二十二年 年冬	公會諸侯于沙隨	公至自會	
二十四年 年冬	公會諸侯于夷儀	冬	公至自會

二十五年 年五月	公會諸侯于夷儀	八月	公至自會
八年 夏	公會晉師于瓦	公至自瓦	
十年 夏	公會齊侯于夾谷	公至自夾谷	
十四年 五月	公會諸侯于牽	公至自會	
哀十三年 年夏	公會諸侯于黃池	秋	公至自會
<p>右公會書至類計秦會十四條特會二條凡十六條內成十六年十七年二條皆伐鄭也不在公侵伐書至之列而在會盟書至之列何也經不書公至自伐鄭而書公至自會故也桓十八年公會齊侯于棠疑在會盟書至之列而其非至也故不在公會書至之列而在大婚書至喪紀書至之列矣</p>			
<p>書至十六條惟二條書至自某地餘俱書至自會又何也書至自某地者特會也至自會者參會也餘義詳後文</p>			
<p>事義慎考 卷十 圭</p>			
桓二年 九月	公及戎盟于唐	公至自唐	
僖十五年 三月	公會諸侯盟于杜止	九月	公至自會
文十四年 六月	公會諸侯盟于新城	七月	公至自會
十七年 六月	公及齊侯盟于穀	公至自穀	
宣十七年 六月	公會諸侯盟于斷道	秋	公至自會
成五年 六月	公會諸侯盟于蟲牢	六年正月	公至自會
七年 秋	公會諸侯伐鄭	八月	公至自會
九年 春	公會諸侯盟于蒲	公至自會	
十五年 三月	公會諸侯盟于戚	公至自會	
十七年 年夏	公會諸侯盟于柯陵	秋	公至自會

襄 二十六年 六月	公會諸侯盟于鷄澤	秋	公至自會
二十五年 六月	公會諸侯盟于澶淵	秋	公至自會
二十五年 五月	公會諸侯于夷儀	盟于重丘	公至自會
昭 二十三年 八月	公會諸侯于平丘	盟公不與	公至自會
二十六年 秋	公會諸侯盟于鄆陵		公至自會
定 二十四年 三月	公會諸侯于召陵	盟于皋鼈	公至自會
二十二年 十月	公會諸侯盟于黃		公至自會

右公盟書至類計特盟三條。魯盟十四條。凡十七條。今按十七條之中。列定四年會于召陵。使楚盟于皋鼈。一條。而不列。僖四年會伐楚。盟于召陵。與文三年。十二年。兩如晉。及晉侯盟三條。何也。定四年。使楚盟于皋鼈。經不書。至自伐楚。而書至自會。故在公盟書至之列。僖四年。伐楚。盟于召陵。經不書。至自會。而書公至自伐楚。應見使伐之屬。書至之文。文三。

事義慎考

卷十

三

年十二年。兩如晉。及晉侯盟。經不書。公至自會。而書公至自晉。應見公如朝。書至之文。故並不在公盟書至之列也。書至十七條。惟三條。書至自某地者。亦特盟。餘書至自會者。亦參盟也。盟亦書會者。凡盟必先為會也。凡書至皆自境外而至國也。公盟公會。總八十八條。在境內者。六條。內盟。唐一條。境內亦書至者。何也。重之。雖境內亦書也。圍成境內。書至亦如之。餘見後文。

桓 十六年 四月	公會諸侯伐鄭	七月	公至自伐鄭
莊 五年 冬	公會諸侯伐鄭	六年	公至自伐衛
二十六年 春	公伐戎	夏	公至自伐戎
僖 四年 正月	公會諸侯伐楚	八月	公至自伐楚
六年 夏	公會諸侯伐鄭	冬	公至自伐鄭
二十六年 冬	公以楚師伐齊		公至自伐齊

宣 七年 夏	公會齊侯伐萊	秋	公至自伐萊
成 三年 正月	公會諸侯伐鄭	二月	公至自伐鄭
二十五年 五月	公會諸侯伐秦	七月	公至自伐秦
二十七年 五月	公會諸侯伐鄭	十一月	公至自伐鄭
襄 五年 冬	公會諸侯救陳	十二月	公至自救陳
二十六年 秋	公會諸侯伐鄭	冬	公至自伐鄭
二十八年 四月	公會諸侯伐鄭	七月	公至自伐鄭
二十九年 十月	公會諸侯伐齊	正月	公至自伐齊
定 六年 二月	公侵鄭		公至自侵鄭

事義慎考

卷十

三

八年
正月 公侵齊 | | 公至自侵齊 || 二月 | 公侵齊 | 三月 | 公至自侵齊 |
| 二十三年 三月 | 公圍成 | | 公至自圍成 |
| 哀 十年 二月 | 公會吳伐齊 | 五月 | 公至自伐齊 |

右公伐侵之屬。書至類計伐十四條。侵三條。圍二條。救一條。凡二十條。而二十條之外。如成十六年。十七年。伐鄭。襄十一年。七月。伐鄭。定四年。侵楚。亦伐之屬。而皆書公至自會。故見公會公盟。書至之文。不在侵伐之屬。書至之列也。圍成境內。書至。義已見盟會之文。餘義見後。

莊
二十三年
夏 公如齊觀社。公至自齊 | | |

右公如觀書至類一條。按經書觀二條。內應五年。公觀魚。于棠。不書至者。境內非境外比也。越境觀社。殊怪。況忘親即仇。以為歡乎。故獨書至以謹之。

昭二年 公如晉次于乾侯

二十九年 公至自乾侯

右公如次書至類一條按公次乾侯本二條而其一條不書

至者公遂在乾侯而棄也

以上公出書至七類八十條之文按公出書至何也舊蓋謂

公出必告至廟猶人子出必告反必可之意至為告廟書

也今考其義蓋近之而未盡也凡君至禮必告廟而不得以

告廟則凡書至之義止如必以告廟則至則如大婚夫人始

至禮不得即行告廟以達三月告廟之禮而若遂若僑如以

夫人至自齊又豈有大夫以夫人告廟之理耶昭公遜而齊

至自齊居干縣至自乾侯居干縣亦謂公自齊自乾侯至縣

而居之耳非謂告廟也鄭之無廟可告亦明矣就使營立廟

社而作至能行之乎故知至當告廟而至則有書有不書至

多告廟而廟亦有告有不告也公出通計一百八十二條而

書至僅七十二條又何也舊謂凡書至者危之非所危者不

書也今考其義亦近之而未盡也書至者危之非所危者不

危之盡書至之義且如兵凶戰危書至固危之之義而不得以

至者豈盡安乎如朝初非危二十五條之文書至者二十三

條惟首二條不書至耳不得謂朝聘反危于會盟征伐也蓋

稱會盟在信公之世桓公以德服人不書至也今考桓公之

事義慎考

卷十

美

時亦書至而非桓公之時亦多不書至也又何說之詞乎詳
考書至之義有危詞有貶詞又有褒詞而其有不書者則或
世遠而逃也如桓會諸莊納幣親視書至之屬則以貶出矣
特書至之屬則褒凡如朝書至不朝王而惟強諸侯是朝則
亦貶也又通按全經隱之世公出十數條無一至者桓莊閔
之世公出數十條書至才十一之一倍之世書至才十一之
文宜以下則書至者幾十之七夫以是而推大約世為所聞
所見之世故書至者多而為所傳聞之世故書至少也凡全
經其事其文並當以數者攷之

桓三年 公子驪如齊逆女

齊侯送姜氏于驪公會 桓夫人 宣姜也

宣元年 公子遂如齊逆女

遂以夫人婦姜至自齊 宣姜也

成十四年 叔孫僑如齊逆女

僑以夫人婦姜至自齊 成夫人 齊姜也

右逆夫人書至類三條計親逆至一條卿逆至二條
按凡書至皆謂告至廟也考婚禮明見於舅姑如舅
姑沒三月乃廟見初無婦至即告廟之禮又三月廟見之禮
亦據祭禮約之禮三月乃一祭如祭後行婚禮則歸至第三

月乃廟見如祭後一月行婚禮則婦第二月廟見又如祭月
之前始行婚禮則本月即廟見是于婦廟見之遠近不同而
其無婦至即告廟之禮則同也又如夏小正二月穀多士女
亦據婚禮約言之禮媒氏仲春令會男女是夏正之二月而
如經桓成二公婚以九月為夏正之七月宣公婚以三月為
夏正之正月其至春秋仲月之祭皆當二月廟見是三夫人
于三月廟見之禮雖有不同而其無夫人至即告廟之禮又
同也則至之不得訓以告廟蓋明矣餘義已見上文

文九年 夫人姜氏至自齊 文夫人出姜歸

右夫人歸寧書至類一條按經內夫人書如凡六條又書會

五條書享一條書逆二條書歸一條凡十有五條乃惟此條

例也凡君書至多危之而夫人出姜特書至以重之所以然

者君身為封疆社稷之所寄故于此辨其安危而夫人以慎

其一身出入之禮而已故于此辨其邪正也

文十四年 齊人執單伯 六月 單伯至自齊

昭十三年 晉人執季孫意如以歸 十四年 意如至自晉

右內大夫之屬被執書至類三條按經例內君出書至內臣

出也然魯臣四被執三書至而季孫行父獨不書至何也行

父以九月執十二月與卻犇盟而歸視三臣為魯矣且其時

君至自會即臣至也奚其至

單伯杜氏謂王臣也而經列于魯臣書至之例則非王臣明

矣或又謂王臣為魯故以王命請于齊而被執又至而報命

于魯故書至也其說近曲夫單伯乃自王國適侯國而命于

王之大夫即莊十四年書單伯會諸侯亦是內大夫往會可

見也王臣云乎哉

以上總全經內君內夫人內大夫凡出之屬通一百八十條
不書至者九十九條凡書至者八十一條

事義慎考

卷十

毛

昭二年 公如晉至河乃復 十二年 公如晉至河乃復

昭十三年 公如晉至河乃復 二十一年 公如晉至河乃復

昭十四年 公如晉至河乃復 二十二年 公如晉至河乃復

昭十五年 公如晉至河乃復 二十三年 公如晉至河乃復

昭十六年 公如晉至河乃復 二十四年 公如晉至河乃復

昭十七年 公如晉至河乃復 二十五年 公如晉至河乃復

昭十八年 公如晉至河乃復 二十六年 公如晉至河乃復

昭十九年 公如晉至河乃復 二十七年 公如晉至河乃復

昭二十年 公如晉至河乃復 二十八年 公如晉至河乃復

年冬 公如晉 有疾 乃復

右公如朝書復類五條凡書復皆言不至而復也書至河即見其不至晉猶下書至黃即見其不至齊矣內書有疾者一條不書有疾者四條何也有疾以疾復不書有疾即見其為晉拒而復也經之諱而不匿如此

支八年 公孫敖如京師不至而復 丙戌

宣八年 公子遂如齊至黃乃復 辛巳有事于大廟仲遂卒

右大夫如聘書復類二條敖先書其復繼書奔者責其不願無故擅復而如莒以從已氏也專責敖也遂不書其疾而書復繼書卒者責其雖有疾不應不告而擅復也其祭而告卒明日又釋祭非但責遂也故本無罪專責其復遂本有罪更責其復且或專責敖或不專責遂貶不一而貶其不宜復則一也

○凡居奔書入類 計若夫人大夫

昭二十二年 劉子單子以王猛入于王城 六月居

事義慎考 卷十 无

右未成王居外書入類一條凡書入難詞也入書以者見猛未成王而權在二子也若做則不書以矣餘見書居

昭二十六年 天王入于成周 秋泉今入

右天王居外書入類一條

桓十五年 鄭伯突入于櫟 十五年奔

莊六年 衛侯朔入于衛 桓十六年

襄二十五年 衛侯入于夷儀 保也十四年奔齊今入明年復歸于衛

右諸侯出奔書入類三條義見書歸

桓十五年 許叔入于許

莊九年 齊小白入于齊

昭元年 莒去疾自齊入于莒

哀六年 齊陽生入于齊

右諸侯之子始入類計書入三條書自某入一條凡四條凡書入難詞書自某入稍易詞也四條皆先不書奔而但書入何也凡已為君者皆先書出奔若執而後書歸若入未為君而將君者但書歸若入而先不書出奔所以然者諸侯以有地重之失地則罪之而未為君者非其比也餘義見書歸書納

成十八年 宋魚石復入于彭城 十五年奔

襄二十三年 晉欒盈復入于晉入于曲沃 二十一年奔楚今入

右大夫出奔書復入類二條

三十一年 鄭良霄自許入于鄭 本月奔許今入

定十一年 宋樂大心自曹入于蕭 十年奔曹今入

事義慎考 卷十 无

右大夫出奔書入類四條計書復入二條書自某入不書復二條凡書入難詞入書復順詞也理本順而勢難也義見上

○凡叛國書入類 計二類

昭二十一年 宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛 上年奔陳今入

定十一年 宋公之弟辰暨仲佗石彊公子弟自陳入于蕭以叛 上年奔陳今入

右大夫之屬自外入邑以叛二條

襄二十六年 衛孫林父入于戚以叛 十四年自晉歸衛今入邑以叛

定十三年 晉趙鞅入于晉陽以叛 未奔但入邑以叛

晉荀寅士吉射入于朝歌以叛 未奔但入邑以叛

右大夫自國人邑以叛三條以上二類五條自國人邑猶待放也然不云待放者其情叛

也自外入邑明求歸其田里也然不云歸者情彌叛也入謂
詞叛尤逆詞也人感不言衛人晉陽朝歌不言晉即入蕭亦
不言宋而入南里獨言宋者明與國亢也詳見泰義

莊二十四年丁丑夫人姜氏入

右夫人始至晉入類一條義見大婚考
以上凡書入之屬皆逆詞也或書入于某者天王出居而入
諸侯出奔而入及諸侯之子始入為君也勢逆而理順或書
某復入于某或書某自某入于某者大夫出奔而入理非甚
逆而勢非甚順也或又書某入于某以叛及自某入于某以
叛者大夫出奔自外入其邑或大夫未出奔自國入其邑勢
非甚逆而理彌逆也又或書某入者夫人始逆不借至而後
入理未順而勢亦逆也若紀季以地入人國不書入以叛者
其所入非本國而其情又非叛也其凡入向入極及入所之
屬皆不列于此而別見征伐之屬及歸遺之屬之文

。凡書歸類 計君大夫共六條

僖二十八年。衛侯鄭自楚復歸于衛 四月奔楚今歸

事義慎考 卷十 手

冬。曹伯襄復歸于曹 三月晉執

三十。衛侯鄭歸于衛 二十八年晉執

十六。曹侯。歸自京師 十五年晉執

襄二十六年甲午衛侯衍復歸于衛 十四年奔齊二十

哀八年。歸邾子益于邾 十七年以

右諸侯奔執以歸者類六條比書歸易詞歸書復易而又
順詞也衍復歸者目猶其出奔時書日之義也
諸侯奔而反國者其歸若人若納皆書惟不反國者乃不書
若獲執以歸而反國者皆不書何也獲執以歸以為無復君
人之道矣故晉君獲滕子鄭伯邾子孫子小邾子執蔡侯莒
子邾子以歸其反國皆不書或書歸若釋者有特獎特貶則
書也故釋宋公以求免于苑書曹伯歸以行賄于璧書衛侯
曹伯歸皆以王經罪書歸邾子以魯悔過書
昭二十三年甲戌蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳 今歸

右諸侯國滅復封書歸類二條先不書去國而今書歸且先
未為諸侯而今書侯何也復封之詞也特書日猶衛侯衍特
書日之義重復封也

桓十五年鄭世子忽復歸于鄭 十一年突歸忽

右未成君出奔書歸類一條復歸易而又順詞也嗣位乃稱
世子詳見稱名考

桓十九年突歸于鄭 執祭仲而歸

莊二十四年赤歸于曹 出奔陳而歸

右諸侯之子始不書奔今書歸類二條

昭二十二年楚公子比自晉歸于楚 元年奔

右諸侯之子始書出奔今書歸類一條
以上二類三條按凡會為君而復反國為君者皆先書奔與
執而後書歸與入未為君而反國乃為君者皆但書歸與入
而先不書奔公子比未為君而將反國為君獨先書奔何也

事義慎考 卷十 三

鄭突書奔奔叔齊小曰言去疾齊陽生之屬其去國之時有
亂亡無執逆且反為君而遂為君也故皆不先書奔以寬之
公子比去國之時躬當執逆且反為君而不終為君也故先
書奔以責之矣故春秋謂之化工

矣叔叔小白去疾陽生之屬惟遂為君故皆不書公子而公
子比惟不終為君故獨書公子其義亦畧如之

桓十七年蔡季自陳歸于蔡 奔不書

閔元年。季子來歸 奔不書

右公子不書奔今書歸類二條

僖二十八年衛元咺自晉復歸于衛 六月奔

成十四年衛孫林父自晉歸于衛 七年奔

十五年宋華元自晉歸于宋 卽歸

襄二十三年陳侯之弟黃自楚歸于陳 二十年

八月

哀十五年 衛公孟彊自齊歸于衛 定十四年
五月 衛大夫之屬出奔今書歸類五條

定十三年 晉趙鞅歸于晉 秋入晉陽
右大夫入叛今書歸一條

以上三類八條按歸一也而蔡季季子不書出奔但書歸衛
元頃孫林父公孟彊宋華元陳侯之弟黃皆先書出奔復書
歸若趙鞅則又書入邑以叛而後書歸何也不書出奔而但
書歸如于入一等人特書字賢之也書出奔而後書歸
者蓋于後伐但視書入叛者為稍順耳書入叛而後書歸殆
深諒其逆而姑許以反順之機乎

總諸侯及大夫書歸凡二十一條而其書自某歸者皆云有
奉則其與書納何別也曰凡歸順而入逆歸易而入難納逆
而尤難有奉焉則有人道之耳納則以師脅之故納尤逆而
難也而成十八年宋魚石復入于彭城傳例乃曰凡去其國
國迎而立之曰入以惡曰復入諸侯納之曰歸復其位曰復
歸何哉夫入逆于歸納尤逆于入而謂國迎而立之曰入諸
侯納之曰復歸是所釋順逆難易之數皆相反矣且謂諸侯

事義慎考 卷十 聖

納之為歸則是書歸與書納無二義也豈例之可通者哉胡
傳于桓十五年突歸于鄭傳云凡書歸有二義一順詞一易
詞書入亦有二義一逆詞一難詞也嗚呼盡之矣夫魚石理
本順而勢難自諸侯為伐宋而居之則理無一順矣故書楚
子鄭伯伐宋冠于復入之上此明天理滅于人欲之幾而先
儒以為性命之書也樂盈之書復入畧如之舊不以此義而
并誤釋書歸書復之文失甚矣

文十六年 夫人姜氏歸于齊
十月 右內夫人被出書歸類一條義見下文

文十五年 齊人來歸子叔姬
十二月 右內女被出書其國來歸類一條義見下文

宣十六年 鄭伯姬來歸
正五年 杞叔姬來歸

右內女被出書來歸類二條
以上三類四條文姜哀姜書孫于齊出妻書歸于齊何也
有罪歸無罪也子叔姬書齊人來歸鄭伯姬叔姬叔姬何也
歸何也書齊人來歸子叔姬者猶云齊人歸子叔姬于魯
在齊而姬無罪也書鄭伯姬叔姬來歸叔姬何也書鄭伯
姬叔姬來歸于魯貴在姬而鄭叔姬無責也然則出妻無罪
不書歸夫人姜氏于齊而書夫人姜氏歸于齊耶書孫歸
回別有罪與無罪矣而孫與歸一以自孫自歸為文者國史
之文不以出之義加于君母不以出君母之義加于君也故
春秋謂之化工

凡書納類 計君嗣君大夫
其三類六條
○ 楚人圍陳納頓子于頓 按傳為陳逼出
奔經不書今納

事義慎考 卷十 聖

昭十二年 齊高偃帥師納北燕伯于陽 三年奔
右納諸侯類二條凡書歸易詞入難詞納難之甚也諸侯夫
國諸侯納之正也楚使子玉圍陳以納頓子獨何以書人乎
納之正也則楚納之而中國諸侯不能納非正也納之正則
無貶而書人之例不能納之非正則傷之至矣欲楚人正以
徵諸侯也

莊九年 公伐齊納糾 奔不書
今納

文十四年 晉人納捷菑于邾弗克納 奔不書
今納

哀四年 晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚 定十四年奔宋
右納諸侯之子類三條按楚子玉納頓子而書人者傷之也
則晉趙鞅納捷菑而書人何也納度奪納不正也知其不可
納而不克納乃反不正而為正也不正則貶而書人反正則
諱而書人文一而義不一也納糾亦非嫡則其書公不書人
何也桓公視糾長而非嫡且糾子立而齊未立君也衛世
子雖有罪而子無拒父之義故納之而經以世子書

辭例凡已為君者皆先書奔以書之而後書歸若入宋為君者但書歸若入而不先書奔書納例應如之則則歸未為君而先書奔者陳無拒父之義故進之頓子已為君而不書奔者國有降爵之義故微之也或曰頓子不書奔蓋亦逸文

宣十一年楚子入陳納公孫寧儀行父于陳奔不書今納

右納大夫類一條按大夫去國無罪者書歸不書奔二子從君于邪其奔非無罪也則始不書奔何也凡書納非歸比納大夫非納君比況又納不正之大夫乎則于大夫但書納而罪見矣其書楚子又何也納二子文連楚子入陳入陳文別楚人殺陳微舒討殺夏徵舒合于亂臣賊子人人得討之義故特書楚人以大之而入納皆不正不得大書人即其書楚子亦非尊書爵也別于討賊書人之義而書楚子入陳不待貶而貶見矣
外桓二年四月取郕大鼎于宋戊申納于大廟一條別見賂遺考納器與納君大夫不同而義不順則同也故亦書納也
○凡書逃歸類二條

事義慎考 卷十 蓋

僖五年鄭伯逃歸不盟

襄七年陳侯逃歸

右書諸侯逃歸二條一因盟而逃一因會而逃亦歸之類也此外莊十七年秋書鄭詹自齊逃來一條乃出奔之類非逃歸其國者比矣故不與
通按經書逃凡三條逃者匹夫之事非君子之道雖卿大夫猶耻之也況國君乎詹為大夫因執而逃也鄭伯赴盟陳侯赴會儼然國君玉帛冠裳之交初非有執辱之者而逃之如匹夫然也何哉
經子鄭伯陳侯逃歸書于鄭詹逃來書而宣十七年齊高固逃歸不書襄十六年齊高厚逃歸不書何也經例諸侯逃歸書大夫逃歸不書來逃則書
○特書釋類一條

僖二十一年癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公
右釋諸侯特文一條義已見前

○凡書還類計二類

莊八年夏師及齊師圍郕郕降秋師還

襄九年七月晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還
右侵圍書還類二條

宣十一年公還自晉鄭伯會公於棐

宣十一年八月歸父還自晉至筮逃奔齊

右朝聘書還類二條
以上二類四條內侵圍二條直書還者罷師而還也朝聘皆書還自晉者於中途有事焉故不得直書還而書還自晉也然則凡書至自某者後皆無事何也至者已自彼國至吾國也還者方自彼國還吾國也若已至國而有當書者亦連書之如公至自伐齊取郕田自泲水公至自齊居於郕之類是也

事義慎考 卷十 蓋

○削亡之屬考十則

凡書取國邑若田總文并各類取師取器別見

特書疆田類

凡書歸邑若田類

特書假田類

凡書以地弁類

特書以地入類

凡書滅國若邑若宗類身滅別見

凡書遷國若邑類

事義慎考 卷十一

特書大去其國類

凡書國亡類

弑殺之屬考十則

凡書諸侯弑葬總文并各類

特書斯類

凡君大夫之屬書殺類

凡書盜殺及葬類

凡弑殺書及類

凡書用類

特書師燬類

特書身滅類

凡書刺類

特書肆類

事義慎考 卷十一

二

削亡之屬考十則

。凡書取國若邑若田總文并各類總二十三條五類

隱四 取牟婁

六 取長葛

十 取郕

取防

僖三 取舒

五 取須句

五 取穀

五 取訾婁

文七 取須句

宣元 取濟西田

四 取向

九 取根牟

十 取繹

成二 取汶陽田

六 取郕

襄三 取郕

五 取郕田自郕水

昭元 取郕

四 取郕

五 取郕

五 取關

事義慎考

卷十一 削亡

三

寅清樓

哀二 取鄆東田及沂西田

八 取譚及闕

右聖經凡書取二十三条之總文也而其間有取國者有取邑者有取田者若取師取器之屬皆不與焉今將各類各條分列于左

僖三年 齊人取舒

宣九年 取根牟

成六年 取郕

襄十三年 取郕

昭四年 取郕

右書取國類計外取一條內取四條凡五條邑多言取國多言滅五國不言滅而言取何也但收其土日取兼珍其祀日滅五國收其土不殄其祀故日取也舊謂郕郕一國實滅經為內君諱滅言取也若公在會而季氏滅項經不諱言滅矣

按取郕傳云書取言易也取郕傳云郕亂分為三師故郕遂取之皆不言其諱滅為取也取其土不殄其祀是之謂取耳又美諱耶
取國五條內取郕一條郕已為晉滅矣然而經不書伐晉取郕者猶以國目之也前書晉人滅郕謂郕以晉為後有滅之道耳非果國亡也特書以滅以正其義而猶目以國以存其實故春秋謂之化上

僖二十二年 公伐邾取須句

文七年 公伐邾取須句

右書伐國取國類二條皆內君伐取也取不言伐取國先言伐國者何邾一國也須句方為邾取實一國也須句附庸小國邾數取之而魯數復之復之而言取何也以義復其綱祀而以利收其屬故言取也不然則當書公伐邾須句于歸于須句矣
不書公伐邾須句于歸于須句而書取須句者所以正其實不直書取須句而先書伐邾若取邾邑然者所以旌其文故日隱而不匿也

事義慎考

卷十一 削亡

四

隱四年 莒人伐杞取牟婁

五年十二月宋人伐鄭圍長葛六年冬宋人取長葛

十年六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郕辛巳取防

僖二十六年 公以楚師伐齊取穀

宣四年 公伐莒取向

昭三年 取郕

右書伐國取邑類計外取二條內取六條凡八條取不言伐取邑必先書伐國又何也以邑係之國也取郕取防取郕不言伐而列于伐國者敗宋師亦伐宋之意也取郕不言伐蓋闕文以傳推之可見
八條中郕向本皆國也而為宋莒邑者隱二年書莒人入向桓二年書取郕大舉于宋而今言敗宋取郕又言伐莒取向明首宋滅向郕而為邑也郕已滅而僖二十年書郕子來朝者說者又謂北郕為宋所滅而來朝者乃南郕也則周十八

百國見于春秋經傳者猶百餘國而其亡滅不可考者抑多矣

昭二十五年 齊侯取郕 公在乾侯取闕

哀八年 齊人取謹及闕

右書取內邑類三條計外為內取邑及內自取邑共二條外取內邑一條凡外取內田若邑例不係國

宣元年 齊人取濟西田 宣公殺世子赤即位夏季孫行父請以田賂齊而齊取也

成二年 取汾陽田 李孫行父等會晉衛曹及齊戰于鞏齊敗歸所侵諸侯田而今取也

襄十九年 取邾田自潮水 晉人執邾子公至自伐齊而取也

哀二年 取鄆東田及沂西田 季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾而取也

右書取田類四條計外取內一條內取外三條不各邑而各田何也田者國之一隅視邑則廣矣取田多不書國何也取濟西亦取于我也伐齊取汶陽伐邾取鄆東沂西皆案上之詞

事義慎考 卷十一 五

以禮曰歸以師曰取濟西田魯以禮歸齊非齊以師取魯也然而書齊取者春秋討篡弑之黨而治其贖賂也故衛仲猶書來歸而濟西田書齊取不書歸齊部大鼎書取宋不書宋歸者衛朔之據奪視魯宋之篡弑稍差而衛之貨賂視魯宋之守土與重器猶小也

滅重于取取重于入然滅與入書日而取不書日何也取止收土而滅兼殄其祀罪有重輕而重者日也取已取其土而入難居其地勢有險易而險者日也取不日而惟隱十年連取郕防則日亦重而日也故春秋謂之化工也

外取師三條取器一條取殺一條別見侵伐弑殺考

○凡書歸邑若田各類計二類五條

隱八年 鄭伯使宛來歸祔

哀八年 齊人歸謹及闕

右外歸內邑類二條

宣十年 齊人歸我濟西田

成八年 晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

定十年 齊人來歸謹郕龜陰田

右外歸內田二條內歸外田一條凡三條以上歸邑若田二類五條汶陽田一條內歸外也因大國來言而始歸之耳餘邑若田四條皆外歸內而或書來歸或書歸我或但書歸者書來歸慕悅之詞書歸我親厚之詞訪者動于欲而願易離郕龜陰者感于德而願致故皆書來歸濟西田者厚于情而願還故書歸我若謹及闕則我悔過而齊乃歸之故但書歸而無殊文也故春秋謂之化工

○特書假田類一條

桓元年 鄭伯以璧假許田

右特書假田類一條已見假竊考又見削亡考者蓋田非其田而假為非義故見假竊考假非可假而田乃遂亡故見削亡考也按隱八年鄭先以訪歸我而今因以許田歸之本易也而不書鄭易即如鄭歸祔之例亦歸也而不書歸鄭書以璧假者避易與歸之名也王命先君祀先之田非為人臣為人後者所可易而歸此亦尊尊諱諱不言之微意與

事義慎考 卷十一 六

○特書疆田類一條

昭元年 叔弓帥師疆鄆田

右特書疆田類一條此二月取鄆而今因疆理之也內取國邑凡十有六皆不書疆獨此書疆且書帥師者蓋不服而以勢脅之與

○凡書以地來奔類三條

襄二十一年 邾庶其以漆間止來奔

昭五年 莒牟夷以牟婁及防茲來奔

三十一年 黑肱以濫來奔

右書盜臣以地來奔三條直書而貶見若鄭伯以地來奔經不書其地者其地鄭伯所自有非盜比矣黑肱不書其地其

不書氏註謂開文蓋聖經特書盜臣不待再貶姓氏之詳見非義所存有謂貶削之者非也或曰庶其蓋公族

。特書以地入人國類一條

莊三年 紀季以鄆入于齊

右特書以地入人國類一條亦以地奔之類也然而不書奔者國亡保祀非畔君竊地者比經特書宗其賢紀季可知矣餘見書入攷

。凡書滅類計五類三十條

莊十三年 齊人滅遂

僖十二年 楚人滅黃 十七年 滅項

宣十五年 衛侯滅邢

文四年 楚人滅江 五年 楚人滅六

事義慎考 卷十一 七

宣八年 楚人秦人巴人滅庸

宣六年 楚人滅舒蓼 十二年 戊寅楚子滅蕭

宣五年 晉人滅赤狄甲氏及潁吁

成十七年 楚人滅舒庸

襄六年 齊侯滅萊 二十五年 楚屈建帥師滅舒鳩

昭四年 楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳遂滅賴

昭八年 壬午楚師滅陳 十三年 吳滅州來

昭十七年 晉荀吳帥師滅陸渾之蠻

昭二十四年 吳滅巢

昭二十四年 石書滅國十八條

莊十年 齊師滅譚

僖五年 楚人滅弦 十年 狄滅溫

昭三年 吳滅徐

宣十五年 楚人滅薳

宣十六年 癸卯晉師滅赤狄潞氏

襄十年 公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子齊世子光會吳子桓甲午遂滅偃陽

定四年 蔡公孫姓滅沈 六年 癸亥鄭游速帥師滅許

辛巳楚公子結陳公孫佗帥師滅頓

事義慎考 卷十一 八

十五年 辛丑楚子滅胡

二月 辛丑楚子滅胡

昭十年 丁酉楚師滅蔡

右滅國書執用一條 以上四類二十條滅國之文內昭八年楚滅陳十一年楚滅蔡定六年鄭滅許而其後征伐期會之屬皆復見經何也三國楚皆復之也復陳蔡昭十三年經書蔡侯廬歸于蔡陳侯

吳歸于陳是也復許經不書 吳已為楚滅而經書吳滅曹何也亦以國目之也巢附庸于楚其祀未殄似滅而非滅故經不書楚滅巢亦不書吳伐楚

取巢而特書吳滅巢 凡國但書滅者明不出奔不就執以歸不見執用而殉國者

也所謂亡國之善詞也奔次之以歸斯下矣況執用又忍言

乎義別見于出奔以歸執用考從其類也內出奔以歸滅書

口重之也內八條日而餘不日蓋逸也或為之詞者多鑿耳

凡治經戒鑒

僖二年虞師晉師滅下陽

右書滅邑類一條下陽號邑也邑有先君之廟滅其祀故曰滅也滅下陽後三年始滅虢今書滅下陽後不書滅虢何也下陽號邑滅下陽即虢舉而虞亦舉矣然則不書伐虢滅下陽又何也經例入邑書伐取邑亦書伐而滅國若邑及取國不書伐所以然者伐取邑有過入國若邑及取邑其罪輕猶得以功過言滅國若邑及取國其罪重不得復以功過言矣經例功罪輕重其權衡不敢以一毫僭也故春秋謂之化王

襄六年莒人滅郕

右書滅宗類一條郕國猶故也以其取莒人子為後則國雖猶故而祀已滅矣故曰滅宗也以上書取書滅詳矣但收其土曰取兼殄其祀曰滅而或乃云國曰滅邑曰取又或云用大師焉曰滅取者易詞也豈其然乎謂國曰滅邑曰取則邑如下陽而書滅國如徐如根半如鄭如郭皆書取矣謂用大師曰滅取者易詞則將尊師衆而書取將卑師少而書滅者又不乏也況昔滅鄆并師亦不用也何大師之有哉或者之云蓋以滅多國而聚多邑滅國

事義慎考

卷十一

九

難而取邑易乃為之詞耳夫國亡而絕祀者多故國書滅者多都立而置廟者少故邑書滅者少外滅身類昭二十三年胡子晳沈子逞滅一條別見弑殺之屬考

。凡書遷類計二類十條

莊元年齊師遷紀邢鄆部

十年三月宋人遷宿

閔二年齊人遷陽

右遷人國邑類三條

僖元年刑遷于夷儀

三十一衛遷于帝止

成十五年許遷于葉

昭九年許遷于夷

十八許遷于白羽

定四年許遷于容城

哀二年蔡遷于州來

右國自遷類七條以上二類十條之文按徙其國之廟社朝市曰遷首遷紀遷宿遷陽三條罪齊宋也次邢遷衛遷二條罪狄而責齊晉也後許遷蔡遷共五條罪楚鄭而亦罪許蔡也首三條之罪齊宋何也宿陽二國各邢鄭鄭紀三邑也而齊與宋遷之者逼之也次二條之罪狄而責齊晉何也狄逼邢齊桓往救而無及狄逼衛晉文往救而不能也後五條之罪楚鄭而亦罪許蔡何也許通于鄭以附楚而卒滅于鄭蔡通于晉以歸楚而卒滅于楚也

書遷人國三條皆在閔以前而書自遷國七條皆在僖以後何也閔以前已不願遷人遷之故書其主名僖以後人遷已已亦願之故不書其主名故遷夷以公子棄疾遷白羽以王子勝皆以自遷書之蓋許蔡皆願從楚雖人遷猶自遷也其勢爾危而情爾然矣此春秋之世變也

。特書諸侯大去類一條

莊四年紀侯大去其國

事義慎考

卷十一

十

右諸侯大去特文一條按諸侯去國皆書奔獨紀侯書大去者去不反焉之謂大猶將反焉之謂小紀侯見逼于齊先事而去永免殆辱雖然不知其所如矣故書大去以賢之前此隱五年州公後此文十二年鄭伯皆亦見危先去而不書大去者州公往來曹魯似朝非朝亦寄公亦匹夫其視亡國之君則遠而視紀侯固睦乎後矣況鄭伯身已棄國而又以其二邑來奔者乎故一同乎失地書名之例而不書奔一同乎去國書奔之例而并不書名也

。凡書亡類二條

莊二十四年冬郭亡

僖十九年冬梁亡

右書亡二條凡書滅書取之屬罪其人滅之取之而書亡者罪其自亡也雖有迫之亡者而實乃自亡所謂國必自伐而後人伐之也外紀侯書大去其國州公書如曹書實來則不待人滅取而去之視自亡者加一等矣郭亡經作郭公先儒以為當作郭亡汪氏謂亡字古從文相似而誤是也又考管子載齊桓公問郭何故亡本末信而

有徵家語亦畧同夫所惡于穿鑿之智者謂其無微不信也信而有徵則聖人闢疑之義與其考信之義並行而不相悖矣故不知闢疑與苟自托於闢疑者交讀之

弑殺之屬考 十則

凡書弑總文并各類總二十四條七類

隱四 衛州 弑君

桓二 宋督 弑君

莊八 齊無 弑君

僖十 晉里 弑君

文元 楚商 弑君

齊人 弑君

宣二 晉趙 弑君

成大 晉 弑君

襄重 齊崔 弑君

昭重 齊般 弑君

昭重 楚比 弑君

定重 薛 弑君

哀六 齊陳 弑君

右全經書弑二十四條之總文合內君隱聞諱弑為薨二條凡二十七條也其內世嫡未成君子般子赤諱弑為卒外庶孽未成君卓降弑為殺世嫡未成君忽及僭君子尾子儀弑殺不書各條并蔡侯申降弑為殺殺一條鄭伯髡頑楚子麇齊侯陽生曹謂諸弑為卒三條皆不與其數以義斷之也齊舍未踰年書公子商人弑其君舍而子般子赤未踰年見

卷十一 弑殺

士

宋人弑君

陳舒弑君

吳閻弑吳子

莒人弑君

吳弑君

許止弑君

許止弑君

僖十年正月。晉里克弑其君卓

支十六年五月。戊戌齊人弑其君商人

襄三十二年。莒人弑其君密州

右書國人弑君類三條書國人弑何也君見弑于下不書弑者之名而書國人者若一國之衆人共弑之者然

文十八年。莒殺其君庶其

成十八年。晉弑其君州蒲

昭二十七年。吳弑其君僚

定十三年。薛弑其君比

襄二十九年五月。庚午閻弑吳子餘祭

右書閻弑君類一條書閻弑何也君見弑于下不書弑者之名而書閻者若一國之卿大夫共弑之者然

名而舉書閻且不書其君而概稱吳子者蓋不正其君臣以

賤閻人賤閻人正以責吳子也在國曰市井之臣在野曰草

莽之臣而賤閻人以責吳子者則者守門此周禮哀廢人之

仁刑人不親此聖經遠小人之義

弑不與其數何也商人弑蔡叔故雖未踰年特書弑君以正之而弑于般子赤者不兼蔡也故不在其君之例矣鄭忽世嫡也先嗣立繼入立而不書弑其君何也始嗣立本踰年而奔未成君也繼入立而厲公即入于權位未定也忽入書鄭世子而突奔蔡書鄭伯入書亦書鄭伯國無二君故雖世嫡不書弑君也况于尾子儀僭君篇位者乎然則見廢陽生三君舊謂弑而今不謂弑何也三君弑不應諱書幸經有內諱無外諱況內諱書各不地猶隱而不諱曾為外君諱弑為卒而其書卒反如他君之正卒而盡匿其實乎子誰毀誰舉直道而行失直害道聖人不為西亭辯疑及家鳳阿先生事義全考辨之甚核而愚于胡傳蔡義亦詳發之矣故今所載惟二十四條合其餘亦惟二十八條而不

宣二年 乙丑晉趙盾弑其君 癸巳夏徵舒弑其君

襄二十五年 已亥齊崔杼弑其君光 辛卯衛甯喜弑其君剽

哀七年 庚寅齊陳乞弑其君荼

右卿大夫弑君書氏書名類六條義見下文

桓二年 戊申宋督弑其君與夷

莊八年 甲午宋萬弑其君提

右卿大夫削不書氏但書名類二條

以上二類凡八條按卿大夫凡見于經者或氏名之上冠以爵或不冠以爵但書氏與名或不氏但書名而此克皆以下六人不書爵猶得書其氏與名華督南宮萬并削氏不書但書名何也凡君殺卿大夫之屬必書其得與氏名者以卿大夫之屬惟王命得殺之諸侯不得而擅殺故也若其躬為弑君之賊則之繫不書爵甚且并不書氏者以伸討賊之義也臣弑其君此實天下之大故然書氏名六人雖逆里克陳

事義類考

卷十一

三

乞猶為卿除葬也趙盾喜猶為國去暴也徵舒崔杼猶為室過濫也若二人為其身縱欲迫怒以賊其君卿則已極矣故六人猶不削氏而特于二人削之可也故春秋謂之化工

文十四年 齊公子商人弑其君舍

宣四年 鄭公子歸生弑其君夷

昭十三年 楚公子比弑其君虔于乾谿

右公族弑君書公子類三條

隱四年 衛州吁弑其君完

莊八年 齊無知弑其君諸兒

右公族弑君削不書公子公孫類二條

以上二類五條按公子之尊視大夫稱公子公孫之屬猶魯也其公子已為大夫者稱大夫公子某為大夫者但稱公子某此乃或稱公子某或但稱某削不稱公子何也州吁無

知削不稱公子者深討之而商人歸生比猶稱公子者未滅之也州吁無知弑正君也舍未滅年未成君而弑其君舍者成舍為君以見商人弑君篡國之罪耳若其實則弑成君者妹也州吁無知弑君而篡國也歸生初非親弑篡而書弑其君夷者見歸生縱弑以致公子宋行弑之罪耳若其實則與親弑君者殊也此亦非親弑君且皮躬篡逆亦當討者也而書弑其君虔者見虔已十二年為君而比亦臣之耳若其實則虔本當討之罪人又不與親弑者殊也正其弑君見誅亂討賊之法紀雖商人歸生比與無寬典仍其公子明誅亂討賊之權衡與州吁無知自有殊科故曰春秋化工也

文元年 丁未楚世子商臣弑其君頹

哀十三年 蔡世子般弑其君固

昭十九年 戊辰許世子止弑其君買

右世嫡弑君書世子三條按公子弑君或書公子或削不書公子而世子弑君乃無削世子不書者何也世子弑其君其

事義類考

卷十一

古

罪深痛切又豈公子而待削以討之乎正書世子甚之非寬之也凡上六類二十四條書弑雖同而弑之義各不同凡書弑有二義有據實以討賊之義有探本以責上之義二義各條皆有之然如書國人弑書國弑書闕秋之屬雖亦據實以討賊而責上之義切如書氏名弑書名弑書公子弑書世子弑雖亦探本以責上而討賊之義嚴春秋之教比事屬詞故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

隱四年 衛州吁殺其君完

莊八年 齊無知弑其君諸兒

右公族弑君書名不氏類討賊書葬二條

宣十年 陳夏徵舒弑其君

以上君弑討賊書葬三條外哀四年二月盜殺蔡侯申夏蔡

殺其大夫公孫姓公孫雍十二月葬蔡昭公雖書葬之例也合
計凡四條

文十六年 宋人弑其君杵臼 不討賊 不書葬

十八年 齊人弑其君商人 不討賊 不書葬

襄二十一年 莒人弑其君密州 不討賊 不書葬

右弑君書國人類不討賊不書葬三條

文十八年 莒弑其君庶其 不討賊 不書葬

成十八年 晉弑其君州蒲 不討賊 不書葬

昭二十七年 吳弑其君僚 不討賊 不書葬

定十三年 薛弑其君比 不討賊 不書葬

事業慎考 卷十一 圭

右弑君書國類不討賊不書葬三條

宣二年 晉趙盾弑其君夷皋 不討賊 不書葬

四年 鄭公子歸生弑其君夷 不討賊 不書葬

襄二十五年 齊崔杼弑其君光 不討賊 不書葬

哀七年 齊陳乞弑其君荼 不討賊 不書葬

右大夫弑君書氏名類不討賊不書葬二條

襄二十九年 閻弑吳子餘祭 不討賊 不書葬

右弑君書閻弑類不討賊不書葬一條
以上四類計弑不討賊不書葬十二條外隱十一年十一
月壬辰見弑閻二年八月辛丑見弑皆但書葬不地以明其
弑而書葬無文亦不討賊不書葬也合之凡十四條義見下
文

文元年 楚世子商臣弑其君頤 楚僭王例不書葬

右世子弑君類不討賊不書葬一條而楚僭王例不書葬是
亦不書葬義也

襄四年 蔡世子般弑其君固 十月 葬蔡景公

昭十九年 許世子止弑其君買 冬 葬許悼公

右世子弑君類不討賊不書葬二條
以上二類計不討賊不書葬凡三條按賊不討不書葬世子
弑君而書葬何也非竟世子也亦正以殤之也般既弑而自
葬其親蓋其良心之一息未亡者迨欲自掩而不知仇賊之
掩討絕不可掩也而會葬諸侯之縱賊逸討者亦見其中矣
止既奔而弟弑其親蓋其本心之終天抱恨者刻難自解而
猶幸仁孝之隱痛尚有可解也而會葬諸侯之按法原情者
亦具其間矣楚世子弑君不書葬何不書葬非不葬也據義
見下文

莊二年 晉里克弑其君卓 夏 經書晉殺其大夫里克不書葬

文十四年 齊人弑其君舍 五月 經書齊人弑其君商人 不書葬

襄二十六年 衛甯喜弑其君剽 五月 經書衛殺其大夫甯喜不書葬

昭四年 楚公子比弑其君虔 經書楚公子比不書葬

右公族卿大夫弑君書氏名類討賊不書葬凡六條里克寬
喜公子比固皆討賊不書葬者經文可考也督殺見傳而人
弑見經雖非討賊之正亦不書討矣然不書葬萬弑楚奔陳
後見討經書奔不書討亦不書葬也則討賊乃書葬非例矣
慶父弑閻奔莒後見討不書葬並如之合之凡七條
合觀各類書葬不葬之文則舊槩稱賊不討不書葬義未
盡經義也按經書內外弑君凡二十六條其中書葬者才五
條而餘二十條皆不書葬也就其書葬之五條衛州吁討而
葬桓公齊無知討而葬襄公陳夏徵舒討而葬靈公三條乃
討賊而書葬也若蔡世子般未討而葬景公許世子止未討

事業慎考 卷十一 夫

莊八年 宋萬弑其君捷 十月 奔陳見討經不書討賊不書葬

僖十年 晉里克弑其君卓 夏 經書晉殺其大夫里克不書葬

文十四年 齊人弑其君舍 五月 經書齊人弑其君商人 不書葬

襄二十六年 衛甯喜弑其君剽 五月 經書衛殺其大夫甯喜不書葬

昭四年 楚公子比弑其君虔 經書楚公子比不書葬

右公族卿大夫弑君書氏名類討賊不書葬凡六條里克寬
喜公子比固皆討賊不書葬者經文可考也督殺見傳而人
弑見經雖非討賊之正亦不書討矣然不書葬萬弑楚奔陳
後見討經書奔不書討亦不書葬也則討賊乃書葬非例矣
慶父弑閻奔莒後見討不書葬並如之合之凡七條
合觀各類書葬不葬之文則舊槩稱賊不討不書葬義未
盡經義也按經書內外弑君凡二十六條其中書葬者才五
條而餘二十條皆不書葬也就其書葬之五條衛州吁討而
葬桓公齊無知討而葬襄公陳夏徵舒討而葬靈公三條乃
討賊而書葬也若蔡世子般未討而葬景公許世子止未討

也則其初賊未討雖葬不書而其後賊既討乃又不葬而書葬也聖人之經義又豈如是乎按全經凡所書葬某公者皆本國赴于四鄰諸侯而諸侯為之遣使會葬以成其禮也則以臣弑君而不書葬者蓋其人篡君位或柄國政而于所弑之君雖葬而未成禮故必賊既討乃以禮葬之而至于以子弑君而書葬者則無論其篡而嗣位與奔而別立其葬之偽與誠雖殊而禮誼無殊也此經所以皆提事以書而葬不葬之是非自見與考傳者樂書弑其君州蒲葬于東門之外以車一乘齊崔杼弑其君光弑于北郭四驢不妄下車七乘則不以書葬者不書葬而以禮葬者書葬可知而如舊所傳不討賊不書葬之義則聖人之書不葬乃不與事文相符而多與事文相左寧得謂之經義也夫經義之大者在書弑之六類而書葬之四類義亦隱寓焉窮經者顧可以傳而廢經乎

或問弑君之賊不討不書葬若討而不討而書葬故傳謂其以不書葬書弑而原之也蔡般不討而書葬故傳謂其以請侯會葬助弑逆而罪之也今乃謂子弑君者必葬則傳說皆非歟曰此由二傳率為不討賊不書葬之義而不得通于蔡許二世子之書葬故又曲為罪諸侯與原許止之說然此無論其昧各條之本末即其于般謂以會葬黨逆責諸侯而

事義慎考

卷十一

九

于止又謂以不書葬書弑原許止此其彼此逆就固適形其曲矣且舊說盾非真弑君止非真弑父故經例凡弑逆者其後不復見經而趙盾則復見凡弑逆者不討不書葬而計君則書葬也然即以其說考諸經則公子翬弑隱公而後見亦將謂其非真弑君乎蔡般不討而蔡景書葬亦將謂之非真弑父乎宋歐陽子曰經書趙盾弑其君即有實弑君書許世子止弑其君即止實弑父按其論從經不從傳盾止弑隱公滅而經案自無疑憾愚深懼學者以傳廢經也故不避僭踰而盡考之如此

或問隱公問公諱不書弑如非內諱當何書曰試問公當書魯隱父弑其君隱公當書魯就弑其君也一書君一書臣可也試問無與于信公申而弑隱實主于桓公執兄經義為嫡長弑庶孽之君例書行弑之臣陳乞弑桓是也凡庶孽弑嫡長之君例書主弑之人齊無知衛州吁弑是也按傳諸侯不再娶嫡夫人死不得有嫡繼母皆非正嫡之子而隱為長桓以臣弑君以內諱當何書曰當書慶父弑其君之或又問子般弑于野如非內諱當何書曰當書慶父弑其君之子般遂弑其君之子赤何也此皆世嫡之未成君也此之公子商人弑其君舍則太重比之里克殺其君之子奚齊則太輕商人親弑且篡故舍雖未成君而書弑其君以正之可也

父弑問公立遂弑宜公立皆非其比故不必正書君而但直書其君之子里克為嫡殺庶故奚齊雖為所弑而但書殺以滅之而嫡弑庶立又皆非其比也故不得減書殺而必正書弑以討之矣春秋謂之化工當以是推之

特書斯類一

宣六年邾人斫鄆子于郕

右特書殺一條按臣于君曰弑鄰國之臣于鄰國之君則曰弑我猶弑也而不書弑者書弑則內外無別我亦殺也而不書殺者書殺則上下無等故桓公見殺于齊公子彭生而杜注曰臣弑其君曰弑自外則曰殺也彭生拉殺桓公不書齊人戕公而書公薨于齊者亦所謂內諱之義也

凡書鄰國相殺類二

昭四年丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申

十三年葬蔡靈公

十六年。楚子誘戎蠻子殺之

事義慎考

卷十一

辛

定四年庚辰蔡公孫姓帥師以沈子嘉歸殺之

右書鄰國相殺類計諸侯誘殺二條諸侯之臣以殺一條凡三條臣以殺不稱弑而稱殺何也以歸者臣而主殺者君也猶書某君殺某君兩下相殺之詞也楚子殺戎蠻子不書名而殺蔡侯般弑逆之賊反書名何也蔡靈在位十二年于茲諸侯遠賊不討久矣今亦不聲其罪討之且又以誘殺而非以正殺也故直書誘殺而特書名也殺戎蠻子亦誘殺而非服兩相殺為輕故不書名其書日不書日之義亦如之

凡書鄰國討殺逆賊類二

桓六年蔡人殺陳佗

宣十年楚人殺陳夏徵舒

右書鄰國討殺逆賊類二條陳佗殺世子而蔡國者也陳夏徵舒弑君而據國者也所以逆弑而逆無殊也殺書人討賊之詞故佗不稱弑而稱殺徵舒先書弑君佗不先書殺世子何也世子嗣位書弑未弑位書殺後殺成君書弑未成君書

殺其或不書殺于討逆見之矣互文也

○凡書鄰國執殺逆黨類二條

昭四年 楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐執齊慶封殺之

八年 楚師滅陳殺陳孔奭

右鄰國執殺逆黨類二條按封爵皆君與黨殺世子皆宜討之賊也楚討之例書楚人則其列皆八國何也志在速討賊書人之詞矣不但與此討逆書人者殊并與楚莊討微舒書人者亦殊故春秋謂之化工也

○凡書盜殺類計二條

哀四年 庚戌盜殺蔡侯申 夏 殺其大夫公 十二 葬蔡昭公

右盜殺君一條

事義慎考

卷十一

主

襄十年 盜殺鄭公子駢公子發公孫輒

昭二十年 盜殺衛侯之兄縶

哀十年 盜殺陳夏區夫

右盜殺大夫三條

以上二類四條不書某弑某君某殺某公子某大夫而書盜殺何也傳所謂不以上下道也言殺國君者不于下之弑其君而國君見殺者亦不于君之見弑于下殺公子殺大夫者不于上之殺其公子大夫而公子大夫見殺者亦不于公子大夫之見殺于上是皆不可以上下之道為言也故其所殺者雖為其君不稱某弑其君某而稱盜殺某侯某雖為本國公族大夫之屬不稱國人殺其公子某公孫某而稱盜殺某國公子某公孫某亦不稱衛人殺其君之兄某盜殺某國某也故春秋謂之化工君雖書盜殺猶書日者亦弑君之類也討賊書葬亦如之大夫盜殺不書日者凡大夫殺殺不書日惟內殺大夫書刺者則書之

○凡書君殺世子母弟類三條

僖五年 晉侯殺其世子申生

襄二十六年 宋公殺其世子蒧 三十年 天王殺其弟佖夫

右書諸侯殺世子類二條天王殺母弟類一條凡三條經例凡君殺世子母弟稱弑

○凡書大夫之屬殺未成君類二條

僖九年 晉里克殺其君之子奚齊

昭三年 楚公子棄疾殺公子比

右大夫之屬殺未成君類二條經例凡殺未成君有二例未成君而殺當成其君者稱弑未成君而殺不當成其君者稱殺而其弑殺之者皆例稱弑

未成君而殺當成其君者齊舍也未成君而殺不當成其君者晉夷齊楚比也奚齊本以尊奪嫡比本以嫡弑君故其未踰年即位也聖人不成之為君初非如齊舍以嫡嗣位雖未

事義慎考

卷十一

主

成君而聖人當以義成之為君也故成其君則不書殺而以弑目之不成其君即不書弑而以殺目之

然則其書殺其君之子書殺公子比而不以討賊之文書之又何也奚齊有奪嫡之暴無弑嫡之責而殺其世子申生者固賊公主之也使奚齊自弑嫡而自為篡則當書如魯人殺州吁齊人殺無知之文矣棄疾以討賊之述為自篡之謀而弑其君度者亦非比自主之也使比實弑君而棄疾亦非自篡則亦當書如魯人殺州吁齊人殺無知之文矣故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

○凡書兩下相殺類二條

宣十五年 王札子殺召伯毛伯

昭八年 陳侯之弟招殺陳世子偃師

右兩下相殺二條經例兩下相殺例稱召札子殺毛召所謂兩下也偃師為世子而招殺之何以云兩下耶奚齊公子比已立為君而里克棄疾殺之猶列之于未成君也况召子未立為君之世子乎

。凡國人討殺弑篡類二

隱四年 衛人殺州吁于濮

莊九年 齊人殺無知

右國人討殺弑篡類二條殺稱國人者討賊之詞

。凡國人殺大夫之屬類八條

莊二十三年 陳人殺其公子御寇

文七年 宋人殺其大夫

八年 宋人殺其大夫司馬

九年 晉人殺其大夫先都

三月 晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

昭八年 陳人殺其大夫公子過

事義慎考

卷十一

重

右國人殺大夫書大夫類四條書公子一條公子亦大夫之屬也宋殺大夫二條不稱名互見承名攷

襄二十三年 晉人殺欒盈

三十年 鄭人殺良霄

右國人殺大夫不書大夫類二條

。凡國殺大夫之屬類二十

莊二十六年 曹殺其大夫

僖七年 鄭殺其大夫申侯

十一年 晉殺其大夫平鄭父

十五年 宋殺其大夫互見承名攷

二十八年 楚殺其大夫得臣

三十年 衛殺其大夫元咺及公股

文六年 晉殺其大夫陽處父

十年 楚殺其大夫宜申

宣九年 陳殺其大夫洩冶

十三年 晉殺其大夫先穀

十四年 衛殺其大夫孔達

成八年 晉殺其大夫趙盾趙括

十六年 楚殺其大夫公子側

十八年 晉殺其大夫胥童

襄二年 楚殺其大夫公子申

十九年 齊殺其大夫高厚

二十一年 蔡殺其大夫公子燮

二十三年 陳殺其大夫慶虎及慶寅

昭二年 鄭殺其大夫公孫黑

五年 楚殺其大夫成熊

五月 楚殺其大夫成熊

事義慎考

卷十一

重

哀二年 蔡殺其大夫公子驪

四年 蔡殺其大夫公孫姓公孫雍

以上三類四十條或稱國人殺或稱國殺何也明與稱國人殺國殺者類而不類也國人殺者若一國之人弑之者然

公詞也而國人殺不止此也其亂臣賊子人人得誅亦公詞其一國亂無主衆掠殺則難詞也國弑若國之卿大夫共

弑之者然謂其臣也而國殺不止謂臣蓋兼謂君與大夫矣

故知類而不類也

所殺皆大夫獨欒盈良霄二條不書大夫者已出奔而不爲大夫也餘三十九條皆稱大夫則在國而爲大夫者也內十

條稱公子公孫又稱大夫者公子而爲大夫者也其二條稱公子不稱大夫者公子而未爲大夫者也其亦列于大夫者

公子之屬視大夫也

內書爵而不書名者三條舊謂義不係乎書名也蓋逸文也書爵又書官而不書名者一條舊謂春秋之大夫皆以無王

命削其官惟宋得自命官故不削而書之也然按春秋書宋大夫多矣惟宋人殺其大夫司馬及宋司城來奔宋司馬

孫來盟三條書官皆不書官。侯國命大夫如祭仲單伯之類亦皆不書官。宋得書官未詳。或曰惟王朝得命官。故書官。而自宰恒宰周公外。多不書官。王朝之下。惟宋得命官。故書官。而自司城司馬外。多不書官。凡經傳近文。互文之例。如此者。蓋亦多矣。宋得書官。亦其類也。其說近是。今存之。凡此皆殺大夫各類之義也。總而言之。書殺大夫。亦有二義。自殺殺者而言。據實而討之也。自殺之者而言。據本而責之也。各條中或兼主二義。或專主一義。亦在考其事而得之。據實致討者。罪不待言矣。探本致責何也。孫氏以爲。譏專殺是也。古者諸侯之大夫。命于王朝。爵于祖廟。有罪無罪。諸侯皆不得而專殺也。諸侯非可專殺其大夫。況諸侯殺其諸侯。諸侯殺其世子。諸侯非可專殺其大夫。況諸侯殺其諸侯。諸侯殺其大夫。況大夫以下殺其大夫乎。凡書殺雖有重輕。其專殺之罪則一也。

。凡書用類二條

僖十九年。鄆子會盟于邾。已酉邾人執鄆子用之。

昭十年。丁酉楚師滅蔡。執蔡世子有以歸。用之。

事義慎考

卷十一

重

右書用類二條。按傳用者。殺而祭于禘之謂。用人非人所忍言。尤非人主所忍言也。司馬子魚曰。古者六畜不相爲用。而況取用人乎。由其言推之。人不敢用。况敢以國君用以世子乎。書曰。重之也。

。特書師殲類一條

莊十七年。齊人殲于遂。

右特書殲類一條。所謂殲者。猶書取師之意也。然取師不必殺殺亦不必盡也。書殲盡之矣。遂不能殲齊師也。而乃殲于遂焉。吁。可畏哉。

。特書身滅類一條

昭二十三年。戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許于雞父。胡子髡沈子逞滅。

右特書身滅類一條。其爲身滅何也。時胡沈蔡陳許滅。則經例凡臣養生死皆曰。養而君養生曰。養死曰。滅。則上下之文也。不列于凡滅國滅邑之類。則于此者。從其義也。

。凡弑殺書及類二類

桓二年。戊申宋督弑其君與及其大夫孔父。

莊十年。甲午宋萬弑其君捷及其大夫仇牧。

僖十年。晉克弑其君卓及其大夫荀息。

右弑君書及類三條。書弑君極惡也。因弑君而及其大夫。又惡也。凡書及者。因此及彼。連而及之下條。放此。

僖三十一年。衛殺其大夫元咺及公子瑕。

文九年。晉人殺其大夫士穀及箕鄭父。

襄二十三年。陳殺其大夫慶虎及慶寅。

右殺大夫書及類三條。按及者。因此以及彼也。以文考之。因殺大夫及公子。皆因弑君及大夫也。若晉士穀與箕鄭父二人。慶虎與慶寅二人。位皆大夫。且皆同事。同殺其及字之義。未詳杜云。言及者。史異辭。無異例也。夫經曾有無義例而書。

事義慎考

卷十一

美

者乎。蓋位異事異而書及者。其書及猶累也。孔父仇牧荀息三人之死。皆以君及于臣。公子瑕之死。又以大夫及于公子。是也。故有義例也。位同事同而書及者。其書及猶與也。士穀與箕鄭父慶虎與慶寅皆同事而同死。是也。故無義例也。然則位事異而及者。有義例。位事同而及者。無義例。是即所以爲義例與。

。凡書刺類一條

僖二十八年。公子買戍衛不卒戍。刺之。

成十六年。己酉刺公子偃。

右書刺二條。皆書殺爲刺何也。春秋之義。諱而不匿。周禮秋官司刺。掌三刺三宥三赦之法。一刺曰。訊。群臣。再刺曰。訊。羣吏。三刺曰。訊。羣民。刺之言殺訊之言問也。謂訊之而可殺者。乃殺也。其亦掌三宥三赦之法者。如訊而可宥。則宥之。所殺者一宥曰。不宥。再宥曰。過失。三宥曰。遺忘。是也。如又有可赦。則又赦之。所謂一赦曰。幼弱。再赦曰。老耄。三赦曰。癡愚。是也。聖王立法。凡曲以求其生也。今按僖公命公子買爲戍。戍而晉討之。公乃殺之以說于晉。而又爲諱于楚。曰。不克戍也。

成公之母穆姜溺于叔孫僑如欲廢公而立公子偃豈偃幸乎公亦不察而以僂殺之是僂公成公之子法皆曲以致其死也然則其與三刺三宥三赦之法蓋相反而諱殺可刺不已匪耶聖經一則于內外書殺果不書所為者而以不卒皮之時書之是特文也一則于內外書殺果不書日者而日之是特文也故曰春秋之文諱而不匿也

。特書肆類一條

莊三十二年正月肆大告

右特書肆大告一條已見于刑名考又見于弑殺考者肆之言赦猶出也然而大告亦肆則生殺素矣解象曰君子以赦過宥罪子曰赦小過過與惡異矣然且曰小也會大告而肆之乎書于刑名考者集言其滑出入之常經書于弑殺考者

事義慎考

卷十一

毛

特言其亂生殺之大柄也赦者先王不忍人之政也而其流弊至于此極春秋書譏于策學者權其得失輕重而凡聖人會禮樂之和序制刑賞之平中者亦可以得其大原矣

春秋事義慎考卷十二目錄考中

○災荒之屬考 七則

凡書不雨類

凡書旱類

凡書大水類

凡書螟螣蟊賊各類

凡書無麥禾類

凡書饑饉類

凡書有年類

變異之屬考 十二則

事義慎考

卷十二

凡書日食總文并各類

凡書星變類

凡書地震類

凡書雪類

凡書霜類

凡書雹類

凡書災類

特書火類

凡書地震類

凡書山崩類

凡書麟康鵠鵠蜚域各類

事義慎考

卷十二

二

春秋事義慎考卷十二考中

姜兆錫著男允重校

●災荒之屬考七則

○凡書不雨類計二項五條

莊三十二不雨

右專書不雨類一條

僖二年十月不雨三年正月不雨夏四月不雨六月雨

右疊書不雨及雨類一條

文元年十二月不雨至于二年秋七月

十年正月不雨至于秋七月

十三年正月不雨至于秋七月

事義慎考 卷十二災荒

三 寅清樓

右約書不雨類三條
以上三類共五條按僖三年傳云自二年十月不雨至于三年五月不日旱不為災也杜氏註各條不雨因皆云不書旱不為災也例在僖三年今考春秋凡書大旱及大雩之文皆為旱書若書不雨之文則文異而義亦異莊三十一年止書一月不雨而謂不書旱不為災也可也若僖二年至三年閏三月不雨文元年至二年閏四月不雨及其十年十三年亦皆閏三月不雨文元年至二年閏四月不雨及其十年十三年亦何耶據杜氏僖二年冬十月不雨至于三年六月雨註云周六月夏之四月于播種禾稼無傷也其說已失三之日于邦四之日舉趾之令矣然猶謂來牟之資雨不如禾稼之需雨也至文元年自十二月不雨至于二年秋七月十月十三年皆自正月不雨至于秋七月而杜註乃又謂不書旱五穀猶有收也是何言乎夫不雨至于歷兩年經三時九越晦朔又當來牟資雨未稼需雨之時兩皆失望而謂猶有收也即僖二十一年夏書大旱宣七年秋書大旱何以反無收乎春秋凡書時皆謂其首時之一月其下不書仲月季月者則惟閏月而已豈以月計者為災而無收而歷兩年經三時當耕時而不雨者反不為災而有收乎考春秋惟僖二十一年夏宣七年秋兩書大旱者周正夏之四五月為夏正之二三四月

周正秋之七八九月為夏正之五六七月當農時而不雨故謂之大旱則莊三十一冬不雨為夏正之八九十月猶不謂之非大旱也而況倍自二年冬十月不雨至于三年五月不雨乎文自元年十二月不雨至于二年秋七月又十年十二月皆自春正月不雨至于秋七月乎此則旱之至大旱不足以盡之而不為災之證益見矣然則倍自十一年八月公五年至二年不雨與十年十三年不雨皆不書大旱也文所謂不為災也蓋倍而不大常事不書也文公世室不修月朔不視雖為災也而不書也若其他書大旱者禮而失之惜也學者亦可以知經傳之未末矣

○凡大旱類二條

宣七年 大旱

右大旱類二條註謂書不得雨則書旱也今按註義非也此書大旱者因大旱而大旱也書大旱者大旱矣而不大旱也

事義慎考

卷十二 災荒

四

禮夏正之四月大旱帝用盛樂此不因乎旱者也其餘不大旱則不大旱若謂書不得雨乃書旱得雨乃書不書旱則昭二十五年上辛季辛相去才十九日耳上辛大旱得雨不書旱即十餘日不雨安得為大旱而又大旱乎蓋書未得雨而旱甚而愈之明驗註說之非益明矣

桓九年 大水

莊七年 大水

宣十年 大水

成五年 大水

襄二十四年 大水

右書內大水類八條

莊十一年 宋大水

右書外大水類一條內大水八條而外大水止一條者外災告則書也

以上二項九條一書夏一書八月而書秋書七月凡七何也周正之首夏四月為夏正之二月首秋七月為夏正之五月或淫雨不節蛟龍為災則水以大書故書于此時獨多而餘月止二條也蓋以見周正之改時改月而書時之為自昭矣因大水而麥苗皆無其書秋乃首秋而為夏正之五月尤明也大水救之禮也而鼓用牲于社于門則非猶日食書鼓用牲于社之意也禮天災有幣無牲

事義慎考

卷十二

五

隱五年 螟

莊六年 螟

桓五年 螽

僖十五年 螽

文八年 螽

宣六年 螽

襄七年 螽

哀九年 螽

右內書螽類三條

右內書螽十條

文三年 雨蝨于宋

右外書雨蝨一條

宣十五年 蝨生

右內書蝨類一條

以上四類十五條按蝨皆食苗之虫。蝨即小蝨也。而其間書秋蝨者一。秋蝨者三。皆指首秋之七月而言。周正七月為夏正之五月。此時禾苗方生而蝨已作。其災為已早矣。次書八月蝨者三。書九月蝨者一。蝨者二。書十月蝨者一。冬蝨生者一。周之八月為夏正之六月。其九月為夏正之七月。十月并首冬為夏正之八月。此時苗方盛且或告成矣。而蝨繼作。其諸功將成而有物敗之者乎。又次書十二月蝨者二。周之十二月為夏正之十月。其時有年之嘉禾已收。即無年之稿禾亦盡。而蝨尚復作。其災之不及于禾而且及于禾以外。又可知矣。凡災皆為害而書外災告則書甲則書餘皆不書。文三年秋書雨蝨于宋者。公年謂蝨死而墜。異也。雨者。雨集然。蝨性惡雨。其時飛蝨遇霖垂死矣。雖雨而下。故謂之雨。

事義慎考

卷十二

六

書螟惟九月以前而已。蝨則十二月而有。書有螟食苗心之虫也。非苗不生。非苗不食。若蝨則以旱生耳。食不惟苗故其別如此。按春秋凡書時者皆為首時。今書蝨之屬十四條。除九條書月外。餘五條皆書秋。蓋周正首秋建午之月耳。或者乃以為築指秋時而不專指首時也。試以雨蝨于宋推之。其專指首時。其甚明。夫雨蝨豈築指秋時而三越月雨之哉。

凡無麥禾類二

莊七年 大水無麥苗

年冬 大無麥禾

右無麥苗一條。大無麥禾一條。或書麥苗。或書麥禾。何也。苗謂禾苗省文也。已熟曰麥。曰禾。禾熟皆曰苗。其時麥已熟。禾方苗而不幸皆為大水淹沒。故書曰無麥苗。而與二十年冬書大無麥禾具也。餘見下文。

凡饑類三

宣十年 饑

年冬 饑

襄二十四年 大饑

右饑二條。大饑一條。凡三條。義見下文。

凡有年類二

桓三年 有年

宣十六年 大有年

右有年一條。大有年一條。凡二條。以上三類七條。內書無麥苗。書大無麥禾。書饑。皆凶年也。乃莊二十八年冬。大無麥禾。不書饑者。其時卿出告糴。不至饑也。莊七年秋。無麥苗。不書饑者。周正之首秋七月為夏正建午之五月。其後有收不成。災也。然則書饑者之輕。民命也。亦已甚矣。餘詳告假考。桓宣書有年。詳見本義。凡年歲有無。豐凶之數。定于百穀皆成之候。周正之首冬十月為夏正建酉之八月。而以定年歲之有無。與人民之饑飽。

事義慎考

卷十二

七

者。此紀時考之末。所載玉藻八月不雨。君為不舉之微意也。夏正建酉之八月。其時不但粟未登。亦且穀總未納。然其成與敗固可觀矣。會歲事于終歲者。計之周而定歲功于首冬者。受之豫也。且以七條之上下文通考之。如宣十五年冬。先書蝨生。而後書饑。明其蝨生之為首冬。而與哀十二年冬。後書饑。書告糴。明其書城築皆議工役。而首冬尤說其不時也。宣十年冬。先書如齊來聘。而後書饑。書伐鄭。桓三年冬。先書來聘。而後書有年。明其有年亦以首冬。書而朝聘征伐。使今之場。皆其時也。則卜豐凶于首冬。而其與歲終會國用之與。固並行而不相背矣。或者又曰。凡書首時而下。繼書仲季月。當為四時之首月。而此書饑。書有年之冬。其下皆無十一月之仲冬。與十二月之季冬。則其書冬。亦通指一時。而豐凶當以歲終言之。與按其說。亦近有理。然與全經分二例。亦不實矣。姑存。亦未可也。

變異之屬考 十二則

凡日食總又并各類 三十三條

隱三年 二月 癸亥。日有食之。	文元五年 九月 戊申朔日有食之。	僖五年 九月 戊申朔日有食之。	莊十八年 三月 。日有食之。	桓十七年 十月 。朔日有食之。	隱三年 二月 己巳。日有食之。	定五年 五月 日食。	昭七年 七月 日食。	襄古 日食。	成六年 七月 日食。	宣八年 十月 日食。	文元 日食。	僖五 日食。	莊大 日食。	桓三 日食。	隱三 日食。
-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------	------------------	-----------	------------------	------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

事類彙考

卷十二

十

右書日食用牲類三條
以上三類三十六條或書日食或書既何也既盡也日食變
盡食尤變也然則其書鼓用牲於社何也殺之則是而共其
所當救與違其所以殺則非也周之六月為夏之四月經傳
謂之正月周之十二月為夏之十月經傳謂之陽月謂之正
月者以其月純陽而得正故直謂之正也謂之陽月者以其
月純陰而無陽故轉謂之陽也日食之變正陽之月為重而
正月尤重純陰而陰犯陽不可言純陽而陰犯陽不可言
矣小雅十月之交朔日辛卯日有食之所謂陽月之變也春
秋正義陽月之變無教文六書正月之變書殺者二而已昭
十七年六月日食祝史請用幣平子不從而祝史責其有無
君之心者此也故餘月書教而正月有不書教是失其所當
教也教日食當用幣於社伐鼓於朝而用牲不用幣于社不
是違其所以教也
外則三六條之中其書某月某日朔食者二十六書日不
書朔者七并不書日者三何也據左氏云不書朔與日者官
失不也據公羊云書某月某日朔食者食正朔也其不書
言朔在前或朔在後也據穀梁云言日不言朔食晦日也
志亦云漢中興十二世一百九十六年日食七十有二食於
朔者三十二而食於晦者三十七食於月二日者三則日食
有在朔前者亦有在朔後者特多寡不同耳自今觀之公
及漢志皆不如左氏說為安考杜注引釋例所推長曆謂隱
三年日食乃二月朔其不書朔者官失之也則左氏說固信
而有徵矣且通觀二百四十二年之間文以前日食十而不
書日者二文以後日食二十六無不書日者襄十五年以前
日食十九而不書朔者九襄十五年以後日食十七無不書
朔者其不書之為事久而文逸也雖然可見若如諸家食在
朔前朔後之說安得襄十五年以後經無錯見乎大抵日食
之見於朔前月食之見於望皆曆有常度者也食於朔者其
前月之氣候大小正也食不於朔者其前月之氣候大小不
正也証朔食以長曆為據重長曆正所以尊經也
然則日月交會而食一歲凡十二會似當十二日食而不皆
食何也據杜氏云日月交會其行度固有大有小而不能不
有盈縮故有交會而不食者有雖交而虧食者據戴亦云春
秋二百四十二年而日食惟三十有六此雖交不食也襄二
十一年九月十月月頻食二十四年七月八月月頻食二
年十月十一月月頻食此皆虧交頻食也據家氏又云日月雖
月朔相遇而道有表裏月先在裏依限而食者多若月光在
表雖依限而食者少也自今觀之家氏說亦不如杜註及疏

事類彙考

卷十二

十一

為安考漢以來每以百七十有三日為一交未有頻月交食
者而襄二十一年二十四年及漢高三年頻月交食故知天
度有時而變其常而月光表裡之說猶未盡也歷觀諸家之
說蓋食當在朔而其食不食則氣有盈虧法有出入而後世
術家乃欲預以差之法差之亦異矣
然則其教之何也齊而不齊者數也教于無教者道也王者
常陽以正位聖治扶陽而抑陰故春秋紀其變而周禮垂其
禮其本皆人君主之而已
○凡星變各類計三類
莊七年辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨
右星不見而隕一條星不見何也星無光受日之光以為光
蓋列星之精氣不足以受陽光故也恒星不見星隕大雨蓋
相因之驗
僖十六年正月戊申朔隕石于宋五
右星隕為石類一條隕石而謂之星隕者在天成象在地成
形一氣為之也
支十四年七月有星孛入于北斗
昭十七年有星孛于大辰
哀十七年有星孛于東方
右星孛類三條孛一耳音入明侵也言方明廣也
按以上五者皆星變也然星隕獨書日者星隕較變于孛
也莊七年之隕無形而有象傳十六年之隕即象以成形文
昭之孛在垣哀之孛在方其淺深大小亦可見矣
○凡震電類二條
隱九年癸酉大震電庚辰大
隱三月癸酉雨震電雨雪
僖十五年九月己卯震夷伯之廟
右震電類二條按周正之三月為夏正之正月其時未交驚
蟄之節非宜震電之候也既不宜震電而震電矣不逾旬而
又大雨雪陰陽愆戾反復相尋不亦其平周正九月為夏正
之七月震電其常也而震夷伯之廟示警抑異矣二條皆書日者重

之

。凡隕霜類二條

停三十三
年三月
隕霜不殺草李梅實

定元年
十月
隕霜殺菽

右隕霜類二條按周正之十二月為夏正之十月固霜降節之餘也而隕霜不殺草又李梅實是愆陽也周正之十月為夏正之八月非霜降之節也而隕霜殺菽是愆陰也故皆書

。凡雨雪類計二類
三條

桓八年
十月
雨雪

右雨雪類一條

隱九年
三月
庚辰大雨雪上云大雨電

事類彙考
卷十二

主

僖十年
。大雨雪

右大雨雪類二條

以上二類三條內隱九年雨雪之一條時方三月為夏正之正月雖大雨雪非異也但時未驚蟄而大雨震電且震電而首冬十月為夏正之八月此時節方寒露而已雨雪且大雨雪也何哉是異乃在雨雪也

凡上書震電隕霜雨雪諸條皆可見周正之改時改月而其書冬亦為首時無疑也或者謂周正但改正朔而不改夏正之時與月則夏正之十月安得有致之可殺而十二月又安有待殺而不殺之草耶况夏正十月為霜降之餘小雪之候指一冬則世無三閱月皆大雨雪之理而如其月偶大雨雪則大雨雪于建子建丑之月正應令之雪益不得以為變而書之矣

。凡書水類計二類
四條

桓十四年
正月
無冰

成元年
二月
無冰

襄二十八年
春
無冰

右書無冰類三條

成十年
正月
雨木冰

右書木冰類一條

按周正之正月于夏正為十一月此詩所謂一之日齊祭而方水之候也其二月于夏正為十二月此詩所謂三之日栗烈而驚水冲者與此時無水則失時寒之候而所謂三之日納于凌陰者亦虛矣無冰失之不及雨木冰則又失之過水于澤腹氣寒也水于屋唇雪釋也水于木膚雨凍也冰則恒有木冰不恒有故並以異書

事類彙考
卷十二

主

。凡雨雪類

僖二十九年
秋
大雨雹

昭三年
冬
大雨雹

四年
正月
大雨雹

右大雨雹類三條按天地之化凡春夏雷電秋冬霜雪出必以時非時則為變獨雹不然經書大雨雹凡三條春正月書秋書冬書四時之雹皆為變此蓋陰陽之氣不和之所致無時而可故皆書也然則春秋二百四十二年之間雹止此乎經于大雨雹書小者畧不書

。凡書災類計二類
十一條

桓十四年
八月
壬申御廩災

莊二十五年
五月
乙巳西宮災

成三年
二月
甲子新宮災

定二年 王辰雉門及兩觀災	哀三年 辛卯桓宮僖官災 右書內災類六條	莊二十一年 齊大災	襄九年 宋災 右書內災類五條	昭九年 陳災 右書內災類五條	。特書火類一條	宣十六年 成周宣榭火 右特書王國火一條	事彙慎考 卷十二 。凡書火書災通十三條左氏曰凡災天曰災人曰火公羊曰大曰災小曰火然統言之皆災也經例內災皆曰者重內也外火若災皆不曰昭十八年 宋衛陳鄭災書曰者穀梁謂取伯姬卒之日加于災之上見其以災卒耳	。凡書地震類五條	文九年 癸酉地震	襄十二年 甲子地震	昭十九年 己卯地震 二十三年 乙未地震	哀三年 甲午地震	右地震五條皆書日何也地震大變也天之道一以清地之道一以卑天圓而動地方而靜寧失其寧靜失其靜變非小也故皆日以謹之	。凡書山崩類二條
--------------	------------------------	-----------	-------------------	-------------------	---------	------------------------	---	----------	----------	-----------	------------------------	----------	---	----------

僖十四年 辛卯沙鹿崩	成五年 梁山崩	右山崩二條按梁山沙鹿皆晉之山鎮而其崩傳皆云為天之下說異何也王述德伯功與五伯桓文為盛晉綜考齊桓晉文之始終齊桓伯視晉尤盛而晉伯視齊獨遠自齊伯之盛而言齊桓在位凡四十年日久績多而晉文止十三年耳且齊桓名陵葵立之烈視晉文之城濮踐土其謹慎之思正大內舉繼作功烈視晉文尤為盛也而自晉伯之遠而言齊桓公沒悼主盟中夏其遠可知矣故晉之盛衰關乎天下而其災異災傳及李氏鄭氏言之詳矣	。凡書麟麋鵠鵲蜚總文不分類六條	莊十七年 多麋 年冬 有蜚 年秋 有蜚	事彙慎考 卷十二 五	僖十六年 六鵠退飛過宋都 正月 有鵠鵠來巢	昭二十五年 有鵠鵠來巢 年夏 有鵠鵠來巢	哀十四年 西狩獲麟	右麟麋鵠蜚蠹總文凡六條皆鳥獸昆蟲之異也何異爾稟魯所有亦世所恒有也故書多為異麟世所不恒有若麟鵠皆非魯所有也故書有為異鵠亦世所恒有異其退飛過于宋耳麟更世所不恒有也西狩獲麟之彌異矣凡自不雨以下所書之文或以災書或以異書有為災者非異亦書其災非常為異雖非災亦書其異程子嘗云春秋所書災異皆天人響應但人淺陋之見以為無應其實皆應之又云漢儒言災異皆率合不足信儒者見此因盡廢之也由程說推之天人之故微矣世儒不以曲說摘于中而明于聖賢遇災而懼側身修行之大義則得矣
------------	---------	---	-----------------	---------------------------	---------------	--------------------------	-------------------------	-----------	---

春秋事義慎考卷十三目錄 考下二〇考下二〇考下三

事文通例考

事同書異考

書同文異考 以上考下凡三考不分則

釋文明義考 二則

凡書事後釋其所為類

凡書事先釋其所為類

隱文存義考 二則

凡為事隱其為事類

凡書名隱其為名類

事義慎考 卷十三

省文約義考 二則

凡書名省文類

凡書事省文類

立文推義考 二則

凡書異互文類

凡例異互文類

單文錯義考 三則

凡紀時單文錯義類

凡系名單文錯義類

凡序事單文錯義類 以上考下二凡五考十一則

闕文考 四則

凡闕書國類

凡闕書主名類

凡闕書文類

凡闕書事類

衍文考 二則

凡衍書日類

凡衍書名類

誤文考 三則

凡誤書爵類

事義慎考 卷十三

凡誤書國類

凡誤書字類 以上考下三凡三考九則

春秋事義慎考卷十三

考下一〇考下三

凡全經事詞文義通考以下考下一也

孟子云其事則齊桓晉文其文則史其義則正竊取之矣記曰比事屬詞春秋教也按孔子所謂文即記所謂詞也其義即所以爲教也就事文言務期於事文絲分縷析比而屬之乃盡見孔子所竊取以爲教之義然苟非先悉其文詞各字之大義而其中絲縷比屬之精義亦不可得而畢見矣故今先卽文詞而約釋其義焉

凡紀時例以事繫日以日繫月以月繫年卽位之首年不稱數而以體元之義寄之故不曰一年而曰元年每年之首月亦不稱數而以居正之義寄之故不曰一月而曰正月凡四時之月皆書其月者正文凡一時之首月或止書時者變文也凡一月之始若終書晦朔與不書晦朔其月之日或書某日與不書某日者或特文或省文或逸文也

卷十三

三

凡系名爲天下君書曰天王亦曰天子有貶焉則稱王而不稱天五等諸侯君其國稱如其爵曰公曰侯曰伯曰子若男四譯雖大並稱曰子嗣君居喪未踰年稱曰子踰年乃稱爵或未踰年進而稱爵或已踰年降而不稱爵特文也

卿大夫皆書曰大夫周禮王朝之上大夫卽卿例書官中下大夫皆曰大夫例書字上中士例書名下士例書人侯國無中大夫上大夫爲卿下大夫爲大夫皆例書名上中下士皆書人不名所謂微者姓名不見於春秋也

凡王以下公侯伯子男暨孤卿大夫士周禮所謂九儀之命皆謂

之儔宰司徒宗伯司馬司空之屬皆謂之官經書宰司馬司城司城卽司空而司徒宗伯司寇諸官無書也蓋經惟王朝及宋上公得書官而又惟以義特書故文不僭矣

諸侯並稱某國某爵戎服不稱爵或稱州或稱國如曰荆曰楚曰吳曰越之屬是也戎服進之乃稱爵所謂四譯雖大皆曰子矣中國皆稱爵惟鄭秦晉三條不稱爵者蓋逸文

諸侯將稱爵卿大夫將稱名書曰某師衆則書某帥師士將稱人師衆則稱師宰周公之屬侵伐例如諸侯矣

王朝之公卿大夫士出封皆稱爵未出封則書官書字書名書人附庸亦書字戎服之附庸亦書名凡例應書爵書官書字書名書

事義慎考

卷十三

四

人而或降或進皆特文也

凡公之兄弟若子若孫則書公兄公弟公子公孫而名公族則書公族而名或但書名削不書公子公孫及公族之屬亦特文也或未賜族或一事而再見或逸之皆但書名

凡正位嗣先君爲君例書卽位或國有故應書卽位而不書或身有故不應書而又書之皆特文也王命爲君書曰錫命國有故諸侯納之爲君書曰納自歸且入爲君書曰歸於某入於某或國人立爲君則書曰立皆特文

凡大婚天子之后書后諸侯之夫人書夫人天王之女書王姬內女稱字書曰某姬逆天子之后正書曰王后逆諸侯之夫人但書

曰逆女來逆書曰來逆女往逆書曰如某國逆女王后尊于天下故往卽稱后諸侯之夫人尊于其國而已故至乃稱夫人也

王逆后卿往逆公監之王親逆于后之所館諸侯以下皆親逆之諸侯國達亦或逆于所館蓋權也諸侯親逆女不親納幣親納幣特書曰公如某納幣者貶文使大夫逆曰某如某納幣者正文公親逆書曰公如某逆女者亦正文使大夫逆亦曰逆女使士逆但曰逆者皆貶文也皆不稱使所謂婚禮不稱主人其稱使者禮君有母稱母命與

使大夫逆夫人稱逆女大夫自來逆婦稱某逆某姬不稱逆女內女爲鄰國夫人爲大夫妻而爲其子求婦逆女則書某國某姬來

事義慎考

卷十三

五

求婦某姓某姬來逆婦皆特文也

王大婚未見納幣親迎之文公逆曰某公逆王后于某士逆曰某逆王后于某凡士逆不各所謂微者姓名不見于春秋王之士稱名者所謂王朝之上士中士書各也

凡女因其逆而歸之曰歸婦人謂嫁曰歸王后歸曰某國某姬歸于京師王姬歸于諸侯曰王姬歸于某諸侯之女歸于諸侯書曰某姬歸于某歸大夫不書歸畧之也王后歸書曰某國某姬歸于京師夫人歸不書某國某女歸于某國書曰夫人至自某者諸侯之女歸于天子則降詞諸侯之女歸于諸侯則敵詞也

凡媵不書有特文則書諸侯夫人而書其媵衛晉齊三國皆書來

媵是也雖大夫妻亦書其媵公子結書媵陳人之婦于鄭是也

凡夫人至大夫宗婦見不書女嫁使人反馬亦不書有特文貶焉則皆書如大夫宗婦親以不合用幣書高同及子叔姬來以親來反馬書是也三月廟見而女家使人致之曰致女亦不合書有特文賢之或貶之則書如季孫行父如宋致女以賢伯姬書亦以貴卿致之書所謂美惡不嫌同辭也如禘于太廟用致夫人則以禘祭非致夫人之時書也

婦人謂嫁曰歸歸後不合書歸絕婚則復書歸如季姬歸于鄆是也國絕則又書歸如紀叔歸于鄆是也又大歸于母家則亦書歸如書杞叔叔姬來歸鄆叔姬來歸及齊人來歸于叔姬是也

事義慎考

卷十三

六

凡喪紀天王曰崩諸侯曰薨王后及諸侯夫人亦如之大夫曰卒嗣王嗣君未踰年皆書曰卒王姬內女皆書卒凡皆正文諸侯及夫人不正其爲薨亦書曰卒則變文也

凡書葬皆謂會葬也國君來會葬則書國君卿大夫會葬則書卿大夫或國君奔喪則亦書國君凡但書葬某公者皆謂士會葬耳所謂微者姓名不見于春秋也國君當親奔王喪親會王葬國君于國君喪葬當使卿大夫王于國君喪葬當使士或當親而不親或不當親而親之或當士而使卿大夫或當使卿大夫而使士又或并不會葬皆非禮也凡君不葬臣亦不葬鄰國之臣臣亦不葬鄰國之臣或書葬鄰國之臣者有國故相交則葬之否則皆諱矣

凡嫁女書卒義畧如之。

凡歸喪用衣服曰襚珠玉曰含貨財曰賻車馬曰賵。凡歸不書賵禮則書。

凡祀典祭天大禮曰郊因祭天而望祭羣神曰望祭天之禮凡四夏正仲冬以報本孟春以祈穀孟夏以祈雨季秋以大饗大饗于明堂餘皆于郊禮主報本故仲冬專名曰郊魯無冬至大郊之禮而有孟春祈穀之禮周正四月于夏正爲驚蟄節魯于時行祈穀禮故書卜郊皆于四月也孟夏祈雨曰雩因旱而禱雨亦曰雩王雩禮大而魯僭之故曰大雩王祭地曰社諸侯以下各祭其土神亦曰社故因災而鼓用牲于社又云鼓用牲于門者謂祭門也望雩社門皆通于下但王之郊望雩社則禮難僭耳故曰魯之郊禘非禮也。

事義慎考

卷十三

七

五年特祭始祖所自出之帝于太廟曰禘三年合祭始祖以下毀主及羣廟之主于太廟曰太禘四時之祭春日祠夏日禴秋曰嘗冬曰烝禴嘗烝合祭羣廟主于太廟而不及毀廟主曰時禴經有書禘及嘗烝之文而無書禴及祠禴之文書大事于太廟即大禴書嘗烝即時禴也禴禮以尊踰卑書曰躋自尊及卑書曰從從猶順也禘書曰禘亦書曰有事義係于禘者書禘義但係于祭不係于禘者書有事而已每月告廟視政教曰視朔亦曰告月月即謂朔也視乃告之矣兩書之變文也。

凡祭皆祭也官始成而祭之曰考官亦祭也凡祭有禘必有樂樂有聲必有容獻羽即詩所謂秉翟或曰簫入即詩所謂執籥經云去籥卒事者但去其有聲者而舞猶非所舞也經云初獻六羽者雖減其用八者而獻終非所獻也。

凡稅賦之屬始變徹而稅畝曰初稅畝更增之曰用田賦變司馬法四正出甲之制而正令出甲曰作正甲始分公賦爲三而公日失其軍曰立三軍又棄中軍四分之而私盡專其軍曰舍中軍。

凡工役大曰城小曰築故國都皆曰城邑則曰城或曰築臺館園之屬皆曰築也特置宮廟曰立凡門觀廡之屬因故而新之曰新去故而創之曰新作水墮而深之曰浚凡所建置自廢曰壞廢之

事義慎考

卷十三

八

曰毀力除之曰墮。

凡蒐狩軍旅之屬周禮大司馬之法春日振旅夏日蒐舍秋曰治兵冬曰大閱禮畢而田春日蒐夏日苗秋曰獮冬曰狩是也經但書治兵大閱不書振旅蒐舍其于田但書蒐狩不書苗獮所謂不合禮則書也其尤不合禮而焚林爲樂者曰焚不講武而玩之者曰棄師。

凡刑名之屬將刑若殺而赦之書曰肆大省餘凡放殺之屬皆刑名也詳見弑殺奔放諸考。

凡朝聘之屬諸侯朝于王曰朝兩相朝亦曰朝經于外君朝于我曰來朝內君朝王及相朝皆曰如京師如某國而不言朝惟內君

朝王不得言如京師者乃曰朝于王所外君朝我不得言來朝者乃曰朝公諸侯使卿大夫通問于王與諸侯並日聘王使通問于諸侯亦曰聘其內臣聘王與諸侯皆曰如京師如其國外臣來聘于內亦曰來聘其來而不成朝若聘者皆第曰來

凡會若遇之屬諸侯以禮期會曰會不為期而禮畧曰遇天子不與諸侯為會或與焉則曰狩猶言天子適諸侯曰巡狩也諸侯與王之世子及卿大夫士為會或殊其列或序于上尊之也諸侯之世子及諸侯之卿大夫士等為會並曰會卿大夫等互為會亦如之其內夫人內女或有會若遇亦曰會曰遇或會而為享則特文書曰享

事義慎考

卷十三

九

凡諸侯大夫之屬坎用牲為載書曰盟諸侯不與王世子盟亦尊之也與王之卿大夫等並曰盟卿大夫等互為盟亦如之凡會遇皆書以地曰某某會于某某遇于某某盟亦如之惟朝若聘而盟師而盟及來盟蒞盟不書地變也

凡會盟自參以上皆有主之者為參會參盟兩相會盟無主之者為特會特盟不為載書約誓相命而無主者曰胥命特誓胥命者善之凡交質于不書者痛之也

凡侵伐之屬聲罪而討之曰伐不聲罪而掠之曰侵四駐師環城曰圍其輕行掩取則曰襲也凡刻期交兵曰戰戰敗曰敗績未陣而敗之曰敗得勝曰克不勝曰敗績勝者不言勝言不勝者即勝

者可知矣說道勝之曰敗國君勝其族親屬特文曰克凡告勝曰獻捷凡胥服曰降師入其國邑曰入民逃其上曰潰掠取土地甲兵皆曰取戰而得其君卿曰獲凡釋爭曰平已平曰成又加插血用書則盟也遷詞請師曰乞師凡拯人之危曰救自拯其危亦曰救侵伐人救人而需之皆曰次遷國書次亦如之聚兵為守曰戍凡歸遺及徵求告假之屬含祿賙賻已見喪紀凡致祭肸謂之歸賑致戰獲謂之歸俘致災用謂之歸粟徵喪用之車馬曰求賻徵凡用之車馬及金錢曰求車求金遇災乞糴曰告糴因便易地曰假田之數者求賻求車求金及假田皆說也凡歸遺之屬及告糴則而善矣然而說亦具焉所謂美惡不嫌同辭也詳見本註

事義慎考

卷十三

十

凡取竊之屬取非所當取謂之取而因以納非所當納謂之納如取部大鼎于宋納于太廟之類是也凡盜竊之屬罪不待言矣得之固幸也而說亦存焉者荀子之不欲雖賞之不竊此化行自上之義與如盜竊寶玉大弓及得寶主大弓是也

凡遊觀之屬臺池鳥獸遊畋之事亦博矣如書觀魚觀社焚咸正皆是也觀魚觀社自境內以及境外皆言觀者其志荒也焚咸正不言觀者焚林而田其事暴觀不足言矣周禮大司馬仲冬火焚獻禽以享燕事原于講武禮備于修祭而此周正之二月仲春為夏正之十二月季冬非其時非其禮也故列于遊觀以發其義餘築臺囿之屬已見工役考不復具云

凡君出奔天王有故而出不言出奔曰出居在王畿則但曰居天王以下畿內諸侯與外諸侯皆曰出奔言居者其國也尊之也言出居者是其國而非其國也王子書奔不言出天王言居乃冠以出者言奔不言出所謂自周無出也若言居冠以出則尊之而已黜之矣內君出言逃不言奔在其國亦曰居在人國曰在其暫駐則曰次或弔之曰唁

凡放執之屬君竄其臣曰放執隣國臣曰執執而以地置之曰舍臣去其國曰出奔不自其國出但言奔不言出自其邑出曰自某出奔亦畧猶上王侯或言出或不言出之意也

凡歸入之屬內君朝會盟伐凡有出而反皆曰公至自某內臣惟

事義慎考

卷十三

十一

被執者書曰某至自某餘皆不書也內夫人以正反國亦書夫人至自某親迎始歸書至亦如之臣逆以歸書以夫人至自某其曰夫人入者變文也

凡臣出奔若被執反國者其書之例易曰歸難曰入甚難曰納凡外君世子衆子及凡公子公孫若大夫之屬皆如之凡其歸若入內未絕曰復歸復入外有奉曰自某歸自某入縱所執曰釋避所執曰逃歸其逃而入人國者猶奔也入而不臣則又曰入以叛凡削亡之屬收取其土地曰取視獲取其師徒甲兵曰取者殊矣疆其田疇曰疆徙其朝市曰遷毀其宗廟社稷曰滅自致喪亡曰亡盡棄其國土而去曰大去也以禮歸田邑曰歸私相易田曰假

其臣以地竊奔於人國曰以地奔以地入人而非竊則曰以地入於某

凡弑殺之屬子若臣若民賊君曰弑於未踰年之嗣君正嫡曰弑變孽則曰殺賊隣國之君曰斫君殺其臣殺隣國之臣皆曰殺兩君相殺及兩下相殺皆曰殺殺者賊君若臣曰盜殺殺而告於神曰用

凡弑君及其大夫殺公子及其大夫皆書及殺大夫及其大夫亦書及盡其人而殺之曰殲若將殺若刑而赦之則曰肆也

凡災異之屬月食不書日食書日有食之盡食之書日食既其救之也於社伐鼓用牲書鼓用牲於社救大水於社亦於門鼓用牲亦如之

事義慎考

卷十三

十二

二十八宿爲恒星凡星有恆者亦曰恒星星自上而下曰隕隕霜亦如之星隕於下而成石猶露隕於下而成霜之意也星有惡氣如彗曰幸書於大辰於北井者約言之書於東方者槩言之

霜不時書隕霜雪不時書雨雪大者書曰大雨雪若大雨雪而與震電並書則不時甚矣

當水不冰書無冰而著於木而冰書木冰陰陽不和爲雹大者書小者不書也

凡大水書大旱書不雨書宜雨不雨故書也或逾月逾時不雨或逾年不雨大旱不待言矣蓋特文也螟書曰螟螽書曰螽小蟲書

曰蜂生亦特文凡有年書有年儼書儼甚則書大書大儼猶書大無麥禾也。大無麥禾而救賑之則不書儼。凡自救之書告糴人救之書歸粟其書無麥苗者以大水而書未至于冬故不書大無麥禾與大饑也。

火天曰災人曰火齊獨書大災者明非一處也書未災故急人災也書三日哭哀已災也。

地震動書震山崩書崩鳥獸之屬不恒有者書其有恒有者書其多書鵠退飛彌異矣况書狩獲麟乎故春秋以是終。

右全經事文通例考不分內與外皆列其事與文而考之故謂之通例也。然全經所列有內有外所謂內也。也外諸侯所謂外也。又一也雖天王亦為外復一也若外蕃尤為外矣更一也凡其所書雖分內與外而事文皆列于國史則不得

事義慎考

卷十三

三

不即其事與文而約言其大義此所以首考事與文之通例也。若其內與外異同之微義則更在事同而書義與書同而文異二者中矣學者因是以通攷之可也。

事同書異考

欲識春秋比事屬詞之義先須知內外所書之事類有備書有不備書有不書凡事類之備書者即備書中以推其義其不備書若不書者即不備書不書中以推其義或事當備書而不書或事不當書而書之又即不書與書以推其義故孔子所稱義者于比事屬詞見之事同書異則又于無可比屬中而求其比事屬詞之要旨也今將各條列左。

凡紀時元年不紀周而紀魯是曰十二公之元年正月既冠春而必冠王是曰一王之正月故二百四十二年每年例書春王正月以明尊王之義而皆以魯十二公紀元矣春秋為魯史故也其系名五等諸侯皆書其爵而魯獨以侯爵稱公亦春秋為魯史故也。

凡正位內君元年即位例必書有故則不書或有故書者甚之也而外君即位則例槩不書雖嗣王即位亦例不書又內君錫命有故則書而外君錫命亦例槩不書惟有故而立則一書。

凡大婚內君婚內女嫁及天王婚王姬嫁例皆不合禮則書合禮則不書其外婚嫁合禮不合禮例皆不書也。

凡內夫人書納幣書逆書至書覲外皆不書外來納幣來逆女則書其內外媵娣例皆不書有故則書如伯姬歸于宋三國來媵是媵也如伯姬歸于紀叔姬歸于紀是娣也內世子生不書有故則

特書之。

凡喪紀內君薨葬備書有故則葬不書天王崩葬若外君卒葬赴告則備書不赴不書如傳稱僖七年惠王崩文十四年頃王崩之屬皆不書及莊十四年秦伯卒十九年蔡哀侯卒凡一切小諸侯之屬皆不書是也吳楚僭王書卒不書葬餘皆有故則不書或逸

事義慎考

卷十三

事同書異

西

不書內君內嗣君弑斯殺之故皆諱不書外君無諱也或謂鄭亮頌楚麇齊陽生諱弑為卒者謬耳。

內夫人之屬薨葬備書內女卒葬不備書惟許字書出適不書惟大歸書有故焉則書攷其本末焉則書恤常變也王后崩葬若外夫人卒葬皆不書如傳稱昭二年公如晉弔少姜及十五年穆后崩之類皆不書內夫人或應書夫人薨而不書故也或不應書夫人薨而書之貶也。

內臣卒皆書葬皆不書不書卒者惟絀逆耳外臣卒葬皆不書有故則書如經書王侯之臣卒葬數條而外凡傳稱外臣如昭元年趙臣卒稱王臣如昭十一年單成公卒之類皆不書是也

凡祀典內祀合禮不書不合禮則書內郊禘大雩非禮之至也書不盡書非禮之中又非禮焉則書望社門榮告朔之屬禮也非禮則書獻羽舞雩之屬亦如之外祭祀合禮不合禮例皆不書惟王朝歸服焉則書

內賦役之屬凡有制例必書外槩不書凡城築之屬內城必書雖合時制亦書外城不書有故則書內築若浚若新作若立之屬合禮不書不合禮則書毀墮亦如之宮廟興廢亦如之外槩不書凡

事義慎考

卷十三

五

槩不書者無論合不合皆不書也

內軍旅閱治之屬例書外槩不書惟棄師特書

內蒐狩及軍旅之屬不備書亦有故則書外例槩不書與內連則書惟天王狩則一書

凡刑名內肆赦書外不書

凡朝聘之屬內朝若聘于王與諸侯及王與諸侯來聘若朝備書外相朝外相聘不書若州公如曹鄆世子巫如晉與內連則書惟齊侯鄭伯如紀專書外相朝未詳或曰將假朝以襲紀也蓋亦爲紀侯大去敘其本末耳或曰蓋有逸文

凡會盟之屬會若遇若盟無內外例皆書晉命內不見如見焉亦

當書內夫人內女會若遇若享有故則書外槩不書

凡伐侵人圍人戰人敗人追人救成人之屬人潰及人人取人滅人之屬無內外皆書襲人遷人降人之屬外見書內如見焉亦當書見伐侵於人書見圍于人書見潰于下亦書見敗于人與見入見取于人皆不書或曰會淮之役季氏滅項故無諱也如公滅當諱不書襲人內諱亦當不書

凡乞師獻捷獻俘之屬內乞外外來乞及外來獻皆書凡外相獻外相乞例不書以上皆內詳而外畧也

凡奔執之屬外君被執若以歸若戰獲雖不備書事大必書如兩書衛侯曹伯歸一書宋公釋是也至內君執獲例不書如傳稱隄

事義慎考

卷十三

六

六年獲子狐壤信十六年止于齊昭十六年止于晉之類經槩不一書是也又外臣執歸戰獲例必書而內臣執歸戰獲有書有不書內臣執書若經書齊執單伯晉執行父意如舍是也內臣獲則不書若傳稱莊十九年乾時之戰秦子梁子獲于齊經不書是也

凡此則外詳而內畧也

凡歸入之屬內君朝覲會盟及凡出皆書至而外君朝覲會盟及凡出其反國槩不書又內君如朝未及其國皆書不至而復內臣如聘未及其國其書至亦如之若外臣蓋皆未見其文矣凡此又內詳而外畧也

又外君自會逃歸書外臣自會逃來書而內君臣槩未見其文或

日無是事而不書也或曰有之亦當諱不書又內夫人及內女被出而歸皆書內文婚絕復合國亡復延凡不得已而有歸亦書外皆不書凡此又或內詳而外畧畧或外詳而內畧也

凡災異之屬內災若異皆書災不為災不書外災若異不書甚則書赴則書弔則書內災若異皆書如書震電雨雹大水無冰旱雩不雨螽蟴大無麥禾饑有年麋賊蜚鸛鵒獲麟及火災廟社川廩之類是也外災若異甚則書赴弔則書如書周榑火齊大災宋衛陳鄭災宋大水隕石于宋鵠退過宋都之類是也凡此皆內詳而外畧也其他若地震山崩日食恒星不見星孛之類無內外一矣或曰魯麟宋鵠亦當通天下而言也凡此又無內外詳畧之可言也

事義慎考

卷十三

七

右事同書異考各類凡書不書與其備書不備書者蓋不一致矣而其間多內詳而外畧又或外詳而內畧則何也所以然者內紀從備故書有完闕內詳從深故書有顯微也

書同文異考

上事同書異考蓋于同一事之中以書不書分內外也而又有一書同文異考則于同一事之中以所書之異分內外也而于同一書之中以所書之文之異分內外也今列于左

一同一諸侯也外君生各稱其公侯伯子男五等之爵惟沒則五等之諸侯乃稱公而內君本侯爵則生沒皆稱公

一同一士也外士樂書人三朝之上士中士書名下士書人而內士則空其文而不書

一同一君若臣之朝聘也外君若臣來朝來聘皆直書朝而內君

若臣書朝聘于王與諸侯皆但書如京師如某國

一同一諸侯之出奔也外君直書出奔而內君若夫人則但書遜君遜在國曰居非其國暫曰次久曰在天王亦如之圻內曰居非圻內曰出居

一同一諸侯之沒也外君沒稱卒內君沒則稱薨

一同一諸侯卿大夫之奔喪會葬也諸侯及卿大夫來奔喪來會葬皆直書奔喪會葬而內君奔喪會葬于諸侯則但書曰如某國或留會葬亦第曰在卿大夫亦第曰如某國葬某公

一同一諸侯之遭變也外君被弑直稱弑而內君被弑則但書薨而不地

事義慎考

卷十三

書同文異

八

一同一嗣君之遭變也外齊君舍書君書弑奚齊書君之子實殺而內君般赤野皆第書卒

一同一臣之見殺也外臣直書殺而內臣公子買公子偃皆書刺公子牙又第書卒

右書同文異考九類蓋以異文優內君與若其有變故則又所謂諱莫如深者也而漢記不知其美明堂位載至謂魯君臣未嘗相弑刑法政俗未嘗相變而天下稱爲有道而資禮樂也謂之何哉

以上三考內外同異之故亦畧備矣綜而計之經有內外皆書者會遇若盟也侵伐若圍若戰若敗績若潰若追殺次成也臣出奔若見執也凡書卒也凡歸田若取田也

有書不分內外者如日食星隕之屬也
有內書而與外同者如西狩獲麟內亦外也
有外書而與內同者如沙鹿梁山崩星孛于北斗于大辰于東方隕石于宋五退鵠過宋都六退外亦內也

有外書而內以不見而不書者如書晉命也書克也書遷也如閔夷乃還不克納也如見亦當書之也

此以上內與外皆當書雖有不書亦不啻書之矣乃事同書亦同而文亦皆同者也

有內書而外不書者如即位錫命也納幣逆女至入觀致也逆王姬也求婦來納幣來嫁來歸之屬也如嫁致也

季門禘祫祫嘗考官桑榘告朔朝廟也來歸服也朝王及來朝如朝來聘如聘也州公如齊齊侯鄭伯如紀蓋有故焉非

如內來朝來聘之屬也蒐狩若閔治也說也莢也立官作主丹刻新作也毀墮室壞宮災也說田賦正甲作軍舍軍也

肆皆也疆田假田及以地來奔也凡外來歸內歸外也王來求內竊若得也會盟中之來會來盟盟勝盟朝盟之屬也

征伐中之乞師來乞師來歸俘來獻捷也夫人內女會遇如享也季友葬原仲也震電雨雹霜雪旱蟊螽蟃饑有年告糴也內君若夫人之出而書至也內夫人背棄書葬也內嗣君

內女書卒也

有內備書而外不備書者如內臣卒外臣卒內城築外城築內水災火災外水災火災也

有外不書而惟王書之者外諸侯大夫非婚于內不書惟王

大婚則書也外諸侯蒐狩之屬不書惟王狩則書雖非正行

狩而亦以狩書也又外嗣君卒不書嗣王卒則亦書也

此以上外不如內書所謂事同書異也

又有外書而內隱而不書者內臣凡獲傳書止經樂不書外

入內城邑不書是也

有外降書而內書無降者如外諸侯薨降書卒而內則從國

史書薨無降也

有外正書而內書從隱者如外諸侯生卒皆如其五等之爵

惟葬稱公如蔡雖卒亦稱侯而內君則生卒葬皆從國史書

公也

有外書而內變文以書之者如外臣見執書歸書入而內臣

則書至內女嫁為夫人書歸而外女來為夫人則書至或書入也

有外書而內微文以書之者如外君薨弑而內但書薨不地

外君書弑而內但書薨于外外嗣君弑弑書殺而內但書卒

也外臣書殺而內書弑也外君若奔書執而內君書逐書弑

書在也又如國君身死書滅君若臣書盜殺書用國書獲師

書棄民書歲之屬內皆不見如見並當內詳也

此以上書同而所以書者不同所謂書同文異也

學者觀同于其同同固同也推同于其異異亦同也是非

非之旨凜然筆伐而口誅尊尊親親之情鶴然仁至而義盡

事義備考

卷十三

九

釋文明義考 二則

而後至聖所謂書不盡言言不盡意者庶或過之不言之表矣

。凡書事繼釋其所為類 以下五考 考下二也

恒二年會稷繼書成宋亂

莊八年次郎繼書侯陳人蔡人

僖一年盟薄繼書釋宋公

襄十年會澶淵繼書宋災故

右書事繼書所為類四條

。凡書事先釋其為事類

僖八年刺偃先書不卒成

義備考 卷十三 釋文明義

四年伐莒先書不肯平

襄九年師還先書聞齊侯卒

昭二年居皇先書王室亂

右書事先釋所為類四條

以上二類八條按凡書事未有無所為者然經但書事而所為者則傳發之耳此所書八條或釋所為于事後或釋所為于事前蓋經之特例也有大美惡則用之義存焉故也

隱文存義考 二則

。凡書事隱其為事類

隱元年書春王正月不書即位

莊元年書春王正月不書即位

閔元年書春王正月不書即位

信元年書春王正月不書即位

右公即位不書即位類四條方氏謂隱無所不書即位莊閔信無故不書即位也胡氏謂貶也蓋即不書而義在其中矣

文二年己巳書及晉處父盟不書公如齊

右公如朝不書如朝類一條傳謂為公與大夫盟而諱厚也是亦義也下條齊喪不書亦如之

宣四年己巳齊侯元卒書公如齊五月公至自齊不書奔喪

右公奔喪不書奔喪類一條義見上

。此書名隱其為名類

文四年逆婦姜于齊不書逆者名

右公婦不書逆者名一條

隱三年葬宋穆公至哀十三年葬許元公之類皆不書葬者名

事義懷考

卷十三

隱文存義

主

右君葬不書葬者名凡七十七條

隱七年城中止至定十五年城漆十九條皆不書城者名惟城諸

及鄆城成鄆城啟陽則名

僖二年城楚止亦不書城者名

十四年諸侯城緣陵及廿八年齊師宋師曹師之屬但書諸侯各

不書名惟城虎牢城杞城成周則書主名

右內外城不書城者名二十一條

昭八年蒐于紅至定十四年大蒐于比蒲四條但書蒐不書蒐者

名

哀十四年西狩獲麟但書狩不書狩者名惟公狩郎及燕天王狩河

一陽則書主名

右內蒐狩不書主名類五條

隱元年及宋人盟宿不書及盟者名

莊二年及齊高侯盟不書及盟者名

僖九年會盟于齊二十九年會盟于翟泉皆不書會盟者名

文二年及晉處父盟至襄十五年及向戌盟五條又文十年及蘇

子盟一條皆不書及盟者名

七年公會諸侯晉大夫盟于扈不書諸侯大夫名

十五年諸侯盟于扈不書諸侯名

十七年諸侯會于扈不書諸侯名

事義懷考

卷十三

主

襄六年公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾

子于渙梁戊寅大夫盟不書大夫名

右會盟不書主名十五條

桓二年入杞昭元年取鄆各不書入者取者名

八年伐邾十二年及鄭伐宋十七年及宋衛伐邾又及齊戰各

一不書及者名

僖二年及邾戰于升陘不書及戰者名

右伐戰入取各不書名共八條

以上六類一百二十二條按各條隱不書名同而所以隱不書名者不同如逆歸一條會葬七十七條內城十九條盟宿一條伐邾及鄭伐宋及宋衛伐邾及齊戰入杞取鄆六條皆

微不書名而隱之也所謂微者姓名不志于春秋也如及齊高侯盟會盟于齊于翟泉及蘇子盟及向戌盟夫邾鄭齊

林父向成盟九條皆諱不書名而隱之也所謂為尊者諱為親者諱也如外城二條內蒐狩五條會諸侯晉大夫盟屈諸侯盟屈會大夫盟梁四條皆諱不書名而隱之也外城二條皆伯主功不掩過內蒐狩二條會屈盟屈又盟梁各條皆君及諸侯皆權不上操也蓋聖經之義例判然矣

省文約義考 二則

。凡書名省文類

宣元 年逆女書公子遂以夫人至止書遂不書公子

成四 年逆女書叔孫僑如以夫人至止書僑如不書氏

昭三 年會書叔孫約盟止書約不書氏

昭三 年執書季孫意如至自晉止書意如不書氏

右書名省氏類四條劉氏所謂一事而再見者卒名之是也

事義慎考 卷十三 省文約義

僖五 年諸侯盟于首止即在位之諸侯不列書名

九 年諸侯盟于葵止即在位之諸侯不列書名

僖五 年諸侯之大夫救徐即次匡諸侯之大夫不列書名

襄三 年豹及諸侯之大夫盟即盟雞澤諸侯之大夫不列書名

七 年鄭伯如會未見諸侯即會鄆之諸侯不列書名

九 年諸侯盟于祝柯即圍齊之諸侯不列書名

僖五 年諸侯同盟于重丘即會夷儀之諸侯不列書名

僖五 年豹及諸侯之大夫盟即會宋諸侯之大夫不列書名

定四 年公及諸侯盟于皐鼫即侵楚之諸侯不列書名

右書凡省目類九條內七條皆所謂先月後凡而不書名也其二條大夫雖未見而諸侯則已見矣亦先月後凡之意也

莊六 年曹殺其大夫不書名

僖五 年宋殺其大夫不書名

文七 年宋殺其大夫不書名

八年宋殺其大夫不書名

宋司城來奔不書名

右書官省名共五條蓋其義係于殺者之問上專殺而被殺者之名氏不足紀也書奔不名亦畧如之

。凡書事省文類

宣三 年正月改卜牛牛死乃不郊猶三望不別書郊望月日

右書事省書月日類一條

定十 年宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入于蕭以叛秋宋

事義慎考 卷十三 吉

樂大心自曹入于蕭不更書樂大心叛

十四 年衛世子蒯聵出奔宋哀二年晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵

于戚不明言何時奔晉

右書事省書叛奔類二條

以上二類三條正月魯上郊之時非郊時也非郊時則亦非望時矣魯郊望在四月當云四月不郊猶三望而不書四月因牛死乃不郊而言從省文也宋樂大心亦入蕭為叛而上文已言辰佗驅地入蕭以叛此言大心入蕭亦不必言叛矣蒯聵本奔宋今但言晉納蒯聵故亦不言何年奔晉凡經傳省文以此推之可見

互文推義考 二則

。凡書異互文類

莊八 年鄭降備齊師圍鄭鄭降于齊三 年鄭降則但書齊人

降朝

閏二年禘于莊公僖八年禘于太廟皆直書禘宣八年禘于太廟

昭五年禘于武宮皆但書有事于太廟武宮

僖八年晉侯執衛侯晉歸之于京師成五年晉侯執曹伯但書歸

于京師

右書異互文三條

○凡例異互文類

宣元年遂以夫人至成四年僖如以夫人至襄七年約及諸侯之

大夫盟昭三年意如至自晉皆先書氏書名後但書名不氏

昭二年晉人執我行人叔孫舍四年叔孫舍至自晉先書爵後不

事義慎考

卷十三 立文推義

壹

書爵但書氏名

文四年齊人執單伯五年單伯至自齊先後皆書姓與字

右例異互文類三條

以上各條書歸之于與齊歸于一也書禘于官廟與書有事

于宮廟一也書齊聞鄭而鄭降與書齊降鄭又一也皆所謂

事同而書偶異之互文也一事再見者卒名而不氏或卒姓

若氏而不官又或始再若卒皆書氏書名蓋例有係于大義

者無或變其義例無關于大義者或變之也又所謂事同而

例偶異之互文也全經若此之類書不勝書並以此推之可

見而舊釋如再見卒名之類故為煩說鄭降降鄭之類亦如

之甚于歸之于與歸之于類亦復謬為之詞蓋經義之晦蒙

亦甚矣

●單文錯義考 二則

○凡紀時單文錯義類 三類

一月上書春夏秋冬此正書時也

一不書月但書春夏秋冬此指當時言之春即正月夏即四月

秋即七月冬即十月也

右書時類二義

一書正二三月四五月之類此正書月也

一書是月謂是月之某日明與上事同月不同日也

一書自某時某月至于某時某月此不但逾月且逾時也

右書月類三義

○凡系名單文錯義類 八類二

一書天王為全經書天王之正文或書天子猶書天王也

一但書王為經稱天王之正文或書王使榮叔舍闕會葬之屬是也

一但書王為經稱天王之省文如王于王姬王人王室王城為

天王之子天王之女天王之土天王之國是也

一但稱王為經稱王國之省文如稱王王孫王人王室王城為

一但稱王為經稱王國之省文如稱王王孫王人王室王城為

一但稱王為經稱王國之省文如稱王王孫王人王室王城為

一但稱王為經稱王國之省文如稱王王孫王人王室王城為

一但稱王為經稱王國之省文如稱王王孫王人王室王城為

一但稱王為經稱王國之省文如稱王王孫王人王室王城為

一但稱王為經稱王國之省文如稱王王孫王人王室王城為

一但稱王為經稱王國之省文如稱王王孫王人王室王城為

一但稱王為經稱王國之省文如稱王王孫王人王室王城為

一但稱王為經稱王國之省文如稱王王孫王人王室王城為

事義慎考

卷十三 單文錯義

美

周猛居于皇周子猛卒也

右書王類四義

一書祭公宋公虞公州公此五等爵之首之正稱也

一書公會公及公如公觀公狩凡書公子公孫公弟與葬某公

之屬此五等爵之通稱也

右書公類二義

一書鄭伯薛伯之類此侯伯之伯之稱也

一書伯姬單伯之類此伯仲之伯之稱也

右書伯類二義

一書劉子單子和子子于吳子楚子之類此公侯伯以下之子

之正稱也

一書衛子宋子及子卒殺其君之子之類此未成君日子之稱

也

一書子同生及武氏之子仍叔之子之類此父所生日子之稱

也

一書季子來歸高子來盟之類此褒之之稱也

一書子叔姬此又尊之之稱也

一書夫人子氏仲子此別姓之稱也書孟子則冒姓之稱也

右書子類六義

一稱世族皆曰某氏如尹氏武氏崔氏之類是也

一稱嫁女曰某氏如夫人某氏是也

右書氏類二義
一王朝之大夫書字中國之附庸書字侯國命于王之大去及既葬之大夫書字此正書字也

一王朝之士及侯國之公族若大夫書字如王人子突及蔡叔許叔季子子哀仲聆之類此賢書字也

一侯國生而賜族卒兼書字如書季友仲遂之類此寵書字也

右書字類二義
一王朝之上士中士書名蕃國之附庸書名侯國之大夫若公族以氏族書名未賜族之大夫但書名與諸侯之卒書名此皆正書名也

一王朝之公卿書名侯國之大夫若公族削氏族書名諸侯生而書名此貶書名也

右各書名類二義
一爵殺書人王朝之下士侯國之士書人是也

一爵殺書人討賊臣除暴主並書人是也

一爵殺書人國無主東擅殺亦書人是也

一國小書人曹滕邾薛之臣皆書人是也

一服荒書人荆楚吳越多書人是也

一年遠書人所傳聞又異詞之世多書人是也

事義慎考

卷十三

未

一罪者書人君卿大夫凡有罪皆此書人是也

右書人類七義
○凡記事單文錯義類十八類六

一君長書立立晉立王子朝是也

一官廟書立立楊宮立武宮是也

一右書立類二義
一朝親書朝凡書朝王及諸侯相朝是也

一祭告書朝猶朝于廟是也

一右書朝類二義
一國書去紀侯去其國是也

一去物書去去樂去箠是也

一右書去類二義
一軍捷書獻齊侯獻捷楚使獻捷是也

一樂舞書獻考仲子宮獻六羽是也

一右書獻類二義
一國邑書取凡取國若邑若田是也

一師旅書取取宋師鄭師之屬是也

一賄賂書取取部大鼎是也

一殺戮書取取子糾取慶封殺之是也

右書取類四義

一獲人書獲凡獲君大夫是也

一獲物書獲西狩獲麟是也

一獲器書獲獲寶物大弓是也

右書獲類三義
一滅國及邑書滅凡滅譚滅遂以下三十條是也

一滅身書滅胡子沈子滅是也

右書滅類二義
一伐國書入凡入國入邑入郭之屬是也

一易邑書入我入昉是也

一歸邑書入紀季以鄆入于齊是也

一反國書入凡君大夫書入于某是也

一逆女書入夫人姜氏入是也

一陳樂書入萬入簫入是也

右書入類六義
一君大夫去國而反書歸凡君大夫書歸于某是也內大夫反

國書季子來歸猶外大夫書歸于某矣

一執其君以歸于國書歸凡書以諸侯歸或執諸侯以歸是也

一執其君于天王若伯主書歸凡書歸于京師歸于楚是也

一執其君令復歸其國書歸內君歸郭子益于郭是也

一逆女以歸書歸凡后夫人王姬內女始婚書歸于某是也

一夫人歸寧故國書歸如夫人姜氏歸于齊是也

一內女大歸書歸凡書子叔姬鄭伯姬來歸之屬是也

一內女依守故土書歸如書紀季姬歸于鄭是也

一歸土地財物書歸凡書來歸田若邑來歸俘來歸購獲舍贈之屬及內歸粟于蔡是也

一歸喪書歸凡書來歸喪及逆喪以歸是也

右書歸類十義
一內君公出書至內夫人始婚書至君夫人逆喪書至內臣被執書至內君婚朝會盟征伐之屬書至自某凡逆內夫人書至自某逆內君夫人之喪書至自某及凡內臣執書至自某是也

事義慎考

卷十三

未

一內君大夫內臣出外書至凡書至河至海至雒之屬是也

一往來而與凡言之出入者例並與

一納君世子大夫書納凡書納某于某是也

一納貨賂書納取部大鼎于宋納于大廟是也

右書納類二義
一廟主書作門觀書作如作傳公及新作南門新作雉門及

乃曰是乃葬是也

年冬季孫斯仲孫忌帥師圍鄆

氏然且無嫌稱孟仲氏之理也。曾叔氏乃有嫌稱叔仲之理。子故仲為衍也。又知嫌為衍者。諸侯不生名。其各盡以下支。衛侯燬卒。書名而衍。舊謂同姓則名者非也。以義推之。二條並應行在既修春秋以後。詳見上闕文之文。衛侯書名。詳本經。然正不如衍文之說為安。

○誤文考 二則

○凡誤書國類

桓二年秋七月杞侯來朝

三年夏公會杞侯于郕

十年夏六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池 以上三杞字並誤

右書國誤文類三條

○凡誤書爵類

事義慎考

卷十三 誤文

重

隱二年冬十月紀子伯莒子盟于密 子伯二字誤

莊四年冬郭公 公字誤

右書爵誤文類二條

成

八年天子使召伯來賜公命 子字賜字並誤

右書爵并書字誤文類一條
以上二類六條。今按紀子伯左氏以伯為臯謂子臯乃劉繹字。然紀大夫無序于莒子之上。之理故知文有誤矣。臨川吳氏謂子伯二字乃侯字之誤。其說較左氏為得之。三杞侯程子從公穀定為杞侯。按杞伯爵。紀侯爵。杞應為紀而攷杞侯大夫之本末。亦作紀侯。為合郭公二字不全胡文定公引桓公問管子郭亡之說以為証。其說近是。至天子當為天王。賜當為錫。皆無疑也。然諸文紀子臯郭公二條文義未便遽更。或誤在未修春秋以前。從闕疑之例。而杞侯朝若會盟三條文義自可考據。恐聖經本作紀誤在既修春秋以後耳。以義推之。可見詳見上闕文之文。
此是諸考自事詞通例而下罔已備見于各考。而此復類而

列之者。凡以申明其義而不至以似亂真也。夫義惟聖人為能取之。雖游夏不能贊其詞。左公於鄭決不能合其似杜。杜不能悉其註。即文定公碩論。闕議亦多與經不相附。而自茅自盾者。況後人而敢率為之詞乎。然以義求經。則與以經求經。則一夫易言天下之至蹟而不可惡也。言天下之至動而不可亂也。春秋之義其易之義乎。誠歷校其文之異同。而因微推其義指之得失。雖于聖經莫之能究。或亦畧可以測其一蠡耳。

事義慎考

卷十三

重

春秋事義懷考卷十四目錄考後

●傳有經無考二十

傳有經無總論七則

傳載命立之屬

傳載婚娶之屬

傳載喪葬之屬

傳載祭祀之屬屬

傳載城築之屬

傳載軍賦之屬

傳載刑書之屬

事義懷考卷十四目錄

傳載樂器之屬

傳載朝聘之屬附享

傳載會遇之屬

傳載盟命之屬

傳載交質之屬

傳載乞師之屬

傳載伐侵之屬凡討伐及侵襲焚畧追圍救次戰敗積潰降克入各類之總文

傳載戍役之屬

傳載獻捷之屬

傳載滅國取邑叛地歸田之屬

傳載出奔之屬

傳載放置之屬

傳載執歸之屬

傳載俘獲之屬

傳載歸入之屬

傳載遷徙之屬

傳載弑殺之屬

傳載災荒之屬

傳載變異之屬

事義懷考卷十四目錄

二

春秋事義慎考卷十四

附考後

姜兆錫著男 允重校

凡傳有經無繇論

傳者傳經也。有傳何以不見經也。凡經例有七焉。紀內不紀外。紀尊不紀卑。紀綱不紀目。紀大不紀小。紀近不紀遠。紀變不紀常。紀正不紀怪。何分乎內外也。內爲國史而外從事也。何分乎尊卑也。尊爲邦紀而卑從微也。分綱目何也。事職首尾則舉綱以包目。分大小何也。事判重輕則舉大以該小。分遠近何也。事別見聞則舉近以略遠。何以分異與常。當歸于常矣。何以分正與怪。正當絕乎怪矣。凡經無而傳有之者。此七也。以左氏考之。凡朝聘會盟征伐及一切廢興常變之屬。十二公之間。其見傳而不見經者。亦博矣。今撮舉如左。餘不悉書。推之可見。

傳載命立之屬

隱五年 王命虢公伐曲沃而立哀侯于翼

事義慎考

卷十四 傳有經無

三

寅清樓

桓八年 王命虢公立哀侯之弟緡于晉

莊十六年 王使虢公命曲沃伯 以一軍爲晉侯

二十七年 王使召伯廖賜齊侯 桓公命

僖十一年 天王使召武公內史過賜晉侯 惠公命

二十八年 王命尹氏及王子虎內史叔與父策命晉侯 文公爲侯伯

二十九年 王命尹氏及王子虎內史叔與父策命晉侯 文公爲侯伯

襄十四年 王使劉定公錫齊侯 宣公命

昭七年 王使成簡公錫命追命襄公

右傳命立之屬。凡八條。經皆不書者。皆外諸侯受命爲諸侯也。觀此益知經例內君錫命不合禮則書外諸侯受命合與不合皆不書之義矣。

傳載婚娶之屬

莊十九年 號公晉侯鄭伯使原莊公逆王后于陳陳媼歸于京師實

惠后

宣六年 定王使子服求后于齊冬名桓公逆王后于齊

襄十二年 靈王求后于齊齊侯許昏王使陰里結之

右傳王大婚三條經皆不書說見下

成五年 晉荀吳如齊逆女故宣伯傳諸穀

襄十二年 秦康歸于楚楚司馬子貞聘于秦爲夫人寧禮也

昭二年 晉韓厥如齊逆女齊陳無字送女

三年 齊侯使晏嬰請繼室于晉 七月 鄭罕虎如晉賀夫人

事義慎考

卷十四 傳有經無

四

四年 晉侯送女于邢正

九年 晉荀吳如齊逆女

右外君大婚八條經皆不書說見下

隱八年 鄭公子忽如陳逆婦媼

昭元年 楚公子圍聘于公孫段氏 五年 鄭罕虎如齊娶于子尾氏

右傳載外公子及大夫婚共三條經皆不書

以上王大婚外君大婚公子大夫婚三類凡十四條皆不見

經也。凡內逆夫人內女嫁皆書外逆夫人外女嫁不書詳

已見經可舉也。王大婚雖不在不書之例然經書王逆后凡

二條而傳所載惠王定王靈王求后逆后三條皆不書者。經

書王逆后二條亦以失禮書傳所載求后逆后三條亦以合

禮不書禮大婚卿大夫結之公監卿往逆是也。以此推之可

見矣。

隱十年 改葬惠公公不臨故不書杜氏曰隱以桓為世子故不為喪主

衛侯來會葬不見公亦不書杜氏曰諸侯親會葬非禮也

襄二年 齊侯使諸姜宗婦來送葬襄公嫡母齊姜之喪也

右內君夫人葬共三條按內君二條傳例自明婦人會葬則經例不書矣

僖七年 惠王崩襄王惡太叔帶之難不發喪而告難于周

文十四年 項王崩周公閱與王孫蘇爭政故不赴凡薨崩不赴則不書

書

襄二十八年 天王崩未來告亦弗書二十九葬靈王鄭使印段如周

昭十五年 戊寅王穆后崩晉荀躒如周葬穆后

右王崩王后崩共五條按前三條傳例自明鄭葬王不書好也葬王后則經例不書

事義慎考 卷十四 五

昭十年 單成公卒十五年王太子壽卒

右王太子王臣卒各一條皆不書按經例王太子王臣卒樂不書

莊四年 楚王卒于櫟木之下

文六年 秦伯任好卒以子車氏之三子奄息仲行鍼虎為殉

襄十年 鄭人改葬幽公諡之曰靈

十五年 鄭公孫楚如晉奔喪于婦送葬悼公卒鄭送葬喪葬也

昭十年 鄭印段如晉弔三年鄭游吉如晉送葬少姜之葬也

七年 衛石惡告喪于周且請命王使成簡公如衛弔且追命襄公

三月 鄭游吉弔晉頃公之喪且送葬

右外君卒葬共八條案楚蓋不赴不書鄭衛以下蓋外會葬及諸侯改葬例不書

宣十年 鄭子家卒

二十八年 楚屈建卒趙文喪之如同盟禮也

成十七年 范文子歸自戲使其祝宗所死戊辰士燮卒

襄十九年 衛石共子卒二十二年齊惠子卒

昭元年 庚戌趙孟卒鄭伯如晉弔及葬乃復

右外臣卒共六條經例外臣卒葬樂不書惟有故則書

○傳載祭祀之屬

○傳載城築之屬

隱元年 費帥師城郎不書非公命也

十月 新作南門不書亦非公命也

事義慎考 卷十四 六

右傳內城築二條按內城築無大小皆書其餘與作之屬合禮則不書不合禮則書成郎不書未詳據傳例云不書非公命也然大工大役無君命而為之者蓋鮮矣况春秋初年

強家慶君初不甚著而魯三家之屬猶未作乎蓋世遠而禮闕則書合禮則不書亦所謂紀異不紀常也

僖十二年 諸侯城衛楚止之郭懼狄難也

襄二十八年 齊人城郊王城也

定六年 晉閻沒城晉靡

右諸侯為王朝城及為鄰國城共三條經皆不書按僖之世齊桓率諸侯城楚工及城邢城緣陵皆書而城楚工之郭不書亦所謂紀大不紀小也城不書城晉靡不書而魯大夫

及諸侯之大夫城虎牢城杞城城周則皆書之又何也經例內役書外役不書外役公役書私役不書公役列書傳之世

三城者深慮其公而微惜其專公役亦書襄昭以後三城者惜其公猶有私識其專乃濫權也城郊城晉靡不書者其功

不得上比于僖之世之三城而其過亦不至下同于襄昭以

後之三城故也或曰經所書外役皆公役而城郊則惟齊城
齊靡惟晉而已亦所謂紀大不紀小也又經所書襄昭以後
三城內皆與而鄭與齊靡內不與亦所謂紀內不紀外也然
則所書傳之世三城城緣陵為會城之諸侯即城楚正亦當
為會禮之諸侯內皆與而書也城郊內不與而亦書何也曰
傳之世三城所謂尤重其公而微惜其專者此義之所為微
而至而不以內外間者也故春秋謂之化工

昭四年 楚箴宜咎城鍾離 蓮放疆城巢

然丹城州來十二年吳滅為邑

十一月 楚子城陳蔡不羹不羹楚要地城二國為邑并城不羹也

十九年 楚令尹子瑕城郟楚

五月 楚大城城父太子建居于城父

二十三年 邾人城郕邾 十月 楚令尹薳老城郢

事義慎考 卷十四 七

二十五年 楚子使遽射城州屈城工皇使熊相郭巢季然郭卷巢卷地名

二十九 晉趙鞅帥師城汝濱汝濱晉所取陸渾地

哀七年 宋人圍曹築五邑于其郊曰黍工揖工大城濮刊

九年 吳城邾溝通江淮

右諸侯自城其都邑共十二條經皆不書經例外城築非公役不書雖城人之國邑蓋皆據以為其邑耳所謂紀內不紀外也

。傳載軍賦之屬

僖元年 晉侯作二軍公將上軍太子申生將下軍

二十一年 晉蒐于清原作五軍以禦狄

文六年 晉蒐于夷作二軍使狐射姑將中軍處父改蒐于董易中

軍舍五軍之二軍仍為三軍易趙盾為中軍而射姑佐之也

成三年 甲戌晉作六軍 四月 晉侯合新軍

昭四年 鄭子產作止賦

右傳載晉制軍五條鄭制賦一條共六條經皆不書按經作三軍舍中軍用田賦之屬經皆書而六條不書者經例凡外制作不書

。傳載刑書之屬

昭六年 鄭人鑄刑書

二十九年 晉趙鞅荀寅賦晉國一鼓鐵以為刑鼎著范宣子所為刑書

定十年 鄭駟轅殺鄧析而用其竹刑

右傳鄭制刑二條晉制刑一條經皆不書按經內肆大書書而三條乃不書何也經例凡外制作不書

事義慎考 卷十四 八

。傳載樂器之屬

昭二十一年 天王鑄無射

右天王鑄樂器一條經亦不書何也經例非內制作不書王亦如之

。傳載朝聘之屬

隱六年 鄭伯如周朝桓王 八年 鄭伯以齊人朝王

莊十八 號公晉侯朝王

僖二十五年 晉侯朝王

文元年 晉侯朝王于溫

成三年 齊侯朝于王

右傳載外朝王六條經皆不書經例內朝王書外朝王不書也按自隱至成傳稱外朝王凡六而後且絕迹蓋世變亦益

蘇矣

僖十八年春鄭伯始朝于楚

文四年夏衛侯如晉

曹伯如晉會正

宣十二年秋鄭伯許男如楚

成七年春鄭子良相鄭伯以如晉

襄二十四年夏鄭伯如晉奔

二十六年夏齊侯陳侯蔡侯北燕伯杞伯胡子沈子白狄朝于晉

九月子產相鄭伯以如楚三十年正月子產相鄭伯以如晉

三十二年夏衛北宮文子相衛襄以如楚

昭四年鄭伯如晉公孫段相十月鄭伯如晉子產相

事義慎考

卷十四

九

四年正月許男如楚楚子止之

十二年夏齊侯衛侯鄭伯如晉晉侯享諸侯

二十四年夏鄭伯如晉子太叔相

右外相朝十五條經皆不書經例來朝書公如朝書外相朝不書也經州公如曹書者為實來書齊侯鄭伯如紀書者為紀侯大去書皆錄其本末之詞

僖十三年春齊侯使仲孫漸聘于周

文五年冬晉陽處父聘于衛

成八年七月晉侯使申公巫臣如吳九年十月楚子使公子辰如晉

十年春晉侯使欒茂如楚十二年秋卻至如楚聘

襄十二年冬楚司馬子貞聘于秦二十四年冬鄭行人公孫揮如晉聘

二十六韓宣子聘于周二十八鄭游吉如晉

三十一鄭子皮使印段如楚十一月吳子使屈狐庸聘于晉

昭元年春楚公子圍聘于鄭秋鄭伯使公孫僑如晉聘止阿

六年楚公子棄疾如晉七年四月鄭子產聘于晉

十六年三月晉韓起聘于鄭鄭伯享之五月令尹子瑕聘于秦

二十齊侯使公孫青聘于衛二十七公使子家子如晉

右外聘周二條相聘十七條經皆不書經例外來聘皆內大夫如聘皆外相聘不書也然此內聘皆一條經例當書而不書何也聘昭公遜于外未成聘耳外聘世子至如晉經書之者與叔孫約同如晉則內矣

○傳或會遇之屬附享

桓八年夏楚子會諸侯于沈鹿黃隨不會

事義慎考

卷十四

十

僖二十四年三月晉侯潛會秦伯于王城

文十年七月陳侯會楚子于息

成九年二月鄭伯會公子成于晉

昭十五年五月單子會韓宣子于戚周單成公也

哀八年齊侯衛侯會于乾侯

右傳外相會六條皆不見經今按內會無不見經而外會有不見經又內會雖大夫以下皆見經而外會雖若亦或不見經皆紀內不紀外之意也

襄十五年夏蔡侯歸自晉入于鄭鄭伯享之

昭元年四月叔孫豹曹大夫入于鄭鄭伯享之

七年四月楚子享公子新臺

右傳三條皆不見經而其餘朝聘會盟之屬其傳言事者亦多矣經亦皆不見何也按章大禮也然書朝聘會盟皆得其實事者不得其朝聘會盟則事又難節也故皆不見也經惟夫人享齊侯于穀工裘而君大夫相享不書又何也君大夫相享不書者禮節不殷于嘉會亦所謂紀大不紀小也夫人享則書者大禮不專于婦人亦所謂紀變不紀常也

傳載盟命之屬

隱元年 公子豫及邾人鄭人盟于翼不書非公命也

七年 宋及鄭平 庚申盟于宿

十二月 宋五父如鄭泄盟壬申及鄭盟鄭良佐如陳泄盟辛巳及

陳侯盟

桓十二年 楚伐絞絞敗受盟

莊四年 楚伐隨莫敖以王命入盟

事義慎考 卷十四

僖十五年 晉陰飴甥會秦伯盟于王城

宣三年 鄭及晉平士會入盟

成五年 鄭伯及晉趙同盟于垂棘 十年 鄭子產盟晉于修澤

十一年 秦史頤盟晉侯于河東晉卻鞫盟秦伯于河西

十五年 晉士燮會楚公子纘許偃癸亥盟于宋西門之外

秋 晉卻至如楚泄盟 十二月 晉侯及楚公子盟于赤棘

十六年 鄭子駟從楚子盟于武城

襄三年 晉士句乞盟于齊侯乃盟于彤外

九年 鄭及楚平公子寵戎入盟同盟于中外

二十八年 楚薳罷如晉泄盟 三十年 鄭伯及其大夫盟

六月 鄭伯如陳泄盟

昭元年 鄭伯及其大夫盟于公孫段氏

十九年 邾人邾人徐人會宋公同盟于夷

二十二年 齊侯伐莒頓子行成司馬如莒泄盟莒子如齊泄盟

定五年 丁亥陽虎盟栢子于稷門之內庚寅大詎

九年 宋公使向巢如晉盟

哀八年 及齊平 九月 臧賈如齊泄盟齊聞正明來泄盟

右傳載內盟外三條外相盟十九條主盟臣三條共二十五條經皆不書今按內盟公無不見經大夫以下有不見經亦

紀尊不紀卑也外盟雖君或不見經又紀內不紀外也其內

盟大夫以下或見經或不見經蓋又紀大不紀小與

凡盟皆與鄰國相為盟也後世君自與其臣盟如鄭伯與大

夫盟又如家臣陽虎至盟其主桓子于稷門之內世變何至

事義慎考 卷十四 主

取諸春秋之初周鄭交質而國君與臣盟者不勝言矣又何

僖八年 楚子 伐隨 隨及楚平

僖十一年 齊侯使管夷吾平戎于王使隔朋平戎于晉

年冬 齊侯使管夷吾平戎于王使隔朋平戎于晉

宣三年 楚令尹子上侵陳蔡陳蔡成

宣六年 楚人伐鄭取成而還 八年 楚師伐陳取成而還

宣八年 白狄及晉平

成元年 晉侯使瑕嘉平戎于王

九年 晉侯歸鍾儀于楚以求成月楚子使公子辰如晉結成

十一年 華元如楚遂如晉合晉楚之成

襄八年 楚子囊伐鄭鄭及楚平年鄭伯之弟鍼如晉修成

哀元年 吳及越平年吳及越平

右傳載平十二條成四條其十六條按成猶平也謂平之而有成也平成而不盟猶爲近正經書平類六條書成一條此傳十六條經皆不書者亦所謂紀大不紀小也

莊二十二年 號公鄭伯胥命于弭

右胥命一條經不書按經書齊侯衛侯胥命于蒲而此不書者胥命視盟誓爲善視王命則私矣胥命于弭爲尊王故無而而不書胥命于蒲非爲尊王也則褒之而有刺焉故書之亦所謂紀大不紀小也

事義慎考 卷十四 圭

。傳載交質之屬

隱二年三月王未崩時王子狐爲質于鄭鄭公子忽爲質于周

僖二十二年 晉太子圉爲質于秦逃歸

文十七年 鄭太子夷石楚爲質于晉

成五年 宋公子圍龜爲質于楚而歸宋公殺之

成七年 鄭子駟爲質于晉

襄元年 齊太子光爲質于晉十五年鄭公孫黑爲質于宋

昭二十九年 癸卯宋華氏取太子樂與母弟辰公子地爲質公取華氏

華亥之子無感向寧之子羅華定之子啟與華氏盟以爲

質

三年 蔡侯如晉以其子元與大夫之子元爲質而請伐楚

右傳載質子九條首條事在春秋之前餘八條入春秋一不見經何也盟會猶議交質子抑甚矣是不宜謂于與討况周鄭爲天王與列侯而宋公華氏又爲君與大夫也而爲之乎故聖人絕之而不書

。傳載乞師之屬

隱四年 宋南鄙公使來乞師

宣十八年 公使如楚乞師欲以伐齊

襄九年 秦景公使士雅乞師于楚

右傳載乞師三條皆不見經何也南鄙公來乞師後也秦景公乞于楚外也如楚乞師不書傳云彼者行故不書

。傳載伐侵之屬

隱元年 紀人伐夷夷不告

事義慎考 卷十四 酉

隱元年 鄭人以虢師王師伐衛

五年 春曲沃莊伯以鄭人邠人伐翼王使尹氏武氏助之翼奔

四月 鄭人侵衛牧衛人以燕師伐鄭鄭以制人敗燕師于

北制

曲沃畔王王命虢公伐曲沃立

秋鄭人以王師會邠人伐宋

六年 五月鄭伯侵陳大獲

九年 冬北戎侵鄭甲寅鄭人大敗戎師

十年 秋息侯伐鄭鄭伯與戰于境息師大敗

冬鄭伯以虢師伐宋壬戌大敗宋師

桓三年	春曲沃武公伐翼 <small>翼庭</small>
四年	秋王師秦師侵芮敗之
冬	王師秦師圍魏 <small>魏伯</small>
六年	春楚武王侵隨
夏	北戎伐齊鄭太子忽帥師救齊 <small>大敗戎師獲其二帥大良少良</small>
七年	秋鄭人齊人衛人伐盟向 <small>王遷盟向</small>
八年	夏楚伐隨 <small>秋平</small>
九年	夏楚使闕廉帥師及巴師圍鄭鄭養甥帥師救鄭鄭師大敗鄭人宵潰
事義慎考 卷十四 圭	
秋	虢仲芮伯梁伯荀侯賈伯伐曲沃
十年	夏詹父以王師伐號 <small>號奔</small>
十一年	春楚敗鄭伯于蒲騷
十二年	秋楚伐絞大敗之 <small>盟</small>
十三年	春楚伐羅
十四年	三楚伐隨 <small>盟</small>
十六年	夏楚文王伐申還伐鄧
十六年	周蔣國以晉師伐夷 <small>殺夷諸</small>
十八年	秋楚與巴人伐申巴人畔楚伐邲處 <small>取冬巴人伐楚</small>
十九年	楚子轅巴大敗于津還遂伐黃盼黃師于蹇陵

秋	蔣國邊國唐父子禽祝跪奉子頹以伐王不克 <small>出奔蘇子奉</small>
子頹以衛師燕師伐周 <small>冬立子頹</small>	
二十一年	夏虢公鄭伯同伐王城 <small>殺子蘇及五大夫</small>
二十二年	秋虢人侵曹冬虢人又侵晉
二十三年	春王命虢公討樊仲皮夏虢公入樊 <small>執樊仲皮歸于京師</small>
二十六年	春虢公敗犬戎于渭汭
二十七年	晉侯使太子申生伐東山臯落氏
二十八年	秋虢公敗戎于桑田
二十九年	秋晉侯復假道于虞以伐虢 <small>八月甲午圍上陽</small>
三十年	春齊人伐鄭
事義慎考 卷十四 圭	
三十一年	冬齊侯以諸侯之師伐晉及高粱而還 <small>討晉亂也今不及魯故不書</small>
三十二年	夏楊拒泉舉伊雒之戎同伐京師入王城
三十三年	七月王以翟戎故討王子帶
三十四年	夏齊伐厲不克救徐而還
三十五年	三月晉師次于陽樊右師圍溫夏陽樊不服晉圍之
三十六年	秋秦晉伐郟
三十七年	冬晉侯圍原原降
三十八年	冬楚令尹子上侵陳蔡 <small>陳蔡成</small> 晉陽處父侵楚楚子救之
三十九年	秋晉侯伐秦圍祁新成 <small>以報子文之役</small>
四十年	夏秦人伐晉 <small>取武城以報令狐之役</small>

九年夏楚侵陳克壺正	十年春晉人伐秦 <small>取少梁</small>	七年秋周甘默敗戎于邠垂	宣三年春晉侯伐鄭及鄭	六年秋赤狄伐晉圍懷及邢上	楚人伐鄭 <small>取成而還</small>	七年夏赤狄侵晉 <small>取向陰之木</small>	八年冬楚師伐陳 <small>取成而還</small>	十一年春楚左尹子重侵宋	二十二年秋赤狄伐晉及清	事義慎考	卷十四	七年十月衛侯伐鄭	十一年十月齊崔杼帥師圍廬	十八年六月晉荀偃欒黶帥師伐楚 <small>以報宋楊梁之役</small> 楚公子皙帥師及晉	師戰于湛坂楚師敗績	襄元五年五月晉師自鄭以鄭之師侵楚焦夷及陳	二年春齊侯伐萊	三年秋楚司馬公子何忌侵陳	四年夏楚彭石侵陳	十一年衛人昌人伐鄭滅鄆救鄭侵邾敗于狐駟	九年秋楚子師于武城以為秦援秦人侵晉
-----------	----------------------------	-------------	------------	--------------	--------------------------	------------------------------	-----------------------------	-------------	-------------	------	-----	----------	--------------	--	-----------	----------------------	---------	--------------	----------	---------------------	-------------------

晉人復以諸侯伐鄭 <small>閏月戊寅濟于陰次于陰口而還</small>	楚人伐鄭 <small>平</small>	十年六月鄭皇耳帥師使衛衛孫蒯追之 <small>獲鄭皇耳于大北</small>	七年楚子囊鄭子耳伐我西鄙還圍蕭八月丙寅克之 <small>蕭宋邑</small>	九月耳侵宋北鄙	十年秋吳侵楚養由基子庚戰于庸浦大敗吳師 <small>獲公于宜穀</small>	四年秋吳敗楚于皋舟之隘 <small>獲楚公于宜穀</small>	四年夏齊烏餘 <small>奔魯</small> 襲衛羊角 <small>取之</small> 遂襲我高魚	六年二月衛人侵我東鄙	夏楚子秦人侵吳及勞婁 <small>開吳有備而還</small> 遂侵鄭	事義慎考	卷十四	九年十月庚寅閔止嬰帥師圍廬	昭四年冬吳伐楚入棘檟麻 <small>以報朱方之役</small>	九年春晉梁丙張趯率陰戎伐潁	十年八月晉荀吳侵鮮虞 <small>大獲而歸</small>	十五年八月晉師圍鼓	十九年五月楚子為舟師以伐濮	二十一年冬宋華登以吳師救華氏丙寅齊師宋師敗吳師于鴻口	遂敗宋師于新里	二十二年二月晉荀吳尋東陽遂環鼓子 <small>滅之</small>	二十三年秋吳人伐州來
---------------------------------------	-----------------------	---	--	---------	--	-----------------------------------	---	------------	--------------------------------------	------	-----	---------------	-----------------------------------	---------------	--------------------------------	-----------	---------------	----------------------------	---------	------------------------------------	------------

十	吳太子諸樊入耶	也朝	十	楚子爲舟師以畧吳疆	五年	十	王申尹文公涉于鞏焚東門勿克	六年	五	戊午劉人敗王城之師于尹氏戊辰王城劉人戰于施	谷劉師敗績	七年	秋	孟懿子陽虎伐鄭公徒敗于且知	九年	五	庚寅王子趙車入于鄆以陰不佞敗之趙車子朝黨不佞周大夫	十年	三	楚沈尹帥師救徐弗及徐滅章羽奔楚故也	事義慎考	卷十四	九	一年	秋	吳人侵楚伐夷侵潛六楚沈尹戌帥師救潛吳師還師	南陽	吳師圍弦左司馬戌帥師救弦及豫章	定	二	年	九	鮮虞人敗晉師于平中獲晉觀虎爲經五年晉衛伐鮮虞張本	五	年	六	申包胥以秦師大敗夫槩王于沂又敗吳師于軍祥	六	年	四	己丑吳太子終累敗楚舟師子及大夫七人	周僂翻率王子朝之徒因鄭人以作亂鄭伐馮滑齊靡負黍狐人闕外爲子朝伐周六月晉閻沒戌周晉靡六邑也	七	年	四	單武公劉桓公敗尹氏于窮谷尹氏黨	八	年	二	己丑單子伐穀城劉子伐儀栗辛卯單子伐簡城劉子
---	---------	----	---	-----------	----	---	---------------	----	---	-----------------------	-------	----	---	---------------	----	---	---------------------------	----	---	-------------------	------	-----	---	----	---	-----------------------	----	-----------------	---	---	---	---	--------------------------	---	---	---	----------------------	---	---	---	-------------------	--	---	---	---	-----------------	---	---	---	-----------------------

十	伐孟以定王室	十	年	夏	衛公孟彊入曹克郊	十	年	五	晉人敗范中行氏之師于潞高彊又敗鄭師及范氏之師于百泉	九	年	春	吳夫差敗越于夫椒遂入越	八	月	吳侵陳	師及齊師衛孔圍鮮虞人伐晉	十	年	五	晉趙陽伐朝歌	三	年	五	晉趙鞅圍朝歌	事義慎考	卷十四	辛	四	年	七	齊陳乞施衛甯跪救范氏庚子圍五鹿	九	月	趙鞅圍邯鄲邯鄲降	五	年	春	晉圍栢人	六	年	春	晉伐鮮虞	九	年	春	鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師	右傳載伐之屬凡討伐攻伐襲焚畧追圍救次戰敗績潰降克入各類之總文也今約其類計討伐攻共六十六條侵襲畧焚共二十九條追一條圍二十條救十條戰敗績共五十四條潰二條降二條克三條人六條通計十類凡百九十三條皆不見經今不悉詳也然以不見經六例推之則紀事不紀卑紀大不計小紀變不紀常紀綱不紀目之諸例爲多	討伐鄭文爲二散文則一也攻亦伐也故合之也侵襲畧焚
---	--------	---	---	---	----------	---	---	---	---------------------------	---	---	---	-------------	---	---	-----	--------------	---	---	---	--------	---	---	---	--------	------	-----	---	---	---	---	-----------------	---	---	----------	---	---	---	------	---	---	---	------	---	---	---	--------------------	---	-------------------------

亦如之周禮九載有伐侵滅而無義國之屬後世有之亦二而一也。畧焚亦其類矣。追因侵而生殺則伐侵豈獨有之。敗績因乎戰而敗與敗績亦異。詳見本經注。具可以漬亦多。因乎伐與國之屬而追又多。因于侵襲。畧途亦廣矣。降多因乎伐。國克者對敗績而為言也。充則有八入者得而不居其勢逆而不順。故曰此類次之義亦因類推之可矣。

○傳載伐役之屬

桓六年六月諸侯之大夫成齊備戎

莊三年四月滅遂而戌之會北杏遂人不至也

僖三年秋為我難故諸侯成周齊仲孫漸致之

六年秋王以戌難告于齊齊徵諸侯為戌周

昭七年三月晉籍秦致諸侯之戌于周子朝亂也

定六年六月晉閻沒戌周鄭伐周也

事義備考

卷十四

主

右傳載諸侯成周四條諸侯相成二條經皆不書今按經于戌衛戌陳戌鄭皆書而戌齊戌遂二條則不書戌周四條大矣又皆不書者戌衛內戌也戌陳戌鄭亦內會外戌也而戌周若戌齊遂蓋內有不與焉故不書也故杜氏于昭二十七年戌周魯人辭以難莊之曰魯辭不與經所以不書戌周也此所謂紀內不紀外也晉謂諸侯戌之于禮為宜故不書而經載戌諸侯三條則天下之大故也故書也據此則所謂紀異不紀常也今以戌齊戌遂推之蓋註說為通

○傳載獻捷之屬

宣十五年六月晉侯使趙同獻俘于周

成一年十月晉侯鞏朔獻齊捷于周

十二年三月晉侯使却至獻楚捷于周

定六年夏季桓子如晉獻鄭俘

右獻俘告捷四條經皆不書首三條外獻捷不書也內獻鄭俘蓋亦微之而不書與

○傳載滅國取邑叛地歸田之屬

桓八年春滅翼

莊四年夏楚滅息

閔元年冬晉侯滅耿滅霍滅魏

僖五年三月丙子朔晉滅虢

昭二年八月晉荀吳滅肥以歸

二年六月晉荀吳畧東陽遂襲鼓滅之以歸

定五年七月子期子蒲滅唐

昭元年八月衛人伐鄭取廩延

事義備考

卷十四

主

一年秋王取鄆劉為邦之田于鄭而與鄭人蘇忿生之田温原

綏樊隰郕檟掌向盟州陘隄懷

莊八年秋巴人伐鄭處取之

僖六年秋狄侵晉取狐厨受鐸涉汾及昆都

八年八月秦取梁新里九年春城而居之

文八年夏秦人伐晉取武城

十年春晉人伐秦取少梁秦伯伐晉取北徵

昭五年冬晉取鼓以歸

三年四月乙酉單子取訾劉子取牆人直人

右取邑若田九條外隱三年取麥取禾宣七年取禾三條不在此例

襄九年五月風沙衛奔高堂以叛九年九月齊高監以盧叛

昭九年五月王子趙車入于鄆以叛

定八年十月陽氏入于離陽關以叛

右叛地四條

文八年春晉歸匡戚之田于衛且致公婿池之封自申至于虎牢

之境并歸也

右歸田一條以上滅國取邑叛地歸田之屬其二十三條經皆不書滅國取邑叛地皆所謂紀大不紀小歸田則所謂紀內不紀外也

傳載出奔之屬

隱五年春翼侯奔隨十年七月許莊公奔衛

事義傳考 卷十四 圭

桓十年春號公出奔虞秋虞公出奔共池

莊六年九月周公忌父出奔號

僖五年三月晉滅欒公醜奔京師師還遂襲虞滅之執虞公

一年秋須句子來奔

昭二年十月周原與人逐原殺而立公殺奔郊

在內外諸侯出奔八條經皆不書今按隱十一年許莊公奔衛經不書而但書桓十五年許叔入于許僖五年晉滅欒公醜奔京師不書而但書二年虞師晉師滅下陽晉滅虞亦不書而但書晉人執虞公者皆入國不書出奔不絕許也書就君書滅邑不書滅國特耻虞而痛號也此皆聖經之特筆非國史所能與若其餘不書者皆紀大不紀小之意與

隱三年二月公孫滑出奔衛三大叔段出奔共

八月宋公子馮出奔鄭

桓八年冬王子克奔燕

莊八年十月鮑叔牙奉公子小白出奔莒管夷吾召忽奉公子糾來奔

奔

十年十月陳猛獲奔衛六年秋鄭父定出奔衛

九年秋周舊國邊國屠父子禽祝跪伐王不克五大夫奔溫蘇子奉子

類以奔衛

一年春陳公子完與顓孫奔齊顓孫自齊來奔

冬成季奔陳

閔二年春號周之儒奔晉

八成季以僖共仲奔莒乃入月公通歸

事義傳考 卷十四 舌

僖四年十一月晉太子申生奔新城戊申重耳奔蒲夷吾奔屈

六年春晉夷吾奔梁二年七月王子帶奔齊

一年十一月鄭公子瑕出奔楚

文六年十一月賈季奔狄四年五月邾捷莒奔晉

宣十年夏孔寧儀行父奔楚六年秋王孫蘇奔晉

成七年冬衛孫林父出奔晉五年八月伯州犂奔楚

六年十月僑如自晉奔衛七年正月國弱來奔王湫奔萊

襄八年春鄭孫擊孫惡出奔晉十年十一月王叔陳生奔晉

九年八月鄭子良子華出奔楚

一年正月齊公子鉏來奔叔孫還奔燕

三年秋晉樂盈自楚適齊
四年夏齊烏餘以廩丘奔齊

八年秋齊申鮮虞來奔

十一年五月齊工僕灑涓竈孔鴆賈寅出奔莒

昭八年七月甲戌齊子成子工子車皆來奔

定五年十月陽虎逐公父歇及素頤皆奔齊

哀四年春晉荀寅士吉射奔齊

五年十月齊公子嘉公子駒公子黔奔衛公子鉏公子陽生來奔

六年八月齊郕意茲來奔

右王子王孫王叔奔五條王臣奔一條諸侯之子奔九條臣奔二十一條共三十七條經皆不書今不悉詳亦皆以不見經之六例推之可見

事義備考

卷十四

重

○傳載放置之屬

莊六年夏衛放公子黔牟于周放甯跪于秦

昭三年九月齊子雅放盧蒲癸于北燕

右放公子凡二條經皆不書亦紀大不紀小之義也

○傳載執歸之屬

桓四年冬王師索師魏執芮伯以歸

昭二年八月晉荀吳肥以肥子綿畢歸

十五年冬晉師取以鼓子載機歸既獻反之

二十六年六月晉荀吳滅之以鼓子載機歸

右外諸侯執諸侯以歸四條

莊十年夏鄭伯執燕仲文以王歸處于櫟

三十四年四月號公執樊仲皮歸于京師

襄八年夏晉執孫劓于純田

右外諸侯執外臣三條以上執歸之屬經皆不書蓋皆所謂紀大不紀小也

○傳載俘獲之屬

隱六年五月鄭伯侵陳大獲

桓六年夏鄭太子忽救齊六月大敗戎師獲吳二帥大良小良甲首二百

襄十年七月鄭皇耳帥衛孫劓獲鄭皇耳于大丘

三十年秋楚養由基子庚戰于庸浦大敗吳師獲公子燾

四十年秋吳敗楚于巢獲楚公子宜穀

事義備考

卷十四

重

昭十年八月晉荀吳侵鮮虞大獲

定二年九月鮮虞人敗晉于中獲晉觀虎

六年四月吳太子終敗楚舟帥獲潘子臣小惟子及大夫七人

右書獲臣四條獲公子二條大獲二條凡八條而經皆不一書也按經例君為重卿大夫之重視師故若獲書臣獲書師敗績雖無獲亦書此八條雖非君獲然四條獲大夫若公子似不足言而鄭敗戎獲二帥與甲首三百兼獲臣與貨何得不書耶考獲陳衛二條微輕不書此外經所書者蓋以蠻力獲中夏之臣與以中夏獲中夏之臣其情為重而所不書者以中夏與蠻方互獲與以蠻方為蠻方所獲其情稍輕故與故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

○傳載歸入之屬

隱六年春翼九宗五正頃父之子嘉逆侯于崎納諸鄂謂之鄂侯

桓十年秋秦人納芮伯萬于芮

莊四年六月甲子傅瑕其子而納厲公

二十二年夏鄭伯以王歸處于櫟秋王及鄭伯入于鄆遂入成周王

僖九年春晉納襄王

定六年正月天王處于姑猶七年正月戊子單子劉子逆王于慶氏晉

籍談送王已巳王入于王城王

右王侯納歸入六條

莊二年夏王子帶自齊復歸于京師

四年正月秦伯納晉公子重耳入于曲沃

昭四年正月王子朝入于郭

事義慎考

卷十四

毛

右王子公子歸入共三條

文四年春晉人歸孔達于晉

宣七年春王孫蘇奔晉晉人復之

成九年七月晉人歸鍾儀于楚

昭五年冬春后子復歸于秦

哀四年三月國夏會鮮虞納晉荀寅于桓人

右王侯之臣復歸若納五條

以上王侯及王侯之子若臣凡歸入納之屬其十五條經皆不書按王處猶經所書王居也捷僖二十四年冬襄王出居于如書昭二十二年六月劉子單子以王猛居于皇秋入于王城冬卒皆書二十三年七月敬王居于狄泉一十六年十月入于城周出入亦皆書而莊二十年惠王出入僖二十五年襄王入定六年敬王出入五條經皆不書何也考莊二十五年惠王爲子頹之亂處懷不數月即反正經不書猶可也僖

公時襄王書出宜并書入至定六年四月使嗣率王子朝因鄭作亂于時晉閻沒成周且城胥靡猶未就冬敬王處于茹薊七年十二月單子劉子逆王王乃入王城至八年而後劉子單子伐齊城侯栗簡城及孟以定王室其時一出入宜并書矣其有不書者昭二十二年王猛初立而于朝暴故居于皇書入王城書猛卒書敬王立之元年七月居外其三年十月乃入凡播越四年故居狄泉書入成周書今處姑猶未久又有內外諸侯輔之且戊且城且送且送又且伐以定王放其勢視前爲順故書不書也若僖二十四年襄王爲子帶之亂其危不及敬王初立時之狄泉而其順亦不如敬王正位後之茹薊故書其居而畧其入凡經之權衡輕重至此故曰春秋化王也非聖人其孰修之餘王侯之子若臣歸入納各條並以不見經之六例推之可見

傳載遷徙之屬

桓七年秋王遷盟向之民于郊

僖五年冬晉侯遷原伯貫于翼以趙衰爲原大夫

事義慎考

卷十四

宋

右王侯遷其君民二條經皆不書今按王以盟向二邑與鄭而民不欲從鄭故王遷其民于郊若原則王以與晉而晉遂遷其主于翼也皆不書者二邑小矣且以王命臨之何異乎所謂紀大不紀小紀異不紀常也

僖二年夏秦晉遷陸渾之戎于伊川

右諸侯遷戎一條經不書按陸渾之戎舊在秦晉西北而二國誘而遷于伊川可謂顯矣是宜書也經不書者聖治惟其道不惟其地經于吳楚進退之一以道而無所別則經不書蓋亦紀大不紀小之意與

文三年夏邾文公遷于繹

成六年四月晉遷于新田

定六年八月楚遷于郢

右諸侯自遷國邑三條經皆不書蓋以無過之者而自遷也亦所謂紀異不紀常也

昭九年春楚工尹赤遷陰于下陰

十年秋楚師遷潛于南崗

右楚遷人國邑二條經皆不書按楚以蠻滑夏滅絕人國一勝書今所遷抑小矣亦所謂紀大不紀小也

○傳載弑殺之屬

桓七年冬曲沃伯誘小子侯殺之

七年十月辛卯高渠彌弑昭公而立子亶

八年七月齊人殺于亶而賴高渠彌祭仲迎

莊四年六月鄭傅瑕殺子儀及其二子

一年夏號公鄭伯同伐王城殺王子頹及五

成十年三月鄭子如立王城殺王子頹及五

定二年四月周鞏氏之子弟賊鞏簡公

事義慎考

卷十四

无

五年春周人殺子朝于楚

右弑君及殺未成君凡八條經皆不書蓋紀大不紀小也

桓八年七月王殺周公黑肩

莊六年夏衛侯殺左公子洩右公子職

五年冬晉侯圍聚盡殺羣公子

僖四年十一月晉侯殺太子之傅杜原款太子熒于新城

一年冬晉人殺丕鄭及七輿大夫

六年十一月己卯鄭殺子華

八年三月己丑晉侯誘瑕甥卻芮而殺之

八年秋晉君殺舫之僞

三年秋楚王殺子上

文四年八月楚殺闕克及公子燮

八年冬宋公殺母弟及昭公子

成五年八月宋公子圍爲質于楚而歸宋公殺之

十年五月戊申鄭伯殺叔申叔禽

五年八月晉殺伯宗及欒弗忌

昭四年九月楚子殺闕成然而滅養由氏之族

晉施邢侯而尸雍子與叔魚于市

六年九月鄭殺公子開

八年十一月晉殺祈盈及楊食我

事義慎考

卷十四

辛

九年三月京師殺召伯及尹氏固原伯魯之子

哀三年六月周人殺萇弘

五年冬鄭人殺駟素

右王侯殺其大夫之屬共二十二條經皆不書蓋亦紀大不紀小之意也

莊六年秋周爲國以晉師伐夷殺夷詭諸夷國大夫之邑

五年秋晉士羣使羣公子盡殺游氏之族

十三年秋楚申公闢殺子元

成十年六月丁卯鄭公子班殺子印子周

己巳子駟殺子如子驪孫叔孫知

襄八年春鄭子駟辟殺子狐子熙子侯子丁

年冬楚公子圍殺大司為掩而取其室

年五月齊子尾殺閭止嬰

昭八年十月辛酉周頃襄之族殺單獻公而立成公

十年十一月丙申周劉獻公殺甘悼公而立成公之孫簡

十年二月乙卯周毛得殺毛伯過而伐之

二年夏六月丙申華氏殺公子實公子御戎公子朱公子固公孫

援公孫丁

定五年十月丁亥陽虎殺公何藐

十年春鄭駟轅殺鄧析

哀三年十月晉趙鞅殺士皇夷

事義慎考 卷十四 三

右王侯之臣兩相殺共十六條經皆不書亦紀大不紀小之意也

成九年秋晉欒書伐鄭鄭人使伯獨行成晉人殺之

右殺鄰國大夫一條按經例書楚人殺陳夏徵舒討賊之詞也予之也書楚子蔡侯等殺齊慶封楚師殺陳孔奐非討賊之詞也此晉人殺鄭伯獨以行成而殺則有殺降之暴其此可知矣經不書此之者蓋于蠻方則特以仁暴明進退之義而于中夏則畧之亦紀大不紀小之意與

桓八年七月齊人轅高渠彌

九年九月鄭別強鉏

右轅則其臣二條經不書何也書殺而不書別亦紀大不紀小也轅非五刑之正其不書猶書會盟而不書交質子之意貶不待言矣

昭十年七月平子伐莒獻俘始用人于亳社

右用人一條經不書何也用人慘之至也君用書世子用書而微者用不書亦紀大不紀小之意也

傳載災荒之屬

隱九年八月有蜚不為災不書

六年冬京師來告饑公為請糴于齊衛陳鄭

僖四年冬秦饑使乞糴于晉晉人弗與

右災荒之屬三條首條有糴不書傳例自明內告經書而為王請糴秦使乞糴不書明非內災比也特為王請者尊王之義雖王不書者詳內之文

傳載變異之屬

昭十年正月有星出于婺女

十年二月南至梓慎望氛曰今茲宋有亂

事義慎考 卷十四 三

六年十月齊有彗星

右星氣共三條星或非彗或彗不言界所謂紀大不紀小也彗則在宋衛陳鄭災條矣所謂紀綱不紀日也

莊二年夏有神降于莘

僖二年冬晉文公將殯于曲沃出絳柩有聲如牛

昭八年夏石言于晉

右神怪三條經皆不書何也經例紀正不紀怪也

昭九年冬鄭大水有龍闕于時門之外洧淵

九年秋龍見于晉郊

右物怪二條經皆不書何也物怪猶神怪也

昭三年八月丁酉西南宮極震

右地震一條經不書何也按經書八月乙未地震是魯地震也此傳言丁酉南宮極震是越二日周地震所謂紀內不紀外也其極震蓋為屋壓而死亦所謂紀大不紀小也

昭六年丙戌鄭災

九年冬鄭大水

右水火二條經皆不書者所謂外災不書

事義慎考

卷十四

書

春秋事義慎考十四卷

江蘇巡撫採進本

國朝姜兆錫撰是書凡上中下三考共十二卷而附

以考前考後各一卷考上曰紀時曰系名考中曰

正位曰大婚曰喪紀曰祀典曰賦稅曰工役曰軍

旅曰蒐狩曰刑法曰朝聘之屬曰會盟之屬曰侵

伐之屬曰歸遺之屬曰徵求之屬曰告假之屬曰

取竊之屬曰遊觀之屬曰奔執之屬曰歸入之屬

曰削亡之屬曰弑殺之屬曰災荒之屬曰變異考

下曰事詞通義曰事同書異曰書同文異曰釋文

明義曰隱文存義曰省文約義曰互文推義曰單

文錯義曰闕文曰衍文曰誤文考前曰聖經本末

曰列傳本末曰王侯邦國曰王侯世系曰庶邦雜

服曰伯功本末曰聖治本末考後曰傳有經無每

條皆分晰辨論大旨主於羽翼胡傳然春秋一書

古今聚訟胡氏曲為之解已多牴牾兆錫復從而

割裂分配彌繁瑣而失當也

春秋公羊穀梁諸傳彙義十

二卷

〔清〕姜兆錫撰

中國科學院圖書館藏清雍正乾隆間

刻九經補註本

附《四庫全書總目·公穀彙義

十二卷》提要

春秋公羊穀梁諸傳彙義序

左公羊穀梁二傳附以左氏傳而爲之彙義者所以尊經也。左氏傳主紀事二傳主發義先儒蓋謂左氏爲史學而失之誣二傳爲經學而失之鑿論既嚴以慎矣而唐以來乃升諸傳爲經而與千十三經之列是明經而不免亂經也。胡文定嘗本程傳以推經之蘊而朱子復參胡傳以探經之真故程胡朱子之論合而後聖經存所以存其是也。杜預嘗注左氏傳以釋經之事而忘其誣何休范甯復注公羊穀梁二傳以釋經之義而忘其鑿故杜預范甯何休之論紛而後諸傳存而聖經亂所以駁其非也。駁其非乃以存其是也。然則諸傳之當駁其非以存是者何也。其文也。其事也。皆其義定之也。夫左之失誣其事文與義則不待言矣。且以二傳言之如月當書日之文間有逸文也而誤爲異例則支月有書時之文乃摘首時也而臆爲異義則素此皆混其文爲害而義隨之也。如或書之或書于但衍縮文而亦強爲之義解或書多或書忌覓筆削義而並謬爲之發明此皆泥其文爲害而義隨之也。如赤歸而連郭偃納燕而牽陽且唐爲陽又增爲陽生朱爲東又幻爲東國此又皆竄其文爲害而事隨之義亦隨之也。凡此皆義隨文與事害而害義猶小耳。又如公子翬公子招而謂豫貶于前公子臧公叔術而謂延賞于後義非隨文害而害義殊非小。至如祭仲黨奸謀覆國君而美之曰行權叔術背王命奸國母而推之曰

公穀彙義序

黃清樓

賢行汙于嬰齊以弟繼兄衛輒以子拒父凡此之類又何可勝言乎此又皆事與義胥害而害義彌大也然則二傳一無取乎曰如所謂正終以正始貴道不肯惑之屬固卓乎道義之權衡聖哲之執範也要其擇之者固宜春矣故曰駁其非乃以存其是也時乾隆五年季春既望丹陽姜兆錫謹序

公穀集義序

二

春秋泰義外彙參諸傳志在闡發經義外有事義慎考十四卷並發此事屬辭之義嗣刻呈正

春秋公羊二傳附左

隱公名息姑惠公之子也

元年已春王正月正月不書即位攝也○按句理王周二之放文

猶今言

皇清云攝者即二傳所謂讓而成公意也

公羊年高是也戴宏序云子夏為經作傳說題詞云傳春秋者公

與弟了濟人胡毋子都者子書元年者何君之始年也春者

何歲之始也王者孰謂謂文王也曷為先言王而後言正月王

正月也何言乎王正月大一統也此首發書春王正月之義也

是也加王于正月者尊王也傳以王為文王者詳謂文王為周

始受命之王孔子將陳新王受命制正月故假文王以為法也

然按文王本未嘗受命改元則王乃指時王言之傳義蓋誤大

者大之也謹謂王者受命制正月以統天下故大而書之也

公何以不言即位成公意也何成乎公之意公將平國而反之

桓曷為反之桓相幼而貴隱長而卑其為尊卑也微隱長又賢

諸大夫扳隱而立之隱于是焉而辭立則未知桓之將必得立

也且如相立則恐諸大夫之不能相幼君也故凡隱之立為桓

立也長上據下同張普顯反相去聲為去聲○此發不書即位

母等界界同但微分軒輊而已然按左傳謂不書即位為攝而

二傳因謂聖成公之讓而不書其義雖相傳亦從其說而謂

桓貴隱卑則見其偏未見其全而不加穀梁隱長又賢何以不

胡傳繼室生隱公之義為正矣詳見下傳

宜立立適以長不以賢立子以貴不以長相何以貴母貴也母

貴則子何以貴子以母貴母以子貴適音的○此申發上文之

嫡以長不以賢立子以貴不以長相何以貴母貴也母貴則子何以貴子以母貴母以子貴此係則非也又其言子以母貴固是而其言母以子貴亦非且

相母不得云哉則所稱母

之說非也詳見下條

穀梁名淑一名赤字元始魯人亦受經于子夏為經作傳穀梁

又傳春秋漢宣帝擢雖無事必舉正月謹始也此首穀梁

千秋為即由其傳大行位則書即位即其事而不書即位乃

故也謂雖無事亦書正月其義蓋非詳見春秋傳參義及

義傳公何以不言即位成公志也焉成之言君之不取為公也

將以讓相也為音烟○此據不書即位讓相正乎曰不正春秋成

人之美不成人之惡隱不正而成之何也將以惡相也其惡相

何也隱將讓而相弑之則相惡矣相弑而隱讓則隱善矣善則

其不正焉何也春秋貴義而不貴惠信道而不信邪孝子揚父

之美不揚父之惡先君之欲與相非正也邪也雖然既勝其邪

心以與隱矣已探先君之邪志而遂以與相則是成父之惡也

兄弟天倫也為子受之父為諸侯受之君已廢天倫而忘君父

以行小惠曰小道也若隱者可謂輕千乘之國蹈道則未也

之惡去聲信仲同探平聲乘去聲○此申發上文之義與公羊

異也公羊據左氏仲子為魯夫人人生相公之文則相貴當立而

讓相為正穀梁據左氏繼室以聲子生隱公之文則隱貴當立而

義明矣惠公元妃卒繼室攝主仲子不得為夫人相公安得為

適子此穀梁于公之讓謂之惠而不謂之適也然則穀梁以惠

公為勝邪與隱而胡傳又以隱公為不承父命何也據相公生

而惠公處知惠公之無命于隱而又以諸大夫大板而立之知隱

之無所承于父也然則為君者當如何公繼室之子次是也當

嗣世以諸大夫不釋之故告諸諸于王居正而以禮處其是

所以蹈道義而杜讓隱之不

也故胡傳從其義而發之

一月公及邾儀父盟於茂

和公羊作邾婁公羊穀梁並作昧令

以經文為正而旁列傳文異者于左後

並故此○父音甫○左傳邾儀父邾子克也宋王命故不音爵

日儀父貴之也公攝位而求好于邾故為蔑之盟○儀父子克

名也○按與之文

義非是義見下文

公至及者何與也會及暨皆與也曷為或言會或言及或言暨

會猶最也及猶汲汲也暨猶暨暨也及我欲之暨不得已也此

書及之義也據傳最之言聚也汲汲急詞暨暨緩詞書及

者善重惡深書及者善輕惡淺也然其義蓋支詳見傳考儀父

者何邾婁之君也何以名字也曷為稱字喪其與公盟也與公

盟者眾矣曷獨舉乎此漸進也此發書儀父之義也去惡就善

漸進之說亦昧者何地期也此發書地之義也地期謂所

非詳見參義

穀梁及者何內為志焉爾此亦發書及之義也內謂得也儀字

也父猶傳也男子之美稱也其不言邾子何也邾之上古微未

參義及儀考

夏五月鄭伯克段于鄆鄭音假○左傳初鄭武公娶于申曰武姜

曰寤生遂惡之愛其叔段欲立之而請于武公武公弗許及莊公

即位為之請制公曰制嚴邑也號叔死焉他邑唯命請京使居

之謂之京城大叔祭仲曰都城過百雉國之害也先王之制大

都不過國之一中五之一小九之一今京不度非制也君將

不軌公曰姜氏欲之焉辟害對曰姜氏何厭之有不如早為之

所無使微也蔓難圖也蔓草猶不可除況君之寵弟乎公曰多

行不義必自斃于姑將若之既而大叔命西門北郭諸于已公于

除之無生民心公曰無庸將自及大叔又收請事以為已與諸

鄭甲兵卒乘將襲鄭夫人將啟之公聞其則曰可矣命于封

帥車二百乘以伐京京叛大叔段入于鄆公伐諸鄆五月辛

丑大叔出奔共書曰鄭伯克段于鄆段不弟故不言弟如二君
故曰克稱鄭伯義失教也謂之鄭志不言出奔難之也遂與
氏于城頰而誓之曰不及黃泉無相見也既而悔之類考
額谷封人聞之有獻于公公賜之食食舍肉公問之對曰小
人有母告背小人之食矣未嘗君之義請以故且告之公曰爾有母
何患焉若爾地及泉隧而相見其誰曰不然公從之公入而賦
大隧之中其樂也微誠笑出而賦大隧之外其樂也洩洩焉
母于如初君子曰穎考叔純孝也愛其母施及莊公詩曰孝子
不毀永錫爾類其是之謂乎○其音恭惡去聲重音需為去聲
大音泰祭音積參三同焉音烟辭避同服壓同乘去聲帥幸同
難去聲寢置同音上聲遺離季及下同繫音衣關關同樂音洛
音志雅之惡非隨地相見乃納約自備之義或曰公雖有義以
道正之即不關地可也其說
固是然考就豈不知此者哉

公殺傳

卷一

四

為大鄭伯之惡母欲立之已殺之如勿與而已矣此發段殺
公克之者何殺之也殺之則易為謂之克大鄭伯之惡也
者致力之詞如猶言不如齊語急也與之國邑使為惡而致
力以殺之不如其勿與矣然克之言勝也段出奔其他日鄭伯
又曰使綱其口于四方段未嘗殺而公卒訓為殺之殺果謂為
能殺則曲矣或曰傳蓋甚之之詞然如是當云克之則易為謂
之殺傳之曲豈段者何鄭伯之弟也何以不稱弟當國也其地
何當國也齊人殺無知何以不地在內也在內離當國不地也
不當國雖在外亦不地也此發不著弟而書地之義也當國謂
年天王殺其弟書弟莊九年齊人殺無知不書地明段當時又
在外故異其書以罪段也然當國之義亦支左氏謂段不弟故
是也
殺梁克者何能也何能也能殺也何以不言殺見段之有徒眾
也此發書克不書殺之義也有徒眾不言殺者于匹夫則言殺
也然如其說亦當訓克為勝不得訓克為能皆不免曲矣若
云能殺段于鄆豈事實乎段鄭伯弟也殺世子母弟目君段

弟也而弗謂弟公子也而弗謂公子貶之也段失子弟之過免
幾臣而稱鄭伯也此發書鄭伯及不書弟不書公子之義也目
其弟是也貶之稱不書弟不書公子也公殺其世子天王殺
目君以殺之也又以異鄭伯也然克之非殺已見上文何甚
乎鄭伯甚鄭伯之處心積慮成于殺也于鄆遠也猶曰取之其
母之懷中而殺之云爾甚之也然則為鄭伯者宜奈何緩追逸
賊親親之道也此中罪鄭伯之意而因發書之例以明之也鄭
親之道示之然段實逆而
二傳硬以殺罪鄭伯豈非

公殺傳

卷一

五

秋七月天王使宰嚭來歸惠公仲子之賵此說既反昭芳風反○
名天子七月而葬同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月同盟
至士踰月外姻至賵死不及月而葬生不及哀緣因事非禮也○
按傳謂仲子生而有文在于為魯夫人則仲子為惠公之繼夫
人相公之生母其以視公殺目為惠公之母者善矣然仲子死
而謂之而謂鄭伯為殺目仲子為嫁
其義全皆以公卒及胡傳考之可見
公卒宰者何官也頃者何名也曷為以官氏宰士也此發書宰
氏之言名對文分氏名字散支則通也謂宰為士者注謂大宰
謂上士以名通者如定十四年石伯歸廣是也中士以官錄者
即此是也下士累稱人者如僖八年公會王人是也然以胡傳
推之宰為家宰而記書名則謂宰頃惠公者何隱之考也仲子
為中士及中士以官錄其說重非頃惠公者何隱之考也仲子
者何相之母也何以不稱夫人相未君也此發書惠公仲子之
母成風宣母殺慶父母定嬖嬖稱夫人合相母仲子之喪不稱
夫人者以相未為君故未為母作故稱夫人也然以全經義例
考之凡妻卒于未君者不稱夫人子已君則若稱夫人者豈見
于言外凡歸妾或使脫不稱官或王不稱夫人或若脫不稱官
而妾皆不稱夫人者豈見于言中則相未君之說豈非頃者何喪事車馬曰賵貨財曰賵
衣被曰襚稱未君則謂侯爵為來賵之隱為相立故以相母之

喪告于諸侯然則何言爾成公意也聘音附義音遂○此來王歸而傳于告喪來則皆止稱諸侯者不敢斥至尊也或曰夷王于諸侯猶恭辭降為屈風之意也然按胡傳其成公意之義亦其言惠公仲子何兼之兼之非禮也何以不言仲子仲子微也此發惠公仲子之義也兼之者謂一使而兩稱也不言仲子謂仲子之義之時不來也然按胡傳其今兼則惠公及先未則仲子之義皆非

穀梁母以子氏仲子者何惠公之母孝公之妾也禮贈人之母

則可贈人之妾則不可君子以其可辭受之其志不及事也此

書惠公仲子及歸則之義也氏亦名也妾不得體君故以子為名時平王有幽王之亂加惠諸侯而仲子早卒并因惠公之喪追贈之也辭猶辭曰歸贈之辭以其可以有辭故可受其書而志之者特以其不及事耳然按胡傳其稱仲子為惠公之母及追贈之則各何也車馬曰贈衣衾曰殯貝玉曰含錢財曰賵此說皆非則各何也車馬曰贈衣衾曰殯貝玉曰含錢財曰賵此

公穀傳 卷一

卷一

六

申發端

九月及宋人盟于宿左傳惠公之季年宋師于黃公立而求成焉九月及宋人盟于宿始通也

公羊執及之內之微者也此發書及之義也內謂魯微者謂士也

穀梁及者何內卑者也宋人外卑者也東者之盟不曰宿邑名

也此發書及者人而不書日與其書宿之義也然按胡傳宿乃國名其盟宿亦與焉六宿邑名者非不書日之義辯詳慎考

冬十有二月祭伯來王命也

公羊祭伯者何天子之大夫也何以不稱使祭也祭則曷為不

言祭王者無外言奔則有外之辭也此發書祭伯書來之義也

文王使宰甸交元年王使叔服皆稱使之類可見其不言奔以王者無外不言奔也然按穀梁及胡傳祭伯初非奔況故之全經周公出奔晉王子取奔晉王子朝奔楚諸王臣又自皆言奔乎

穀梁來者來朝也其弗謂朝何也實內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外交故弗與朝也聘弓銀矢不出竟場束修之肉不行竟中有至尊者不貳之也朝並音胡實古縣字一此發書來而不書朝之義也今胡傳從之

公子益師卒左傳惠公父卒公不與小歟故不書日○眾父益師字

公羊何以不日還也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭此發卒之由也還謂年還也註目所見謂昭定哀之世所聞謂文宣成襄之世所傳聞謂隱桓莊閔僖之世故日有得有不得也

穀梁大夫曰卒正也不日卒惡也此發卒不書日之義也惡謂異詞之說義勝穀梁即左傳胡傳亦未盡也詳見事詞類考

二年庚申春公會戊子潛左傳修惠公之好也戊請盟公辭

公穀傳 卷一

卷一

七

穀梁會者外為主焉爾知者處義者行仁者守有此三者然後可以出會會成危公也知智同○此發書會之義而因言會成事故能行仁以去私故能守有此三者乃可出會通言

會同之正義會成爲危道蓋又指言之詳見胡傳參義

夏五月莒人入向左傳莒人入向以姜氏還

公羊入者何得而不居也此發書入之義也得謂得其國居謂居其地

穀梁入者內弗受也向我邑也此又發書入向之義也註曰人按此與上不居之義相足惟不受所以不

居也然按左傳向乃國名以爲魯邑蓋非

無駭帥師入極左傳穀梁作核○左傳同公無駭人極費邱父勝之○片音桑父音甫○片父費伯也

公羊無駭者何展無駭也何以不氏貶曷爲貶疾始滅也始滅

昉於此乎前此矣前此則曷爲始乎此托始焉爾曷爲托始焉

爾春秋之始也此滅也其言入何內大惡諱也此發無駭不書
滅之義也然疾始滅諱內惡之義亦無駭豈以此後後不見經
獨之與胡傳初不罪其滅且其時無駭未賜族故不書氏而以
為疾始滅而貶不
書氏也亦諱矣

穀梁入者內弗受也極內也持焉以入人為志者人亦入之矣
不稱氏者滅同姓貶也此發書入及不書氏亦公羊之義也義
秋九月紀殺綏來逆女冬十月伯姬歸于紀左傳作紀殺綏來逆女
來逆女也
為君通也

公羊紀殺綏者何紀大夫也何以不稱使婚禮不稱主人然則
為稱稱諸父兄師友宋公使公孫壽來納幣則其稱主人何辭
窮也辭窮者何無母也然則紀有母乎曰有有則何以不稱母
公義傳 卷一 八

母不通也此發紀殺綏不書使之義也父兄諸兄也禮大
主人自命使矣然有母何得命諸父兄外逆女不書此何以
辭何讓爾讓始不親迎也始不親迎助于此乎前此矣前此則
易為始乎此託始焉爾易為託始焉爾春秋之始也此發書外

也按外逆女謂外來逆女也經例凡外逆女合稱女易為或稱
不合禮皆不書外來逆女合禮不書不合禮則書女易為或稱
女或稱婦或稱夫人女在國稱女在室稱婦在國稱夫人此發
之義也然按凡稱婦者有
姑之辭云在室曰婦蓋非
伯姬者何內女也其言歸何婦人謂
嫁曰歸此發書伯姬及

穀梁逆女親者也使大夫非正也以國氏者為其來交接于我
故君子進之也為去聲○此發書紀殺綏來逆女之義也氏亦
各也來與吾君行禮故進之而以國名也然他

國來者則書國婦人謂嫁曰歸反曰來歸從人者也婦人在
遷之之義亦非
家制于父既嫁制于夫夫死從長子婦人不專行必有從也伯
姬歸于紀此其如專行之辭何也曰非專行也吾伯姬歸于紀
故志之也此發書歸之義也三從義甚
其不言使何也逆之道
無是道焉爾此中不稱使之義也不
紀子伯莒子盟于紀也○按計子伯莒子盟于紀也然大夫無先國君
之理者

公羊紀子伯者何無聞焉爾此言書紀子伯之失其
穀梁或曰紀子伯莒子而與之盟或曰年同爵同故紀子以伯
先也此言紀子伯之有二義也伯長也前一說謂紀子以莒子
為長而與之盟于案後一說謂紀子自以為長而先于莒
公義傳 卷一 九

子也然按臨川吳氏紀本係莒子
伯二字蓋侯字之誤諸說盡非
十有二月乙卯夫人子氏薨
公羊夫人子氏者何隱公之母也何以不書葬成公意也何成
平公之意子將不終為君故母亦不終為夫人也此發母夫人
義也子氏謂隱子也然穀梁謂夫人為
隱妻胡傳從之謂夫人為隱母蓋非

穀梁夫人薨不地夫人者隱之妻也卒而不書葬夫人之義從
君者也此通發君夫人薨不書內變而因發隱夫人薨不書葬
得為夫人也○程子曰婦人從夫公在故不書葬于此見夫婦
之義張子曰君存則葬禮未備得君葬而葬也宋朝皇后先
崩侯合葬于山陵蓋古之遺制陳氏曰隱和之母俱不得稱夫
人則稱庶之義明隱妻得為夫人則君臣之分定汪氏曰左傳
以子氏為相母也而謂元年歸國為豫凶事雖五尺童子固
知其非也公羊以子氏為隱母葬于亦失之惠公元妃孟氏既

經 136—469

存。設王崩當越梯而奔喪。故不得必其時也。然按

使之義猶公羊之意也。鄭氏者曰：則與生者曰：則曰：臨之者正。

也求之者非正也周雖不求魯不可以不歸魯雖不歸周不可
以求之求之爲言得不得未可知之辭也交誼也

月庚辰宋公和卒癸亥葬宋穆公先傳宋穆公疾召大司馬孔
夷而立寡人寡人弗敢忘若以大夫之靈得保首領以沒先君
告問與夷其將何辭以對請于奉之以主社稷寡人雖死亦無
窮焉對曰群臣賴先君也公曰不可先君以寡人爲賢使主社
稷若棄而不讓是廢先君之舉也豈曰能賢光昭先君之令德
可不務乎吾子其無廢先君之功使公子馮出居于鄭八月庚
辰宋穆公卒殤公卽位○屬音燭舍上聲馮憑同○先君謂宣
公與夷卽殤公

公至葬者曷爲或日或不及時而日湯葬也不及時而不日慢葬也過時而日隱之也過時而不日謂之不能葬也當時

卷

主

而不日正也當時而日危不得葬也此發書葬日與不書葬日之義也註曰禮天子七月而葬諸侯五月而葬不及五月而書葬日者如僖二十七年六月庚寅齊侯昭卒八月乙未葬齊孝公是也以其禮備情追故謂之渴也不及五月而不書日者如下八年六月己亥蔡侯考文卒八月癸亥葬蔡宣公是也以其禮缺情虧故謂之慢也過時而書葬日者如僖十七年十二月乙亥齊侯小白卒十八年八月丁亥葬齊桓公是也以其君賢可傷故謂之隱也過時不書葬日者如下四年二月戊申衛州吁弑其君完五年四月葬衛桓公是也以其國難無服故謂之不能葬也當五月而不書葬日者如定四年二月陳侯吳卒六月葬陳惠公是也以其體合無失故謂之正也本條不得葬則傳詳矣○愚按全經五刑正義共三十二書日者九宋楊奔魯非晉文魯文魯成魯襄衛襄魯定也不書日者二十三曹桓衛宣陳莊宋莊曹莊許陳宣曹文齊頃衛定陳成杞桓鄭僖滕成曹武曹平蔡平陳哀齊景秦惠滕頃滕隱也過五月葬其十九書日者七魯僖齊哀齊桓宋文衛虢魯昭也不書日者十三衛桓鄭厲陳靈曹宣蔡景秦景陳哀許悼曹悼邾莊衛靈蔡昭也不及五

祭宗宣陳桓鄉莊曹昭衛文許僖晉哀曹共邾穆齊惠許昭蔡文

卷

之意也。且使子而可逐，則先君其逐臣矣。桓公曰：「先君之不可逐，可知矣。」吾立乎此，攝也。終致國乎與夷，莊公馮獄與夷，故君子大居正。宋之禍，宣公爲之也。當去聲。女汝同。此申弒上之義也。按危不得葬之說，蓋非。而君子大居正，則聖人復起，不易斯言矣。復白也。

穀梁諸侯曰：「卒正也。日葬，故也。危不得葬也。」此發日卒日葬之義也。故謂有故也。卽公傳所謂當時而日危不得傳也。

四年戊戌春王二月莒人伐杞取牟婁

公羊平要者何杞之邑也外取邑不書此何以書疾始取邑也

公羊彈者公子瑩也何以不稱公子貶曷爲貶與弑公也其與

公三晉者何。公子晉也。立者何。立者不宜立也。其稱人何。眾立

之之辭也然則孰立之石碣立之石碣立之則其稱人何衆之所欲立也衆雖欲立之其立之非也此發書書立書人

穀梁衛人者衆辭也立者不宜立者也晉之名惡也其稱人以

立之何也得衆也得衆是賢也則其曰不宜立何也春秋之義

諸侯與正而不與賢也此發書人書立書各之美猶公羊之意

與賢謂桓公有子當立也各謂止書各而不書公子也與正不

不書公子爲惡思非尹氏立王于朝不正立之者書尹氏所立

者書王于豈反美于書人書各明詳見立子何

九年公羊公觀魚于棠左傳五年春公將如棠觀魚者臧伯諫

用則君不舉焉君將納民于軌物者也故諫事以度帳量謂之

軌取材以章物采謂之物不軌不物謂之亂政亂政亟行所以

敗也故春更直而伏獨冬狩者言于農隙以講事也三年而治兵

入而振旅歸而飲至以數軍實昭文文章明貴賤辨等列順少長

數上聲射音石

公羊傳隱公卷一

魯威儀也鳥獸之肉不登于俎皮革齒牙骨角毛羽不登于器

則公不射古之制也若夫山林川澤之實器用之資阜隸之事

官司之守非君所及也公曰吾將畧地焉遂往陳魚而觀之傳

伯稱疾不從書曰公矢魚于棠非禮也且言遠地也○夷入聲

也百金之魚公張之登來之者何美大之之許也棠者何濟上

之邑也此發于棠觀魚之義也齊語未得爲得來或作來者

張而遠來之故曰美大之之詞然按左傳魚本

不合觀況遠地乎則發傳爲正而公傳爲偏耳

穀梁傳曰常事曰視非常曰觀禮尊不視小事卑不尸大功魚

卑者之事也公觀之非正也此發觀魚之義也視如視朝視朝

夏四月葬衛桓公左傳夏葬衛桓公

公衛桓是以葬

穀梁月葬故也此發葬書月不書日之義也自四年二月至此

過時也然按全經五月正葬者二十六書日者四過時葬者十

傳乃謂此條葬書月不書日以見其過時八年葬葬書月不書日也

不書日以見其不及時如其說則五月正葬其書月不書日之

二十一條何以見其不及時此之類朱子嘗疑其曲學者遵朱以參

諸傳則知功令尊朱之意而經義明矣凡諸傳率言日月者放

秋衛師入郕鄭音成公羊作盛音同左傳衛

公至焉爲或言率師或不言率師將尊師衆稱某率師將尊師

少稱將將卑師衆稱將卑師少稱人君將不言率師書其重

者也此發書師之義而因言某師

殺梁入者內弗受也郕國也將卑師衆曰師此發書師入郕

公羊傳隱公卷一

九月考仲子之宮初獻六羽左傳九月考仲子之宮將萬焉公問

六大夫四士二夫舞所以節八音而行八風故

自八以下公從之于是初獻六羽始用六份也

公羊考宮者何考猶入室也始祭仲子也桓未君則曷爲祭仲

子隱爲相立故爲相祭其母也然則何言爾成公意也此發考

宮之義也諸義皆得但考猶入室之義覺

未安按考猶成也既作宮始祭以成之也初者何始也六羽者

何舞也初獻六羽何以書諱何諱爾議始傳諸公也天子八份

諸公六諸侯四諸公者何諸侯者何天子三公稱公王者之後

稱公其餘大國稱侯小國稱伯子男始傳諸公助于此乎前此

侯之妾言之則信自諸侯言之則正傳亦未盡也蓋自周衰迄于漢初禮文散失其久而失傳也何怪哉

殺梁考者何也考者成之也成之爲夫人也禮庶子爲君爲其

母築宮使公子主其祭也于子祭于孫止仲子者惠公之母隱

孫而張之非隱也此發考仲子之宮之義也非責也按傳訓考

其宮之義而成爲夫人之義自其其今直訓成之爲夫初始

人則微別耳訓仲子爲惠公之母蓋仍前條之說也

也殺梁子曰舞夏天子八佾諸公六佾諸侯四佾初獻六羽始

僭樂矣尸子曰舞夏自天子至諸侯皆用八佾初獻六羽始厲

樂矣此發初獻六羽之義也厲之言戾猶也自言殺梁子者

尸子之明非受于師也又言尸子者明所聞異也然殺梁之論非

論尤非

公穀傳 卷一 大

公羊何以書記災也此發書災之義也按此傳食心曰

穀梁螟蟲災也其則月不甚則時此發九月書螟之義也然其

詳事詞

冬十有二月辛巳公子強卒伯卒公曰叔父有憾于寡人寡人弗

敢忘葬之

殺梁隱不爵命大夫其曰公子強何也先君之大夫也此發特

之義也凡公子爵未爲大夫不書公子然八年無修卒九年侯

卒皆無爵傳皆言隱不爵大夫故知此爲先君之大夫也然前

此蓋所傳聞之世而附之傳亦臆揣耳

宋人伐鄭國長葛左傳宋人伐鄭國長

公羊邑不言圍此其言剛何強也此發邑書圍之義也強兩恃

強也然固非九伐之正持強

乃聞之通義耳但國邑而已義

殺梁伐國不言圍邑此其言剛何也久之也伐不踰時戰不逐

奔誅不填服邑人民敵牛馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐此發伐

邑之義也填猶壓也邑東傳之意侵爲陰伐爲陽討故果也

然按全經書圍各條國書邑者久書書者謂國邑爲久之並未

盡然而侵伐二訓尤失九伐之義惟伐不踰時三語爲正論耳

六年 春秋鄭人來輸平 春秋左傳六年

公羊輸平者何輸平猶陷成也何言乎墮成敗其成也曰吾成

敗矣吾與鄭人末有成也吾與鄭人則曷爲末有成狐壤之戰

隱公獲焉然則何以不言戰諱獲也此發書輸平猶左傳之義

也以時與鄭戰于狐壤焉鄭所獲敗爲敗成也然按經輸平

作輸平氏受輸爲輸故有敗成之訓公穀義同今玩輸平日

公穀傳 卷一 充

來蓋輸納成之儀物故胡傳謂納相結而不從更成之義若

成不壞成更而更之則直云輸平可矣何以上加來字耶或曰

如外例本合云來戰于狐壤獲焉而內以內諱故書曰來輸平

也曰此蓋非也考公之未立與鄭戰于狐壤止焉此公與鄭之

舊怨初非時事而元年公及宋盟于宿四年過于清其秋魯未

會鄭伐鄭則魯結宋以修怨于鄭其于鄭未嘗成何怨之有

失辭而止其冬宋則鄭長葛鄭知魯宋之可圖也是以求納成

于魯以圖宋耳一輸平也三傳皆不考時事而爲之諱而公羊

甚乃以公未立時之事而牽爲既立以後五年之事也可乎哉

殺梁輸者墮也平之爲言以道成也來輸平者不果成也此發

平亦公羊之義也以道成

謂以理道相成也魯見上

穀梁無事焉何以書不遠時也此傳本在九年今校

冬宋人取長葛左傳秋宋人取長葛○林云經書冬而傳書秋者蓋林取而冬乃告也

公羊外取邑不書此何以書久也此發外書取邑之義也去年矣故云久也但此及齊取許皆取年

穀梁外取邑不志此其志何也久之也此猶公羊之義也稱久之也者自書者而言也

七年春王三月叔姬歸于紀何註曰叔姬伯姬之嬖也至是乃從歸二十承事君子歸也

穀梁其不言逆何也逆之道微無足道焉爾此發書歸不書逆之義也

滕侯卒左傳七年春滕侯卒不書名未同盟也凡諸侯同盟于是稱名故薨則赴以名告終稱嗣也以繼好息民謂之禮經

公穀傳隱公 卷一 三

公羊何以不名微國也微國則其稱侯何不嫌也春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭此發不名而稱侯之義也不嫌言稱侯稱侯小國亦稱侯之類不嫌同辭若魯稱侯即直稱侯亦稱侯位之類然以立傳未同盟則不名推之微國不名之說蓋非

穀梁滕侯無名少曰世子長曰君秋道也其不正者名也上發○此又發稱侯不名之義也不正者名謂非正猶則名也言秋道正嫡且不名况為君子以見滕侯素托秋道以自尊也然其說觀公羊益非矣夫滕之月秋道初無可考况吳楚之君卒皆書名師秋道亦未嘗不名乎

夏城中丘左傳夏城中丘書不時也

公羊中丘者何內之邑也城中丘何以書以重書也此發書城之義也內謂魯也重謂功重也謂傳

穀梁城為保民為之也民衆城小則益城益城無稱凡城之志

皆識也此發書城為識其益之義也城以保民也保民以德不

公羊及胡傳蓋重用力故書離合暗制猶書也豈凡城之志皆識也之謂哉

齊侯使其弟年來聘左傳齊侯使其弟年來聘結艾之盟也

公羊其稱弟何母弟稱弟母兄稱兄此發書弟之義以見諸侯

按周道立嫡立長君不得有母兄若庶兄則有之母兄稱兄蓋謂有廢不立者與

穀梁諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者以其來接于我舉

其貴者也此又發書弟之義以見諸侯之尊弟兄在國絕屬但

者罪其任寵愛之私齊侯之屬何兄弟者貴其薄友恭之義則

于公羊所云兄弟不得以屬通者當約以義而不提其恩

穀梁所云兄弟不得以屬通者當推以恩而不流于薄而仁至義盡之道出其中矣

冬天王使凡伯來聘戎伐凡伯于楚丘以歸左傳初戎朝于周凡伯弗賓冬王使凡伯來聘戎伐凡伯于楚丘以歸

公穀傳隱公 卷一 三

來聘還戎伐之于楚丘以歸

公羊凡伯者何天子之大夫也此聘也其言伐之何執之也執

之則其言伐之何大之也曷為大之不與戎狄之執中國也其

地何大之也此發不書執而書伐與書其地之義也大之也者

似是而非若云不與外藩之執王使也則得之矣

穀梁凡伯者何也天子之大夫也國而曰伐此一人而曰伐何

也大天子之命也戎者衛也戎衛者為其伐天子之使貶而戎

之也楚丘衛之邑也以歸猶愈乎執也此發書戎伐及者以歸

書戎以目衛也然按胡傳楚丘衛地也書伐于楚丘者罪戎伐王使而衛不救也則以戎目衛之義固矣

八年春宋公衛侯遇于垂左傳齊侯將平宋衛有會期宋公以

垂請于衛請先相見衛侯許之改遇

子犬

殺舉不期而會日遇遇者志相得也此條之義已見

三月鄭伯使宛來歸虘庚寅我入虘宛音先勅音助公殺皆作虘之記而記則公以泰山之勅易許田

三月鄭伯使宛來歸虘不記泰山也

公卒死者何鄭之微者也鄭者何鄭湯沐之邑也天子有事于

泰山諸侯皆從泰山之下諸侯皆有湯沐之邑焉此先言宛與

按以宛為微者蓋以書各不書爵者也則皆使傳穿言歸田豈

亦微者耶又鄭則王于方岳有邑于泰山之下曰勅魯則王于

周有邑于京師之外曰許田胡傳謂則王特賜二國之田二國

用以下供湯沐上奉祀享者也其謂諸侯皆有者蓋非矣至勅

之為文從示從方以其為祀先公之田故因名為勅也勑示旁

為木旁而諸如周禮八枋之枋且以古枋柄通而又為勑為鄭

義其言入何難也其日何難也其言我何言我者非獨我也

矣

齊亦欲之此通發書庚寅我入勑之義也入者

殺梁各宛所以貶鄭伯惡與地也入者內弗受也日入惡者也

鄭者鄭伯所受命于天子而祭泰山之邑意去疑○此總案

之義也弗受亦謂義弗受也據易田而入其地與伐國而入其

地者與故重殺傳以明之但公傳以宛為微者則殺傳不得以

名宛為罪鄭伯而殺傳以為罪鄭伯則公傳又不得以為微者

今以晉使韓穿言歸田書名及凡出使皆書名者誰之義二戰

恐皆未允矣

公殺傳

卷一

三

夏六月己亥蔡侯考父卒父音

殺梁諸侯日卒正也此條之義詳見

辛亥宿男卒

殺梁宿微國也未能同盟故男卒也此發書宿男卒而不書名

之義也然按七年陳侯卒

不書名殺傳謂其用狄道不名而今傳以宿為微國而不名則

用公卒陳侯卒不名之義且以宿為未同盟而不名則又用左

氏陳侯卒不名之義而皆不自用其狄道不名

之義也則其左石避諱而中之無定見亦明矣

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋魯侯會于瓦屋

殺舉外盟不日此其日何也諸侯之參盟于是始故謹而日之

也諸書不及五帝盟詛不及三王交質子不及二伯參七南反質

外盟書日之義也按外特盟二條皆不日外參盟七條惟此條

參盟為始大與然宋子于日不日

之義蓋多未之取今始存之耳

八月葬蔡宣公

公卒卒何以名而葬不名卒從正而葬從主人此葬凡葬不名

名之義應發于三年葬宋穆公而葬于此者五言之也從正從

主人未詳或曰卒從所赴之國為正故按盟府而書名葬從所

葬之國為主故不書名也然按諸侯不名者必則名

之至葬則定諱而不名矣從主人不名之義蓋非

而葬不日卒赴而葬不告此發葬宜公不書日之義也然不告

葬也

殺梁月葬故也此亦發葬書月不書日之義也葬書已見葬

九月辛卯公及言人盟于浮來公及言人盟于浮來以成紀好也

公室公言為與微者盟稱人則從不疑也此發及言人盟之義

公殺傳

卷一

三

夫從謂從之盟也從小國之大夫盟從不疑也

殺梁可言公及人不可言公及大夫此亦公卒之義也大夫謂

無小國之大夫不可言言為嫌也謂傳謂屈于乘之尊下無小

國之大夫盟非謙卑稱物平施之道也蓋與輕微稱人者互相

發按全經鄭丘赤韓被祥按勾釋垂肅之屬魯大夫皆得與

諸侯盟者垂肅以大夫與諸侯之參盟故不嫌按詳後句釋則

又皆以大國之大夫盟小國之諸侯亦無嫌也鄭丘赤棘大夫特盟大國之諸侯國史子外君雖無所嫌而大夫之亦自見其中

冬十有二月無駭卒駭梁作倭○空傳無駭卒利父詩孟康

賜姓勝之士而命之氏諸侯以字爲氏曰天子建德因生以有官族邑亦如之公命以字爲族氏○品俊諸侯于大夫也承上建德之意而言

公羊此展無駭也何以不氏疾始滅也故終其身不氏此等書之義也疾始滅不氏之非已見二年無駭入極

殺梁無駭之名未有聞焉或曰隱不爵大夫也或說曰故豎之也此兩存書名不氏之義也無聞猶公羊紀于伯者無聞焉耳故謂有故也然豎無駭諸名未賜族也豎從左氏爲正

九年春大王使南季來聘

公穀傳

卷一

三

殺梁南氏姓也季字也聘問也聘諸侯非正也此義書南季來聘問行人王吉符諸侯有時聘以結好問則論志則聘諸侯非正之說非也惟諸侯不朝聘于王王不加之貶削而又聘焉其斯以爲不正乎

三月癸酉大雨震庚辰大雨雪不傳三月癸酉大雨雪以震書失也凡雨自三山以往往爲霖平地反爲大雪○如謂

始震電也對其後又大雪而言如之者加其大也

公羊三月癸酉大雨震電何以書記異也何異爾不時也此義書震電之義也則之二月庚辰大雨雪何以書記異也何異爾

夏之正月故爲不時也

做甚也此義書震電又書大雨雪之義也又書也本可震電而震電已爲失時其後又大雪于是始震矣

殺梁三月癸酉大雨震電震雷也電霆也庚辰大雨雪志疏數也八日之間再有大變陰陽錯行故謹而日之也雨月志正也

此先釋震電之名而因釋癸酉庚辰書大變之義也雷者雷之先也霆則霹靂之別名而以電爲雷者凡霆必有電故互釋也志猶譌同猶記也八日之間再有大變記其已數也當雨之日而雨則但書月以志其正傳三年夏六月兩是也此則書日以明變耳

挾卒挾公穀傳

公羊俠者何言大夫之夫命者也此義書俠不書氏之義也欲而記其卒故問之正其名降于大夫書氏向書卒降于微者不書故答以大夫之夫命者耳此本應發例于上年無駭卒緣以無駭不氏爲疾始滅故發例于此

殺梁俠者所俠也邪大夫者隱不爵大夫也隱之不爵大夫何也不成爲君也此亦公羊之義也所俠未詳徐范皆云所者其義也不成爲君故不爵大夫亦不應發義于無駭于此也然則俠之解亦無據

公穀傳

卷一

三

秋七月傳義改

冬公會齊侯于防防傳冬公會齊侯于防謀伐宋也

穀梁會者外爲主焉此條之義已見二年合戎于潛

十年夏夏聲帥師會齊人鄭人伐宋左傳夏五月羽父先合齊侯鄭伯伐宋

公羊此公子帶也何以不稱公子貶焉爲貶隱之罪人也故終

隱之篇貶也此條之義詳見二年齊師師

六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郕辛巳取防左傳六月戊申公敗宋師于菅庚午鄭師大敗辛未歸于我庚辰鄭師入防辛巳歸于我君子謂鄭非公子是乎○止矣以王命討不庭不合其上以勞王正之禮也○勞夫管正政同○王命討鄭魯也魯將尊鄭爵與故謂魯乃王爵然義始利終未知其爲政體也但觀自利者爲末滅耳

桃王戌公敗宋師于菅庚午鄭師大敗辛未歸于我庚辰鄭師入防辛巳歸于我君子謂鄭非公子是乎○止矣以王命討不庭不合其上以勞王正之禮也○勞夫管正政同○王命討鄭魯也魯將尊鄭爵與故謂魯乃王爵然義始利終未知其爲政體也但觀自利者爲末滅耳

之何耶蓋以公義伸其私怨猶取節防之意與

不成喪不書葬其義似乎隱何以無正月隱將讓乎桓故不有而得實詳見事義與考

也諸侯時朝乎天子天子之知諸侯皆有朝宿之邑焉此魯朝

宿之邑也則易為謂之許田許田取周田繫之許也易為繫之許

近許也此邑也其稱田何田多邑少稱田邑多田少稱邑此因

田之名與其稱田之實也然稱許田非是許又田不止一邑

故稱田亦非田多邑少故稱田也餘詳見公八年歸祿

穀梁非假而曰假諱易地也禮天子在上諸侯不得以地相與

也此亦發書無田則無許可知矣不言許不與許也許田者魯

朝宿之邑也鄭者鄭伯之所受命而祭泰山之邑也用見魯之

不朝于周而鄭之不祭泰山也此明許田之名而因以見假之

既假則無此田而無許可知矣所以必言許田者以許田所係

重若假言田不言許田則不與之以許也故下文因明其故以

罪之周傳云鄭于魯八年歸祿至是凡四年而後請許田于魯

者鄭尤利此田而取之也歸祿又加祿者祿薄于許田故也

公穀傳和公卷二

蓋謂周祭泰山義而公歸祿易許田則利而公祭

性命之書其示人以天理人欲之幾微以切矣

夏四月丁未公及鄭伯盟于越感越城也盟曰論盟無字

穀梁及者內為志焉越盟地之名也此發書及之義與思

秋大水左傳秋大水比平原山水為大水

公羊何以書記災也此發書大水之義也

穀梁高下有水災曰大水此釋大水之義也

冬十月穀梁無事焉何以書不遺時也春秋編年四時具而後為年此

首二句見隱九年秋七月改入于六年秋七月今

又于此冬十月發之而增後二句如公羊之文

魯攻孔氏殺孔父而取其妻公怒督憐道欲弑公若

子以督為有無君之心而後勸于道故先書弑其君

公羊及者何累也弑君多矣舍此無累者乎曰有仇牧荀息皆

累也舍仇牧荀息無累者乎曰有則此何以書賢也何賢乎

孔父孔父可謂義形于色矣其義形于色奈何將弑公孔

父生而存則公不可得而弑也故于是先攻孔父之家公

知孔父死已必死趨而救之皆死焉孔父正色而立于朝則人

莫敢過而致難于其君者孔父可謂義形于色矣難於此

也按傳義自正然與左氏本末却異

穀梁桓無王其曰王何也正與夷之卒也孔父先死其曰及何

也書及與春秋之義也孔父之先死何也皆欲弑君而恐不

公穀傳和公卷二

立于是乎先殺孔父孔父聞也孔氏父字也其不稱名蓋為

祖諱也孔子故宋也此發書王者及非書孔父之義也正其卒

也周者并衛之義字諱也者孔父有死難之難君以其字為諱

也孔子是孔父之六世孫故云為祖諱然按書王正卒及父字

諱見事義發者

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂左傳會于稷以成宋亂

公立十年十一戰民不堪命孔父嘉為司馬行為大害故四民

之不獲命先言曰司馬則然已殺孔父而亂故言公羊公

而止之以親鄭以鄭大舉魯公齊陳鄭皆有亂故言公羊公

父娶其妻而以利終矣討宋亂而受賂以定亦然理

欲不並城而居故明經義而知春秋為性命之書也

公羊內大惡諱此其曰言之何遠也所見與離所聞與離所傳

宋至地之與于人則否矣如取鄆而不書取鄆防于宋已

搜凡特會參會皆會也丙特會皆曰公會某子某子特會皆某某會于某丙參會皆曰公會某子某子參會皆曰某子

若謂以與會為參而書會則如定十四年齊侯來公會
于泚初非國君參會而書會又何也其支率不待言矣

九月入杞左傳九月入杞不與也○此蓋因上文紀侯來朝傳
誤記為杞而因謂來朝不與而討之也然來朝自泚紀
侯此所入自是杞國

殺梁我入之也此釋入杞之主名也不書主謂內之微
者也或疑梁鄭人紀侯傳言為我入之耳

公及我盟于唐冬公至自唐左傳公及我盟于唐修舊好也冬公
反行微至齊商賁與地有相會往來無阻事也自公以
上則往來地求相會成事也○議事謂議之如台事未成也求
相會如言公

殺梁桓無會而其殺何也此殺書主之義也主註謂告
者殺桓無會之殺其夫而喜其反若以君致還于廟者然桓
會其夫而自無會者無致會也○謂梁及盟也然後桓反必
主于廟而書主其謂歸自某耳非必于廟告至也以下文
九月書夫人姜氏至自齊及昭二十九年春書公至自乾侯推

公殺傅和公
卷二
六

三年壬午夏齊侯衛侯晉命于蒲左傳夏齊侯衛侯晉命
于蒲不盟也○蒲衛地

公至齊命者何相命也何言乎相命近正也其為近正奈何古
者不盟結言而退

殺梁晉之為言猶相也相命而信諭謹言而退以是為近古也

是必一人先其以相言之何也不以齊侯命衛侯也此發齊侯
猶公羊之

義也雖齊侯先不使齊侯得加于衛侯也

秋七月壬辰朔日有食之既

公羊既者何盡也此發書既
之義也

殺梁言日言朔食正朔也既者盡也有繼之辭也此發書日言
朔言既之義

也既之言盡不言盡而言既
者有繼之詞也左傳見隱三年

公子翬如齊逆女左傳秋公子翬如齊逆女○按左氏傳不
修先君之好故曰公子

殺梁逆女親者也使大夫非正也此發公子翬逆女
之義已見隱二年

九月齊侯送姜氏于譚譚魯地○左傳齊侯送姜氏非禮也凡公
君公子則下卿送之于大國卿公子亦上卿送之于
天子則諸卿皆行公不自送于小國則上大夫送之

公至齊侯送姜氏于譚何以書譚何譚爾諸侯越竟送女非禮

也此人國矣何以不稱夫人自我言齊父母之于子雖為鄰

國夫人猶曰吾姜氏此發書送于譚書姜氏之義也自
說齊侯謂自我為齊之自言也

殺梁禮送女父母不下堂母不出祭門諸母兄弟不出闕門父

戒之曰謹慎從爾舅之言母戒之曰謹慎從爾姑之言諸母般

公至齊侯于譚夫人姜氏至自齊

公至夫人姜氏至自齊此發書夫人
至自齊而

之可也夫人姜氏至自齊其不言齊之以至何也公親受之于

齊侯也子貢曰冕而親迎不已重乎孔子曰合二姓之好以繼

萬世之後何謂已重乎此發書合于繼及至自齊之義也為禮
也故謂有來有應足乃為禮不嫌與非

論者為會也然其而觀迎以下實哀公則而孔子答之如此而會禮為禮之說亦義

冬有年

公羊有年何以書以喜書也夫有年何以書亦以喜書此其曰

有年何僅有年也彼其曰大有年何大豐年也僅有年亦足以

當喜乎特有年也此公書有年之義也特有年者食為民天君

年諸條程傳義此不同

穀梁五穀皆熟為有年此得冬有年之實也疏云此書有年侯

時也然按全經其書時皆指其首時非通指一時而言而有

書時之一例也若其書時之義則至冬十月而正之

之八月而正之十月而正之十一月而正之十二月而正之

正月而正之二月而正之三月而正之四月而正之五月而正之

六月而正之七月而正之八月而正之九月而正之十月而正之

十一月而正之十二月而正之正月而正之二月而正之三月而正之

四月而正之五月而正之六月而正之七月而正之八月而正之

九月而正之十月而正之十一月而正之十二月而正之正月而正之

二月而正之三月而正之四月而正之五月而正之六月而正之

七月而正之八月而正之九月而正之十月而正之十一月而正之

十二月而正之正月而正之二月而正之三月而正之四月而正之

五月而正之六月而正之七月而正之八月而正之九月而正之

十月而正之十一月而正之十二月而正之正月而正之二月而正之

三月而正之四月而正之五月而正之六月而正之七月而正之

八月而正之九月而正之十月而正之十一月而正之十二月而正之

正月而正之二月而正之三月而正之四月而正之五月而正之

六月而正之七月而正之八月而正之九月而正之十月而正之

十一月而正之十二月而正之正月而正之二月而正之三月而正之

四月而正之五月而正之六月而正之七月而正之八月而正之

先後為序惟所先得之說則疎矣餘見上

夏天王使宰渠伯糾來聘左傳夏周宰渠伯糾來聘父在故

公羊聖渠伯糾者何天子之大夫也其稱宰渠伯糾何下大夫

也此書聖渠伯糾之義也詩云天子下大夫采芣芣氏名且

也然一名字耳公羊與左互異蓋無定義也自胡傳謂渠氏糾

名伯乃爵而以王不討罪貶稱名也而于命討之義屬矣

五年甲辰正月甲戌巳丑陳侯鮑卒左傳五年春正月甲戌巳丑

陳侯鮑卒再赴也于是陳亂

文公子佗殺太子免而代之公疾病而亂

作國人分散故再赴○免音問住桓公弟

公羊易為以二日卒之域也甲戌之日亡巳丑之日死而得君

子疑焉故以二日卒之也故音與○此發卒書二日之義也域

死而後得故不知死日而卒域也若子疑焉孔子也然說左氏

氏互異趙氏氏氏李氏諸說已詳載于胡傳參義矣且接長歷

必無之事也

穀梁鮑卒何為以二日卒之春秋之義信以傳信疑以傳疑陳

侯以甲戌之日出巳丑之日得不知死之日故舉二日以包也

此猶公羊

夏齊侯鄭伯如紀左傳夏齊侯鄭伯如紀

公羊外相如不書此何以書離不言會也此發齊外諸侯相如

言會以釋經義猶不可解乎

天王使仍叔之子來聘仍三傳並作任○左傳任

公羊任叔之子者何天子之大夫也其稱任叔之子何說何讓

公羊任叔之子者何天子之大夫也其稱任叔之子何說何讓

公羊任叔之子者何天子之大夫也其稱任叔之子何說何讓

公羊任叔之子者何天子之大夫也其稱任叔之子何說何讓

爾譏父老子代從政也此發書仍叔之子之義

穀梁在叔之子者錄父以使子也故微其君臣而著其父子不

正父在于代仕之辭也此發書仍叔之子猶公羊之義也錄之

猶隱也不書王官是微其君臣書仍叔之子是著其父子

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭左傳王奪鄭伯政鄭伯不朝秋王以

林父將右軍蔡人衛人屬焉周公黑肩將左軍陳人屬焉鄭子

元請為左拒以當蔡人衛人為右拒以當陳人曰陳亂民莫有

固心若先犯之必奔王卒顧之必亂蔡衛不支固將先奔既而

卒于王卒可以集事從之受伯為右拒蔡仲足為左拒原繁為

渠彌以中軍奉公為魚麗之陳先備後伍伍承彌縫戰于緡葛

命二拒曰將動而鼓蔡衛陳皆奔王卒鄭師合以攻之王卒

大敗將奔中肩王亦奔鄭師請從之公曰君子不欲多

上人况敢侵天子乎苟自援也社稷無兩多矣後鄭伯使祭足

勞王且謂左右曰將去從下同拒言果下同卒辱

忽反下同受音為始音餘則音不中勢而去聲

公穀傳和公卷二

公羊其言從王伐鄭何從王正也此發書從王之義也以

穀梁從王伐鄭舉從者之辭也其舉從者之辭何也為天王諱

伐鄭也鄭同姓之國也在乎冀州于是不服為天子病矣今天

為去聲○此又發書從王之義也王不足以服下諱之言若從

者為之按左穀二傳各見一端然釋大義而討小隱胡傳之義

大矣蓋諸傳相須如備也謂鄭為冀州說亦疎

大霧秋大霧書不時也凡祀穀而無見而妄始投而實謂穀

而禾通則書○見音現○穀穀實月離見日月於我四月間

公羊

公羊何以書記災也穀梁同亦作災○此發

穀梁錄災也其則月不其則時此發書不其月之義

冬州公如曹左傳冬淳于公如曹度其國危遂

公羊外相如不書此何以書記我也此發外諸侯相如之義也

穀梁外相如不書此其書何也過我也此與公羊

六年乙春正月實來左傳六年春正月實來朝

公羊實來者何猶曰是人來也孰謂謂州公也以為謂之實來

慢之也易為慢之化我也此發書實來之義也行遠不以謂

公穀傳和公卷二

大夫之化我也即此宣化音乃穀梁實之轉與慢者動不以

往化音州不以往來但謂傳以實為州公之名與二傳異耳

穀梁實來者是來也何謂是來謂州公也其謂之是來何也以

其盡我故簡言之也諸侯不以過相朝也此亦公羊之義也

過我而朝似之也書我即上化

夏四月公會紀侯于郕左傳公羊作成○左傳

秋八月壬午大閱左傳秋大閱

公羊大閱者何簡車徒也何以書記以罕書也此發書大閱之

罕見也按穀傳及胡傳蓋皆誤其非時耳

穀梁大閱者何閱兵車也修教明諭國道也平而修戎事非正

也其日以爲崇武故謹而日之蓋以觀婦人也穀古觀反○此

正始有平不工作也云存心于公者必于私偏也其

而不黷則忌忌則忘士不及茲四者則冬不寒夏不熱此言
同○此言春正月已卯及夏五月丁丑連書之義也蓋猶
數也不及謂行之失其時也故即下妻不待之失時者以規之
穀梁悉冬事也春與之志不時也此言春正月及夏五月之義也
其非仲冬悉祭之時可也識其冬祭春與則事矣胡傳云春
秋非為不時也為新正見情也蓋公羊之義近正矣

夏五月丁丑祭

公羊何以書說也

穀梁悉冬事也春與之志不時也此又發夏五月悉
冬十月雨雪此言

公羊何以書記異也何異爾不時也

此發冬十月雨雪之義也
周之十月乃夏之八月故

公羊傳

卷二

丙

祭公來送逆王后于紀左傳祭公來送逆

公羊祭公者何天子之三公也何以不稱使婚禮不稱主人送

者何生事也大夫無逆事此其言遂何成使乎我也其成使乎

我奈何使我為媒可則因用是往逆矣此發不書使而書來及

也專事之詞謂使為媒而可也因此遂行者明失在上與凡

逆事稍異也然婚禮納采問名納吉納徵請期五禮皆說然後

親迎乃方逆祭公使魯為媒可則因用是往迎之此又王之失

令非使臣之失禮也春秋傳據以為禮者其例傳謂使魯以同

姓主婚祭公不報命而遂生事以專逆之亦非世豈有女在其

王不令之過而遂往逆后以歸者乎其非情亦甚矣
國稱女此其稱王后何王者無外其辭成此發義王后
穀梁其不言使焉何也不正其以宗廟之大事即謀于我故弗
與使也遂逆事之辭也其曰遂逆王后故畧之也或曰天子無

外王命之則成矣此又發書來不書使與遂逆王后之義也
復反命故不以為正而弗與使也故畧之者以其遂逆無禮故
不以禮稱而故意備畧之也或以成王命為說因是以發春秋
書王后之義則可而遂謂王命成而遂使之
逆則非矣春秋之義以道衛命不以命衛道
九年成春紀季姜歸于京師左傳九年春紀季姜歸于京

公羊其辭成矣則其稱紀季姜何自我言紀父母之于子雖為

天王后猶曰吾季姜京師者何天子之居也京者何大也師者

何眾也天子之居必以眾大之辭言之此發書紀季姜之義

穀梁為之主者歸之也此發歸之之義也王侯作中謂將為天

其子嗣焉亦已無矣

冬曹伯使其世子射姑來朝射姑亦○左傳冬曹大子來朝曹之

公羊傳

卷二

五

孰施父曰曹大子其

有憂乎非歎所也

公羊諸侯來曰朝此世子也其言朝何春秋有譏父老子代從

政者則未知其在齊與在曹與與平聲下同○此發世子之義

九年公會諸侯伐鄭于戲十年公復會諸侯會吳于柏舟

子先皆隨諸侯于會是也子代其父春秋有譏故此並引以明

之不實言之者諱詞也然按周禮典命諸侯之世子皆于天子

攝其君則下其君之禮一等未嘗則以及吊祭于男禮有明文

蓋亦未嘗矣

穀梁朝不言使言使非正也使世子伉諸侯之禮而來朝曹伯
失正矣諸侯相見曰朝以待人父之道待人之子以內為失正
矣內失正曹伯失正世子可以已矣則是故命也尸子曰大已
多乎道此發使世子朝之義也已止也故猶廢也道猶禮也言
使朝與待朝者兩皆失正其世子不如止也人疑是廢

命故尸子以已多乎道解之
然其義同公年詳見上矣

十年已春王正月庚申曹伯終生卒

穀梁桓無王其曰王何也正終生之卒也

惟此年及元年與末年三書王此

秋公會衛侯于桃丘弗遇

公羊會者何期辭也其言弗遇何公不見要也

也要之言約也不見要者公與衛侯而無禮

穀梁弗遇者志不相得也張內辭也

公羊傳

公羊傳桓公

公羊傳

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

十有一年庚戌九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭鄭忽出奔衛

公初祭仲封人仲足有寵于莊公使為卿為公娶鄭曼生昭

公故祭仲立之宋雍氏女于鄭莊公曰雍姑生厲公雍氏有

寵于宋莊公故誘祭仲而出之曰不立突將死亦執厲公而求

祭仲祭仲與宋人盟以厲公歸而立之秋九月丁亥昭公奔衛

已亥厲公立○為公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

公羊傳桓公

穀梁宋人者宋公也其稱人何也貶之也曰失貶之也曰歸易
辭也祭仲其事權在祭仲也死君難臣道也今立惡而贈正
惡祭仲也鄭忽者世子忽也其名失國也易難並去皆惡祭之
人稱失稱忽之義也
其義視公羊為正

桑會宋公陳侯蔡叔盟于折

公羊桑者何吾大夫之未命者也此發書桑不氏之義也
也義已見後傳同

穀梁桑者何吾大夫之未命者也

十有二年辛巳冬十有一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉
卒

穀梁再稱者決曰義也此發書盟書辛兩社以丙戌之義也決
日義也者明兩社皆當書日之義也然

公穀傳

卷二

太

按全經曰辛也上事書日
者皆不別書日此蓋衍文

十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋左傳公欲平宋鄭秋公及宋
冬又合于地宋公辭于鄭伯盟于武父遂帥師而伐宋戰于
君子曰苟信不難盟無益也詩云君子履盟亂是用長無信也

公羊戰不言伐此其言伐何嫌與鄭人戰也此偏戰也何以不

言師敗績內不言戰言戰乃敗矣此發書伐書戰之義也若
言師敗績以下已見十年

穀梁非與所與伐戰也不言與鄭戰不和也於我與戰敗也

內諱敗舉其可道者也此發及鄭伐宋而與公羊與也首句

非其所與伐戰者也不言公與鄭伐宋而戰以與師不和為可
戰也敗也者謂公于所與伐而與之戰師為敗也道猶言也戰

可言戰不可言故諱也然明

傳從公羊嫌與鄭戰之義

傳從公羊嫌與鄭戰之義

十有三年壬午春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人

戰齊師宋師衛師燕師敗績此發書及齊侯宋公衛侯燕人
戰故不書戰地也

公羊曷為後日恃外也其恃外奈何得紀侯鄭伯然後能為日

也內不言戰此其言戰何從外也曷為從外恃外故從外也何

以不地近乎剛也鄭亦近矣何以地鄭猶可以地也此發先書

伯而後書日及書戰不書地之義也鄭雖近于剛猶可言其地

今尤絕也然其言後口恃外及不地近國之義皆支凡合不日

戰則曰非恃外也不地則發

傳以爲于紀而初傳從之矣

穀梁其言及者由內及之也其曰戰者由外言之也戰稱人敗

稱師重衆也其不地于紀也此發書及書戰不書人者師與不

稱師重衆也其不地于紀也此發書及書戰不書人者師與不

而穀梁則以爲紀與齊戰故知其于紀矣通經文內兵

于宋齊紀世仇故也故獨取宋之義胡傳從之

十有四年癸未春無冰

公羊何以書記異也此發書無冰之義也周之正月

穀梁時煥也此亦公羊之義時尚

夏五鄭伯使其弟語來盟此發書夏五鄭伯使其弟語來盟

公羊夏五者何無聞焉爾此發夏五鄭伯使其弟語來盟

穀梁諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者以其余我舉其貴

者也來盟前定也前定之盟不日此發書弟及不書日之義也

前定者謂信在前孔子曰聽遠音者聞其疾而不問其辭望遠者

察其貌而不察其形立乎定哀以指隱桓隱桓之日遠矣夏五

傳疑也

此亦疑文之義也則神疑聖人之義也

秋八月壬申御廩災乙亥嘗

左傳秋八月壬申御廩災乙亥嘗嘗不害也

公羊御廩者何來盛委之所藏也御廩災何以書記災也嘗常

事不書此何以書記何說爾說嘗也曰猶嘗乎御廩災不如勿

嘗而已矣

此發書災嘗嘗之義也嘗嘗也言案盛寄之于所藏也說嘗之義觀左傳災

穀梁御廩之災不志此其志何也以爲唯未易災之餘而嘗可

也志不敬也天子親耕以其案盛王后親蠶以其祭服國非無

良農工女也以爲人之所盡事其祖禰不若以已所自親者也

何用見其未易災之餘而嘗也曰何粟而納之三宮三宮米而

公穀傳

卷二

辛

藏之御廩夫嘗必有秉句之事焉壬申御廩災乙亥嘗以爲未

易災之餘而嘗也

其供同○此發災而嘗嘗之義也嘗公羊也

災餘而可然是不敬也

御廩官廟爲已藏也易改也不改爲何壬申至乙亥才四日耳工多而日少則未易災也但公

羊傳謂爲嘗災則御廩之災不志其義蓋非又按胡傳

嘗有二義志不時與不敬也則又不但災餘之不敬矣

冬宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

左傳冬宋人以諸侯伐鄭報宋之讎也蔡人門人及大

伐東都取牛首以大宮之像歸

爲宣門之像○大宮之大許春

公羊以者何行其意也

此發書以之義也宋納矢于鄭以求略而突反伐之故伐鄭者宋之意也

穀梁以者不以者也民者君之本也使人以其死非正也

此亦以之義也本非其所得制而今以之故曰不以者也凡兵皆有死道況以其所不以者乎書以始此故丁此發之

十有五年甲申春二月天王使家父來求車

家父求車非禮也

侯不貢車服天子不私求財

此發書求車之義也

公羊何以書記何說爾王若無求求車非禮也

此發書求車之義也

穀梁古者諸侯時獻于天子以其國之所有故有辭讓而無徵

此發書求車之義也

求求車非禮也求金甚矣

此發書求車之義也

五月鄭伯突出生蔡鄭世子忽復歸于鄭

左傳然仲車鄭伯患之而巳胡可也也遂告蔡仲曰蔡氏舍其室而將享于鄭吾惡

及婦人宜其死也夏厲公出奔蔡六月己亥昭公入

公羊鄭伯突出生蔡然突何以名蔡正也鄭世子忽復歸于鄭其

公穀傳

卷二

壬

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡

此發書突

秋九月鄭伯突入于櫟（公傳）秋鄭伯突入于櫟

公羊傳者何鄭之邑也曷為不言入于櫟末言爾曷為末言爾

祭仲亡矣然則曷為不言忽出奔言忽為君之微也祭仲存則

存矣祭仲亡則亡矣（此言書入于櫟而不書入鄭之邑也末之

如入鄭矣以仲已亡也故不書入鄭之邑也故不書入鄭之邑也

必言出奔乎然其時昭公在國未奔也相十七年始遇秋傳

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭（公傳）冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

公也鄭克而宋衛陳侯及胡傳諸（公傳）公也鄭克而宋衛陳侯及胡傳諸

殺梁地而後伐鄭也非其疑也（此言書地而後伐之疑也故

而梁其疑于輔正（公傳）而梁其疑于輔正

公穀傳（和公）卷二

十有六年乙酉夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭秋七月公至

自伐鄭（公傳）自伐鄭自伐鄭秋七月公至

殺梁桓無食其致何也危之也（此言書至之義也桓非無食桓

伐止而（公傳）伐止而

冬十有一月衛侯朔出奔齊（公傳）冬十有一月衛侯朔出奔齊

生壽及朔屬壽于左公子夷姜寵室姜與公子朔構急子公使

用子夷姜之國則可也及行飲以酒公子藏其斧以先還

殺之魯公十一月左公子夷姜之子公子伋殺之魯公十一月左公子夷姜之子公子伋殺之

公羊衛侯朔何以各絕焉為絕之得罪于天子也其得罪于天

子奈何見使守衛朔而不能使衛小眾越在岱陰齊屬負茲舍

不即罪爾（見現同屬齊屬）不即罪爾

孰也越爾（月朔之政令也或曰朔即衛侯名也謂守衛政者

負其大夫奔大馬士將負其也（此言朔見守衛政者

殺梁朔之名惡也天子召而不往也（此言書名之義也公羊也

而奔齊則諸侯失地亦應名而公殺不書若無王之惡甚于失

行其志也所以莊六年書王人（公傳）行其志也所以莊六年書王人

十有七年戊午夏五月丙午及齊師戰于奚（公傳）十有七年戊午夏五月丙午及齊師戰于奚

于是齊人殺魯卿奚（公傳）于是齊人殺魯卿奚

殺梁及齊師戰于郎內諱敗其可道者也不言其人以吾敗

也不言及之者為內諱也（公傳）也不言及之者為內諱也

公穀傳（和公）卷三

秋八月蔡季自陳歸于蔡（公傳）秋八月蔡季自陳歸于蔡

殺梁蔡季蔡之貴者也自陳陳有奉焉爾（此言書蔡季自陳歸

之弟蔡之貴者也自陳陳有奉焉爾（此言書蔡季自陳歸

奔喪故歸而守之而傳云季季奔之陳封人季季不怨反歸

禮而歸力可得國而不始故貴于春秋（公傳）禮而歸力可得國而不始故貴于春秋

冬十月朔日有食之（公傳）冬十月朔日有食之

禮也日不食日以授百官于朝（公傳）禮也日不食日以授百官于朝

日不食之不食日以授百官于朝（公傳）日不食之不食日以授百官于朝

殺梁言朔不言日食既朔也（公傳）殺梁言朔不言日食既朔也

殺梁言朔不言日食既朔也（公傳）殺梁言朔不言日食既朔也

十有八年丁春王正月公會齊侯于濰公與夫人姜氏遂如齊

無遠字濰音鹿○客傳十八年春公將有行遂與姜氏如齊
婦曰女有家男有室無相濟也謂之有禮易此必敗公會齊侯
于濰遂及文姜如齊齊侯通之公謂之以告夏四月丙子齊公
使公子彭生乘公公薨于車齊人告于晉曰寡君畏君之威不
敢率居來修舊好禮成而不反無所歸咎惡于諸侯請
以彭生除之齊人殺彭生○除謂殺彭生以除咎也

公羊公會何以不言及夫人夫人外也夫人外者何內辭也其

實夫人外公也○公下答本無會字○此發公會不書夫人之義

絕公而書夫人為公絕首內為公諱也然其義合何傳方備夫

不言及夫人者明公不謂及夫人也正其名也言與夫人者備

公乃竟與夫人也備其實也何傳云書與者

殺梁之會不言及夫人何也以夫人之仇邪稱數也○此發

不書夫人之義○公羊傳公羊也仇者梁仇也

公殺傳 公 卷二 語

夏四月丙子公薨于齊丁酉公之喪至自齊

穀梁其地于外也穀梁公車上也○此發其葬于齊及齊公之義

地葬于外也穀梁公者舉五等之上而言例應葬于體公

喪而葬于此者蓋隱公薨發葬多矣故錯見其文于此與

十有二月己丑葬我君桓公

公羊賊未討何以書葬葬在外也○此發其葬于齊及齊公之義

也○此發其葬于齊及齊公之義

討不書葬本非葬之通例則葬在外之

就固近之而未盡耳詳見事義

穀梁葬我君接上下也君弑賊不討不書葬此其言葬何也不

貴賤國而討于是也○此發其葬我君及賊未討書葬之義也

然按葬魯公傳云葬魯公者舉上也葬我君接上下也味此則

接之言連猶通也蓋魯侯而葬公為舉上而我君則為公侯

伯子男上下之通 桓公葬而後舉諡諡所以成德也於卒事乎

加之矣知者感義者行仁者守有此三者備然後可以會矣

聖○此者論桓公之義與其會諡致恭之意也葬而舉諡例應

終于三年葬宋魯公舉諡之自終而終于此者蓋春秋為魯

之國史故于內葬之與外葬非舉諡而因言非三也備不足

會者則桓公會非所會而舉諡而德不足以當桓也不然會之

義已發于隱二年葬會或于潛矣何以復舉于此且

不舉于往會之時而舉于既葬之後已諡之時乎

公殺傳 桓公 卷二

經 136-491

安兆錫與義

元年戊子春王正月左傳元年春不耕即位文姜出故也

公季公何以不言卽位春秋君弑子不言卽位君弑則子何以

不言卽位隱之也孰隱隱子也此子痛父而人痛子之痛父也

殺梁繼弒君不言卽位正也繼弒君不言卽位之爲正何也

先君不以其道終則子不忍卽位也

傳雅之則左氏譏夫人出而不歸曰
者非矣況夫人又三月乃孫于齊乎

二月夫人孫于齊在遠同○不也○不稱妾氏絕不爲親禮也

公羊孫者何孫猶孫也內諱奔謂之孫夫人固在齊矣其言孫

卷三

于齊何念母也正月以存君念母以首事夫人何以不稱妾曰

貶曷爲貶與弑公也其與弑公奈何夫人謂公子發係公巨圖

非吾子齊侯之子也齊侯怒與之飲酒于其出燕使公子彭生

送之于其乘焉擗軼而殺之念母者所痛也則其爲于其念也

焉貶不與念母也夫人不書姜氏之義也上孫遜也下孫儀也

世所誦者紀事始王此然按魯人責之故山奔則謂夫

人固在齊者蓋非矣

穀梁孫之爲言猶孫也諱奔也接時錄母之變如人之也

言氏姓貶之也人之于天也以道受命于人也以言受命于天

于道者天絕之也不若于言者人絕之也

額也。命者天以其道命于人也。言者人以所命言于人也。故受者當順而受。而不順者則天人共絕之。難臣

子不得而私之也然其言將練母之義亦非

單伯實以魯大夫逆好則謂

軍伯爲王臣而送之者非

公年單伯才何吾力力之命乎乃子表也伯以不稱伯三

而使之也逆之者何復我主之也主爲復我主之刀于她女于

諸侯以侵諸侯曰外者王之命在奴才于才必伯才之同類

老臣之故不召公使主候節中不敵故使將主之

不謂甲可也其義不可受于京師也其義不可受于京師何也

不如何也其美不

卷三 二

不書名及不如周受使命之義也。弔之言勸也。魯桓見弔于齊

要而使之爲主于王。朝爲非政于嗣世爲非情。故不言單伯如周。受命而

微其詞也

左傳蔡王姬之節于外爲外禮也○爲去聲

豈外禮耶

義詳下傳

也藥之可以體主正脈者必爲之改築于路寢則不可小寢則

廉子之舍則以坤矣其道必爲之改者此也

館于外之義也不于路寢小寢以違別也于外則失王命

娶梁嬀也。于外非禮也。築之爲臺阿也。主王姬者。必自公門。

卷之五

出于廟則已尊于寢則已卑爲之築飾矣築之外變之正也築之外變之爲正何也仇警之人非所以接婚姻也發麻非所以接弁冕也其不言齊侯之來逆何也不使齊侯得與吾爲禮也

冬十月乙亥陳侯林卒

穀梁諸侯日卒正也

王使榮叔來錫桓公命

公羊錫者何賜也命者何加我服也其言桓公何追命也

公穀傳

卷三

三

穀梁禮有受命無來錫命錫命非正也生服之死行之禮也生

命者于咳助謂王寵其君

王姬歸于齊

公羊何以書我主之也

穀梁爲之主者歸之也

主嫁王姬歸于齊不書

之義

齊師遷紀邢部部

齊師遷紀邢部部

公羊遷者何取之也取之則曷爲不言取之也爲襄公諱也外取邑不書此何以書大之也何大爾自是始滅也

穀梁紀國也邢部部國也或曰遷紀于邢部部

也按此國以三字爲名公子言三邑而穀梁言國者蓋以邑

者紀氏猶是周室而齊用大邑爲邑

二年夏公子慶父帥師伐於餘丘

公羊於餘丘者何邢婁之邑也曷爲不繫乎邢婁國之也曷爲

國之君存焉爾

公穀傳

卷三

四

穀梁國而曰伐於餘丘邢之邑也其曰伐何也公子貴矣師重

矣而敵人之邑公子病矣病公子所以譏乎公也其一曰君在

而重之也

公而書伐也

秋七月齊王姬卒

公羊外夫人不卒此何以卒錄焉爾曷爲錄焉爾我主之也

穀梁爲之者卒之也

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚

氏會齊侯于禚

氏會齊侯于禚

之謂哉因停葬祔合于諸侯亦非卻尸以求合也夫自聖經盡

夏紀侯大去其國古傳紀侯不能下齊以與紀季夏紀侯大去其國適齊鄭也○釋去齊

公穀傳

卷三

七

〔公羊〕大夫者何誠也。誠之齊滅之。焉為不言齊滅之為襄公？
諱也。春秋為賢者諱。大夫而不書滅之。義也。義見下。何賢乎襄公復讐也？何憐爾遠祖也？哀公享平周紀侯。謂之以襄公之為于此焉者。事祖廟之心盡矣。盡者何？襄公將復讐平紀下之日。師喪分焉。寡人死之不為不古也。此承為賢者諱不書滅之義。而申言之也。意謂周厲王受譴而齊襄公是也。曰者。遠祖者幾世乎？九世矣。九世猶可。襄公命上之詞。分之言也。以復讐乎。雖百世可也。國君一體先君之耻。猶今君之耻。今君之耻。猶先君之耻也。國君何以為一體？國君以國為體。諸侯世故。國君為一體也。此申言國君有復仇之義也。今紀無罪。此非世謂世其國也。義亦見下。怒與曰非也。古者有明天子。則紀侯必誅。必無紀紀侯之不誅。至今有紀者。猶無明天子也。古者諸侯必有合聚之事。相朝聘之道。號辭必稱先君。以相接。然則齊紀無說焉。不可以並立乎？天下故將去紀侯者。不得不去紀也。此申言今于紀若無不可。復仇之嫌也。必誅謂其若無紀。則滅其國。猶由合聚之事。謂合同之。是兩先君相仇。故不可稱紀以相接也。義並見下。有明天子。則襄公得為若行乎？曰不得也。不得則襄公曷為為之上？無天子。下無方伯。緣恩疾者。可也。為之之為。去聲。○此申言時無明天子。方伯而有恩。痛于仇之意也。若猶言如此也。疾之言。痛無明王。方伯而有恩。痛于先祖者。亦可行也。然以上復仇之義。雖請而自齊。如紀此齊交戰及逐已入邑。大夫葬。雖鄰之。乃說其陵。小非許其復仇也。則公卒為脫說。而當以說為正矣。殺果。夫去者不遺一人之辭也。言民之從者四年而後。里也。紀侯賢而齊侯滅之。不言滅。而曰夫去其國者。不使小人加乎君。

公穀傳

卷三

八

〔公羊〕大夫者何誠也。誠之齊滅之。焉為不言齊滅之為襄公？
諱也。春秋為賢者諱。大夫而不書滅之。義也。義見下。何賢乎襄公復讐也？何憐爾遠祖也？哀公享平周紀侯。謂之以襄公之為于此焉者。事祖廟之心盡矣。盡者何？襄公將復讐平紀下之日。師喪分焉。寡人死之不為不古也。此承為賢者諱不書滅之義。而申言之也。意謂周厲王受譴而齊襄公是也。曰者。遠祖者幾世乎？九世矣。九世猶可。襄公命上之詞。分之言也。以復讐乎。雖百世可也。國君一體先君之耻。猶今君之耻。今君之耻。猶先君之耻也。國君何以為一體？國君以國為體。諸侯世故。國君為一體也。此申言國君有復仇之義也。今紀無罪。此非世謂世其國也。義亦見下。怒與曰非也。古者有明天子。則紀侯必誅。必無紀紀侯之不誅。至今有紀者。猶無明天子也。古者諸侯必有合聚之事。相朝聘之道。號辭必稱先君。以相接。然則齊紀無說焉。不可以並立乎？天下故將去紀侯者。不得不去紀也。此申言今于紀若無不可。復仇之嫌也。必誅謂其若無紀。則滅其國。猶由合聚之事。謂合同之。是兩先君相仇。故不可稱紀以相接也。義並見下。有明天子。則襄公得為若行乎？曰不得也。不得則襄公曷為為之上？無天子。下無方伯。緣恩疾者。可也。為之之為。去聲。○此申言時無明天子。方伯而有恩。痛于仇之意也。若猶言如此也。疾之言。痛無明王。方伯而有恩。痛于先祖者。亦可行也。然以上復仇之義。雖請而自齊。如紀此齊交戰及逐已入邑。大夫葬。雖鄰之。乃說其陵。小非許其復仇也。則公卒為脫說。而當以說為正矣。殺果。夫去者不遺一人之辭也。言民之從者四年而後。里也。紀侯賢而齊侯滅之。不言滅。而曰夫去其國者。不使小人加乎君。
子。此發大夫而不書滅之義也。民從之。義未詳。謂從紀侯也。猶如歸市之意也。一又謂從齊也。自元年齊師逐紀三年。季以入邑于齊。四年而盡為齊所布也。二義皆可通。而末盡安按。不書滅而書人。去明。雖止在已。非齊所得滅也。
六月乙丑。齊侯葬紀伯姬。
〔公羊〕外夫人不書葬。此何以書？隱之也。何隱爾其國亡矣。從葬于齊。爾此復讐也。曷為葬之滅其可滅。葬其可葬。此其為可葬奈何？復讐者。非將殺之逐之也。以為雖逐紀侯之殯。亦將葬之也。此發書外夫人之葬之義。而因去齊義復仇而猶葬之之賢也。義見下。殺果。外夫人不書葬。此其葬何也？吾女也。失國故隱而葬之。此又發書外夫人葬之義也。然齊侯葬之。正明逐逐紀侯。雖夫人正當而不及其葬也。則非其賢明矣。而亦豈徒隱之而書其葬者哉。
冬。公及齊人狩于禚。此公羊作紀。
〔公羊〕公曷為與後者狩？齊侯也。齊侯則其稱人何？禚與魯狩也。前此者有事矣。後此者有事矣。則曷為獨于此焉？說于魯者將壹戰而已。故擇其重者而議焉。莫重乎其與魯狩也。于魯者則曷為將壹戰而已？魯者無時焉。可與通。通則為大。大則不可勝。戰故將壹戰而已。其餘從同。此發齊侯降魯人之義也。魯降齊人則齊降魯人。非諱矣。殺果。齊人者齊侯也。其曰人何也？卑公之敵。所以卑公也。何為卑公也不復仇而怨不釋。刺釋怨也。此又發齊侯降魯人之義也。卑公敵以卑公初傳從之。五年。王。夏。夫人姜氏如齊師。

殺梁師而曰如衆也婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也

秋鄆鰲來來朝鄆公羊作倪○左傳鄆鰲來來朝名未王命也

也犁來者何名也其何微國也此藝書鄭君犁來之義也上名謂小知農下名謂犁來也

彈指小和叟之色時尚未爲附庸故未以小和叟之名通而以倪通且未附字而稱名也條詳胡傳

穀梁卿國也。邾來徵國之君求爵命者也。此亦公羊之義也。

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛子伯儀稱納惠公也

公羊此伐衛何納朔也。曷爲不言納衛侯朔辟王也。此發書伐衛不書納

公穀傳 莊公
卷三
九

斯之謂也。辭謂隱避無諱也。以
犯王命故避之而不書刑也。

穀梁是齊侯宋公也其曰人何也人諸侯所以人公也其人公

何也逆天王之命也

六年己亥春王正月壬子突救衛

公羊王人者何微者也于矣者何貴也貴則其稱人何繫諸人

也曷爲繫諸人王人耳

大而巳剗期在齊一夫可誅而王殺之致合連五國之兵伐天子所立以納之而王卒不能救也故王雖遣賈者書人使若遣

徵者然然今胡
傳從殺誤義

穀梁主人卑者也稱名貴之也善救衛也救者善則伐者不正

此彙舉者而書子突以貴之之義與公羊異也稱名之名謂字也鄭氏曰王人蔑者深則名今以政新故貴之也

夏六月衛侯朔入于衛左傳衛侯入於公子黔牟于戚放衛侯于戚假左公子洩右公子職乃即位

穀梁其不言伐衛納朔何也不逆大王之命也入者內弗受

何用弗受也爲以王命絕之也朔之名惡也朔入逆則出順

朔出入各以王命絕之也

秋公至自伐衛公年卅
至自會

公羊曷爲或言致會或言致伐得意致會不得意致伐衛侯

入于衛何以致會不敢勝天子也此發書至自會爲不敢勝之義也不得意猶言不得

也○兵修好故曰得意○兵攝怨
曰不得意然經文本作至自伐衛

公穀傳
世公
卷三
十

殺是惡事不致此其致何也不致則無用見公之惡事之成

此又誣書至爲惡惡之義也用猶從也然胡傳則謂書至以危之

冬齊人來歸衛俘俘公殺皆作寶○左傳齊人來歸衛寶文姜請之也

公年此衛寶也則齊人曷爲來歸之衛人歸之也衛人歸之

其稱齊人何讓乎我也其讓乎我奈何齊侯曰此非寡人之

魯侯之力也

經約舉其文而二傳深誅其意也然則讀手
我者自俗情謂之遂財自聖教謂之鑒鑒

穀梁以齊首之分惡于齊也使之如下齊而來我然惡戰則殺

矣。惡殺俱去聲。○此又發歸併齊之義也。首之謂齊人于
苗也。下猶至也。范註曰。齊自歸併于齊至齊。然後與我則

首其事而晉與王人職之罪差減矣左傳謂文姜請之者蓋夫人陷于齊徒知請竊以新昏而不自知惡之於國

七年甲子春夫人姜氏會齊侯于防左傳文姜會齊侯于防齊志也○防齊地

穀梁婦人不食會非正也此條之義已見二年

夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨左傳夜恒星不見夜明也星隕如雨

公羊恒星者何列星也列星不見何以知夜之中星反也如雨

者何如雨者非雨也非雨則易為謂之如雨不修春秋曰雨星

不及地尺而復君子修之曰雷星如雨何以書記異也此釋不

之實以發書之義也恒之言常常見于天之宿也中者夜半

也及其復其位也不修春秋謂未修之春秋也雨星之雨猶隕

明非左氏與雨階之謂也

穀梁恒星者經星也日入至于星出謂之終不見者可以見也

公穀傳莊公卷三 十一

夜中星隕如雨其隕也如雨是夜中與春秋著以傳著疑以傳

疑中之幾也而日夜中著焉爾何用見其中也失變而錄其時

則夜中矣其不曰恒星之隕何也我知恒星之不見而不知其

隕也我見其隕而接于地者則是雨說也著于上見于下謂之

雨著于下不見于上謂之隕豈雨說哉與平聲雨說之雨並去

各字之實也二十八宿為經七政為緯不見而見常故曰可

以見也義之言微著之言顯失猶過也中與而難知自變而過

而推之則夜中矣此所為顯而可見也雨說謂可以雨說之也

恒星我知其不見而不知其隕但見其隕而接于下因以雨說

之耳其實初未見其著于上故止言如

雨而不言雨經義本明二傳豈河漢矣

秋大水無麥苗左傳秋無麥苗不害嘉穀也

公羊易為先言無麥而後言無苗一災不害待無麥然後言無

苗何以書記災也此釋通書無麥苗之次與書之之義也麥謂

今分麥與苗為二者時雖異已熟而禾黍方苗故也夫無麥禾

無苗無苗

穀梁高下有水災曰大水無麥苗同時也此釋書大水與無麥

總不苗同時而皆死也左氏謂不害嘉穀者蓋熟麥漂沒

而不苗尚可更熟也經書之苗胡傳謂畏天災重民命也

冬夫人姜氏會齊侯于穀左傳

穀梁婦人不食會非正也此條之義已見二年

與穀再會意蓋深矣明年無

知欲其君其討濫之明驗與

八年春王正月師次于郎以侯陳人蔡人甲午治兵治公羊作

不至故次郎以待之治兵于郎將以圖鄭也

公穀傳莊公卷三 十二

公羊次不言侯此其言侯何託不得已也祠兵者何出曰祠兵

入曰振旅其禮一也皆習戰也何言乎祠兵為久也易為為久

吾將以甲午之日然後祠兵于是此條書次并侯及書治兵之

滅鄭諱滅同姓不殺已托待陳蔡而為久留之詞也出曰治兵

入曰振旅兩釋釋周禮文公羊作祠兵者禮兵不徒使將出兵

必祠于近郊陳兵習戰亦如之為之言作

作久留之詞也吾將以下即其詞也

穀梁次止也侯待也出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也治兵

而陳蔡不至矣兵事以嚴終故曰待陳者不戰此之謂也善為

國者不師善師者不陳善陳者不戰善戰者不死善死者不亡

此亦發書次書侯及治兵之義也范註曰時陳蔡將伐魯故出

無名勝武則空陳泰將
伐魯而代之以謂哉

夏師及齊師同處降于齊師秋師還公年作威降音甚平聲

罪非我之由夏書曰泉阿通德德乃降始務修德以待時手
以若魯此公

公年成者何盛也盛則易為謂之成諱滅同姓也易為不言降

吾師辟之也還者何善辭也此滅同姓何善爾病之也口師病

矣易為病之非師之罪也辟避同○此發音或音降于齊師及

殺家其曰降于齊師何不使齊師加滅于師也還者事未畢也

公穀傳

卷三

三

述也此又發音降于齊師及書還之義也于若無武功而自

冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒五傳齊侯使連稱管至安

而以作亂連稱有從妹在公宮無寵使公曰提吾以女為大

彭生也公怒曰彭生敢見寡人之家人立而噤公謂其下車傷足

于門中石之紛如死于階下遂入殺公于門外公而出爾死

殺梁大夫弑其君以國氏者嫌也弑而代之以之義也弑而代

之師所謂嫌也然則公孫而但氏以
國氏之耳豈嫌而斥以國之謂哉

九年丙春齊人殺無知左傳初公孫無知虐于雍

殺梁無知之孽失嫌也稱人以殺大夫殺有罪也此發殺無知

謂失嫌亦非也謂

冬公及齊大夫盟于陔左傳公及齊大夫

公至公易為與大夫盟齊無君也然則何以不名為其諱與大

夫盟也使若眾然此發盟齊大夫

殺梁公不及大夫大夫不名無君也盟納于糾也不且其盟倫

也當齊無君制在公矣當可納而不納故惡內也○此發大夫

公穀傳

卷三

古

夏公伐齊納糾齊小白入于齊左傳公伐齊納糾

公至納者何入辭也其言伐之何伐而言納者猶不能納也此

也小白為以國氏當國也其言入何篡詞也此發糾不納公

且趙盾納糾糾名亦

殺梁當可納而不納齊變而後伐故乾時之戰不諱收惡內也

大夫出奔反以好曰歸以惡曰入公孫無知弑襄公公子糾公

不讓公子糾先入又殺之于魯故曰齊小白入于齊惡之也此

伐之失而發小白誓入之義也然按下文公午伐敗之義則區
內不諱敗其義非矣又書入有二義于義則逆詞于勢則難詞
此言其勢之難非
非言其義之逆

八月庚申及齊師戰于乾時我師收績齊人取子糾殺之

師賦于乾時我師收緒公喪戎路傳乘而歸秦于梁子以公旌
召于下道是以昔止驛叔師東言日子糾想也請君討之管
仲營也請受而甘心幾乃殺子糾于生管者乞治于管仲請囚
桓叔受之及堂阜而稅之歸而以告曰管夷治于管侯使相
可也公從之○薛逆同稅脫同侯音兮相去詳○內詩
獲曰止高係齊卿有治才而管于勝之也告害桓公也

公羊內不言敗此其言敗何伐敗也曷爲伐敗復讎也此復讐

乎大國易爲使微者公也公則易爲不言公不與公復讐也易

爲不與公復讎復仇者在下也

以不言公及見其徵以上條公伐齊知其公云復仇在下者時

莊公以不能納之非伐齊而謂大夫信以伐之非滅伐仇也

朱三

其取之何內辭也齊我使殺之也其糴子糾何貴也其貴奈何

宜爲君者也此言陽書子綰之義也然宜君義亦非詳見下

穀梁外不言取言取病內也取易辭也猶曰取其子糾而殺之

云爾十室之邑可以避難百室之邑可以隱死以千乘之魯而

不能存子糾以公爲病也。易難進去聲。○此發者取猶公牟之

納卦不稱子者明不當取殺在內非外所得正故爲病

立殺糾及補于者可不當殺

世宗

公年沐浴何水也淺之者何深之也曷爲深之良齊也辭役于

此爲人役者然而今畏而備之役言以于斜見辱于齊

殺采浚洙者深洙也著力不足也此猶公羊之意也著之言明力不足言淺下之意也

傳則謂勞民守國務未而不知本故書以爲戒歟耳

十年春王正月公敗齊師于長勺左傳春齊師伐我公將戰曹

衣食所安弗敢專也。三曰、
之文何間焉。劍曰、尚食者鄙。木能遠謀。乃人見問何以職。公曰、

儀牲玉帛弗敢生必以信對曰小信未孚神弗福也公曰小

公與之車戰于長勺公將鼓之刺曰未可齊人戰戰曰請從

遂遷葬。公將歸之。曰。未可。下視其棺。金哉。而望之曰。可矣。

而助彼助我，故立之。夫大國雖剛也，懼有伏焉。吾視其轍

音現下同隔

穀梁不曰疑戰也疑戰而曰收勝內也此發不書日之義也疑戰不刻日而戰以詐

禁地之屬內詳錄在內也然則不刻日以職則
是而謂因此不書刊則非收刻在次手致云

月公侵宋

朱三

公羊易或言爻或言伐備者曰支壽台一或說六

言伐人不言里故不言伐里也

言單人不言陰。不言入。其重者也。
義也。和。和。率。精。精。嚴。伐。

自輕而重

穀梁侵時此其月何也乃深其怨于齊又退侵宋以衆其敵

之故謹而月之慈夫聲○此發代宋書月之義也然按經無書時之例凡書時皆謂首時也蓋永土非

詳見事
詞類考

月未入遷宿。

公羊傳之旨所不通者

公年還之老何不遜也以地還之也子涉曰不通者蓋因而

民之也。人氏于宋，令不與四方通，而以宋世還統之也。

穀果遷亡辭也其不地宿不復見也遷者猶未失其國家以往

經 136-499

者也此又發書還不地之美也本國已亡故以役不復見于魏亦不書其所還之役但稱未失其國家以往耳凡人通之便還者

夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘左傳齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘

殺梁次止也畏我也不日疑戰也疑戰而曰敗勝內也此發書不日之義也

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸左傳蔡侯以季棼之侯侯曰吾侯也止而見之弗賓息侯問之楚使謂楚文王曰伐我

公羊判者何州名也州不若國國不若氏氏不若人人不若名

公發傳莊公卷三 七

名不若字字不若子蔡侯獻舞何以名絕焉為絕之獲也焉為

不言其獲不與夷狄之獲中國也此發書判書獻舞之義也州

氏甲氏人如言楚人名如言介葛盧字如言杜庚侯文子如言

殺梁判者楚也何為謂之荆狄之也何為狄之聖人立必後至

天子弱必先叛故曰荆狄之也蔡侯何以名也絕之也何為絕

之獲也中國不言敗此其言敗何也中國不言敗蔡侯其見獲

乎其言敗也釋蔡侯之獲也以歸猶愈乎也此亦公羊之義

謂其對敵不言敗也今言敗者不言

張何以獲乎言敗正以釋其獲也

冬十月齊師滅譚譚子奔莒左傳齊侯之出也過譚譚不禮焉及

子齊莒同盟故也

公羊何以不言出師已滅矣無所出也此發書存不書出之義

滅有歸入之道故言出師

十有一年戊寅五月庚寅公敗宋師于郕左傳夏五月庚寅公敗宋師于郕

殺梁內事不言戰舉其大者其曰成敗之也宋萬之獲也此發

書日之義也成敗之也者言其成敗也宋萬之獲也宋

師故所係大也成敗之也者言其成敗也宋萬之獲也宋

秋宋大水左傳宋大水公使弔焉曰天作淫雨害于東盛若之何

公殺傅莊公卷三 六

公羊何以書紀災也外災不書此何以書及我也此發書外災

外災不書此何以書王者之後也高下有本災曰大水

冬王姬歸于齊左傳冬齊侯來迎

公羊何以書過我也此發書王姬歸齊之義二傳同以為過我前

周自洛至齊道亦不由魯境也按左傳齊侯來迎之耳

殺梁其志過我也此發書王姬歸齊之義二傳同以為過我前

十有一年己未春三月紀叔姬歸于齊左傳齊侯來迎

公羊其言歸于鄭何隱之也何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也

此發書歸于鄭之美也叔爾紀手也婦人謂夫弟曰叔

穀梁國而曰歸此邑也其曰歸何也吾女也夫國得其所故

言歸焉爾此發書歸亦公羊之義而意微別也曰歸曰歸守節有年矣季以鄭人于齊齊無道未可開信但公德

行意于天下是以紀歸之而齊言文得申其志也餘義見胡傳

秋八月甲午宋萬弑其君捷及其大夫仇牧左傳宋萬弑閔公子而後之遇大宰輔于東宮之西又殺之立子般

公子亦萬公子御說奔毫南宮牛猛養師師閔也

公羊及者何累也弑君多矣舍此無累者乎曰有孔父荀息皆

累也舍孔父荀息無累者乎曰有則此何以書賢也何賢乎

仇牧仇牧可謂不畏難禦矣其不畏難禦奈何荀息與莊公戰

公殺傳 莊公

卷三

九

獲于莊公莊公歸散舍諸宮中數月然後歸之歸反為大夫于

宋與閔公博婦人皆在側萬曰甚矣魯侯之淑魯侯之美也天

下諸侯宜為君者唯魯侯爾閔公矜此婦人如其言顧曰此婦

也爾焉故魯侯之美惡乎至萬怒博閔公絕其脰仇牧聞君

弑趨而至遇之于門手劍而叱之萬臂被仇牧碎其首而著乎

門閔仇牧可謂不畏難禦矣此發書及之義也莊公謂魯莊公

公謂宋閔公淑謂性行美謂容貌謂閔公不如莊公淑美也魯

人也姑妹也閔公素矜夸于此婦人而無萬之為是言也顧婦

人而曰此婦也此對婦人斥萬之詞又曰萬為所虜焉故私之

耳魯侯之美惡乎至耶此則指萬而直斥之之詞也服頸也絕

也劍手口殺

殺宋萬宋之卑者也卑者以國氏及其大夫仇牧以尊及卑

也仇牧聞也此發宋萬書名仇牧書及之義也閔侯守節仇牧

耳宋卑者以國氏之謂哉

十有三年庚子春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏左傳春會于北杏以平宋

亂也人不至

穀梁是齊侯宋公也其曰人何也殆疑之何疑門桓非受命之

伯也將以事授之也曰可矣乎未乎舉人眾之辭也此發諸侯

也疑者呼有未定之詞桓非方伯諸侯將以其事授之審可否

焉書人明眾心將于是是局也然眾辭之義是殆疑之義蓋非

夏六月齊人滅遂左傳夏齊人滅遂而滅之

穀梁遂國也其不曰微國也此發遂國不日之義也按胡傳謂

公聚傳 莊公

卷三

十

冬公會齊侯盟于柯左傳冬盟于柯始及齊平也

公羊何以不日易也其易奈何桓之盟不日其會不致信也

其不日何以始乎此莊公將會乎桓曹子進曰君之意何如莊

公曰寡人之生則不若死矣曹子曰然則君請當其臣臣請當

其臣莊公曰諾于是會乎桓莊公升壇曹子手劍而從之管子

進曰君何求乎曹子曰城壞壓竟君不圖與管子曰然則君將

何求曹子曰願請汶陽之田管子領曰君許諾桓公曰諾曹子

請盟桓公下與之盟已盟曹子揮劍而去之要盟可犯而桓公

不欺曹子可謂而桓公不怨桓公之信著乎天下自柯之盟始

焉易與也去聲要平聲此發盟柯不日之義也易與易也

焉不日不若死以仇不能復耳故請各當以復之首問何求問其

盟也城濮之役晉君能不念之手次問何事問其
實也城濮之役晉君能不念之手次問何事問其
殺梁由之盟也信齊侯也相盟雖內與不日信也
不日亦猶公羊之義也內與謂內欲與為盟非出齊和明要盟
則勿聽而相之為信也然後胡傳曰齊侯不與公盟也
齊侯不能正詞討罪但為要盟之舉又所謂不與公盟也
齊侯之故本之及也則二傳始以齊侯公之信義而公復仇之
本末何勿論與不日者所謂所傳聞又與詞耳必從而為之詞
矣

十有四年春秋齊人陳人伐宋夏單伯會伐宋宋齊諸侯

于周夏單伯會之
取成于宋而還

公羊其言會伐宋何後會也此書會伐宋之義也已伐
宋而後乃會故曰後會

殺梁會事之成也此亦公羊之義謂
事成而後會也

小彙傳莊公卷三

主

秋七月荆入蔡

殺梁荆者楚也其曰荆何也州舉之也州不如國國不如名各

不如字此條之義
已見十年

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆鄭音

殺梁復同會也後去聲下同○此明會之實也范
氏云諸侯欲推以爲伯故同會也

十有五年春秋春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆左傳復會焉
此亦上條之義也

殺梁復同會也此亦上條之義也

夏夫人姜氏如齊

殺梁婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也此條之
義見

十有六年春秋冬十有二月齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯
滕子同盟于咸左傳同盟于咸

公羊同盟者何同欲也此齊同盟之義也詳曰
同欲者同心欲盟也

殺梁同者有同也同尊周也不言公外內察一疑之也此齊同
公之義也一猶告也同官爲察以齊與齊仇故疑之然按胡傳
會不稱公蓋公叛盟而失信也若使齊與仇盟豈不于柯之盟

公之義也一猶告也同官爲察以齊與齊仇故疑之然按胡傳
會不稱公蓋公叛盟而失信也若使齊與仇盟豈不于柯之盟

鄆子克卒

殺梁其曰子進之也此齊附庸書于之義也進者謂
從齊尊周室而王命進其爵也

十有七年春秋春齊人執鄭詹左傳齊人執鄭詹鄭不朝也

公羊鄭詹者何鄭之微者也此鄭之微者何言乎齊人執之書

公殺傳莊公卷三

主

甚倭也此齊執鄭詹
書人之義也

殺梁人者衆辭也以人執與之辭也鄭詹鄭之卑者卑者不志

此其志何也以其逃來志之也逃來則何志焉將有其末不得

不錄其本鄭詹鄭之倭人也此亦公羊之義也按二傳皆謂執
所執而與之

耳詳見胡傳

夏齊人殲于遂殲公羊作濊○左傳夏遂即氏領氏工襄氏須遂
氏齊齊成而殺之齊人殲焉○領音隱成音庶

公羊滅者何滅潰也衆殺成者也此齊殲于遂齊人死之義也
註曰滅之言潰也非一之

齊人滅遂使成之遂人以

殺梁殲者盡也然則何爲不言遂人盡齊人也無遂之辭也無

遂則何爲言遂猶存遂也齊人滅遂使人成之遂之因氏成

者酒而殺之齊人獲焉此謂理敵也此又義也上達焉所殺之
何傳曰齊人獲遂初非弔民伐罪之
義也按義公于為得之
秋鄭詹自齊進來

公羊何以書甚倭也曰倭人來矣倭人來矣此發書鄭詹
殺梁逃義曰逃此亦公羊之義也逃義
冬多靡

公羊何以書記異也此發書多靡為異之
十有八年春秋三月日有食之

殺梁不言日不言朔夜食也何以知其夜食也曰王者朝日故
雖為人子必有尊也貴為諸侯必有長也故天子朝日諸侯朝

公穀傳莊公 卷三 三

朔此又發日食不言朔之義朝日而無其夜食家氏謂夜食必
在正寅之間故晨而見也然據中則謂朝日矣傳義全非
夏公追戎于濟西其來諱之也

公羊此未有言伐者其言追何大其為中國追也此未有伐中
國者則其言為中國追何大其未至而豫之也其言于濟西

何大之也此發未言伐而追及言于濟西之義也人之指
殺梁其不言戎之伐我何也以公之追之不使戎遇于我也于

濟西者大之也何大焉為公之追之也為去聲○此亦公羊之
義也按公殺皆責公之
何以初傳推之蓋戎來侵不及備禦其
而始追之耳詳追字之義當以初傳為正

秋有聲音成○公傳
公羊何以書記異也此發書有聲
為異之義也

殺梁一有一亡曰有聲射人者也亡無同○此發書有之義也
未詳初傳引陸佃之言曰春秋書聲者皆陰物也莊公
不能正身問號鳴號陰陰此惡氣之應也如作之
十有九年秋公于結滕陳人之婦于鄭遂及齊侯宋公盟

公羊勝者何諸侯娶一國則二國往勝之以詳勝從何兄
之子也鄭者何弟也諸侯一聘九女諸侯不再娶勝不書此何
以書為其有遂事書大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命

不受辭出竟有可以安社稷利國家者則專之可也從為並去
○此發先書勝而後書遂之義也夫人與二勝各有姓勝是九
女也先是鄭國之會公皆不至結山墳造奔未敢謀勝因婦君
命而與則故傳以安社稷利國家為之詞然按聘禮記受命不
受詞蓋以辭無常惟主手與而說故也而謂可以安社稷利
國家則專之可也而後因據此說謂則其
義而妨教不可勝言矣餘見下文并參義

公穀傳莊公 卷三 三

殺梁勝淺事也不志此其志何也辟要盟也何以見其辟要盟
也勝禮之輕者也盟國之重也以輕事遂乎國重無說其曰陳

人之婦娶之也其不日數渝惡之也此發同要手聲見音現數
而遂盟與書陳人之婦而不日之義也言朝惡其聲○此又發勝
未得盟與否故莊公為詞而遂其言也此陳人之婦也
侯稱人者魯之夫人稱婦者在途故也數言其勝言也秋
不見伐亦疾矣或曰數之言屢也今冬齊宋陳伐我明冬齊又
伐我是屢渝也此條程子亦以屢為主以勝為從
但程子以勝為結私勝則別耳餘不日之說則支

夫人姜氏如莒

殺梁婦人既嫁不貽竟貽竟非正也此條已見五年如齊例及
十五年如齊失如齊且不
可況如

冬齊人宋人陳人伐我西鄙

殺梁其目備遠之也其遠何也不以難遇我四也難去聲○此

書曰鄭

二十年春王二月夫人姜氏如莒

殺梁婦人既嫁不踰竟踰竟非正也此義

可謂大災

公羊大災者何大瘡也大瘡者何病也何以書記災也外災不

書此何以書及我也病也同○此義書外大災之義也瘡猶

殺梁其志以甚也此義書大災之義也及我見夫人姜氏見下

公羊大災者何大瘡也大瘡者何病也何以書記災也外災不

二十有一年秋七月戊戌夫人姜氏薨

公教傳

卷三

三

殺梁婦人弗日也此義書不書地之義也弗日謂不目言其地

以隱夫人先于君

二十有二年春王正月肆大雩

公羊

公羊肆者何跌也大省者何災省也肆大省何以書說何說爾

說始忌省也此義書肆大省之義也跌放也災省注謂子知日

也夏亡以知日南亡以子日先王常于此日停舉

也忌謂喪忌也時魯有夫人喪是以四省為忌而肆之是忘省

自此始故說之也然省本

殺梁肆失也雩災也災汜也失故也為嫌天子之葬也為去聲

殺肆大雩之義也肆之為失謂經釋也雩之為災謂雩也汜

未詳謂猶沒也謂猶浮也蓋載沉載浮皆竟致之意過

本當有殺肆則有故耳雩災義重當絕不棄若不殺肆則

而書肆肆天子時其罪矣故肆之也按本條以雩與齊災肆

殺梁之當以殺梁為正而公羊為失若其忌省及嫌葬云者則

殺梁小君非君也其曰君何也以其為公配可以言小君也

公羊文姜者何莊公之母也此但言小君

殺梁小君非君也其曰君何也以其為公配可以言小君也

但言小君之義也然文姜之行與公而小君之體其親無

異于前夫人適于齊不稱姜氏已絕之矣絕之禮不再貶而

陳人殺其公子御寇此義書陳人殺其公子御寇

殺梁言公子而不言大夫公子未命為大夫也其曰公子何也

公子之重視大夫命以執公子此義公子未命為大夫之義也

大夫命以執公子者視大夫之

公教傳

卷三

三

命以執公子之義也傳稱太子而

秋七月丙申及齊高侯盟于防

公羊齊高侯者何貴大夫也揚為就者微者而盟公也公則坊

為不言公譚與大夫盟也此義書不書公之義也微者者

殺梁不言公高侯仇也此又發端不書公之義謂以其驕仇于

冬公如齊納幣

公羊納幣不書此何以書說何說視納幣非禮也此義納幣

殺梁納幣大夫之事也禮有納采有問名有納徵有告期四者

備而後娶禮也公之視納幣非禮也故譏之此條如公羊之義

也

也

也

也

納幣以爲徵也按六禮問各之後有
納吉之禮此下言吉者文餘詳胡傳

二十有三年庚辰春公至自齊

公羊桓之盟不日其會不致信之也此之歸國何以致危之也

何危爾公一陳陀也且齊桓自齊之義也公羊桓盟非什語

一而巳然則盟不日其會
不致信之義詳事詞補考

祭叔來聘

殺梁其不言使何也天子之內臣也不正其外交故不與使也

此祭叔聘不
言使之義也

以公如齊觀社公至自齊左傳公如齊觀社非禮也舊闕諫曰不

然諸侯有王正有趨齊以大習之非以不與次君舉也

公殺傅莊公

卷三

定

而不以從
胡何義

公羊何以書說何讓爾諸侯越竟觀社非禮也此祭叔聘觀社

社報賽之義
蓋觀則讓也

殺梁常事曰視非常曰觀觀無事之辭也以是爲尸女也無事

不出竟女故同○此祭叔觀之義也無事之詞公如往時正也

致月故也如往月致月有懼焉爾此祭叔書時之義也言如往

則以故而有懼耳然其
蓋蓋支詳見事詞補考

荆人來聘

公羊剡何以稱人始能聘也此祭叔聘人之義也據前柳州而

盟之禮而今
始以稱接也

殺梁善果而後進之其曰人何也舉道不待再此亦公羊之義

公及齊侯弒于穀

殺梁及者內爲志焉陳過者志相得也此條之

肅叔朝公

公羊其言朝公何公在外也此祭叔朝公不書來朝之義

殺梁肅叔微國之君未得命者其不言來于外也朝于廟正也

于外非正也此祭叔及書朝公不書來之義也微國未得命

肅叔朝公

公殺傅莊公

卷三

天

公羊何以書說何讓爾丹桓宮楹非禮也此祭叔月楹之

殺梁禮人子諸侯禮學大夫公士莊丹桓宮楹非禮也此祭叔月楹之

亦公羊之義而較前也

十有二月甲寅公會齊侯盟于扈

公羊桓之盟不日此何以日危之也何危爾我試也管子曰我

試者非彼然我然也此祭叔書日之義也試者邪岐之意証謂

自取也胡傳云遇殺盟屈皆爲要結如好也莊公生三十有六

年矣以世嫡之正諸侯之貴而至是尙無內主蓋爲文安所制

二十有四年春王三月刻桓宮楹左傳二十四年春刻桓宮楹皆非

也

〔公羊〕何以書殺何譏爾刻桓宮桓非禮也此又發刻桓之義也義亦謂其禮

殺梁屬天子之嫡孫之葬之加客石焉所侯之桓斷之葬之天

夫斷之于斷本刻桓非禮也夫人所以崇宗廟也取非禮而加

之于宗廟以飾夫人非正也刻桓宮桓非禮也桓宮桓公以

惡莊也取如字惡去聲○此又發刻桓之義也桓公也方曰桓公以惡莊者桓公見殺于齊而桓宮以誇仇

女惡莊之不于也豈特失之後惡而已哉

夏公如齊逆女

〔公羊〕何以書親迎禮也此發書逆女之義也

殺梁親迎恒事也不志此其志何也不正其親迎于齊也此發

逆女之義也不正其親迎于齊也

者以先君見殺于齊而齊也

公穀傳 卷三 三

秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏入

〔公羊〕其言入何難也其言曰何難也其難奈何夫人不接不可

使人與入有所約然後入此發書入書日之義也接之不可使人與入有所約然後入人語也夫人猶留不致者不可使即

也其所謂約者亦以時日不順言之耳然非書日之義

殺梁迎者行見諸舍見諸先至非正也入者內弗受也日入惡

入者何用不受也以宗廟弗受也其以宗廟弗受何也娶仇

人子弟以薦舍于前其義不可受也此發書入之義也

戊寅大夫宗婦觀用幣左傳襄公至公使宗婦觀用幣非禮也御

女費不遇林栗栗修以告皮也今男女同姓是謂亂也

男女之別國之大節也而大夫夫人亂之無乃不可乎

〔公羊〕宗婦者何大夫之妻也觀者何見也用者何用者不宜用

也見用幣非禮也然則曷用幣梁云平服修云平解音梁○此

婦觀用幣

殺梁親見也禮大夫不見夫人不言及不正其行婦道故刻數

之也男子之贊羔馬雉屬婦人之贊栗栗服修用幣非禮也用

者不宜用者也大夫國體也而行婦道惡之故謹而日之也

聲屬音栗惡去聲○此發書大夫與宗婦非書日之義也若大

夫亦合見夫人當言大夫及夫人之而大夫為國服股不令如宗

婦行婦道于夫人故不言及宗婦觀用幣而刻數之使止

若大夫之宗婦觀之也然按左氏正言宗婦則此傳亦贅

冬戎侵曹曹遷于奔陳亦歸于曹郭公

〔公羊〕曹遷者何曹大夫也曹無大夫此何以書賢也何賢乎曹

國戎將侵曹曹遷諫曰戎眾以無義君請勿自敵也曹伯曰不

公穀傳 卷三 三

可三諫不從遂去之故君子以為得羣臣之義也亦者何曹無

亦者蓋郭公也郭公者失地之君也此發書曹國及書亦之義

以下為一條郭公為一條而誤奉公相併以為一條其

應設亦甚矣且如赤為郭公何不曰郭公赤歸于曹乎

殺梁赤蓋郭公也何為名也禮諸侯無外歸之義外歸非正也

此發書赤之義郭公之也

地外歸謂郭公歸于曹也

二十有五年子春陳侯使女叔來聘女叔同○左傳陳女叔來聘

按殺梁謂女叔為命

大夫則謂嘉之者非

殺梁其不名何也天子之命大夫也此發女叔稱

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社左傳夏六月辛未朔日有食

月之朔應未作日有食之干是乎用幣于社伐鼓于朝○正

月朔周之六月純陽之月非陰謂不用幣也應謂陰歷之氣

公羊曰食則曷為鼓用牲于社求乎陰之道也以朱絲營社或曰魯之或曰為閭閻人犯之故營之此發鼓用牲于社之義也求之謂言也何之謂言也月食且陰抗陽也況食于社陽之月乎社陰神日陽信以朱絲營社助陽抑陰也然以鼓用牲為求乎陰之道則失之凡天災有幣無牲左氏及穀梁言之矣或說亦並傳

穀梁言曰言朝食正朔也鼓禮也用牲非禮也天子收日置五

麾陳五兵五鼓諸侯置三麾陳三鼓三兵大夫擊門士擊柝言

充其陽也此發言朝言日及鼓用牲之義也穀梁曰禮宜鼓但不宜用牲五麾五鼓五兵分置五方謂應與鼓各如其方之色兵則東有旗西有鉞北有盾

伯姬歸于杞其方之色兵則東有旗西有鉞北有盾

穀梁其不言逆何也逆之道微無足道焉爾此發書歸不書逆之義已見

公穀傳 卷三

秋大水鼓用牲于社于門左氏傳鼓用牲于社于門亦非常也凡天災有幣無牲非日月之常不鼓

公羊其言于社于門何于社禮也于門非禮也此發言于社于門之義也然以

鼓梁高下有水災曰大水既戒鼓而駭家用牲可以已矣按日

以鼓兵救水以鼓衆此發大水鼓用牲之義也穀梁曰動也言既成鼓以驚動其衆則不用牲可也又分言

鼓兵鼓衆者鼓兵謂鼓衆鼓兵也鼓衆但鼓衆而已

二十有六年夏曹殺其大夫

公羊何以不名衆也曷為衆殺之不死于曹君者也君死乎位

曰滅焉為不言其滅為曹驪諱也此蓋戰也何以不言戰為曹

驪諱也為曹之為去聲此發但書大夫不名之義也為所殺者衆故不稱名為曹君死于戰諸大夫不死于戰故所

穀梁其亦見之

穀梁言大夫而不稱名姓無命大夫也無命大夫而曰大夫賢

也為曹驪諱也此又發大夫不名之義與公羊同而異也曹驪無命大夫故不稱名而以大夫賢後復書曰大夫

然其義亦見之

二十有七年夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于南

穀梁同者有同也同尊周也于是而後授之諸侯也其授之諸

侯何也齊侯得衆也桓會不致安之也桓盟不日信之也信其

信仁其仁衣裳之會十有一未嘗有歃血之盟也信厚也兵車

公穀傳 卷三

之會四未嘗有大戰也愛民也此發書同盟之義也原精至也十有一言曰北者曰二無日二

秋公子友如陳葬原仲左氏傳公子友如陳葬原仲非禮也原仲季友之舊也

公羊原仲者何陳大夫也大夫不書葬此何以書通乎季子之

私行也何通乎季子之私行辟內難也君子辟內難而不辟外

難內難者何公子慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也公子

慶父公子牙通乎夫人以脅公季子起而治之則不得與乎國

政坐而視之則親親固不忍見也于是復請至于陳而葬原仲

也此發大夫書葬之義也通

也此發大夫書葬之義也通

也此發大夫書葬之義也通

殺梁言葬不言卒不葬者也不葬而曰葬諱出奔也此葬不葬之義也外大夫制不書葬况葬乎不應葬而書葬者出奔而諱之耳然傳云過之或云諱之獨胡傳則肥而治之者葬其義嚴矣

冬杞伯姬來左傳杞伯姬來歸寧也凡諸侯之女歸寧曰來出曰來歸大夫曰來歸

公羊其言來何直來曰來大歸曰來歸別也然胡傳謂來者不當來也禮父母在豈一歸寧

不命洗冬又歸魯何若乎

莒慶來逆叔姬

公羊莒慶者何莒大夫也莒無大夫此何以書說何說謂大夫越竟逆女非禮也此莒慶來逆之非禮也然非其逆也

越竟逆女非禮也此莒慶來逆之非禮也然非其逆也

大夫之君大夫不相逆

公穀傳

莊公

卷三

重

殺梁諸侯之嫁于大夫主大夫以與之來者接內也不正其接內故不與夫婦之稱也

傳去聲○此稱其來逆也及書叔姬之婦之稱未詳或曰謂言逆不言歸也或又曰謂言逆叔姬不書逆文也然書叔姬于大夫側書逆某節不書逆文何者逆不書始其義

二十有八年乙丑春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗

續傳齊侯伐衛敗衛師

公羊伐不日此何以日至之日也戰不言伐此其言伐何至之

日也春秋伐人者為客伐者為主故使衛主之也曷為使衛主

之衛未有罪爾敗者稱師衛何以不稱師未得乎師也此齊侯

書伐齊為主而不稱師之義也至日便戰言其暴也伐人者

齊侯以理而強受伐者為主以理而懷山之食衛方保父

表而不平故宋有罪今之戰衛尚未成創而為師故未得乎師

然按胡傳衛逆王允命是為有罪齊與衛皆將與師少而稱人有罪及未得乎師之謂平

殺梁于伐與戰安戰也戰衛戰則其師也其日人何也微之也

何為微之也今授之諸侯而後有侵伐之事故微之也其人衛

何也以其人齊不可不人衛也衛小齊大其以衛及之何也以

其微之可以言及也其稱人以敗何也不以師敗于人此齊

人并衛及齊戰之義也于伐與戰謂于其伐而師與戰也安

戰問戰地也戰衛則于衛郊耳受方伯之命未始信于諸侯而

無齊王命許罪之義推之其後之不以師敗于人其義亦非

秋刑伐鄭鄭楚令尹子元欲盡文夫人為婦于其宮之側而振

不寧諸侯而于未亡人之側不亦異乎鄭人以告于元子元

日諸人不忠要譽我反忘之秋子元以車六百乘伐鄭入于結

公穀傳莊公

卷三

秋之門于元圖鄭戰鄭戰之不以為師鄭王孫滿王孫喜

殺梁車入自結門及結門不結楚言而出于元日鄭有人

焉者侯殺鄭楚師及結門鄭人言分何丘漢告曰楚暴有為乃止

○殺法聲聲言止漢音聲○聲閉也楚言而向學楚語以出不

也

殺梁刑者楚也其日荊州舉之也此殺伐鄭者刑之

公會齊人宋人救鄭公羊宋人下石

殺梁善救鄭也此殺梁救鄭之義也胡傳謂則伐鄭為陵弱暴

之義故善救以善之稱人者為卑師

少也桓公主兵內修外攘之事見矣

冬築鄆鄆公羊作微○左傳築鄆非都也凡邑有宗

無麥禾

〔公羊〕冬既見無麥禾矣曷爲元言築微而後書無麥禾諱以凶

年造邑也此發築微而書大無麥禾之義也諱而書大無

穀梁大者有顧之辭也于無禾及無麥也此發書大之義也顧之辭也待無禾乃

并書無

穀孫辰告糴于齊左傳冬饑穀孫告糴于齊也

〔公羊〕告糴者何請糴也何以不稱使以爲穀孫辰之私行也曷

以爲穀孫辰之私行君子之爲國也必有三年之委一年不孰

告糴譏也委去聲○此發告糴不稱使之義也譏之者爲無備也今胡傳從之

穀梁國無三年之畜曰國非其國也一年不升告糴諸侯不正

公穀傳 莊公 卷三

故舉穀孫辰以爲私行也國無九年之畜曰不足無六年之畜

曰急無三年之畜曰國非其國也諸侯無粟諸侯相歸粟正也

穀孫辰告糴于齊告然後與之言內之無交也古者稅什一

年補敗不外求而上下皆足也雖累凶年民弗病也一年不艾

而百姓饑君子非之不言使如齊爲內諱也爲去聲○此亦公

也艾獲也二傳皆申責備賢者之義然所謂諸侯無粟諸侯侯

相歸粟而不應告然後與者則趙氏非之矣不告安知之手

二十有九年丙辰春新延廐凡馬日中而出日中而入

〔公羊〕新延廐者何修舊也修舊不書此何以書譏何譏譏凶年

不修此發大無麥禾而書新延廐之不時也

延廐者法廐也其言新有故也其言舊有故也何爲書也古之君

人者必時視民之所勤民勤于力則功築罕民勤于財則貢賦

少民勤于食則百事廢矣冬築微春新延廐以其用民力爲已

悉矣微補同○此亦公羊之義也勤者勞之意

秋有詰詰音責○左傳秋有詰爲災也凡物不爲災不責

〔公羊〕何以書記災也此發書有詰爲災之義也處左氏隱元年

穀梁一有一亡曰有此發書有之義也

城諸及防左傳冬十二月城諸及防書時也凡土功龍見而畢務

元也元也成月景見東方火心星也法角亢見水定星也

穀梁可城也以大及小也此發冬書城諸及防之義也及龍

三十年夏次于成秋七月齊人降鄆

公穀傳 莊公 卷三

〔公羊〕鄆者何紀之遺邑也降之者何取之也取之則曷爲不言

取之爲桓公諱也外取邑不書此何以書譏也此發書降鄆之

邑則盡矣齊桓公賢故爲之諱也然爲諱蓋未必然胡傳之義嚴矣

穀梁次止也有畏也欲救鄆而不能也不言公耻不能救鄆也

降猶下也鄆紀之遺邑也此發次不書公及降鄆之義也

八月癸亥葬紀叔姬

〔公羊〕外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾其國亡矣徒葬

平叔爾此發外夫人不書葬之義也

穀梁不日卒而日葬閔紀之亡也此發不日卒而日葬爲閔紀

也義互相發

冬公及齊侯遇于魯濟魯濟遇于魯濟謀山

殺梁及者內為志焉爾遇者志相得也此條之義

齊人伐山戎

〔公羊〕此齊侯也其稱人何貶焉為貶子司馬子曰蓋以操之為

已蹙矣此蓋戰也何以不言戰春秋敵者言戰桓公之與戎狄

驅之爾此發伐山戎人及齊侯不稱戰

殺梁齊人者齊侯也其曰人何也愛齊侯乎山戎也其愛之何

也桓內無因國外無從諸侯而越千里之險北伐山戎危之也

則非之乎善之也何善乎爾燕周之分子也貢職不至山戎為

之伐矣此又發伐山戎人之義也愛齊侯乎山戎者言不忍

公穀傳卷三

家也修伯職則賢而勤也

三十有一年春築臺于郎

公羊何以書誠何誠臨民之所激浼也此發築于郎之義也

之也

夏築臺于薛

〔公羊〕何以書誠何誠衛遠也此發書築于薛之義也臨衛近衛

六月齊侯來獻戎捷左傳齊侯來獻戎捷也凡諸侯有四夷

不相遺遺去聲

公羊齊大國也曷為親來獻戎捷威我也其威我奈何旗獲而

遇我也此發齊侯親來獻戎捷之義也

殺梁齊侯來獻戎捷者內齊侯也不言使內與阿也此發戎捷軍得

曰捷戎也此發戎捷不有使之義也

不書使也此發戎捷不有使之義也

以所得為戎捷尤非本又欲使及公羊旗獲之

秋築臺于秦

〔公羊〕何以書誠何誠衛遠也此發書築于秦之義也

殺梁不正其罷民三時虞山林藪澤之利且出盡則怨力盡則

怨君子危之故雖而志之也或曰倚諸桓也桓外無諸侯之變

內無國事越千里之險北伐山戎為燕辟地魯外無諸侯之變

公穀傳卷三

內無國事一年而罷民三時虞山林藪澤之利惡內也此發直

反為大辟此發直

冬不雨

〔公羊〕何以書記異也此發冬不雨之義也

文則通

三十有一年夏宋公齊侯遇于梁丘

殺梁遇者志相得也梁丘在曹邾之間去齊八百里非不能從

諸侯而往也辭所遇遇所不遇大齊桓也此發宋齊

遇諸八百里以內之諸侯所可遇者也所不遇諸遠在八百里

之宋所難遇者也八百里間諸侯有願遇者宋非不能從而往

也而辭諸侯而遇桓
公故曰大齊桓也

秋七月癸巳公子牙卒

左傳初公築臺驪室見孟任從之問而
以大夫言許之則仲孫也公子牙殺公子
問後于叔牙對曰慶父材問于季友對曰臣以外戚公口難
者牙曰慶父材成季使以君命命伯以得于城東氏使與季
之曰飲此期有後于魯國不然死且無後飲之歸友
泉而卒立叔孫氏○國者慎而拒之地也伯叔叔牙也

公羊何以不稱刺殺也殺則易為不言刺為季子諱也易為

季子諱殺季子之過惡也不以為國獄緣季子之心而為之諱

季子之過惡奈何莊公病將死以病召季子季子至而授之以

國政曰寡人即不起此病吾將焉致乎魯國季子曰般也在君

何憂焉公曰庸得若是乎牙謂我曰魯一生一及吾已知之矣

慶父也在季子曰夫何敢是將為亂乎夫何敢俄而牙弑械成

公穀傳

卷三

莊公

季子和藥而飲之曰公子從吾言而飲此則必可以無為天下

戮矣必有後乎魯國不從吾言而不飲此則必為天下戮矣必

無後乎魯國于是從其言而飲之無僂氏至乎王堤而死公子

牙今將爾辭曷為與親弑者同君親無將將而誅焉然則善之

與曰然殺世子母弟直稱君者甚之也季子殺母兄何善爾誅

不得辟兄君臣之義也然則曷為不直誅而酖之行誅乎兄隱

而逃之使託若以疾死然親親之道也此發書卒不書刺之義

曰刺徒殺之日殺周禮謂之三刺是也季子之于叔牙欲不見

于國而隱于心故為之誅生謂父子及謂兄弟無僂氏王堤皆
地名隱也
也逃避也
八月癸亥公薨于路寢左傳公薨于路
殺子般即位

公羊路寢者何正寢也此釋路寢
之義也

發梁路寢正寢也寢疾居正寢正寢者不施于婦人之手以

齊終也齊終者○此釋發梁路寢之義也齊終者不施于婦人之手以

齊終也君必必于正寢就公卿也若殺于隱則女子小人得行

齊終也

公羊子卒云卒此其稱子般卒何君存稱世子君薨稱子某

既葬稱子踰年稱公子般卒何以不書葬宋踰年之君也有子

則廟廟則書葬無子不廟不廟則不葬此發子卒書名及

殺梁子卒曰正也不日故也有所見則曰書日之義也子般禮

葬也

公穀傳

卷三

莊公

公穀傳莊公不葬即位其就可見故
亦書日也然日正不日故胡傳不用其例
公子處父如齊

發梁此奔也其曰如何也諱莫如深深則隱苟有所見莫如深

也此發書如不書奔之義也有所見說已見上然按胡傳處父

也久雖重兵威行中外故其如齊出入自如無敵討其則諱之

之義

亦非

春秋公羊傳

閔公名倭一名周莊公庶子母姜女生母叔姜

元年庚申春王正月左傳元年春不書即位祖故也

公羊公何以不言即位繼弒君不言即位就繼繼子般也就弒

子般慶父也殺公子牙今將爾季子不免慶父弒君何以不誅

將而不免惡也既而不可及因獄有所歸不探其情而誅焉

親親之道也惡乎歸獄僕人鄧扈樂也莊公存之時曾溺于宮

中子般執而鞭之莊公死慶父謂樂曰般之辱爾國人莫不知

盍弒之矣使弒子般然後誅鄧扈樂而歸獄焉季子至而不變

也此發元年不書即位之義也不可父而惡未忍而君也也

公穀傳 閔公 卷四

然以後文參之可見

殺梁繼弒君不言即位正也親之非父也尊之非君也繼之如

君父也者受國焉爾此又發不書即位之義也見非父也未論

君不書即位也然受國之說似是而非

齊人殺邢也此發人伐邢也仲孫于齊侯曰戎狄豺狼不可厭

也請殺邢以從簡書齊人殺邢也

殺梁善殺邢也此發殺邢之義也

夏六月辛酉葬我君莊公左傳六月葬莊公

殺梁莊公葬而後舉諡諡所以成德也于卒事乎加之矣此條

已見 桓公

秋八月公及齊侯盟于洛姑季子來歸左傳公及齊侯盟于洛姑

名諸陳公次子即以待之季子來歸之也○落姑齊地

公羊其稱季子何賢也其言來歸何喜之也此發善季子書

殺梁盟納季子也其曰季子貴之也其曰來歸之也此亦公

也解詳 胡傳

冬齊仲孫來左傳齊仲孫來省難書曰仲孫亦來之也仲孫歸

不已將自斃君其待之公曰魯可取乎對曰不可魯之君不

禮所以本也臣聞之國將亡不先難而後伐難從之魯不

周禮未可動也若其魯難而後伐之則有禮而重國則

一攜貳魯魯難王之器也○祿音利難並去聲則去聲

公穀傳 閔公 卷四

者諱為賢者諱于女子曰以春秋為春秋齊無仲孫其諸吾仲

孫與女故同○此發善齊仲孫之義也慶父亦齊而逆擊之齊

專為季友諱是諱親諱賢諱姓也為魯為周南名南之為諱以

春秋諱諱親諱賢諱姓也為魯為周南名南之為諱以

之為魯仲孫慶父其率其矣

其時慶父尚未有仲孫之稱乎

殺梁其曰齊仲孫外之也其不目而曰仲孫疎之也其言齊以

累桓也此發善齊仲孫之義也公羊公之不目謂不

二年辛酉夏五月乙酉吉禘于莊公左傳夏五月禘于莊公

公羊其言吉何言吉者未可以吉也曷為未可以吉未三年也

三年大易為謂之未三年三年之喪實以二十五月其言于莊

公何未可以稱宮廟也曷為未可以稱宮廟在三年之中矣吉

歸于莊公何以書議何謂爾議始不三年也

此發書吉及不書莊宮之義也

公末年八月至今閏公二年五月癸丑二十二月而已故未可以吉且未可以稱宮廟也

殺梁書禘者不吉者也喪事未畢而舉吉祭非之也

此亦公羊之義也

也其責也

秋八月辛丑公薨

左傳初公傅奔上降曰公不葬八

公羊公薨何以不地隱之也何隱爾弑也就弑之慶父也殺公

子牙今將爾季子不免慶父弑二君何以不誅將而不免冠惡

也既而不可及殺追逸賊親親之道也

此發公不地之義已見而所言親親之道則

殊失之天下有弑君之賊而猶以

殺梁不地故也其不害葬不以討母葬子也

此發公不地及不書葬之義也

公殺傳

卷四

三

君弑賊討則書葬哀當討而不以討母葬子故不書葬也然其言不討不葬亦未盡經義詳慎考

九月夫人姜氏孫于邾

孫邾同○左傳問公姜之孫叔姜之子也故齊人立之其仲連于姜姜欲立

之問公之死哀安與知之故孫于邾

殺梁孫之為言猶孫也譚奔也

已見

公子慶父出奔莒

左傳慶季以信公通和其仲奔莒乃入立之以昭求其仲于莒莒人歸之及魯使公子魚蒲不

許哭而往其仲曰

殺梁其曰出絕之也慶父不復見矣

此發出奔之義也然其義頗支胡傳詳矣

冬齊高子來盟

公羊高子者何齊大夫也何以不稱使我無君也然則何以不

名喜之也何喜爾正我也其正我奈何莊公死子般弑閉公弑

比三君死曠年無君設以齊取魯會不與師徒以言而已矣桓

公使高子將南陽之甲立僖公而城魯或曰自鹿門至于爭門

者是也或曰自爭門至于吏門者是也魯人至今以為美談曰

猶望高子也

此發高子不稱使及不名之義也從之言但此也

殺梁其曰來喜之也其曰高子貴之也豈止僖公也不言使何

也不以齊侯使高子也

此亦公羊之意也而歸重于高子尤得之齊魯賢于仲孫之謀魯

也遠矣故何傳亦從其義

鄭棄其師○左傳鄭人惡高免使師師次于河上父而弗

公羊鄭棄其師者何惡其將也鄭伯惡高克使之將逐而不納

棄師之道也

此

公殺傳

卷四

四

殺梁惡其長也棄不反其家則是棄其師也

長上○此亦公羊之意也長之言

將易所謂長于是也惡其長而并不反其家與棄之也

春秋公羊傳卷五 姜兆錫彙纂

僖公各出問公之兄亦非

元年春王正月書葬之也○按左謂公出故也公出復入不

也公穀穀不

公羊何以不言即位穀穀君子不言即位此非子也其稱子

何臣子一例也此發元年不書

穀穀穀穀不言即位正也此亦公羊

齊師宋師曹伯次于北救邢○此傳者侯救邢人潰出奔師無

北邢地

公羊救不言次此其言次何不及事也不及事者何邢已亡矣

公穀傳 卷五 賈清樓

執亡之蓋狄滅之曷為不言狄滅之為桓公諱也曷為為桓公

諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡桓公不能救則

桓公耻之救君也則其稱師何不與救也曷為不與實與而文

不與文曷為不與諸侯之義不得專封也義不得專封則其曰

實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救

之則救之可也此發教邢書次及不若狄滅不書若救之義也

與人為善也然不書滅邢為約文非為桓

公諱之謂如下書狄入衛即不常言滅矣

穀梁救不言次言次非救也非救而曰救何也達齊侯之意也

是齊侯與齊侯也何用見其是齊侯也曹無師曹師者曹伯也

其不言曹伯何也以其不言齊侯不可言曹伯也其不言齊侯

何也以其不足乎揚不言也此亦公羊之義也意本欲救

意也小國君將稱師其辭雖小國不稱師故稱師乃曹伯也

所以然者則曹伯小國一國之大夫而已然小國

則謂曹伯而西則謂曹伯為曹伯也

夏六月邢遷于夷儀也此侯伯救也分侯伯之救也

公羊遷者何其意也遷之者何非其意也此發書邢遷之義也

其意也如邢遷于夷儀衛遷于帝丘是也遷之者謂人

遷之故云耳其意也如宋人遷宿衛人遷陽之類是也

穀梁遷者猶得其國家以往者也其地邢復見也復去聲○此

儀之義也公羊也

齊師宋師曹師城邢

公羊此一事也曷為復言齊師宋師曹師不復言師則無以

公穀傳 卷五 二

其為一事也此發城邢復言師

穀梁是向之師也使之如收事然美齊侯之功也此亦公羊之

義也胡傳

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸齊人取而葬之以

于邢也

公羊夷者何齊地也齊地則其言齊人以歸何夫人薨于夷則

齊人以歸夫人薨于夷則齊人曷為以歸桓公召而繼殺之此

書案于夷及書齊人以歸之義也召猶取也按經但言姜氏

薨于夷以信公請而歸喪于魯故下書十二月丁巳夫人氏之

喪至自齊也二傳則謂以夫人歸至于夷乃殺而歸之蓋因左

氏傳取而殺之之文也然則經不書殺固為內諱之義而胡傳

穀梁夫人薨不地故也不言以喪歸非以喪歸也加喪歸

以夫人歸也其以歸葬之也此發葬葬于夷及書以歸而不書

故而葬也齊人實以夫人歸葬之也葬葬于夷及書以歸而不書

葬乃以夷歸者然歸在葬前而葬在下是乃歸而葬之也

九月公敗邾師于偃公敗邾師于偃偃偃之成敗者也

穀梁不曰疑戰也疑戰而曰敗勝內也此條之義

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于郕莒師敗莒師于郕

公子之弟公子友也嘉穀之也公賜季友以魯之田及費○言

侯國則書名而費今并卿不合書名第以嘉穀之而書其名

公羊莒拿者何莒大夫也莒無大夫此何以書大季子之獲也

何人乎季子之獲季子治內難以正卿外難以正其甥外難以

公穀傳卷五

正奈何公子慶父弑聞公走而之莒莒人逐之將出平齊齊人

不納却反舍于汶水之上使公子突斯入請季子曰公子不可

以入入則殺矣突斯不忍反命于慶父自南溪北而哭慶父

聞之曰嘻此突斯之聲也諾已曰吾不得入矣于是抗幘經而

死莒人聞之曰已得子之賊矣以求路乎魯人不與為是與

師而伐魯季子待之以偏戰此發獲莒拿之義所至氏也經非

大夫不謂莒拿小國無大夫故問也

莒已猶言諸罪也伐魯而待以偏戰者莒季子忿不加暴得君

子之道也

穀梁莒無大夫其曰莒拿何也以吾獲之目之也內不言獲此

其言獲何也惡公子之給給者奈何公子友謂莒拿曰吾二人

不相識士卒何罪屏左右而相搏公子友處下左右曰孟勞孟

勞者魯之寶刀也公子友以殺之然則何以惡其給也曰棄師

之道也設檢同神音情○此又發獲莒拿之義所至氏公羊同

師貞故惡之也然

此傳亦是嚴詞

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊公傳夫人氏之喪至自齊

其親伯者之行于諸侯亦善矣則謂殺哀姜為已甚始非

公羊夫人何以不稱姜氏貶易為貶與弑公也然則易為不于

弑焉貶貶必于重者莫重乎其以喪至也此發不書姜氏之義

穀梁其不言姜以其殺二子貶之也或曰為齊桓諱殺同姓也

公穀傳卷五

此又發不稱姜氏之有

二年春王正月城楚丘左傳諸侯城楚丘而封衛焉不書所會

侯專封之義

公羊孰城城術也焉為不言城術狄滅之為桓公諱也焉為

桓公諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者桓公不得

救則桓公耻之也然則孰城之桓公城之焉為不言桓公城之

不與諸侯專封也焉為不助實與而文不與諸侯之義不得專

封則其口實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡

者力能救之則與之可也此發書城楚丘不書城術之義也不

上先言和遷于夷儀故但言城楚丘而不言城夷儀而城楚丘之

義不與諸侯專封也

經 136-515

言威衛之義同支矣

殺累楚丘者何衛也也國而曰城此邑也其曰城何也封衛也

封衛則其不言城衛何也衛未遷也其不言衛之遷焉何也不

與齊侯專封也其言城之者專辭也故非天子不得專封諸侯

諸侯不得專封諸侯雖通其仁以義而不與也故曰仁不勝道

此與公年之義同而較嚴也按邢未滅國遷于夷儀而魯國

城之者為專封之義也

夏五月辛巳葬我小君哀姜

公子哀姜者何莊公之夫人也此條亦但言哀姜之名

虞帥晉師滅下陽也此條亦但言虞帥晉師滅下陽之名

公穀傳

卷五

五

公穀傳也公曰宮之奇存焉對曰宮之奇之為人也不

能遠且少其子也宮之奇之為人也不遠且少其子也

宮之奇之為人也不遠且少其子也宮之奇之為人也不

宮之奇之為人也不遠且少其子也宮之奇之為人也不

公年虞微國也召為序乎大國之上虞首惡也召為序乎大國之上

受賂假滅國者道以取亡焉其受賂奈何獻公朝諸大夫而問

焉曰寡人夜者寢而不寐其意也何諸大夫有進對者曰寢不

安與其諸侍御有不在側者與獻公不應符息進曰虞郭見與

獻公揖而進之遂與之入而謀曰吾欲攻郭則虞救之攻虞則

郭救之如之何願與子慮之荀息對曰君若用臣之謀則今日

取郭而明日取虞爾君何憂焉獻公曰然則奈何荀息曰請以

屈產之乘與垂棘之瓦璧往必可得也則寶山之內府藏之外

府馬山之內府藏之外府藏之外府藏之外府藏之外府藏之外

存焉如之何荀息曰宮之奇知則知矣雖然虞公貪而好寶必

不從其言請終以往于是終往虞公見寶許諸宮之奇諫曰君

亡則商寒虞郭之相救非相為賜則晉今日取郭而明日虞從

而亡爾君請勿許也虞公不從終假之道以取郭還四年反取

虞虞公抱寶率馬而至荀息見獻公曰子之謀則已行矣寶則

吾寶也雖然馬之齒亦已長矣蓋虞之也此條亦但言虞之也

虞帥晉師滅下陽也此條亦但言虞帥晉師滅下陽之名

公穀傳

卷五

六

以日通意曰獻公夏陽者何郭之邑也召為序乎大國之上

召為序乎大國之上虞首惡也召為序乎大國之上虞首惡也

其先晉不可以不言師也其先晉何也為主乎滅夏陽也夏陽

也晉獻公欲伐虢荀息曰君何不以屈產之乘垂棘之璧而借

道乎虞也公曰此晉國之寶也如受吾幣而不借吾道則如之

何荀息曰此小國之所以事大國也彼不借吾道必不敢受吾

幣如受吾幣而借吾道則是我取之中府而藏之外府取之中

府而藏之外府取之中府而藏之外府取之中府而藏之外府取之中

府而藏之外府取之中府而藏之外府取之中府而藏之外府取之中

府而藏之外府取之中府而藏之外府取之中府而藏之外府取之中

之奇之爲人也達心而憐又少長于君達心則其言響雷則不能強諫少長于君則君輕之且夫玩好在耳目之前而患在一國之後此中知以上乃能慮之臣料虞君中知以下也公達借道而伐虢宮之奇諫曰晉國之使者其辭卑而幣重必不便于虞虞公弗聽遂受其幣而借之道宮之奇諫曰唇亡則齒寒其斯之謂與寡其妻子以奔曹獻公亡號五年而後舉虞務息率馬操櫜而前曰璧則猶是也而馬齒加長矣此公廣書師而先言之義

與公字
裂詞也

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫貫宋地也公羊貫下有澤字○左傳盟于貫賈江黃也

公羊江人黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中國易爲屬言

公穀傳 信公 卷五 七

齊宋至爾大國言齊宋遠國言江黃則以其餘爲莫敢不至也此發書江黃齊宋之美也其餘皆來至者以四年春會謀伐楚諸侯咸在亦止書齊宋江黃而不及其餘故耳

穀梁貫之盟不期而至者江人黃人也江人黃人者遠國之辭也中國稱齊宋遠國稱江黃以爲諸侯皆來至也此亦公羊

冬十月不雨

公羊何以書記異也此發書不雨之義也此已見前

穀梁不雨者勸雨也此又發書不雨之義也勸雨謂勸心于雨也記異者自天道而言勸雨者自君心而言

言詳見下文

三年春王正月不雨夏四月不雨左傳三年春不雨夏六月不雨自十月至六月乃雨則起八月不雨矣而左

早不爲災也○按自十月至六月乃雨則起八月不雨矣而左

氏乃不爲災而不爲災者此蓋謂周之六月乃夏之四月四

不雨者勸雨也一時言不雨者閔雨也閔雨者有志乎民者也此又即野雨之意而推言之也閔者勉之至也一時言不雨者閔雨對文二年歷時言不雨者不閔雨而言也

徐人取舒

公羊其言取之何易也易去聲○此義已見

六月雨

公羊其言六月雨何上雨而不甚也此言雨之陽也上謂天也天雨而與不甚也

穀梁雨者喜雨也喜雨者有志乎民者也此特即喜雨之意而推言之也喜雨

爲有惠乎民而文二年不

受其惠無惠乎民而言也

公穀傳 信公 卷五 八

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀左傳秋會于陽穀謀伐楚也

公羊此大會也曷爲末言爾桓公曰無障谷無貯粟無易樹于無以妾爲妻此發書會不書盟之義也伐楚并有陳衛鄭許諸國謀伐楚亦有之故爲大會大言其辭淺也大會言有盟詞下言公子如齊並盟何以淺言會而不書盟耶桓公但申明王命則不用取盟矣淺言之可也

穀梁陽穀之會曷爲不盟也桓公委端指笏而朝諸侯侯皆論乎桓公之志舊穀易爲何此亦公羊之義而微異也委委而無事

而無事

冬公子友知齊蒯盟左傳齊人爲陽穀之會未尋盟冬公子友知齊蒯盟○尋之言求猶責也

公羊蒯盟者何往盟乎彼也其言來盟者何來盟于我也此發之義也自內往謂蒯之

蒯自外來盟謂之來

穀梁蒞者位也其不日前定也不言及者以國與之也不言其

人亦以國與之也此穀梁不書日與不書及齊侯盟之義也直

但書公子交如齊蒞盟而魯及齊盟其可見矣

矣所謂以國與之也然不日前定之例亦文

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯伯計男曹伯侵蔡

蔡潰遂伐楚次于隱

隱者刑○空傳曰年春齊侯以諸侯之師

北進蔡人處南海唯是風馬牛不相及也不虞之湯澤地也

何故管仲對曰昔者名康公命我先君太公曰五侯九伯汝實

征之以夾輔周室賜我先君桓東至于海西至于河而至于虢

陵北至于無棣南至于濟水不王祭不共無以繼酒寡人是徵

昭王南征而不復寡人是問對曰貢之不入寡人之罪也故不

如師師退次于台陵齊侯陳諸侯之師與屈完來而殺之齊侯

曰豈不設是為先君之好是繼與不殺同好如何對曰君患微

師于微邑之祖穆辱收寡君之難也齊侯曰以此衆戰誰

能禦之以此攻城何城不克對曰君若以德綏諸侯誰敢不服

公穀傳 卷五 九

君若以力是謂方城以為城漢水以為池齊侯所川之屈完及諸侯盟

公羊傳者何下叛上也國曰黃邑曰叛其言次于隱何有侯也

孰侯侯屈完也此齊書諸書次之義也然國曰

穀梁蒞之為言上下不相得也侵淺事也侵蔡而蔡潰以相公

為知所侵也不土其地不分其民明正也遂繼事也次止也此

公羊屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也易為屈完

以當桓公也其言盟于師盟于名陵何師在名陵也師在名陵

則易為再言盟服楚也何言手書服楚楚有王者則後服楚

無王者則先叛夷狄也而亟病中國而夷狄與北狄交中國不絕

如綏桓公救中國而攘夷狄桓桓以此為王者之事也其言

來何與桓公為主也前此者有事矣後此者有事矣則易為獨于

此焉與桓公為主厚續也名陵之義也諸義皆得其與為主序

穀梁楚無大夫其曰屈完何也以其來會桓成之為大夫也其

不言使權在屈完也則是正乎曰非正也以其來會諸侯重

公穀傳 卷五 十

也來者何內桓師也于師前定也于召陵得志乎桓公也得志

者不得志也以桓公得志為僅矣屈完曰大國之以兵向楚何

也桓公曰昭王南征不反齊茅之貢不至故周室不容屈完曰

之貢不至則昭王南征不反我將問諸江此亦於屈完

于師于名陵之義也楚無大夫以子且也桓公得志乎齊桓以

見桓公之得志也屈完曰以下見得志為僅矣然其言重屈完

義亦支

齊人執陳轅濇塗轅公穀傳者何○空傳陳轅濇塗謂陳申侯曰師

東夷猶海而歸其可也申侯曰善諸侯以齊侯許之申侯見

日師老矣若出于東方而過陳不可用也若出于陳鄭之間

其其資糧屏其可也齊侯與與之虎牢執陳轅濇○屏

曰君能服南夷矣不謂之南夷也東夷且謂公曰諾

于是歸師濱海而東大謂之東夷也于海濱之中而南夷歸者易為

或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也此

執有罪何以不得為伯討古者周公東征則西國怨西征則東

國怨桓公假途于陳而伐楚則陳人不欲其反由已者師不正

故也不修其師而執時塗古人之討則不然也桓公同○此發

之義也道猶路也伯討謂力伯討罪之義執轅鑿餘稱人

反由已謂由陳而伐楚也此傳胡傳從之

秋及江人黃人伐陳討不忠也

穀梁不言其人及之者何內師也此發不書及者主名之義也

穀梁傳此方亮○又之其本經下文方

公穀傳卷五

八月公至自伐楚

公羊楚已服矣何以致伐楚叛盟也此發書致伐楚之義也然

以穀梁傳推之叛盟之義

穀梁有二事偶則以後事故後事小則以先事故其以伐楚致

大伐楚也此發致伐楚不書致伐

五年春晉侯殺其世子申生左傳初晉獻公欲以驪姬為夫人

曰驪姬妬不如其從長勿聽立之生與齊其嫡生申子及將立

驪姬曰酒食自外至驪姬太子曰君夢齊姜必速祭之太子

祭于曲沃歸則于公公因執諸宮六日公遂而驪姬之公將食

驪姬曰酒食自外至驪姬太子曰君夢齊姜必速祭之太子

驪姬曰酒食自外至驪姬太子曰君夢齊姜必速祭之太子

此名也此名也

皆知之重耳奔蒲夷吾奔蒲晉侯使以穀太子申生之故來告

使寺人披伐蒲重耳曰君文之命不校乃殺曰伐者寺人歸也

經而載敗而經六月曰明公之惡也

公羊為直稱晉侯以殺殺世子母弟直稱君者甚之也此發

殺梁目晉侯斥殺惡晉侯也此亦公羊之義也

紀伯姬來朝其子朝音○注伯姬來朝也

公羊其言來朝其子何內辭也與其子俱來朝也此發者來及

義也內辭謂東也與其子俱來朝明所以來朝也此發者來及

公穀傳卷五

殺梁婦人既嫁不踰竟踰竟非正也諸侯相見曰朝伯姬為志

乎朝其子也伯姬為志乎朝其子則是杞伯失夫之道矣諸侯

相見曰朝以待人父之道待人之子非正也故曰杞伯姬來朝

其子參譏也此亦發書來朝其子之義也

夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男聘伯有王世子于首止

齊地公穀作首止下同○臣

公羊為殊會王世子世子貴也世子猶世世子也此發殊會

義也不重列王世子

穀梁及以會尊之也何尊焉王世子云者唯王之貳也云可以

重之存焉尊之也何尊焉天子世子世天下也此亦公羊之義

也及諸侯以會

王世子是尊王世子也世尊謂也云

可以重之存焉稱云所傳重者

秋八月諸侯盟于首止鄭伯逃歸不盟

之以晉可以少矣鄭伯喜于王命而體其不盟孔叔止之曰國君不可以輕輕則失親失親患必至病而乞盟所喪多矣晉公之弗聽輕則失親失親患必至病而乞盟所喪多矣晉公之弗聽輕則失親失親患必至病而乞盟所喪多矣

也王德齊定太子校名齊令徐齊病猶困也謂被伐而困也君行師從故以師歸

公羊諸侯何以不序一事而再見者前日而後凡也其言逃歸

不盟者何不可使盟也不可使盟則其言逃歸何魯子曰蓋不

以寡犯衆也此發盟書諸侯及逃歸不盟之義也

不犯衆也

穀梁無中事而復舉諸侯何也尊王世子而不敢與盟也尊則

公穀傳卷五

公穀傳

卷五

三

其不敢與盟何也盟者不相信也故謹信也不敢以所不信而

加之尊者也桓諸侯也不能朝天子是不臣也王世子于也塊

然受諸侯之尊已而立乎其位是不子也桓不臣王世子于不子

則其所善焉何也是則變之正也天子微諸侯不享觀桓桓大

國扶小國統諸侯不能以朝天子亦不敢致天王尊王世子于

首戴乃所以尊天王之命也世子含王命會齊桓亦所以尊天

王之命也世子受之可乎是亦變之正也天子微諸侯不享觀

世子受諸侯之尊已而天王尊矣世子受之可也鄭伯逃歸不

盟以其去諸侯故逃之也此又發諸侯不盟世子及逃歸之義也

大同小異今按申生殺身陷親不義義至亡國先儒以爲仁之

賊則其全親安國無失于臣子之忠孝者可見矣其不臣不子

之小異者固無妨

楚人滅弦弦子奔黃左傳楚滅弦於宛城弦子奔黃于黃

楚又不設儀乃亡

穀梁弦國也其不曰微國也左傳

冬晉人執虞公左傳晉侯復假道于虞以伐虢晉之奇謀曰虞

謂其其可再手諸所制輜車相依焉亡西夷者其虞公之謂也

公曰晉宗也豈害我哉對曰大伯虞使大王之昭也大伯不

從是以不嗣彼仲虺叔王季之昭也爲文王和土故晉王室藏

于盟府將執是滅何愛于虞且虞能親于和土其愛之也桓

莊之族何罪而以爲戮不唯過乎且以晉之衆而攻虞之衆桓

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰無德不立非明德

故也管仲言于齊侯曰臣聞之招撫以靜懷遠以德德禮不易

謝子始則

公卒用者何用者不宜用也致者何致者不宜致也神用致夫

人非禮也夫人何以不葬妻氏既為貶議以妾為妻也其言

以妾為妻奈何蓋言于齊廢女之先至者也此妾用者致夫

也夫人許謂齊後也傳公本聘楚女齊女陳之先至齊使告太

廟立為夫人也然謂夫人為妻妾齊子左後而謂楚嫡齊廢齊

以先至齊而致之則楚嫡齊廢齊之義也

殺梁用者不宜用者也致者不宜致者也言夫人必以其氏姓

言夫人而不以氏姓非夫人也立妾之辭也非正也夫人之我

可以不夫人之乎夫人卒葬之我可以不卒葬之乎一則以宗

廟臨之而後貶焉一則以外之弗夫人而見正焉此又發書用

不善氏之義也夫人注謂傳公之母戚風也夫人卒葬之者謂

君存殺皆以為夫人我謂主書者言君存殺皆以為夫人則主

公葬傳傳公

九年春王三月丁丑宋公御說卒

公會諸侯故曰子凡在

公卒何以不葬葬為襄公諱也此葬卒不葬之義也先君

子為會故為之諱葬葬也然按以會物葬其葬也

大不葬葬而葬見于言外矣豈為之諱一謂也

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

盟且修好禮也王使宰孔賜齊侯曰天子有事于文武使孔

賜伯舅仲齊侯將下拜孔曰有後命天子使孔以伯舅

老加幣賜一級無下拜對曰天威不遠咫尺小白余敢貪天

子之命無下拜恐聞越于下以遺天子是敢不下拜下拜受

殺梁天子之卒通于四海宋其稱于何也未葬之辭也過在

堂上孤無外事今背廟而出會以宋子為無哀矣此葬則公稱

也

秋七月乙酉伯姬卒

公卒未適人何以卒許嫁矣如人許嫁字而卒之死則以成人

之喪治之此葬卒伯姬為

殺梁內女也未適人不卒此何以卒也許嫁字而卒之死則以

成人之喪治之亦公卒

九月戊辰諸侯盟于葵丘

齊侯曰可無命也齊侯不勝德而動遂舉故北伐山或南伐楚

西為此合也東為之不知西則西矣其在亂子諸勢諸亂無動

公葬傳傳公

侯乃還

公卒相之盟不日此何以日危之也何危爾貫澤之會相公有

愛中國之心不召而至者江人黃人也葵丘之會相公當而冷

之叛者九國震之者何猶曰振振然矜之者何猶曰莫苦我也

此發盟書日之義為危之也相之盟不日謂葵丘之盟則本

日公叛者九國未詳蓋以左宰孔之言約之則葵丘之盟則本

殺梁和盟不日此何以日美之也為見天子之禁故備之也葵

丘之盟陳牲而不殺讀書加于牲上登明天子之禁日好壞泉

毋訖饗毋易樹子毋以妾為妻毋使婦人與國事此葵丘之盟

之義為美之與公卒與也備爾備書其日也殺梁伯姬其義

其道與公卒深責其心故其義與公卒之義本左氏傳之義

臣之子也。荀息帥之。獻公愛驪姬。欲立其子。于是公世子蒯生。

出文公之入肯不書者謂爲文公神聖然齊小白齊人乃殺

冬大雨雪謝去聲雪公半作電

曷爲不言相公城之不與諸侯專封也揚爲不與實與而文不

何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救則救之

此發書城之義已見舊二年城楚所謂相公城之在可也蓋桓公率諸侯城之即為桓公城之耳故經曰諸侯城之

日桓公城之

殺梁其曰諸侯散辭也聚而曰散何也諸侯城有散辭也桓德

衰矣此發書諸侯不序之義也此發諸侯無統制散日散

夏六月季姬及鄫子過于防使鄫子來朝鄫子來朝公怒止之以

鄫子之不朝也夏

公羊鄫子為使乎季姬來朝內辭也非使來朝使來請已也

此發使來朝之義使乎季姬謂見使也主乎季姬故曰內辭不可言使來請已故以來朝為詞也

殺梁遇者同謀也來朝者來請已也朝不言使言使非正也以

公殺傳

卷五

重

病縉子也此發書遇及使來朝之義病者以其不朝病之也

秋八月沙鹿崩此發書遇及使來朝之義沙鹿崩者上復日朝

公羊沙鹿者何河上之邑也此邑也其言崩何發邑也沙鹿崩

何以書記異也外異不書此何以書為天下記異也此發沙鹿

也發者注謂縣而于地也然謂河上之邑蓋非鹿鹿同山足曰麓殺梁傳之義是也

殺梁林屬于山為鹿沙山名也無崩道而崩故志之也其曰重

其變也此發沙鹿崩及書日之義也

冬蔡侯癸卒

殺梁諸侯時卒惡之也惡去聲○此發不書日之義也

十有五年丙春王三月楚人伐徐三月公會齊侯宋公陳侯衛侯

鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡公孫放帥師及諸侯之大

夫救徐此發書鄭伯盟于牡丘遂次于匡公孫放帥師及諸侯之大

以待

殺梁兵車之會也遂事也次止也有畏也書公孫放帥師及

諸侯之大夫救徐善救徐也此發書會之義也此發書公孫放帥師及

八月

殺梁蟲蟲災也其則月不其則時此發書八月之義也

九月公至自會

公羊桓公之會不致此何以致久也此發書公之義也此發書

公殺傳

卷五

重

已卯晦震夷伯之廟此發書夷伯之廟之義也此發書夷伯之廟

也大夫

公羊晦者何冥也震之者何雷電擊夷伯之廟者也夷伯者

為者也季氏之孚也季氏之孚則微矣其和夷伯何大之地

為大之天戒之故大之也何以書記異也此發書晦者震及

殺梁癸其也震雷也夷伯魯大夫也因此以見天子至于士皆

有廟天子七廟諸侯五大夫三士二故德厚者流光德薄者流

卑是以貴始德之本也始封必為祖此發書公之義也此發書

冬楚人敗徐于棠林此發書楚人敗徐于棠林之義也

楚人敗徐于棠林

殺梁夷狄相敗志也此言書人敗後之義與秋相敗乃志

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于殽晉侯死焉秦伯不救晉侯死

晉侯死焉秦伯不救晉侯死焉秦伯不救晉侯死焉秦伯不救

公也時晉將將秦伯以師時救公之師去之

公至此偏職也何以不言師敗績君獲不言師敗績也此秦晉

敗績之義也君重于師故君獲不言師敗績若師獲則兼言

殺梁韓之戰晉侯失民矣以其民未敗而君獲也此原晉獲之

意民心

十有六年丁未春王正月戊申朔隕石于宋五退飛過宋

都隕石于宋五退飛過宋都隕石于宋五退飛過宋都隕石于宋

公穀傳 隕石于宋五退飛過宋都隕石于宋五退飛過宋

多夫大喪明年將有難君將得而後而不終焉而告人口者失則

是陰陽之事非吉而所生也吉而由人言不敢逆君教也○馬

音湘○言非陰陽之事能吉而由人言不敢逆君教也○馬

實由人以生亦天道遠人道遠之義也

公羊 曷為先言而後言石言石記聞也聞北嶺然視之則石

察之則五也是月者何述是月也何以不日晦日也晦則何以

不言晦春秋不書晦也朔有事則晦晦雖有事不書易為先言

六而後言隕六鵠退飛記見也視之則六察之則隕徐而察之

則退飛也五石六鵠何以書記異也外異不書此何以書為王

者之後記異也書是月不日及書六鵠之義也隕石記聞六鵠

記見者星隕于夜故言聞諸飛于日

故言見然書是月之義蓋未遠安

殺梁夷而後石何也隕而後石也于宋四竟之內曰宋後數

散辭也耳治也是月者述不日而月也六鵠退飛過宋都隕石

聚辭也目治也子曰石無知之物焉微有知之物君子之于物

無所苟而已石焉且猶遜其辭而況于人乎故五石六鵠之辭

不設則王道不克矣民所聚曰都此聚石時宋都過宋及是月

耳治猶言耳聞不音是月隕與戊申同日故是月者決不日而

月也元之言聚也王道無間顯微若以不設而忽之則王道不

聚而後數散詞之義則視公羊為繁矣

三月壬申公子季友卒

公羊 其稱季友何賢也此聚稱季友之義也友者季字也季稱

賜氏故書字

殺梁大夫日卒正也稱公弟叔仲賢也大夫不言公子公孫疏

之也此聚書日書公子之義也叔仲賢之屬是賢稱公

弟公子公孫之屬是賢稱公弟是賢稱公弟是賢稱公弟

秋七月甲子公孫疏卒

殺梁大夫日卒正也此聚書日書公子之義也叔仲賢之屬是賢稱公

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮

不日十二月會于淮謀師且東盟也據鄭侯

人始有北登丘而呼曰齊有亂不果滅而還

殺梁兵車之會也

十有七年成春齊人徐人伐英氏

夏城項止公杜注公在會則遠隔城項不言師之也杜注公

在會而師城

公羊 就滅之齊滅之曷為不言齊滅之為相公諱也春秋為賢

者諱此滅人之國何賢爾君子之惡惡也疾始善也終禍
公皆有繼絕存亡之功故君子為之諱也此發滅項不背主名之義也承上齊伐宋

氏而書滅項故云為齊諱然其
設亦由胡公左氏謂魯滅耳
殺梁孰滅之相公也何以不言相公也為賢者諱也項國也不
可滅而滅之乎相公知項之可滅而不知已之不可以滅也既
滅人之國矣何賢乎君子惡惡疾其始善善樂其終相公嘗有
存亡繼絕之功故君子為之諱也此亦公之義也

冬十有二月乙亥齊侯小白卒齊侯小白卒之義也
如夫人者六人長衛姬生武孟少衛姬生惠公齊侯小白卒之義也
孫生昭公密姬生懿公宋華子生公子雍公與仲孫處孝公子
宋襄公以為太子雍有寵于衛其國因寺人鮑叔殺公子雍
亦有寵公討之立武孟齊仲卒五公子皆宋立冬十月乙亥齊
公殺傳信公

卷五

主

公卒易牙入與寺人結因內亂以殺群吏而立
公子無忌孝公奔宋十二月乙亥赴辛巳夜殯
以不正入虛國故稱嫌焉見前現○此發相公日辛之義也
齊人于齊其不正已見矣虛國謂無知之時齊無人以國氏
卒之義
亦支

十有八年已春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊齊侯宋襄公
月齊人殺無虧齊侯宋襄公
○無虧即武孟

殺梁非伐喪也此發齊伐齊之義也非齊也殺相公始屬
公親伐喪宜有聞矣然經于宋伐齊而齊伐齊者殺齊無虧
若善則伐者不善明矣所以然者無虧與諸公子皆立而公
實立無虧以親孝公但屬于宋者有對夫雖其立至寺實成之
後實當論其理不當論其理況會于王于王于王于王

新以我制命會天倫君命而得如無虧而宋師以徒屬伐
之乎學者明此則于家國倫序之問亦可以引經而釋矣

夏師救齊
殺梁善救齊也此發善救齊之義
也故者救無虧也

五月戊寅宋師及齊師戰于驪齊師敗績驪音前○左傳齊人將
徒逐與宋人戰夏五月宋敗齊師于驪
立孝公而還○不勝者將立而不果也
公羊戰不言伐此其言伐何宋公與伐而不與戰故言伐春秋

伐人為客伐者為主焉為不使齊主之與襄公之征齊也易
為與襄公之征齊相公死豎刁易牙爭權不葬為是故伐之也
與伐與戰之與為是之為並去聲○此發戰先言伐與齊宋及
之義也為主為客二句見莊二十八年為主則善及與今齊宋
及者明豎刁易牙始為亂而後以爭權遂不葬其君故宋師伐
罪而齊宋及也然豎刁易牙及其妻皆責其不廉而戰之義

卷五

夫

則齊書及為宋師伐罪豎刁易牙與襄公及惡宋
也之傳并與非伐宋也善救齊地之傳俱背手
殺梁戰不言伐客不言及言及惡宋也義見上

秋救齊

殺梁善救齊也此亦發善救齊之義也所故未詳則救因公
子之徒也或曰本為救無虧而後助者殺因公
子之徒者然也按無虧與孝公為正四公子之徒則不正而亦正
冬邢人狄人伐衛子弟及朝襄曰衛能治之故請從之黎不可而
後師于衛襄狄還師
○推言其為狄也

殺梁狄其稱人何也善果而後進之伐衛所以救齊也功近而
德遠矣此發狄伐衛稱人之義也伐衛近功正戎狄而憂中夏
則上傳善狄之救齊為救無虧
而非救四公子之徒益明矣

其師我無加損于其人皆如其本罪正其名而已齊梁亡由廢

穀梁邢爲主焉爾邢小其爲主何也其爲主乎救邢此發顯于邢之義也

冬人伐隨左傳隨以漢東諸侯之國也取成而還君子曰隨之見伐不量力也力而力其風夜而行多露○引詩謂夜行以取露也

穀梁隨國也此釋隨之為國也

二十有一年左傳夏大旱公欲焚巫尪文仲曰非旱也也正何為天欲殺之則如勿生若能為旱焚之蓋其公從之是歲也而公年何以書記災也此發書大

穀梁旱時正也此發大旱書時之義然曲直也

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋公也此發書大旱書時

公穀傳信公卷五 聖

〔公羊〕執執之楚子執之曷為不言楚子執之不與夷狄之執中國也此發執不言楚子

〔穀梁〕以重辭也此發書以之義也重在伐故曰重詞

冬楚人使宜申來獻捷

〔公羊〕此楚子也其稱人何貶曷為貶為執宋公貶曷為為執宋公貶宋公與楚期以乘車之會公子目夷諫曰楚夷國也戰而無義請君以兵車之會往宋公曰不可吾與之約以乘車之會自我為之自我墮之曰不義終以乘車之會往楚人果伏兵車執宋公以伐宋宋公謂公子目夷曰子歸守國矣國子之國也吾不從子之言以至此乎公子目夷復曰君雖不言國固臣臣

之國也于是歸設守械而守國楚人謂宋人曰子不與我國將殺子君矣宋人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有君矣楚人知雖殺宋公猶不得宋國于是釋宋公宋公釋乎執走之衛

公子目夷復曰國為君守之君為不入然後逆襄公歸故稱人為執宋公貶也此發楚子稱人惡乎捷捷乎宋公為不言捷

乎宋為襄公諱也此固辭也曷為不言其國為公子目夷諱也

〔穀梁〕捷軍得也其不曰宋捷何也不與楚捷于宋也此又發捷

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公

公穀傳信公卷五 聖

〔公羊〕執未有言釋之者此其言釋之何公與為爾也公與為爾奈何公與議爾也此發書釋之義

〔穀梁〕會者外為主焉爾外釋不至此其志何也以公之與之盟目之也不言楚不與楚專釋也此發書會及釋不皆楚之義也

二十有二年左傳春秋公伐邾取須句

秋八月丁未及邾人戰于升陘左傳邾人戰于升陘公與邾人戰于升陘

文與

公羊偏戰

爾此

不

公毅傳

卷五

張

然胡傳不取之者盡于其生平
考之則書日書明之義支矣

敵而以師敗乎人何也責之也此之戰以爲復讐之耻也奪之

然其義舉正而以
初發之剛亦支矣

公穀傳

卷五

毒

辦公

夏五月庚寅宋公慈父卒

公羊何以不書葬盈乎諱也

亦不書葬是盈乎諱而諱之今其身

殺梁不葬何也失民也其失民何也以其不教民戰則是棄其

師也為人君而棄其師其民孰以為君哉

二十有四年冬天王出居于鄭

王復之又通于陳氏王替陳氏

秋師伐周大敗周師殺周公忌父

母弟之族于鄭地

公羊傳

于北敢不奔問官守王使簡師

也○難去聲下同記音凡守去聲

公羊王者無外此其言出何不能

乎母者其諸此之謂與此豈書出

之而是王乃不能乎母者也後曰

其時慮后既崩固不能以行其私

國母親神也又所謂臣賊子人得

以爲之罪而王乃曰先其謂我何

非人絕也王自絕耳而公羊遂謂

殺梁天子無出山失天下也居者

居其所也雖失天下莫敢有

也見

二十有五年戊辰春王正月丙午

可得也我請見弟在焉乃往得伯

名國子莫余政止

公羊衛侯燬何以各絕焉爲絕之

同姓而不名者

殺梁燬之名何也不正其伐本而

宋蒯伯姬來逆婦

公羊宋蒯伯姬者何蒯氏之母也

稱蒯何有始之辭也

公羊傳

殺梁婦人既嫁不踰竟宋蒯伯姬

緣姑言之之辭也

宋殺其大夫

公羊何以不各宋三世無大夫三

內娶本國大夫女公族也

義也然其說蓋支辭詳莊公二

殺梁其不稱各姓以其在祖之位

猶言行也所殺之大夫于孔子爲

春秋非孔子家語即祖且不得

秋楚人圍陳納頓子于頓

楚界上小國也頓迫于陳

以出故國陳以納頓于也

言逆示不

殺梁納者內弗受也圍一事也納一事也而遂言之蓋納頓于

者陳也此蓋書圍遂納之義也按杜預頓迫于陳而出奔楚

謂書楚人納頓

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮洮魯地衛稱子方在莒

我十二月間于洮修飾

殺梁莒無大夫其口莒慶何也以公之會口之也此蓋會莒莒

國無大夫因公與會進之也以下傳諸莒子可會莒進之

公穀傳

卷五

平

二十有六年丁未春王正月己未公會莒子衛甯速盟于洮

平公海莊子盟于

殺梁公不會大夫其曰甯速何也以其隨莒子可以言會也

齊人侵我西鄙公追齊師至鄆弗及

公羊其言至鄆弗及何侈也此蓋至鄆弗及之義也侈猶大也

不可及也然其

殺梁人微者也侵淺事也公之追之非正也至鄆急辭也弗及

者弗與也可以及而不敢及也其侵也曰人其追也曰師以公

之弗及大之也弗及內辭也此又及齊人書侵及追至鄆弗及

公自不敢及而但言弗及也然其義亦非今參胡傳齊人侵

也兵少稱人衆則稱師始見胡以胡急使伏兵以邀是罪

齊也在境內則備不虞在境外則師深入是罪也但

公子遂如楚乞師左傳東門襄仲使文仲如楚乞師滅孫見于玉

公羊乞師者何卑辭也曷為外內同若辭重師也曷為重師師

出不正反戰不正勝也此蓋齊乞師之義也凡外內皆稱乞師

師請乞也餘

秋楚子穀薳以麇子歸公羊楚子作楚人愛作麇○左傳麇子不

擊有疾兇師弗敢而自亂于麇是以失楚又

殺梁麇國也不日微國也以歸猶愈乎執也此蓋滅梁不日及

日滅國有三中國曰界國月春國時則不日為微國明矣或代

公穀傳

卷五

冬

楚人伐宋國結

公羊邑不言圍此其言國何刺道用師也此蓋邑言國之義也

殺梁伐國不言圍邑此其言國何也以吾用其師目其事也非

道用師也此蓋伐國言邑亦公羊之

公以楚師伐齊取穀公至自伐齊左傳公以楚師伐齊取穀凡師

伐之稱公之子七人為大夫于楚

公羊此已取穀矣何以致伐未得乎取穀也曷為未得乎取穀

也然其義蓋支辭見前

曰患之起必自此始也。此發至自伐齊之義也。宋得謂宋為得志也。結連夷以怒齊都故志始于此。

殺梁以者不以者也。民者君之本也。使民以其死非其正也。惡事不致此其致之何也。危之也。此發書以書致之義也。亦患自此始之意也。

二十有七年。戊辰。楚人陳侯蔡侯鄭伯許男同宋。左傳楚子及諸侯如晉告急。先軫曰。報施救患。取威定霸。于是乎在矣。狐偃曰。楚始得曹而新昏于衛。若伐曹衛。楚必救之。則齊宋免矣。

公羊此楚子也。其稱人何。貶易為貶為執宋公貶故終倍之。猶貶也。此發楚子稱人之義。蓋支稱。

殺梁楚人者楚子也。其曰人何也。人楚子所以人諸侯也。其人諸侯何也。不正其信夷狄而伐中國也。信仲同。○此發稱人之義。胡傳同。

公羊傳 卷五

二十有八年。己丑。春。晉侯侵曹。晉侯伐衛。左傳春。晉侯將伐曹。假道于衛。衛人弗許。還自河內。南。

公羊為再晉侯非兩之也。然則何以不言還宋侵曹也。宋侵曹則其言侵曹何。致其意也。其意侵曹則易為伐衛。晉侯將

侵曹假塗于衛。衛曰不可。得則國將伐之也。此發兩書晉侯之義也。非兩之者。謂雖兩言晉侯而非兩事也。按傳先侵曹伐衛。二月乃圍曹。三月乃入曹。執曹伯。其曰未侵曹與左傳異。豈指其未圍曹而言與。

殺梁再稱晉侯忌也。此又發再書晉侯之義也。忌之言怨也。曹衛並有怨于晉也。然曹衛並有怨與再書晉侯之義無涉。

公子買戍衛不卒戍刺之。公子買。魯大夫。佐公子買戍衛。楚人殺衛不卒戍。公懼于晉。殺子買以說焉。謂楚人曰。不卒戍也。○說說同。○子產師買也。戍衛從楚令也。楚救衛不克。則殺之以快于晉。而又以不卒戍說楚。

公羊不卒戍者何。不卒戍者內辭也。不可使往也。不可使往則其戍衛何。遂公意也。刺之者何。殺之也。殺之則易為謂之刺之。

內諱殺大夫謂之刺之也。此發書不卒戍及書刺之義也。不可使往。謂買方命也。公不從命。使買戍衛。公畏晉殺之。而又畏楚見責。因諱若往戍不卒事者。

殺梁先名後刺殺有罪也。公子啟曰不卒戍者可以卒也。可以卒而不卒。譏在公子也。刺之可也。此又發不卒戍之義也。名猶考之其義皆矣。

三月丙午。晉侯入曹。執曹伯。界宋人。左傳二月。晉侯圍曹。門焉。多。聽與人之謀。曰。稱舍于棠。師還焉。曹人虎懼。為其所。得者。皆而。出之。因其南也。而及之。三月丙午。入曹。數之以其不用。僂負焉。而棄軒者三百人也。且曰。獻捷狀。令無入。僂負焉。之。言而免其。族。報施也。宋人使門尹般如晉師。告急。公曰。宋人告急。舍之。則

公羊傳 卷五

絕告楚不許我欲戰。失齊秦未可若之。何先軫曰。使宋舍我而。略齊秦。晉之告楚。我執曹君而分曹衛之。田以賜宋。宋人愛曹。衛必不許也。喜。怒。怨。頑。能。無。義。手。公。說。說。曹。伯。分。曹。衛。之。田。以。界。宋。人。○為。其。之。為。去。聲。般。音。班。說。悅。同。○稱。舍。示。將。發。家。也。宋。為。楚。陳。蔡。鄭。許。所。圍。故。宋。告。急。晉。楚。諸。釋。宋。也。藉。之。言。齊。秦。齊。秦。以。告。楚。也。楚。得。曹。而。新。昏。于。衛。故。受。曹。衛。而。不。許。釋。宋。也。

公羊界者何。與也。其言界宋人何。與使聽之也。曹伯之罪何。甚惡也。其甚惡奈何。不可以一罪言也。此發界宋人之義也。聽者若猶是罪而已。則晉曹同姓。當寬之矣。

然曹雖有罪。而執界非正。傳殺亦偏。殺梁入者內弗受也。日入惡入者也。以晉侯而斥執曹伯。惡晉侯也。界與也。其曰人何也。不以晉侯界宋公也。惡去聲。斥音胤。○此發入曹書日及界宋書人之義也。斥然不顧貌。然書日書人之義亦支。

夏四月己巳。晉侯齊師宋師齊師及楚人戰于城濮。楚師敗績。左傳夏四月己巳。晉侯齊師宋師齊師及楚人戰于城濮。楚師敗績。左傳

也爲後會而外乎會故如會而受命矣

此餐會于溫之義

天王狩于河陽左傳是會也晉侯召王以諸侯見且使王狩仲尼非其地也且明也王申公朝于王所○見音現○隱其召王之失以明晉功德也

公羊狩不書此何以書不與再致天子也荀子曰溫近而踐土遠也此發書狩之義為不與再致天子也引荀子者意謂溫近故再致天子耳然非春秋之所與也

穀梁天王狩于河陽全天王之行也為若將狩而遇諸侯之朝也為天王諱也水北為陽山南為陽溫河陽也會于溫言小諸

侯以河陽言之大天子也行如字○此發書狩河陽之義也天子書此而天王之行全矣所謂原情為制也踐土之會王實自往但言公朝于王所而足溫召王為會情而述逆故先書

陽即溫而或言溫或言河陽者諸侯會于溫為小故曰小諸侯王狩于河陽為大故曰大天子也

公穀傳

傳公

卷五

聖

壬申公朝于王所

公至其日何錄乎內也此發朝王書日之義也錄內猶下言主善以內也然以此明書日之義却支

穀梁其日以其再致天子故謹而日之主善以內目惡以外言

曰公朝逆辭也而尊天子日繫乎月月繫乎時壬申公朝于王

所其不月失其所繫也以為晉文公之行事為已慎矣傳顧問公羊之義也主善以內言公朝于王所則謹以外言晉侯再致天子常朝書如京師故言公朝為逆其常也不月謂得冬也然

全經凡但書時皆謂首時也而謂失其所繫且因以為文公之行事為慎也則亦異矣

晉人執衛侯歸之于京師衛元咺自晉復歸于衛左傳衛侯與元咺歸之于京師衛侯歸之于京師衛侯歸之于京師衛侯歸之于京師

衛侯歸之于京師衛侯歸之于京師衛侯歸之于京師衛侯歸之于京師

公羊歸之于者何歸于者何歸之于者罪已定矣歸于者罪未定也罪未定則何以得為伯討歸之于者執之于天子之側者

也罪定不定已可知矣歸于者非執之于天子之側者也罪定不定未可知也衛侯之罪何殺叔武也何以不書為叔武諱也

春秋為賢者諱何賢乎叔武讓國也其讓國奈何文公遂衛侯而立叔武叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反也故于是

已立然後為踐土之會治反衛侯衛侯得反曰叔武篡我元咺爭之曰叔武無罪終殺叔武元咺走而出也此晉侯也其稱人

何貶焉為貶衛之禍文公為之也文公為之奈何文公遂衛侯而立叔武使人兄弟相疑放乎殺母弟者文公為之也自者何

公穀傳

傳公

卷五

聖

有力焉者也此執其君其言自何為叔武爭也此發書歸之于

歸于者何歸成十五年齊晉侯執曹伯歸于京師而曹伯放反衛侯者求使衛侯反其國也放至也自晉故有乃為叔武爭故

編文耳而強分二義支甚矣

穀梁此入而執其不言入何也不外王命于衛也歸之于京師

緣詞也斷在京師也自晉晉有奉焉爾復者復中國也歸者歸

其所也此發書執衛侯歸之于及書自晉復歸之義也入而歸則于三字為緣詞亦支分釋復歸二字則辭見前矣

諸侯遂圖許左傳丁丑諸侯遂圖許

穀梁遂繼事也此發諸侯遂圖許之義蓋承諸侯會于溫而討之也

在上也今弑殺其大夫元咺傳謂罪累上也此罪在下亦在上

此亦有戕害者。則其言文之可證。奚啻自在其所及聲也。

于諸侯也晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯則何諱乎取同
姓之田久也此晉齊晉田不書曹之義也久也若言侵曹之
傳田乃曹地而班之諸侯若各領所侵故地何以云不遠行將
無及乎而按胡傳田實魯之故地也取者不以魯易之命班侵
田則治不以天王之命正侵田則亂聖人者以亂易之命班侵
取濟西田而不書取濟西田歸于我也蓋諸侯互有異同通
觀之而義見矣

夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望左傳四卜郊不從乃免牲非
上常祀而卜其牲曰牛卜日曰牲牲成而卜郊上免慢也望郊
之祠也不郊亦無望可也○按牛在滌三月日牲傷則改上矣
魯無冬祭大郊之祭而有穀新穀于上帝之祭故特上郊皆
于周正之四月牛傷改上皆于周正之正月明得在滌三月也
牛卜日曰牲謂至卜日而牲定耳傳
乃以牲成卜郊為忌慢失其旨矣

公羊易為或言三上或言四上三上禮也四上非禮也三上何

公穀傳 僖公

卷五

畢

以禮四卜何以非禮求吉之道三神嘗不卜郊何以卜郊非
禮也卜郊何以非禮魯郊非禮天子祭天諸侯祭土天子有
方望之事無所不通諸侯山川有不在其封內者則不祭也此
四卜郊之義也襄七年二十郊此年及襄公十一年四卜郊成
十年五卜郊傳但言三十四上約詞也魯郊祭用辛月有三
辛上上辛不吉則卜中辛中辛又不吉則止不卜而用下辛
故禮有再卜而無三上況四十五上乎經不書再卜而書三上
以下者常事不書其變也此祭上桑日進如之而乃三上
禮也禮書不卜郊何以卜其說皆臆矣且如卜而兩觀學少半
當豈不卜乎易為或言免牲或言免牛免牲禮也免牛非禮也
免牛何以非禮傷者曰牛此祭免牲之義也免之者明本為天
之意也未成牲又何免乎然祭有其舉之莫敢廢也以再卜不
吉則直用下辛之禮推之則四卜不吉而免牲吾不知其禮矣
三望者何望祭也然則曷祭祭大山河海曷為祭大山河海山

一川有能潤于百里者天子秩而祭之觸石而出膚寸而合不崇
朝而徧兩平天下者唯大山爾河海潤于千里猶者何通可以

已也何以書譏不郊而望祭也此祭猶三望之義為可已也然
詞凡望祭皆天神方祭皆地示對文也方亦曰望所
謂散文通虞書及左氏之說山川亦曰望者散文耳

殺梁夏四月不時也四卜非禮也免牲者為之緇衣熏裳有司
立端奉送至于南郊免牛亦然乃者亡乎人之辭也猶者可以

已之辭也此發誓夏四月四卜郊不從乃免牲非禮也猶者可以
周之三月故四月為不時衣牲以緇衣熏裳為不時之意
有司立端亦以交神也亡乎人言人不足以致格天也然以時
不時之義亦未必然餘義見上

冬祀伯姬來求婦

公穀傳 僖公

卷五

吳

公羊其言來求婦何兄弟辭也其稱婦何有姑之辭也見

殺梁婦人既嫁不歸竟祀伯姬來求婦非正也見

三十有二年

三十有三年甲夏四月辛巳晉人及秦我敗秦于穀左傳晉原軫

而以貪勤民天奉我也秦不可失敵不可縱縱敵患生遠天不
群必伐秦師樂枝曰未報秦施而伐其師其為死君乎先軫曰
秦不哀吾喪而伐吾同姓秦則無禮何結之為吾聞之一日縱
敵數世之患也謀及子孫可謂死君矣遂發命盡典授子墨
衰經果弘御戎萊駒為右夏四月辛巳敗秦師于殽獲百里孟
明視西乞術白乙丙以歸遂墨以葬文公晉于是始墨○哀音

公羊其謂之秦何秋之也曷為秋之秦伯將襲鄭百里子與蹇
叔子諫曰千里而襲人未有不亡者也秦伯怒曰若爾之年者

冢上之木拱矣爾曷知師出百里子與蹇叔子迷其子而戒之
 曰爾帥死必于彼之氣應是文王之所辟風雨者也吾將尸爾
 焉子揖師而行百里子與蹇叔子從其子而哭之蔡伯怒曰爾
 曷哭吾師對曰臣非敢哭君師哭臣之子也鄭商並高遇之候
 矯鄭伯之命犒師焉或曰往矣或曰反矣晉人與姜戎要之穀
 而擊之匹馬隻輪無反者故狄之也此發書秦之義也狄處陰
狀也尸爾尋爾尸也往謂
往鄭反謂反秦蓋遇弦
高而往反不定之詞其言及姜戎何勢戎微也稱人亦微也
 先軫也或曰襄公親之襄公親之則其稱人何貶曷爲貶君在
 乎殲而用師危不得葬也此發書人書及
姜戎之義也詐戰不曰此何以曰
 盡也此發書日之義也詐戰曰敗不應日而曰殲殺傳已盡
也然不日而曰其義亦支經書敗十有六書曰者八

卷五

晃

戰堅不言戰而言敗狄秦也其狄之何也秦越千里之險入虛
 國進不能守退敗其師徒亂人子女之數無男女之別秦之爲
 狄自能之戰始也秦伯將襲鄭百里子與蹇叔子諫曰千里而
 襲人未有不亡者也秦伯曰子之寡木已拱矣何知師行百里
 子與蹇叔子送其子而戒之曰女死必于殽之巖陰之下我將
 尸女于是師行百里子與蹇叔子隨其子而哭之秦伯怒曰何
 爲哭吾師也二子曰非敢哭師也哭吾子也晉人與姜戎要而
 擊之般匹馬倚輪無反者晉人者晉子也其曰人何也微之也
 何爲微之不正其稱殽而主乎戰也此豈書敗書人亦公平之義也不稱殽而稱敗者狄
 多詐故伏待之也齊馬傭故謂之虛國進取而不能退而
 致敗則亦徒亂無別以滋殘暴而已倚之言偏猶冀也

琴瑟雜文公傳

穀梁曰葬危不得葬也。此條之義
辨已見

冬十二月乙巳公薨于小寝。左傳公薨于小寝卽安也

穀梁小寢非正也

吸霜不殺草李梅實

公卒何以書記異也何異爾不時也此發書不殺以下之義也詳見下

殺不可殺而殺舉重也可殺而不殺舉輕也實之爲言猶實

也此弊書不復及謂之義也夫不可殺之時而霜已殺之則舉重以例輕定元年十月墮霜殺菽是也以周之十月爲夏之八月等天所降文見有殺之義而霜殺之義則未見也

八月甲子霜降故也可殺之時而霜猶不殺之則事輕以例重此十二月陰霜不殺草是也以周之十二月爲夏之十月時已

此見天道陰陽之失節而亦見君道生殺之失宜也

100

春秋公羊二傳附左

發兆錫葬義

文公名與傳公之

元年春王正月公即位

殺梁繼正即位也此發文公書即位之義也即位正對相宜

臨即位也國君即位定于初喪必踰年然後告廟臨即位改元

天王使叔服來會葬

公羊其言來會葬何會葬禮也此發來會葬之為禮也杜注諸

然按胡傳公不葬王葬

殺梁葬曰會其志重天子之禮也此又發會葬為重天子之

公發傳文公

卷六

賈清樓

王使則重矣

夏四月丁巳葬我君僖公

南○按禮諸侯五月而葬既葬而作主特記于主蓋宮中

其後遇死者雖葬而足月而作主則慢矣左氏傳于此者以

之屬則奉主附祭于廟旁而不特為之祭矣初虞所以昭之哀

為祔事者以此孔子所以謂周附已述而善殷之練而後祔者

也蓋附者附于廟旁所以謂附也遠相和而不同者無不以

始入左氏此條得先聖之遺制今大戴禮喪祭篇通謂主而新主

復倡為附葬之說者自二年公發傳亂附廟為違廟社預

殺梁繼稱公舉上也葬我君接上下也僖公葬而後舉繼證所

以成德也于卒事乎加之矣公莊公

天王使毛伯來錫公命

公羊錫者何賜也命者何加我服也錫和公此則直錫文公耳

詳見

殺梁禮有受命無來錫命錫命非正也義亦見

冬十月丁未楚世子商弑其君頹

令尹子子上上曰君之齒未也而又多愛然乃亂也楚國之舉

恒在少者且是人也蓋目而射其忍人也不可立也弗聽又欲

立王子職而黜太子商臣聞之未察告其師潘崇曰若之

何察之潘崇曰享江平而勿教也從之江平怒曰呼役夫宜君

王之欲殺女而立職也告潘崇曰信矣潘崇曰信矣潘崇曰信矣

公發傳文公

卷六

二

殺梁日免之卒所以謹商臣之弑也夷狄不言正不正此發

義也然凡卒弑皆曰傳義

二年春王二月丁丑作僖公主

公羊作僖公主者何為僖公主也主者易用虞主用桑練主

用桑用栗者藏主也作僖公主何以養禮何禮爾不時也其不

時奈何欲久喪而後不能也此發作僖公主之義也藏主謂

埋于兩階間者異矣久喪注謂欲速葬而久也禮終喪二十七

月作練主當以十三月文公欲服喪三十六月當以十八月作

主又不能終故以十五月作主也然文公自是得欲久喪之說

蓋禮耳又周禮既葬而祔祔則練而祔此孔子謂周之

已述而善殷也而二傳初不審其為二代之異禮而率令為

既以二代之禮混為一傳初不審其為二代之異禮而率令為

廟時之俱附于廟旁者而以三年後之毀廟易禮者亂之則至

臣說經述備類之論後儒

穀梁作爲也爲僖公主也立主喪主于虞言主于練作僖公主

讒其後也作主壞廟有時日于練焉壞廟壞廟之道易格可也

改塗可也此又作僖公主之義也練主不導稱吉而喪終入

月壞廟易格改塗以三年喪終云于練焉壞廟便文也以入新

主遷舊主示新其廟也然此何事也而便文云爾哉爲之說者

豈亦知傳之賦道已甚而

欲以文其失耳辨詳上傳

三月乙巳及晉處父盟如晉夏四月乙巳晉人使歸處父盟公以

耻之書日及晉處父盟以服之也適晉不書謀之也○事于涉

反○按注然則同猶抑也謂削其氏以抑之也然其義亦支辯

見

公羊此晉陽處父也何以不氏諱與大夫盟也此陽處父不書

公穀傳文公

穀梁不言公處父仇也爲公諱也

則謂不書氏爲諱與大夫盟亦支

穀梁不言公處父仇也爲公諱也何以知其與公盟以其日也

何以不言公之如晉所耻也出不書反不致也此晉書日不書

公盟則書日故知公盟然按諱不言公之義固是而公盟書

日之義則非凡公盟而不書日非公盟而書日者固有之

夏六月公孫叔敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴六月癸未至

諸侯及晉司寇士穀盟于垂隴晉討新故也晉士

穀梁會書故何也內大夫可以會外諸侯也此穀梁會諸侯之

可會諸侯則非蓋群侯在會則大夫不妨與耳

自十有二月不雨至于秋七月

公羊何以書記異也大旱以災書此亦旱也曷爲以異書大旱

之日短而云災故以災書此不雨之日長而無災故以異書也

此穀不雨爲記異之義也然長而

無災其說絕梓則左氏之說謬耳

穀梁歷時而言不雨文不愛雨也不應雨者無志乎民也此穀

二年歷時總書不雨爲不愛雨之義對僖

二年三年歷時總書不雨爲不愛雨之義對僖

八月丁卯大事于大廟躋僖公左傳大事于大廟躋僖公逆祀也

明見日吾見新鬼大故鬼小先大後小順也躋聖賢明也明順

禮也君子以爲大禮禮無不順禮因之大事也而逆之可謂禮

不居宋祖帝乙鄭祖厲王猶上祖也是以魯頌曰春秋匪懈序

祀不忒皇皇后帝皇祖后稷君子曰禮謂其後復親而先帝也

詩曰罔謂其後遂及伯姬君子曰禮謂其後復親而先帝也

日城文仲其不仁者三不知者三下展食祭六閭委繼蕭三不

仁也作虛器縱逆祀祀愛居三不知也○明見謂明其所見也

新鬼大謂僖爲兄死時又長故鬼小謂閔爲弟

死時又少上謂先也謂祖雖不肖不敢不先也

公穀傳文公

穀梁

公羊大事者何大裕也大裕者何合祭也其合祭奈何毀廟之

主陳于大祖未毀廟之主皆升合食于大祖五年而再廢祭躋

者何升也何言乎升僖公議何議爾逆祀也其逆祀奈何先禘

而後祖也此穀大事及諸僖公之義也毀廟逆祀也祭之書盛

公諸子燕父閑于文伯祖也僖僖爲兄兄置閑于

僖上失先後順逆之序故經譏之也餘義見下

穀梁大事者何大是事也著裕實裕祭者毀廟之主陳于大祖

未毀廟之主皆升合祭于大祖躋升也先親而後祖也逆祀也

逆祀則是無昭穆也無昭穆則是無祖也無祖則無天也故曰

文無天無天者是無天而行也君子不以親親害尊尊此春秋

之義也此亦魯同公羊之義也著之書明八月大事于大廟

之義也其於書也昭昭穆昭穆論則也僖以臣繼君猶子繼父

乃有二夫人附廟失婦妾之職自成風始故王不

之陽處父曰不可古者君之使臣也使仁者佐賢者不使賢者

佐仁者今趙盾賢夜姑仁其不可乎襄公曰諸謂夜姑曰晉使

使盾佐女今女佐盾矣夜姑曰敬請與公死處父主處上事夜

姑使人殺之君漏言也故士造辟而言說辭而出曰用我則可

不用我則無亂其德也音德音壁○此又發稱圖以殺之義

始無忌而專殺也音才賢仁愛境上謂時諸侯會葬在

顯上也時謂君也說變也用我以下士與君言之詞德心也

謂不見用則君無以所言亂其心也然公羊謂明始民衆衆說

而殺其謂其仁未諒公羊為得之言于內不直于外駁之至

也道辟而言說辭面

出斯漢儒之學與

閏月不告月猶朝于廟左傳閏月不告朔非禮也閏以正時時以

告閏朔案時政

也何以爲民

公羊不告月者何不告朔也曷爲不告朔天無是月也閏月矣

公穀傳 文公 卷六 九

何以謂之天無是月非常月也曷者何還可以已也此明不告

書讀之義也天無是月謂無月也其月之節氣前于前月

後于後月故無月還通可以已者言君不必告朔有司亦不

當以左氏爲正說見下

不告月者何也不告朔也不告朔則何爲不告朔也閏月

盡附月之餘日也積分而成于月者也天子不以告朔而喪事

不教也猶之爲言可以已也此亦公羊之義也餘日謂餘分也

不教不計閏月二十七月也所謂餘分于終也數朔計也二年

閏月歸于前月而必于月朔君視告朔以順節氣而行政

余此至氏以不告朔爲棄時政也而乃謂天子不以告

朔而步有司之制則通可以已也亦與矣餘詳參義

則惟公獨其君和復滅之而魯取之也文公謂知文公也

太師之殺以與飯臣故曰非禮謂魯地滅之以備和也

公羊取邑不曰此何以曰內辭也使若他人然此奪取邑辭

爲內辭也注曰使若公羊使卿妻而去他人自以

三月之甲戌日取之也然當日內辭之義至支

殺梁取邑不曰此其日何也不正其再取邑故謹而日之也

繼事也此奪取邑辭日及書逆之義也傳二十二年

夏四月宋人殺其大夫左傳夏四月宋成公卒于是公于成爲

徒公子爲爲司城華御事爲司寇昭公將去群公子樂豫曰不

可公族公室之枝葉也若去之則本根無所庇廕矣焉能

此其本根故君子以爲比况國君乎此說所謂庇廕而殺華

焉者也必不可若其國之親之以德皆廢也謹故攝其若之

何去之不罷稱襄之族昭公人以攻公殺公孫公孫昭于公

官六卿和公室集陳舍司馬以讓公子昭昭公即位而義書曰

宋人殺其大夫不稱名宋也且言非其罪也○注詳公子謂穆

襄之族不稱殺者及所殺者名殺者宋不問各所殺者非其罪

公穀傳 文公 卷六 十

公羊何以不名宋三世無大夫三世內娶也此奪不名爲內事

五年劉氏國歸其說雖不經矣今以左氏考之其不經不止如

劉所云也據稱內娶謂內娶于本國大夫則紀重蓋稱分後

在就故紀去大夫名以正其義也今據左氏說公子成公孫友

與孫昭公孫昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭

公千又稱襄之族也公族不可謂昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭

去昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭

此重紀昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭

又重紀昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭昭

齊襄公曰抱太子以啼于朝曰先君何異其嗣亦何異舍適嗣不
立而外求君將焉置此則則抱太子適齊之國首于齊子日先
君之國也而屬諸子日此子也才吾愛子之國不才吾愛子
之國今君雖將言猶在耳而棄之何宜子與諸大夫皆忠
且賢乃肯先蔑而立公以禦諸侯其師居於中
先克佐之而林父佐之先蔑將下軍先克佐之步
受而復歸國泰將生心先人有奪人之心軍之善謀也遂
以追逐軍之善政也調卒利兵馬食潛師夜起戊子收
師于令狐至于制首已丑先蔑奔秦秦食潛師夜起戊子收
林父止之日夫人大子猶在而外求若此必不行子以疾辭若
何不然將及同官為害吾嘗得復敗不戰心乎弗聽為賊板之
三章又弗聽及亡荷伯盡送其帑及其器用財賄于秦日為同
寮故也○難去聲舍適之適音的焉音烟屬音煩將去聲孟音
建○患其理
正畏其勢通

公卒此偏戰也何以不言師敗績敵也此晉先昧也其稱人何
貶焉為貶外也其外奈何以師外也何以不言出逐在外也此
公殺傳 文公 卷六 土

晉稱人及戰不言敗績不言出之義也履雖在晉師而心在秦
是外也然稱人初不指先蔑先蔑以在師奔故不言出又以方
逆公子雍于秦義不合與秦戰故
夷則亦安得以心在秦深責之耶
穀梁不言出在外也戰戰而奔秦以是為逃軍也此發奔不言
也

秋八月公會諸侯晉大夫盟于厘 晉侯齊侯宋公衛侯陳侯鄭伯
侯立故也公侯至故不書所會凡會諸侯後
至不書其國辭不敘也○辟避同義見下
公羊諸侯何以不序大夫何以不名公失序也公失序奈何諸
侯不可使與公盟盟晉大夫使與公盟也 昧音經○此發晉諸
侯左氏之義也可猶得也以目通指日昧以手通指日提為公
後會不得使諸侯與公盟而以目使晉大夫盟公蓋輕公也然
按經公已與盟何謂後會劉氏辨之詳矣蓋趙氏內專廢晉外
損盟會不序不為其專恣而白為主也則左氏公羊之說皆

能何 穀梁其曰諸侯辱之也 此專發晉諸侯之義也

冬徐伐莒公孫敖如莒恤國 徐伐莒公孫敖如莒恤國 徐伐莒公孫敖如莒恤國
人以聲已辭則為秦仲卿見之矣自為聖之仲卿攻之公將
泄且為仲卿及秦仲卿見之矣自為聖之仲卿攻之公將
許之叔仲惠伯諫曰臣聞之兵作于內為亂于外為寇猶及
人亂自及也今臣作亂而君不察以敵寇為之何公止之
伯成之使仲卿之公孫敖反之復為兄弟如初從之○已音紀
則為且為自為之為並去聲復音反○辭者以有辭不為再
也或平也舍之不
穀梁恤位也其曰位何也前定也其不日前定之盟不日也此
前定不日
之義已見
八年壬冬公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒 左傳穆伯如周甲
與不至以幣奔莒

公羊 文公 卷六 主

公羊不至復者何不至復者內辭也不可使往也不可使往則
其言如京師何遂公意也何以不言出逐在外也 此要書不至
及奔不書出之義也云不至復者但內為辭耳
實則亢命不可往也不使命遂故云遂公意
穀梁不言所至未如也宋如則未復也宋如而曰如不廢君命
也未復而曰復不專君命也其如非如也其復非復也唯奔莒
之為信故雖而日之也 此要書如奔莒如奔莒如奔莒如奔莒
之道也信信必信之信切斷所漸漸被義也但
復不過是復錄不是復命而謂日之義亦支

宋人殺其大夫司馬宋南城來奔 宋南城來奔 宋南城來奔 宋南城來奔
宋人殺其大夫司馬宋南城來奔 宋南城來奔 宋南城來奔 宋南城來奔
諸侯提師以死故書以官司城蕩意諸侯來奔故節于府人而出

公以其官建之皆復之亦嘗以官爵貴之也○宋襄夫人昭公
也

【公羊】司馬者何司城者何皆官舉也曷為皆官舉宋三世無大
夫三世內娶也此發書司馬司城之義也內娶之義見前書官見下

君之辭也來奔者不言出舉其接我也此發書司馬司城及奔謂殺其守衛之諸臣無人君之德也然諸國皆不書官惟宋書官者程子謂王者之後得自命官故書官也則公發之義皆非矣

九年春毛伯來求金左傳毛伯衛來求金非也

【公羊】毛伯者何天子之大夫也何以不稱使衛來君也踰年

公發傳 文公 卷六 三

矣何以謂之未君即位矣而未稱王也末稱王何以知其即位

以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也以天子三年然

後稱王亦知諸侯于其封內三年稱子也踰年稱公矣則曷為

于其封內三年稱子緣民臣之心不可一日無君緣終始之義

一年不二君不可曠年無君緣孝子之心則三年不忍富也毛

伯來求金何以書讒何讒爾王者無求求金非禮也非王者則

曷為謂之王者王者無求曰是子也繼文王之體守文王之法

度文王之法無求而求故讒之也此發毛伯不稱使及來求金之義也

三年求聘者見之文云是

穀梁求車猶可求金甚矣此亦發求金之義也求俱非也非求求車猶可在求求金則甚矣求求車

在喪不言甚者

二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王左傳二月莊叔如葬襄王

【公羊】王者不書葬此何以書不及時書過時書我有往者則書

葬此發王者書葬之義也昭二十二年葬景王為不及時莊三年葬桓王為過時我往者謂公不親奔喪但往者而已果

孫得臣葬襄王是喪王于晉也是也

穀梁京大也師眾也言周必以眾與大言之也天子志朋不志葬舉天下而葬一人其道不疑也志葬危不得葬也日之甚矣

其不葬之辭也此發書京師及書葬襄王書日之義也諸義前皆不書日而書也危不得葬謂不得成禮以葬也諸侯不親奔喪禮于何有故日之以甚言不得葬也然按全經書天子崩者九年不書葬者四書葬者會葬三其書葬者葬此及昭二十八年叔孫會葬王葬也傳據此日葬為甚其不葬之辭則此七

公發傳 文公 卷六 百

月如朔而葬不得云其死桓王七年而葬不其豈如期葬反葬之子孫義見前

三月夫人姜氏至自齊

穀梁卑以尊致病文公也此發夫人姜氏至之義也病文公者言公也然按胡傳夫人與君共主宗廟出必告行反必告至魯夫人出未嘗有書至者則其行非禮故也出妾以禮歸寧故告廟書至而重之耳書

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父左傳三月甲戌晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

穀梁稱人以殺誅有罪也鄭父累也此發殺晉人并及其鄭父之義也然按胡傳稱人亦

殺穀梁稱人以殺誅有罪也鄭父累也

穀梁稱人以殺誅有罪也鄭父累也

穀梁稱人以殺誅有罪也鄭父累也

秋九月癸酉地震

【公羊】地震者何動地也何以書記異也此發書地震之義也

有一年巳亥十月甲午林孫得臣敗狄于鹹陽侵齊遂伐我公
上使叔孫得臣追之孟侯叔夏卻非叔歸房孫爲右富父終葵
西歷冬十月甲午殺狄于棠陵長狄歸而富父終葵者其類以

非汪氏御之許次孫氏謂莊人年卽降于齊爲附庸今爲齊邑
面亦故不名也其說得之

公羊盛伯者何失地之君也何以不名兄弟辭也此發盛伯不

為同姓見滅故諱不名也然其說似是而非義見上

二月庚子子叔姬卒左傳紀桓公來朝始朝公也且請絕叔姬而

叔姬言非女也既許嫁而請絕又欲無絕昏者將以其婦為大人也

公羊此未適人何以卒許嫁矣婦人許嫁卒而笄之死則以成

人之喪治之其稱子何貴也其貴奈何母弟也此發叔姬者卒

殺梁其日子叔姬貴也公之母姊妹也其卒傳曰許嫁以卒之

也男子二十而冠冠而列丈夫三十而娶女子十五而許嫁二

十而嫁此亦公羊之義也左氏言嫁公發其義明非絕也

有可絕則又不當者卒矣蓋許嫁而卒者其義明非絕也

為近誣抑宜左傳發其義而叔姬亦或有此與

公穀傳 文公 卷六 七

秋秦伯使術來聘術公羊作術左傳秦伯使術來聘且言將

欲其止讓秦之以大焉秦君欲辭玉對曰不職職者不足辭

也主人三辭賓答曰寡君願微福于周公魯公以事君不勝先

君之歡使下臣致諸執事所以藉寡君之命結二國之好

是以敢致襄仲曰不有君子其能圖乎國無列矣厚贈之

公羊遂者何秦大夫也秦無大夫此何以書賈驥公也何賈乎

穆公以為能變也其為能變奈何惟賈驥善言俾君子易忘

而況乎我多有之惟一介斷斷焉無他技其心休休能有容是

難也賈驥善言情上聲○此秦秦驥善言之義也賈驥善言也請

是難也者蓋之也穆公固殷之賈驥也賈驥善言一之說

聽塞叔故賈其能運而書其大夫也

冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲左傳秦為令儀之役敗於

地晉將中軍荀息文佐之荀息將上軍史黯佐之秦將下軍

荀甲佐之范無恤御戎以從秦師于河曲史黯曰秦不能久

探其固軍以待之從之秦伯謂出會曰若何而戰對曰趙氏新

出其國曰史黯必實為此謀將以老我師也趙有制曰秦晉

對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也

也者使輕者趨重者其可也秦伯曰秦晉對之場也秦有制曰

秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之

場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有

制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉

對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也

秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰

秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之

場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有

制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉

對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也

秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰

秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之

場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有

制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉

對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也

秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰

秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之

場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有

制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉

對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也

秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰

秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之

場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有

制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉對之場也秦有制曰秦晉

乎周也魯祭周公何以爲姓周公用白牲魯公用騂犂魯公不
毛魯祭周公何以爲盛周公盛魯公魯公康世室康公何以
書譏何譏爾久不能也此魯世室及魯康公之義也拜者以
公德至魯大廟下室以一天下也此魯世室及魯康公之義也拜者以
王禮禮性色亦與天子同故從魯禮魯公何以爲盛魯公何以
言其新盛魯則以新禮魯而已魯言魯也

穀梁大室屋壞者何有壞道也譏不能也大室猶世室也周公
曰大廟伯禽曰大室群公曰宮禮宗廟之事君親制夫人親春
極之至也爲社稷之主而先君之廟壞極稱之志不敬也此亦
之義也親制親春非莫使也爲極也極久
不能而壞不敬其矣故極稱之無諱也
冬十有二月己丑公及晉侯盟公還自晉鄭伯會于棗棗地
公羊作

公穀傳 文公 卷六

盟反鄭伯會于棗故華之也此魯世室之義也魯世室
相親故華之也然按鄭伯會于棗之義也魯世室
實成之則亦不獨以親二國爲義矣
穀梁大室屋壞者何有壞道也此魯世室之義也魯世室
相親故華之也然按鄭伯會于棗之義也魯世室
實成之則亦不獨以親二國爲義矣

十有四年戊辰夏六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾
癸酉同盟于新城新城從于楚者
癸酉同盟于新城也○新城宋地
穀梁同者有同也同外楚也此魯世室之義也魯世室
相親故華之也然按鄭伯會于棗之義也魯世室
實成之則亦不獨以親二國爲義矣

穀梁大室屋壞者何有壞道也此魯世室之義也魯世室
相親故華之也然按鄭伯會于棗之義也魯世室
實成之則亦不獨以親二國爲義矣

代宗周爲其主
君臣之義滅矣

秋七月有星孛入于北斗左傳有星孛入于北斗四內史叔服曰
不出七年宋齊晉之君皆將死○按
人若遇災而懼則身修行厲大精察靡所不至
而或膠言微應則術者之蔽也故曰左之失誦

公羊李若何星孛也其言入于北斗何北十有中也何以野記
異也此魯世室之義也魯世室
相親故華之也然按鄭伯會于棗之義也魯世室
實成之則亦不獨以親二國爲義矣

穀梁李之爲言猶弗也其曰入于北斗斗有環域也此亦公羊之
義也弗即弗
也

晉人納捷菑于邾弗克納左傳晉趙盾以諸侯之師八百乘納捷
菑于邾弗克納
乃還○長上聲

公羊納者何入解也其言弗克納何大其弗克納也何大乎其
弗克納者何缺師帥車車八百乘以納捷菑乎邾其力沛若有

公穀傳 文公 卷六

三

餘邾婁人曰捷菑晉出也捷且濟出也若以其指則捷菑也四
觀且也六子以大國晉之貴則皆貴矣雖然觀且也長卻缺曰

非吾力不能納也義實不克爾也引師而去之故君子大其弗
克納也此晉卻缺也其稱人何貶焉爲貶不與大夫專廢置君

也爲爲不與實與而文不與文易爲不與大夫之義不得專廢
置君也此魯世室之義也魯世室
相親故華之也然按鄭伯會于棗之義也魯世室
實成之則亦不獨以親二國爲義矣

穀梁是卻克也其曰人何也微之也何爲微之也長殺五百乘
每地千里過宋鄭滕薛盟入千乘之國欲變人之主至城下然

穀梁是卻克也其曰人何也微之也何爲微之也長殺五百乘
每地千里過宋鄭滕薛盟入千乘之國欲變人之主至城下然

後知何知之晚也未伐而曰弗克何也弗克其義也捷苗晉出也捷苗齊出也捷苗且正也捷苗不正也此亦公羊之義而微別

之義猶勝也止謂長也公穀作御氏

九月甲申公孫叔于齊伯生二子于齊而求復文伯以爲請襄

仲使無朝聘命復而不出三年而盡室以復適晉文伯疾而請曰復之子弱立難也詩之文伯卒立忠叔伯請重賂以求復也叔以爲請詩之將來九月卒于齊告喪請葬弗許○文伯名穀惠叔名難皆伯嫡子也襄仲命歸而無與朝政故應從其命復而不出

殺梁大夫不言卒而言卒何也爲受其喪不可不卒也其地

于外也此發大夫書卒之義也書之者見魯之及

齊公子商人弒其君舍無威公子商人擊施于國而多聚士盡其

公穀傳 文公 卷六

三

齊人弒其君舍無威公子商人擊施于國而多聚士盡其

公羊此未踰年之君也其言弒其君舍何已立之已殺之成死

者而賤生者也此發未踰年書君之義也已立已殺謂商人

然以全經考

殺梁舍未踰年其曰君何也成舍之爲君所以重商人之弒也

商人其不以國氏何也不以嫌伐嫌也舍之不日何也未成爲

君也此發書舍爲君書商人爲公子而不書日之義也注曰衛之權商人爲國之嫌故不以相代而稱公子也然據左氏舍爲夫人叔姬所生其正而宜立明矣而注乃謂舍不宜立蓋以商人書公子而附舍之與弒舍文連故率以九月甲申弒舍也傳謂其不日尤率矣夫舍未成君而成其君者甚其弒也商人

不傷公子者雖正其弒而所弒者未成君也春秋之權而猶化工之有物也而妄論之可乎義詳參義及慎考

朱子哀來奔而出還來奔者曰宋子哀來奔貴之也

公羊宋子哀者何無聞焉續無聞謂不聞其氏族也豈未見左

氏傳

殺梁其曰子哀失之也此亦公羊之義也失猶無聞也

冬單伯如齊齊人執單伯齊人執子叔姬以王寵陳昭姬于齊日

殺其子焉用其母請受而葬之冬單伯如齊請子叔姬齊人執之又執子叔姬

公羊執者曷爲或稱行人或不稱行人稱行人而執者以其事

執也不稱行人而執者以已執也單伯之罪何道淫也惡乎淫

淫于子叔姬然則曷爲不言齊人執單伯及子叔姬內辭也使

公穀傳 文公 卷六

三

若異罪然此發執單伯不書行人及執子叔姬不書及之義也

道路也注謂單伯子叔姬淫于路也然殺其子焉用其母左氏

甚明而齊人誣執行人以及國母不道甚矣二傳惡之何與

殺梁齊人執單伯私罪也單伯淫于齊齊人執之執子叔姬叔

姬同罪也此亦公羊之意也

十有五年春三月宋司馬華孫來盟事去聲○左傳三月宋華

宋司馬華孫來盟之也公與之盟辭曰君之先臣督得罪于宋穆

公名在諸侯之策臣承其祀其敢辱君請承命于亞旅魯人以

爲數○官皆從者所以敬事而重禮故實之而不名亞旅謂卿

士以下也不敢辱魯君主受命于魯之下臣示謙也

殺梁司馬官也以其官稱無君之辭也來盟者何前定也不言

及者以國與之也此發華孫來盟與書來盟而不書及華孫盟

殺梁矣君臣不類故不言及而若以國與之然按宋書官爲王者之後得自命官而此來盟又皆不書及則傳義蓋疎矣

公無疾不視朝也然則曷為不言公無疾不視朝有疾猶可言也無疾不可言也此發四不視朝不書有疾之義也

殺累天子告朔于諸侯諸侯受乎禘廟禮也公四不視朝公不

臣也以公為厭政以甚矣此亦公羊之義也

六月戊辰公子遂及齊侯盟于郿丘郿音西公羊作累發累作師于郿丘

侯故也

殺累復行父之盟也此錄盟之由也言不及盟者今復

秋八月毀泉臺左傳有蛇自泉宮出入于國如先君之數秋八月

蛇如其數也然

左氏為近誣矣

公羊泉臺者何耶臺也耶臺則曷為謂之泉臺未成為耶臺既

公乘傳文公

成爲泉臺毀泉臺何以書說何譏爾築之譏毀之譏先祖為之

已毀之不如勿居而已矣此發毀泉臺之義也宋成以其地居

近誣

殺累喪不武事武事緩喪也以文為多失道矣自古為之今毀

之不如勿處而已矣此亦公羊之意緩喪也公羊言勞民

冬十有一月宋人弑其君杵臼公羊作杵臼○左傳宋公子杵臼

七十以上無不備也時加蓋珍異無日不數于六卿之門

之材人無不事也親自相以下無不進也公子之門而

人欲通之而不可乃助之施必公孫無不為公孫無不為

人于是華元為右師公孫夏為左師公孫穀為司馬公孫

穀為司馬公孫穀為司馬公孫穀為司馬公孫穀為司馬

田孟諸而殺之公知之蓋以實行舊禮日蓋通諸侯公曰下

能其大夫至于君祖母以及國人諸侯誰謂我且死為人吾而

又為人臣不知死蓋以其寶賜左右而使行夫人之命也

公對曰臣之而逃其難若何冬十一月甲午宋公孫穀

孟諸曰君無道也文公即位使母弟須為司馬

城華耦卒而使孟諸為司馬○數音明通音貫

公羊弑君者曷為或稱名氏或不稱名氏大夫弑君稱名氏賤

者窮諸人大夫相殺稱人賤者窮諸盜此明弑君者人之賤也

也言賤稱名氏者賤至稱人而窮諸稱人者賤至稱盜而

竭也然殺而書人賤者而人必稱弑則賤賤賤賤賤賤

十有七年夏四月癸亥葬我小君聲姜聲公羊作姜○左傳葬

按聲姜自去冬八月葬至今已越九月故曰葬○葬者葬其

間初無葬而後乃葬聲姜西宮左氏之傳蓋未詳

公羊聖妾者何文公之母也此釋聖妾之名也但左氏稱聲姜

耳

十有八年壬春王二月丁丑公薨于臺下左傳齊侯戒師期而有

聞之上曰何無及期惠伯令龜卜是丘占之曰齊侯不及期非

疾也君亦不聞令龜有咎二月丁丑公薨○齊侯死不以疾聞

見弑也魯君先死故不聞○向

無及期其先死而期而死也

殺累臺下非正也

秋公子遂叔孫得臣如齊左傳叔孫仲莊叔如齊

殺累使車上客而不稱介不正其倫同而相介故刻而數之也

此發重書叔孫得臣之義也倫等也禮制使為上客大

治以不討賊之義卽僕與于弑與

之事君使之非也臣行之禮也聞子嬰絰而服事既而曰若此

平古之道不卽人心退而致仕孔子蓋善之也此發放其大夫之義也故猶置
也是指辭而言也待放謂待罪也近正者禮也近正也小群也父母之喪三年不從政者君子不奪人之喪也已小群
或以弁冕服從之然凡曰可者儒可而未盡之詞也聞子服事
不違君而又稱古道不迂人請遂致仕專引此亦以見君非禮
而臣以禮自全之意也則固雖有罪而當以禮相全可知矣况
無罪而放之乎然所謂君放之非也者蓋謂諸侯不奉王命而
放之者凡若王命放有罪則得之

穀梁放猶屏也稱國以放放無罪也

此等情狀以放爲放無罪之義也胡傳謂河曲之戰

背革命而戰者趙寧呼于軍門而止者穿與甲父也討罪當穿
爲首而獨放甲父者以趙漸當國穿其族子而庇之耳樸園之
罪蓋見于此故樸園以
殺以見政在私門之鑒

六月齊人取濟西田。左傳六月齊人取濟西之田爲立公故以賂齊也。

公羊外取邑不書此何以書所以略齊也曷爲略齊爲弑子赤

公穀傳 宣公
卷七

10

之賂也此策書外取田之義也然謂外取邑不書亦非以昭二十八年齊人取讎及郕視之可見

穀梁內不言取言取授之也以是爲賂齊也北亦公羊之義也

秋楚子鄭人侵陳遂侵宋左傳宋人之弑昭公也晉荀林父以諸侯之師伐宋宋及晉平宋文公受盟于

晉又合諸侯于扈將爲魯討齊皆取賂而還鄭穆公曰晉不足與也遂受盟于楚陳其公之卒楚人不禮焉陳靈公受盟于晉

秋楚子侵陳遂侵宋

穀梁遂繼事也

晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棠林伐鄭

裴○佐傳晉趙盾帥師救陳宋會于棠林以伐齊也楚爲賈
殺鄭遇于北林四晉解罪晉人乃還○蓋楚彘而囚之也

公室此晉趙盾之師也曷爲不言趙盾之師君不會大夫之辭

也此發師不齊
趙盾之意也

穀梁晉趙盾帥師救陳晉救陳也列數諸侯而會晉趙盾大之

也其曰師何也天之也地而後伐疑辭也此其地何則著其美

也此發書教陳及帥師之義與公羊異而同也大之者大其事也然君不會大夫剛大之正貶之耳疑詞及著美之說亦覺

支

冬晉趙穿帥師侵崇崇公年作概○左傳晉欲求成于秦趙穿曰我侵崇秦必救之吾以求成焉冬趙穿

侵崇泰
弗與成

公羊柳者何天子之邑也曷爲不繫乎周不與伐天子也此餐侯柳

不繫周之義也然按崇小國在京兆鄠縣甘泉秦所與也公羊謂爲天子之邑蓋非胡傳從左蓋亦不與其說矣

晉人宋人伐鄭左傳晉人伐鄭以報北林之役于是晉侯侈趙宣子爲政黜諫而不入故不踐于楚○伐鄭時遇楚

師于北林
囚解揚

宣公
卷七

三

穀梁伐鄭所以救宋也此野伐鄭之由也時楚鄭侵陳遂侵宋也

二年甲寅春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大

棘宋師敗績左傳鄭公子歸生受命于楚伐宋宋華元棄曹御之二月壬子戰于大棘宋師

敗績四華元。裴樂呂及甲車四百六十乘。俘二百五十人。獻百人。狂彼僭人。鄭人入于井。倒載而出之。獲狂彼君子曰失。墮。

建命宜其禽也戊昭果殺以聽之之謂禮殺故爲果致果爲殺易之義也將戰華元殺羊食士其御羊斟不與及戰曰晦吾之

羊子爲政今日之事義爲政與入斷斷故敗君子謂羊斟非人也以其私憾敗國殄民詩所謂人之無良者其羊斟之謂乎

民以還宋人以兵車百乘文馬百駟以贖華元子期半入華元逃歸立于門外告而入見叔犁曰子之馬然也對曰非馬也其

人也。既合而束芥。○食青。謂
○叔鮮。卽斟也。合猶答也。

穀梁獲者不與之辭也言盡其衆以救其將也以三軍敵華元

華元雖獲不病矣此發宋師敗歸而獲華元之義也歸國續乃獲其將則盡衆以救之可知矣以三軍敵一

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷皋

夫國無君則亂矣

不入則子之繼之

有終君能有終則社稷之固也

使鉅慶賊之畏往

而曰此不忘恭

之其右提綱

下公陳夫

不食三日

近焉請以

與焉公介

其其名不

殺梁穿弑也

曰趙盾趙盾入諫不聽

史狐書曰趙盾弑君

志同則書重非子而離故書之

下也曰子盾也見忠臣之至

書弑之義也反者召其反也

國以弑君是甚矣則此稱臣

以弑君是甚矣則此稱臣

以弑君是甚矣則此稱臣

以弑君是甚矣則此稱臣

以弑君是甚矣則此稱臣

以弑君是甚矣則此稱臣

三年乙未春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望

之屬也

公羊其言何緩也

殺牲而卜之帝牲在于滌三月于殺者唯具是視

也

者必以其祖配王者則易為必以其祖配自內出者無匹不行

自外至者無主不止

殺梁之口緩辭也

乃者亡乎人之辭也

公殺解宜公

其義

四年丙春王正月公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒取向

國以

公羊此平莒也

也

殺梁及者內為志焉

向甚矣莒人辭不受治也

也

五年丁秋九月齊高固來逆子叔姬

止公

五年丁秋九月齊高固來逆子叔姬

止公

五年丁秋九月齊高固來逆子叔姬

止公

逆女自為也故書曰逆叔姬
卿自逆也○止公強結婦也

穀梁諸侯之嫁于大夫主大夫以與之來者接內也不正其

接內故不與夫婦之稱也稱去聲○此發逆子叔姬來之義也

為正而與以夫婦之稱也若夫婦之稱當無逆女也然則無主公

與相接誠非禮也謂不與以夫婦之稱蓋非諸侯娶于天子

大夫娶于諸侯例不稱逆女主大夫以相接豈有是稱乎

冬齊高固及子叔姬來反馬也

公羊何言乎高固之來言叔姬之來而不言高固之來則不可

子公羊子曰其諸為其雙雙而俱至者與此發齊高固及子叔姬

歲一歸寧而叔姬方嫁即來罪叔姬也又送嫁者主人留其送

馬侯廟見之後遣使反之而高固適自同叔姬親至罪高固也

故公羊氏言其雙行匹至若焉故然者以武之義詳何傳

公穀傳宣公卷七

穀梁及者及吾子叔姬也為使來者不使得歸之意也此發齊

也言若為公使則不得以私事與焉俱隨故書及以致其誠之之意也

六年戊春齊趙盾衛孫免侵陳左傳齊衛使陳陳即

公羊趙盾弑君此其復見何親弑君者趙穿也親弑君者趙盾

則易為加之趙盾不討賊也晉史書曰晉趙盾弑其君夷傷盾

曰天乎無辜吾不弑君誰謂吾弑君者乎史曰人弑爾君而復

國不討賊此非弑君而何盾之復國奈何蓋公為無道使諸大

夫皆朝然後處乎臺上而彈之已趨而辟九是樂而已矣盾朝

而出有荷春自閨而出者趙盾曰彼何也呼之不至曰子大夫

欲視之則就而視之盾就視之則赫然死人也盾曰是何也曰

膳宰也膳膳不熟公怒以斗擊而殺之支解將使我棄之盾曰

嘻趙盾而入靈公望見趙盾而再拜趙盾遂巡北而再拜稽首

趙而出靈公心忤欲殺之于是使勇士往殺之勇士入其門則

無人門焉者入其閤則無人閤焉者上其堂則無人焉俯而窺

其戶方食魚飧勇士曰噫子誠仁人也吾入子之門則無人焉

是子之易也子為晉國重卿而食魚飧是子之儉也君將使我

殺子吾不忍也雖然吾亦不可復見矣遂刎頸而死靈公聞之

滋怒于是伏甲于宮中召趙盾而食之盾之車右祁彌明屹然

從平盾而入放乎堂下而立盾已食靈公謂盾曰吾聞子之創

蓋利劍也子以示我吾將親焉趙盾起將進劍祁彌明目下呼

公穀傳宣公卷七

之曰盾食飽則出何故援劍于君所盾知之躊躇而走靈公有

周狗謂之契呼契而屬之契亦躊躇而從之祁彌明進而殺之

絕其領宮中甲數而起有起于甲中者抱盾而乘之盾顧曰吾

何以得此于子曰子所活我于桑桑下者也盾曰子為難日子

之乘矣何問吾各盾驅而出趙盾起弑靈公然後逆趙盾而入

與之立于朝而立成公黑臀趙盾之義也從宋督鄭師生齊

弑其君後皆不復見于朝此發趙盾弑其君及齊

故復見也己之言其請交趙盾也趙盾之義也從宋督鄭師生齊

弑其君後皆不復見于朝此發趙盾弑其君及齊

君已覺趙盾而由也此發趙盾弑其君及齊

謂比周之狗知人意者屬指屬之也此發趙盾弑其君及齊

桑也介甲也之往也言子宜速往矣問我也此發趙盾弑其君及齊

止也然謂弑君不復見經非也此發趙盾弑其君及齊

仲遂皆見經此豈足為有據乎

穀梁此帥師也其不言帥師何也不正其敗前事故不與帥師也此言不書帥師之義也元年秋楚侵隨隨師敗績今以其與楚平而侵之是敗前事也然其言方之文經例將尊師者稱帥師將尊師者不稱帥師

七年己春衛侯使孫良夫來盟左傳衛孫桓子來盟始通且謀會晉也○始通使修好也

穀梁來盟前定也不言及者以國與之不言其人亦以國與之不日前定之盟不日此言盟不書公及并不日之義也義已見

八年庚申夏六月公子遂如齊至黃乃復

公羊其言至黃乃復何有疾也何言乎有疾乃復譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行而不反此言至黃乃復之義也義謂親喪也使在道雖聞親喪猶徐行不反而待命也見已疾于以見亦當待命乃復也

公穀傳

卷七

八

穀梁乃者亡乎人之辭也復者事畢也不專公命也此言書乃復之義也亡乎人者言使不得乎人也復者謂反也事畢反命于君不專命而還也然復只是還以反命訓復字却非

辛巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥左傳有事于大廟表仲卒而得非禮也○垂齊地

公羊仲遂者何公子遂也何以不稱公子貶焉為貶為弒子赤貶然則曷為不于其弒焉貶于文則無罪于子則無年釋者何

祭之明日也萬者何干舞也籥者何籥舞也其言萬入去籥何去其有聲者廢其無聲者存其心焉爾存其心焉爾者何知其不可而為之也猶者何適可以已也此明仲遂貶不書公子之義也無罪無年謂貶于文公年則不知為殺子赤而無罪若于殺子赤之日則又未敗元而無年也然晉齊齊舍未敗元皆書殺書弒豈為無年而不

善乎萬乃無之惡名然王魯而留平羽也謂萬無為于無亦非蓋仲遂執逆當制不書卒而留平羽則書以明平羽之非禮殺梁所言是也其不書公子者梁上公子遂如齊之文所謂一事而再見者卒各耳然云卒者

穀梁此公子也其曰仲何也疏之也何為疏之也是不卒者也

不疏則無用見其不卒也則其卒之何也以誤乎宜也其誤乎

宣何也問大夫之喪則去樂卒事猶者可以已之辭也釋者祭之且日之享賓也以其為變議之也此言仲卒留平羽之義謂公羊公孫而別其氏族以疏之亦公羊之義非經意也當祭則去樂卒事而已亦不更行經祭則以誤宜之變議也

冬十月己丑葬我小君敬嬴雨不克葬庚寅日中而克葬左傳冬葬敬嬴早無麻始用葛而雨不克葬也禮上葬先遠日辟不懷也○辟避同上葬先遠日避不懷其親而遠于葬以明避葬無害于禮也然以故梁喪不以制之義除之亦宜為合禮者哉

公羊頃熊者何宣公之母也而者何難也乃者何難也曷為或言而或言乃乃難乎而也此言書而克葬之義也然經書而克葬而字與乃字義分難易次道若備之謂也

穀梁葬既有日不為雨止禮也雨不克葬不以制也而後辭也足乎日之辭也此言書不克葬與書而克葬之義也不以制則左氏言遲葬無害于禮而此言有制則不為雨止蓋經之失故胡傳亦從之然足乎日言日計之無不足也以訓而字之義見公穀失

公穀傳

卷七

九

公羊根半者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱也左傳邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱也○此言取不書邾婁之邑之義也蓋數也然左傳杜註云邾婁東夷國也則非邾婁之邑矣又云取不書公非公命也蓋自宣公而

九年辛酉秋取根半左傳秋取根半言易也○易去聲

公羊根半者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱也左傳邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱也○此言取不書邾婁之邑之義也蓋數也然左傳杜註云邾婁東夷國也則非邾婁之邑矣又云取不書公非公命也蓋自宣公而

取不書邾婁之邑之義也蓋數也然左傳杜註云邾婁東夷國也則非邾婁之邑矣又云取不書公非公命也蓋自宣公而

下征伐在
大夫矣

九月辛酉晉侯黑臀卒于扈左傳會于扈計不睦也陳侯不食晉

扈乃

公羊扈者何晉之邑也諸侯卒其封內不地此何以地卒于會

故地也未出其地故不言會也此魯卒于扈

殺梁其地于外也其日未踰竟也此發書地書日之義也傳例

而卒于扈內為近也故晉侯卒于會卒于會與卒于日也

冬陳殺其大夫洩冶洩公殺作洩○左傳陳靈公與孔寧儀行父

公卿宣淫民無效焉且問不令君其納之公曰吾能改矣公告

二子于請殺之公弗禁遂殺洩冶孔子曰詩云民之多辟無

自立謀其治之謂也○洩也洩也洩也洩也洩也洩也洩也洩也

公穀傳宣公
卷七

殺梁稱國以殺其大夫殺無罪也泄冶之無罪如何陳靈公逼

于夏徵舒之家公孫寧儀行父亦逼其家或衣其衣或覆其襦

以相戲于朝泄冶聞之入諫曰使國人聞之則猶可使仁人聞

之不可君愧于泄冶不能用其言而殺之此要稱國以殺之義

衣也稱謂其私朝殺此條初傳其君與二臣遂同殺梁而

泄冶治也其近左氏然其君與二臣之義既遂則情誼隨之

意者行言孫則其謂居職者之說雖違罪則非

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田左傳公如齊齊侯

公羊齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也魯為未絕于

我齊已言取之矣其實未之齊也此齊濟西田言我之義也之

齊之之齊往也魯哀八年齊

人歸讓及聞不言我故發問而固以言取而

未取者明之也然其言未之齊者亦無端

殺梁公娶齊齊縣以為兄弟友之不言來公如齊受之也此明

故也歸不言來之義也歸由同言由是以為兄弟也一云亦

猶也所謂如兄如弟也爾爾歸之當為姊兄弟友之言受也

夏齊崔氏出奔衛左傳崔氏有寵于魯公夏齊惠公卒衛國其

族不以名凡諸侯之大夫違告于諸侯曰某氏之守臣某失守

宗廟敢告所有玉帛之使者則告不然則否○且告以族者明

其氏也玉帛之使者則告不然則否○且告以族者明

公羊崔氏者何齊大夫也其稱崔氏何貶曷為貶曷世卿世卿

非禮也此發書崔氏為

殺梁氏者舉族而出之之辭也此舉書氏為以族奔之義也今

按三傳不同蓋世卿之說為得

公穀傳宣公
卷七

秋天王使王季子來聘左傳秋劉康公來報聘○杜註報

公羊王季子者何天子之大夫也其稱王季子何貴也其貴奈

何母弟也此王季子之義

殺梁其日王季王子也其日子尊之也聘問也此亦公羊

冬饒

公羊何以書以重書也此發書饒之義也前此莊二十八年

十有一年秋晉侯會狄于橫函左傳晉侯會狄于橫函

于晉侯會于橫函家秋職也是役也諸大夫欲召狄卻成于日

吾聞之非德莫如勤勤何以求人能勤有繼其從之也詩曰

文王既勤止文王猶勤况其德乎

殺梁不言及外狄也此發書會不言及之義也不晉侯及狄會

而言晉侯會狄若殊會若然殊義見明傳

冬十月楚人殺陳夏徵舒佐傳冬楚子為陳夏氏取伐徵舒
使陳轅渠門因陳轅渠在晉中叔時使于齊反復命而還王
使轅渠之曰夏徵舒為不道弑其君寡人以討之而陳轅渠
曰夏徵舒弑其君寡人何故討之曰君之義也則人亦有言
曰牛以食人之田而食之牛牽牛以蹊者信有罪矣而牽之
者殺已重矣請侯之德也曰討有罪也今縣陳介其害也以討
名請侯而以食歸之無乃不可乎王曰善哉吾未之聞也反之
可乎對曰可哉吾將以之夏州故書曰楚子人陳納公孫寧儀行
父于陳轅渠有禮也○轅渠者楚之少西徵舒之風謂討夏氏而已
陳人無勳而拒師蓋誘之也叔時楚大夫楚
縣大夫皆稱公取之而師與會于不與也

公羊此楚子也其稱人何貶曷為貶不與外討也不與外討因
其討乎外而不與也雖內討亦不與也曷為不與實與而文不
與父曷為不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討則

公穀傳 宣公

卷七

三

其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有為無道者臣
弑君子弑父方能討之則討之可也此發殺夏徵舒稱人之義
討然殺經惟討賊定亂為天理之公故殺書楚人以大之若
國與亂為人欲之私故入與納書楚子以斥之則傳義支矣
穀梁此入而殺也其不言入何也外徵舒于陳也其外徵舒于
陳何也明楚之討有罪也此發不書人而殺之
義也然其義亦支

丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳

公羊此皆大夫也其言納何納公孫寧與也此原納之由也然楚
也而且曰納公孫寧與則
傳之聞于義亦其矣

穀梁入者內弗受也日入惡入者也何用弗受也不使夷狄為
中國也納者內弗受也輔人之不能民而討猶可入人之國制

人之上下使不得其君臣之適不可此發書入書納之義也人
賊之民也然其以內不受繫于日入義既支矣而又易之曰日
不使夷狄為中國則非知通之言也夫聖經以道持世母同中
外儲之大道則已耳故中國而時通則積之外藩而合道則通
之此聖人所以上下與天地同流而萬物各得其所也傳者不
明聖經扶世立教之大
義而率為之詞可乎哉

十有二年甲子春葬陳靈公

公羊討此賊者非臣子也何以書葬君子辭也楚已討之矣臣
子雖欲討之而無所討也此發討賊書葬之義也臣子能討賊
也君子雖欲言君子平恕之辭也然討賊書葬非經之通例通
按全經或討賊而書葬或不討賊而亦書葬或不討賊不書葬
或附會之詞耳詳見事義後考

夏六月乙卯晉荀息父帥師及楚子戰于郟晉師敗績荀音弟

公穀傳 宣公

卷七

三

荀息父帥師荀林父將中軍先穀佐之荀息父將上軍荀庚佐之
荀息父將下軍荀息父之趙括趙盾為中軍荀息父將上軍荀庚佐之
上軍大夫荀息父之趙括趙盾為中軍荀息父將上軍荀庚佐之
楚平桓子欲還日無及于鄭而鄭民為用之楚陽而戰不獲及
武子曰善會用師觀其象而動德刑政事與德不與不和不可
不為是征楚若討鄭其象而動德刑政事與德不與不和不可
利成矣伐叛則也柔服德也昔歲入陳今茲入鄭民不罷也
無怨讎政有經矣荆尸而舉商農工賈不敗其業而卒棄其
事不軒矣為教為宰擇楚國之令典軍行石鼓左道棄其
無中也內難選于親外難選于舊舉不失德實不失勢老有加惠
德立利行政成事時其後德順若之何敵之見可而進知難而
退軍之善政也棄弱攻昧武之善經也子始整軍而輕武乎猶
有弱而昧者何必楚強日無鼓無利德弱晉味以晉烈所可也
穀子曰不可晉所屬師武臣力也今失諸侯不可謂力有敵而
不從不可謂武由來失職不如死且鼓師以出而敵弱而退非
夫也命為軍師而率以非大略群于能殺為也成中軍佐濟
知莊子曰易師之臨日師出以律否威以執事順風為軍佐濟
否有律以加已也故日律不行之謂臨有帥而不從臨義甚焉

公毅傳

卷七

西

果遇此賊于尸之難免而歸必有火焚之禍子謂趙子
子以備師而子罪大矣子為元帥而不用命之罪也夫
師者已重不如此地其專罪六人同之不可計也
楚子北師次于郢之東將中軍子重將左子將右將飲馬于
河而歸南師既濟王欲復使人佐參欲殺令尹孫叔敖弗欲
曰昔歲入陳今歲入鄭不無事矣戰而不捷參之內將足食乎
參曰若事之捷孫叔敖無不捷參之內將足食乎
子令尹南師反旆伍參于王曰晉之從政者新來能行令其
佐先乘剛復不仁未可前命其三帥者行不復還而無上策
維從此行也晉師必敗且君而逃師若社稷何子謂之告令
尹以乘剛而北之次子晉以待之晉師在故郢之南鄭皇成使
如晉師曰鄭之從楚社稷之故也未有二心楚師擊勝而歸其
師老矣而不設備子擊之鄭師必敗必敗必敗子曰敗楚服
鄭于此矣必許之葉武子曰楚自克庸以來其君無日不討
國人而訓之于民生之不易禍至之無日戒懼之不可以怠在
軍無日不討軍實而申儆之于勝之不可保討之自克而卒無
後訓之以若故鄭路險峻以啟山林之民生之自克而卒無
則不虞不可謂驕先大夫子犯有言曰師直為壯曲為老則動
不德而德怨于楚我曲楚直不可謂老其君之為分為二廣廣
有一卒卒之兩右廣初驚及日也左則受之以至于晉內

公毅傳

卷七

五

求與未得且怒于失楚之致師者請與弗許謂君謂許之與
魏錡皆命而楚人獻于曰二憾往矣弗能必也子謂許之與
弗許之善若二子慮楚人乘我表師無日矣不知何為士季曰
惡除備而置何損于奸若以惡來有備不敗且難謂侯之見
衛不微也若子不可士季使羣朝朝穿劍七焉于數前見軍
軍不敗也若子不可士季使羣朝朝穿劍七焉于數前見軍
詩趙盾夜至于楚軍席于軍門之外使其徒入之楚子為乘廣
三子乘分爲左右右由廣難鳴而駕日中而說左則受之日入而
設許偃師右廣難鳴而駕日中而說左則受之日入而
左廣以逐趙盾趙盾乘車而走林廣難鳴而駕日中而說左則受之日入而
二子之怒楚師也便轉車而之楚廣難鳴而駕日中而說左則受之日入而
至矣楚人亦懼王之人晉軍也逐出陳孫叔曰進之寧我薄人
無人薄我軍志曰先人有奪人之心薄之也逐疾晉師止驢卒
奔乘晉軍桓子不知所為鼓于軍中曰先濟者有賞中軍下軍
爭先舟中之指可掬也晉師右移上軍未動工尹齊將右拒卒
以逐下軍楚子使唐後與蔡鳩居告唐惠侯曰不穀不德而食
以遇大敗然楚之不克君之羞也故藉君靈以濟楚師使潘黨
率許偃四十乘從唐侯侯以爲左拒以從上軍騎伯風待諸手隨
季曰楚師方壯若幸于我吾師必盡不如收而去之虞其幸而

敵兵有無藏伏用諸明軍以示威勢也莊王曰先戰濟濟
河也知莊子何苟直如猶從也趙子即轉戰而行不獲言不
獲言行武子何來實原即趙子即趙子趙子趙子趙子趙子
猶言從也厚近也趙子趙子趙子趙子趙子趙子趙子趙子
公羊大夫不敵君此其稱名氏以敵楚子何不與晉而與楚子
為禮也曷為不與晉而與楚子為禮也莊王伐鄭勝乎皇門放
乎路衛鄭伯肉袒左執茅旌右執鸞刀以逆莊王曰寡人無良
邊垂之臣以干天禍是以使君王辱于敝邑君如於此喪人錫
之不毛之地使帥一二耆老而緩焉則唯君王之命莊王曰君
之不令臣交易為言是以使寡人得見君而微至乎此莊王親
自手旌左右為軍退舍七里將軍子重諫曰南郢之與鄭相去
數千里諸大夫死者數人廝役屢養死者數百人今君勝鄭而
不有無乃失民臣之力乎莊王曰古者紆不察皮不蠶則不出
于四方是以君子為子禮而薄于利要其人而不要其土皆從
不敵不詳吾以不詳道民災及吾身何日之有既則吾師之救
鄭者至曰請戰莊王許諸將軍子重諫曰晉大國也王師淹病
矣君請勿許也莊王曰弱吾威之強者吾辟之足以使寡人
無以立乎天下令之還師而逆晉冠莊王諒之晉師大敗晉家
之走者舟中之指可掬矣莊王曰嘻吾兩君不相好百姓何罪
令之還師而供晉冠此晉臣及楚君戰而書名不書人之義
不各今稱名不人者政罪其抗禮于君也皇門鄭門各茅旌鸞
刀皆祭器執之示宗祀之難保也交易猶言往來而汝也故無
也杜飲水器皮謂裘也言君出則固自其敵矣豈利之乎莊
王通兩手曰均言晉師舟以通而先登舟者斯後振舟者之

損其指之
多可掬也

殺梁績功也功事也曰其事敗也此又發敗績之義也敗績不
互文也按本條公羊罪晉臣之抗君殺梁罪晉臣之敗績皆未
也而胡傳獨罪其主帥之不能顧下以致覆師也其義最矣

十有三年

十有四年

十有五年 夏五月宋人及楚人平 左傳宋人使樂嬰齊告急于
晉晉侯欲救之伯宗曰不可
天方授楚不可與爭若其言之乃使解揚如宋使無降楚曰晉
師將至矣鄭人囚而解揚是楚子厚賂之使反其言不許三而
許之然諸侯使解揚宋人而告之遂致其君命楚子將殺之使
與之信曰爾既許不殺而反之何故非我無信安則棄之速即
爾利對曰臣聞之君能制命為我臣能承命為信信則棄之速即
之為利無二信信無二命受命以出有死無貲又可賂乎臣
之許君以成命也死而或命臣之殺也寡君有信臣下臣獲方
死又何求楚子舍之以歸夏五月楚師將去宋申屠屠首于

公穀傳 宣公

夫

七

之馬前曰其知死而不敵廢王命王棄言焉王不能答申屠
時僕曰築室反耕者宋必聽命從之宋人懼使華元夜入楚師
登子反之牀起之曰寡君使元以病告曰敝邑易子而食折骸
以棄雖無城下之盟有以圖報不能從也去我三十里唯命是
聽子反懼與之盟而告王王退三十里宋及楚平華元為
質盟曰我無爾難爾無我虞○解揚棄降晉羊質者致
公羊外平不責此何以償大其平乎已也何大乎其平乎已莊
王圍宋軍有七日之糧爾盡此不勝將去而歸爾于是使司馬
子反乘墮而窺宋城宋華元亦乘墮而出見之司馬子反曰子
之國何如華元曰憊矣曰何如曰易子而食之析骸而爨之可
馬子反曰噫甚矣德雖然吾聞之也國者柑馬而秣之使肥者
應客是何子之情也彭元曰吾聞之君子見人之厄則矜之小
人見人之厄則幸之吾見子之君子也是以告情于子也可馬

子反曰諾勉之矣吾軍亦有七日之糧爾盡此不勝將去而歸
爾揮而去之反于莊王莊王曰何如司馬子反曰德矣曰何如
曰易子而食之析骸而炊之莊王曰噫甚矣德雖然吾今取此
然後歸爾司馬子反曰不可臣已告之矣軍有七日之糧爾莊
王怒曰吾使子往視之子焉為告之司馬子反曰以區區之宋
猶有不欺人之臣可以楚而無乎是以告之也莊王曰諾舍而
止雖然吾猶取此然後歸爾司馬子反曰然則君請處于此臣
請歸爾莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦從子而歸爾
引師而去之故君子大其平乎已也此皆大夫也其稱人何貶
曷為貶平者在下也此發外平書人之義也外平之平猶成也
平乎已之平猶成也謂二人有推已及人
公穀傳宣公 卷七 太
之義也以木街口曰楫不楫則例更多錯則例更少無果故用
楫之義以示有也舍謂命樂舍也垣者上城具也所謂垣也
雖然之然指七日之糧而
言也在下明不在君也
穀梁平者成也善其量方而反義也人者眾辭也平稱眾上下
欲之也外平不道以吾人之存焉道之也此又發吾人之義也
反猶復也吾人謂公
孫歸父也然其云上下欲之豈非
公羊平在下之貶胡傳從之矣
六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸左傳潞子嬰兒之夫
舒為政而殺之又傷潞子之目晉侯將伐之諸大夫皆曰不可
鄭舒有三術才不如待後之人伯宗曰必伐之秋有五罪傷才
雖多何補焉不視一也齊酒二也棄仲章而奪黎氏地三也
我伯姬四也傷其目五也皆其才而不以茂德茲益罪也
若之何待之不討有罪日將待後後有辭而討焉毋乃不可乎
夫恃才與果亡之道也商紂由之故滅天反時為災地反物為
妖民反德為亂亂則災生故文反正為之盡在秋矣晉侯從
之六月癸卯晉荀林父敗赤狄于曲梁辛亥滅潞舒奔衛南

人歸諸晉
晉人殺之
公羊路何以稱子為善也所足以亡爾離于夷狄而未
能合于中國晉師伐之中國不救狄人不有是以亡也此發稱
一義也離言棄公言通也謂棄其夷俗而未通乎夏盟也然按
禮樂夷雖大皆曰子則稱子則不係乎離夷狄而未合中國之
故矣但以經書滅潞以歸推之則公羊所足以亡其論頗近
而如左氏之傳則斷不可伐潞子何異何與遠不相刺乎
穀梁滅國有三術中國謹曰卑國月夷狄不日其日潞子嬰兒
賢也此發書日
王札子殺召伯毛伯左傳王孫滿與召氏毛氏爭政使王子捷殺
召公及毛伯召公及毛伯衛卒立召襄○殺即王札子
子也
公羊王札子者何長庶之號也長上聲○此發書王札子之義
也子謂王守札其字也應王于
公穀傳宣公 卷七 太
冠而下名呼弟稱伯仲庶兄弟稱字稱王札子者文繁札子
子之士也奔殺則既稱名稱名則稱子若弟矣然繁札子于隱
非
穀梁王札子者當上之辭也殺召伯毛伯不言其何也兩下相
殺也兩下相殺不志乎春秋此其志何也矯王命以殺之非益
相殺也故曰以王命殺也以王命殺則何志焉為天下主者天
也繼天者君也君之所存者命也為人臣而侵君命是不臣也
為人君而失其命是不君也不君不臣臣此天下所以傾也
此又發書王札子之義也不言其者謂兩下相殺故不書殺其
大夫也以王命殺故曰當上之詞然按禮殺其大夫者指王殺
之而言則謂不言其
為當上之詞者失矣
秋初伐潞不遇潞以豐財也

公室初者何始也稅畝者何履畝而稅也初稅畝何以書讎何

讎爾讎始履畝而稅也何讎乎始履畝而稅古者什一而籍什

一者天下之中正也多乎什一大桀小桀乎什一大貉小貉

什一者天下之中正也什一行而頒聲作矣此發初稅畝之義

也助也籍之言助也

穀梁初者始也古者什一籍而不稅初稅畝非正也古者井田

九百畝公田居一私田稼不善則非吏公田稼不善則非民初

稅畝者非公之去公田而履畝十取一也以公之與民爲已悉

矣古者公田爲居井田通非盡取焉此亦公室之義也非皆責

責其急上非公室責其橫正言

井田則說其非則說其橫正言

公穀傳

卷七

辛

冬蠶生饑左傳冬蠶生饑幸之也

公室蠶生不書此何以書幸之也幸之者何猶曰受之云爾上

變古易常應是有天災其諸則宜于此焉變矣此變者蠶之

而云幸者災禍之作皆天以敗人君也上謂君

也君以禍殃民應受此災庶幾改耳

穀梁蠶非災也其曰蠶非稅畝之災也此亦公室之義也非皆

也

十有六年夏成周宣謝火公穀作災○夏傳夏成周宣謝火

公室成周者何東周也宣謝者何宣宮之謝也何言乎成周宣

謝災樂器藏焉備記災也外災不書此何以書新則也此發者

謝火之義也成周謂之東周今洛陽王城謂之西周今河南後

云新周者宣王中興有更新之象

而今宗宮俄壞故重而志之也

穀梁周災不志其曰宣謝何也以樂器之所藏目之也此又發

謝之義也目之言解也移風

易俗莫善于禮樂故志也

冬大有年

穀梁五穀大熟爲大有年此明大有年之文

十有七年已夏已未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道左傳

侯使鄒克徵會于齊齊桓公惟婦人使觀之邾子登婦人笑于

邾子而魯公曰所不此報無能涉河邾子至請伐齊晉侯弗

許邾子以其私憾又非許齊侯使高固晏弱蔡朝南郭偃食及飲

賜于野王叔然朝于

原侯南郭偃于

穀梁同者有同也同外遠也此發書同盟之義爲外遠也然與

之諸乃節克之私忿耳克徵會于齊以討齊也登徵齊以討齊

千當以穀梁爲正義會本以討齊而齊不赴會故曰討二執齊

諸行人可見矣鄒克

因是而成之也

冬十有一月壬午公弟叔肸卒左傳冬公弟叔肸卒公母弟也凡

母弟稱弟

母弟也

穀梁其曰公弟叔肸賢之也其賢之何也宣弒而非之也非之

則胡爲不去也曰兄弟也何去而之與之財則曰我足矣藏屨

而食終身不食宣公之食君子以是爲道恩也以取貴乎春秋

此發者公弟叔肸之義也叔字也齊而字之也而之之之猶往

行而不

此又發

災諸宣

易俗莫

於禮樂

故志也

此明大

有年之

文

左傳

春晉

侯使鄒

克徵會

于齊齊

桓公惟

婦人使

觀之邾

子登婦

人笑于

邾子而

魯公曰

所不此

報無能

涉河邾

子至請

伐齊晉

侯弗許

經 136—562

我

〔公羊〕我師于子，師者何？殲賊而殺之也。此釋我之文也。註兩支，殺為我也。然按內經曰：我師，外賦曰：我師，蓋未必然。

〔穀梁〕我猶殘也。稅殺也。稅音脫。此又釋我之文也。稅殺，註謂耳。胡傳謂書我于師者，刺其臣不能救君之難也。則不但師之為罪矣。

甲戌，楚子旅卒。左傳是莊王卒，楚師不出既而用晉師，楚于是乎有蜀之役。

〔公羊〕何以不書葬吳楚之君？不書葬，辟其號也。此發卒不書葬之義也。號謂王也。

〔穀梁〕夷狄不卒，卒少進也。卒而不日，日少進也。日而不言，正不正簡之也。此發楚子書卒者，日之義也。簡之言畧也。南蠻書卒，如此故發其例。然卒例書日，其不日者，失之耳。終春

公桑傳宣公 卷七 三

秋，楚子書卒。者城書昭慶居辭六君無不日者，少進二字不可通。

冬十月壬戌，公桑于路寢。

〔穀梁〕正寢也。已見莊公

歸父還自晉，至塗，遂奔齊。塗，二傳作塗。○左傳：公孫歸父以襄仲之立公也，有寵於去三桓，以與公室與公孫而聘于晉，欲以晉人去之。冬，公孫歸父文子言于朝曰：『使我殺之，立孫以失大援者，仲也。』夫戚戚也，故怒曰：『當其時，不能治也。』後之人何罪？子欲去之，許孫去之，遂逐東門氏。子家還及塗，唯復命于介，既復命，祖括髮即位哭。三踊而出，遂奔齊。書曰：歸父還自晉，歸父也。及命，遂介及命也。

〔公羊〕還者何？善辭也。何善？歸父使于晉，還自晉至，權聞君薨，家道頓頓，哭君成踊，反命乎介，自是走之齊。此發善還之義也。在道為頓而唯之以行禮也。

〔穀梁〕還者，事未畢也。自晉事畢也。與人之子，守其父之殯，捐殯而奔其父之使者，是以奔父也。至權遂奔齊，遂繼事也。此又發義也。事未畢，謂未復命也。事畢，謂已畢也。人之子，謂歸父之子也。父之使者，謂歸父也。以已通言成公與人之子守父殯，仍責歸父而逐其父之使者，是何異于逐父也。

〔穀梁〕還者，事未畢也。自晉事畢也。與人之子，守其父之殯，捐殯而奔其父之使者，是以奔父也。至權遂奔齊，遂繼事也。此又發義也。事未畢，謂未復命也。事畢，謂已畢也。人之子，謂歸父之子也。父之使者，謂歸父也。以已通言成公與人之子守父殯，仍責歸父而逐其父之使者，是何異于逐父也。

〔穀梁〕還者，事未畢也。自晉事畢也。與人之子，守其父之殯，捐殯而奔其父之使者，是以奔父也。至權遂奔齊，遂繼事也。此又發義也。事未畢，謂未復命也。事畢，謂已畢也。人之子，謂歸父之子也。父之使者，謂歸父也。以已通言成公與人之子守父殯，仍責歸父而逐其父之使者，是何異于逐父也。

〔穀梁〕還者，事未畢也。自晉事畢也。與人之子，守其父之殯，捐殯而奔其父之使者，是以奔父也。至權遂奔齊，遂繼事也。此又發義也。事未畢，謂未復命也。事畢，謂已畢也。人之子，謂歸父之子也。父之使者，謂歸父也。以已通言成公與人之子守父殯，仍責歸父而逐其父之使者，是何異于逐父也。

〔穀梁〕還者，事未畢也。自晉事畢也。與人之子，守其父之殯，捐殯而奔其父之使者，是以奔父也。至權遂奔齊，遂繼事也。此又發義也。事未畢，謂未復命也。事畢，謂已畢也。人之子，謂歸父之子也。父之使者，謂歸父也。以已通言成公與人之子守父殯，仍責歸父而逐其父之使者，是何異于逐父也。

公桑傳宣公

卷七

三

春秋公羊二傳附左

姜兆錫彙纂

成公名黑服宣公

元年辛未春王二月無冰

穀梁終時無冰則志此未終時而言無冰何也終無冰矣加之
寒之辭也此發二月言無冰之義也終時謂終周正春之時
冲冲是也春三月乃夏正建寅二陽之月詩三之日於望水
是也周正終三月無冰則志而此二月志之者蓋此極寒之時
故加言無冰于其月也

三月作丘甲

公羊何以書議何議爾說始丘使也此發書作丘甲之義也丘
謂一丘之人皆使爲甲也然其義未明詳見下文

穀梁傳成公

卷八

寅清樓

穀梁作爲也丘爲甲也丘甲國之事也丘作甲非正也丘作甲
之爲非正何也古者立國家百官具農工皆有職以事上古者
有四民有士民有商民有農民有工民夫甲非人人之所能爲
也丘作甲非正也此發丘甲書作之義也國有四民擇其能爲
井爲邑邑爲丘丘出馬一匹牛三頭夫二十五人四丘爲甸
甸其出馬四匹牛十二頭夫百人其間以馬四匹爲兵車一乘
凡甲士三人步卒七十二人其間以馬四匹爲兵車一乘凡步卒
二十五人今以四丘共出甲士三人之數而使丘出甲士一人
則數有闕如傳所云一丘之內八人人使爲甲之謂乎
秋王師敗績于茅戎二傳作敗于茅戎元年潘音侯使瑕嘉平
伐之及晨日背盟而大國此必敗也昔非成敗於公遂成將遂
人不助將何以勝不聽遂伐茅戎三月公未敗績于徐吾氏秋
王人來告敗

公羊孰敗之蓋晉敗之或曰買戎敗之然則曷爲不言晉敗之
王者無敵莫敢當也此發書王師敗績而不書敗者之義也王
戎而傳言孰敗而歸之晉亦異矣

穀梁不言戰莫之敢敵也爲尊者諱敵不諱敗爲親者諱敗不
諱敵尊尊親親之義也然則孰敗之晉也爲並去聲○此舉書
尊謂四親親謂魯也餘見上

二年申夏六月癸酉季孫行父藏孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師
會晉卻克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞍齊師敗績秋七

月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁莢○左傳作于鞍昔
子選于新築不入遂如晉乞師藏直叔亦如晉乞師皆主御獻
子晉侯許之七百乘卻子曰此城濮之戰也有先君之明與先

公穀傳成公

卷八

二

大夫之肅故特克于先大夫無能爲役請八百乘許之卻克將
中軍上將佐上軍樂書將下軍韓厥爲司馬以救魯師故克將
中軍上將佐上軍樂書將下軍韓厥爲司馬以救魯師故克將
師從齊師于六月壬申師至于廣筭之下齊侯使請戰曰子
以君師辱于敝邑不勝戰懼請朝見對曰晉與魯衛兄弟也
來告曰大國初夕釋憾于敝邑之地寡君不忍使群臣請于大
國無令與師淹于君地能還不能遇君無所辱命齊侯曰大夫
之許寡人之願也若其不許亦將見也齊侯曰欲勇者吾余餘勇
矣四師陳于鞍師夏御齊侯遂逐之爲右晉解御卻克餘勇
爲右齊侯曰余始欲減此而朝食不介馬而馳之卻克餘勇
遂敗及晨日背盟而大國此必敗也昔非成敗於公遂成將遂
敗遂逐之此車一人殿之可以榮事若之何其以病敗君之
大事也僕甲執兵而退不勝止師從之齊師敗績遂之三月事不注韓厥
妻于齊師已酉且辟左右侯中御而從齊侯夏日射其御其
君子也公曰謂之君子而射之非禮也射其左馭于車下射其

金穀傳

卷八

—
—
—

右繫于車中。華母張喪車從韓厥曰：請宿棄從左，右臂肘之，使立于後，韓厥俛定其右。遂丑父與公易位，將及華泉，駟絀于木而止。丑父旋于轡中，蛇出其下，以虺擊之，傷而匿之，不能捕。車而為魯衛諷曰：無令輿師陷入君地，下臣不佞，懼官承乏。丑父逃隱，且呼介冑，而奔兩君，臣辱戎士，敢告不敏，搢官承乏。丑父使上下如事，泉飲，飲則交和，佐車宛在，右有載奔侯，以免。韓厥曰：丑父殺公子，將戮之。呼曰：自今無有代其君任患者，有。于其時，為戮乎？卻子曰：人不難以死免其君，我戮之不祥。赦之，以勸乎？君者乃免之。奔侯免求丑父，入三出，毋出奔師，以帥退。入于公室，執公子皆抽戈楨門之，以入于衛師，衛師免之。遂自日色矣。曰：侯可免乎？曰：免矣。曰：苟君與君父交，交可若何？乃奔侯以爲有，而問之辟司徒之妻也。子之有寵，皆師從齊師入，自丘與馬賁，齊侯使齊婦人，以紀。紀王若與地，不可則匿客之所，為齊婦人致賂，賂者人不見，且必以同。叔子爲質，而使奔之，封內盡東，其敵對曰：蕭同叔子非他，魯君之母也。若以匹敵，則亦魯君之母也。吾子布大命于蕭，蕭子曰：必質其母，以爲信。其若王命，何？且是以不孝令也。曰：孝子不聞永錫爾類，若以不孝令于諸侯，其怨乃非德類也。生先王，總理天下。

公穀傳

卷八

四

聲鄭音明○釋憾○言洩忿築塼也本根也賈市也華不注山
 名左右皆死故不使張立其處而使立其後也輻臥車也匿諱
 也及者爲齊師所及也辟除也石窮邑名穀司徒姓穀兵辟司
 徒主壁壘婦人國佐也禽鄭魯大夫與師主兵車侯正主斥候
 公牟曹無大夫公子手何以曹憂內也此發曹書大夫之義也
 憂魯故于從魯戰者避而書之但其義亦未爲不安耳下放此
 大夫何佚獲也其佚獲奈何師還齊侯晉卻克投戟遂巡再拜
 稽首馬前逢丑父者頃公之車右也代公當左使公取飲公操
 飲而至曰革取清者公用是佚而不反遂丑父曰吾賴社稷之
 神靈吾君已免矣卻克于是斯逢丑父已酉及齊國佐盟于袁
 妻此娶若使乎大夫之義也行謂行成也通爾雅也取飲不逃
 妻而至者所以堅攻意也革改也佚猶送也據閏二年書齊高
 子來盟是君不通使乎大夫今以君易爲不盟于師而盟于袁
 將獲而逃故書使以明君之存焉耳
 公穀傳 成公 卷八 四
 冀前此者晉卻克與臧孫許同時聘于齊蕭同姪子者齊君之
 母也歸于栳而窺客則客或跋或眇于是使跋者迂跋者使眇
 者迂眇者二大夫出相與踴躍而語穆曰然後去齊人皆曰患
 之起必自此始二大夫歸相與率師爲鞍之戰齊師大敗齊侯
 使國佐如師卻克曰與我紀侯之廟反魯衛之侵地使耕者東
 畝且以蕭同姪子爲質則吾舍子矣國佐曰紀侯之廟諸諾反
 魯衛之侵地諸諾使耕者東畝則土齊也蕭同姪子者齊君之
 母猶晉君之母也戰壹不勝請再再不勝請三三不勝則齊國
 盡子之有也何必以蕭同姪子爲質揖而去之卻克眈魯衛之
 使便以其辭而爲之請然後許之逮于袁妻而與之盟
 使爲並

三

子之母與諸傳並異之母二字蓋衍文餘義並詳胡傳

六

先亢而後與公稍得全其爲君故先後兩書之且同月而地合

地雖以中之也
餘義見胡傳

三年二月甲子新宮災三日哭

公羊新宮者何宣公之宮也宣宮則易為謂之新宮不忍言也

新宮災何以書記災也其言三日哭何廟災三日哭禮也書新

宮災三日哭之義也不忍言即殺梁新宮則切不敢稱謹之義

對哀三年桓公魯公災禍而書也然梁新宮則切不敢稱謹之義

而書新宮非謂成公遇災不忍稱宣宮而因以書新宮也劉向

謂宣公葬已二十九月成公親入主未得稱宣宮而因以遇災

而哭亦所不忍也

梁新宮者禰宮也三日哭哀也其哀禮也迫近不敢稱謹恭

也其辭恭且哀以成公為無義矣此亦公羊之義也迫猶親也

言謹而謂之新宮也

公羊傳 卷八

秋叔孫僑如帥師圍棘伐鄆之田棘不服故圍之

公羊棘者何汶陽之不服邑也其言國之何不勝也此棘原

不勝謂不勝命即所謂不勝也或以

聽之言任也不聽其不服故圍之也

冬十有一月晉侯使荀庚來聘荀侯使孫良夫來聘丙午及荀庚

盟丁未及孫良夫盟

公羊傳冬十一月晉侯使荀庚來聘荀侯使孫良夫來聘丙午及荀庚

盟丁未及孫良夫盟

公羊此聘也其言盟何聘而書盟者聘禮也此聘者聘者盟

也

穀梁其曰公也來聘而求盟不言及者以國與之也不言其人

亦以國與之也不言求兩欲之也此穀梁曰與不書公及之義

使者盟也書來盟不書及者若宣七年孫良夫來盟是也書及

不書公及者此是也書曰以明其為公而不書公及以明其

國與之此以正君臣之體也但不言求

句亦支離有求乞盟意有求求盟者子

四年

五年乙未王正月祀叔姬來歸

穀梁婦人之義嫁曰歸反曰來歸此婦之義當見于宣十六

年梁山崩

梁山崩

公羊傳 卷八

梁山崩

公羊梁山者何河上奚山也梁山崩何以書記異也何異爾大

也何大爾梁山崩壅河三日不流外異不書此何以書為天下

記異也

穀梁不日何也高者有崩道也有崩道則何以書也曰梁山崩

過河三日不流書君召伯尊而問焉伯尊來遇尊者尊者不辟

車右下而鞭之尊者曰所以鞭我者其取道遠矣伯尊下車而

問焉日子有問乎對曰梁山崩過河三日不流伯尊曰君為此

名我也為之奈何尊者曰天有山天崩之天有河天壅之雖名

伯尊如之何君親素執紳率臣而哭之既而河濤流矣伯尊

伯尊如之何君親素執紳率臣而哭之既而河濤流矣伯尊

至君問之伯尊曰君親貴難辭臣哭之而祠焉孔子聞之曰

伯尊其無績乎獲善也韓通謂此豈不日而書廟之義也建

左傳作宗廟音也績功也謂非其功而獲之也然此文問答並

與左氏有誤蓋左氏有請見重人之言似于情事為合胡傳又

言在上者當必先有德修省之心主于內而

後有降服以下六者之行于外義謂精矣

六年春二月辛巳立武宮左傳二月季文子以穀之功立武宮

公至武宮言何武公之宮也立者何立者不宜立也立武宮非

禮也此蓋武宮之義也左氏謂以穀之功立武宮而此以為

武宮以武也然諸侯立五廟太廟與二昭二穆而武公

以今八世若有功當宗立立子桓之世不宜立子成之時且當

以其功立不得因有武功而後立也况又實無武功之可言乎

故曰立者不宜立也漢儒又為之謂曰武公之廟武世室也抑

公穀傳成公卷八 九

取卿卿音尊○左傳取卿

公羊卿者何知英之邑也曷為不繫于知英謹丞也孟青曰○

不書知英之義也豈牛方里施背而取其邑則已至

矣然穀梁謂卿為小國似得之餘見宣九年取根牟

穀梁郭國也上

七年丁丑春王正月颺風食郊牛角改卜牛颺風又食其角乃免牛

穀梁音兮

穀梁不言日急辭也過有司也郊牛日展斛角而知傷展道盡

矣其所以備災之道不盡也改卜牛颺風又食其角又有繼之

辭也其緩辭也曰亡乎人矣非人之所能也所以免有司之過

也乃免牛乃者亡乎人之辭也免牲者為之緇衣繡裳有司立

端奉送至于南郊免牛亦然免牲不曰不郊免牛亦然此祭食

口與書又書其書乃之義也展之言省也省而不能備故不書

日以過有司也亡乎人義見前此則言君有罪而災之非有司

所能然以免有司之過也免牛則不知亦可知矣故不更言不

郊下文四月又言不郊為猶三望起語耳本傳罪有司免有司

胡傳並用其義但刪去其急辭緩辭之

欠理者耳餘見僖三十一年宣三年

冬大雩

穀梁等不月而時非之也冬無雩雩也此發書冬大雩為書時

之前時十月為夏之八月非書時也其月之

初為禾將成之時故猶用雩餘詳桓五年

八年戊春晉侯使韓穿來言汝陽之田歸之于齊左傳晉侯使韓

公穀傳成公卷八 十

田歸之于齊季文子使之私焉曰大國制義以為盟主是以諸

侯使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

殺梁于齊緩辭也不使盡我也此後書于齊之義也我謂齊也

餘之詞也然其文當云來言

夏宋公使公孫壽來納幣左傳夏宋公使公

公手納幣不書此何以書錄伯姬也此後書伯姬之義也前此

莊公二十二年書公如齊納幣以宋公孫壽來納幣者推

秋七月天子使召伯來錫公命左傳秋召伯

公羊其稱天子何元年春王正月正也其餘皆通矣此後書天

言元年必書王餘則稱

殺梁禮有受命無來錫命錫命非正也曰天子何也以見一稱

公穀傳 成公 卷八

也此發天子之義猶公羊也言但及見一稱其乃所謂皆

冬衛人來滕左傳衛人來滕其禮也凡諸侯嫁

公羊滕不書此何以書錄伯姬也此後書滕

殺梁滕淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其

事也此亦公羊之義也不得其所謂死于災也然以

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸左傳九年春杞桓公

也杞叔姬卒為杞故也逆叔姬為我也○請謂

公羊杞伯曷為來逆叔姬之喪以歸內辭也省之歸之也

殺梁傳曰夫無逆出妻之喪而為之也此亦公羊之義也為之

之則杞伯不

二月伯姬歸于宋夏季孫行父如宋致女左傳夏季文子如宋致

之五乘齊姜出子房再拜曰大夫勤辱不忘先君以及嗣君施

公羊未有言致女者此其言致女何錄伯姬也此後書致女之

殺梁致者不致者也婦人在家制于父既嫁制于夫如宋致女

是以我盡之也不正故不與內稱也逆者微故致女詳其事賢

伯姬也稱去聲○此又發書致女之義也夫自當禮親迎而致

之致則非不迎迎而使人致之謂也但謂致女使大夫而使卿

公穀傳 成公 卷八

則為嫁禮此蓋嫁時行者國故父母受辱之而

晉人來滕左傳晉人來滕禮也

公羊滕不書此何以書錄伯姬也上見

殺梁滕淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其

事也

秋七月晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭左傳楚人以重賂宋鄭

殺梁不言戰以鄭伯也為尊者諱恥為賢者諱過為親者諱疾

又君臣也言諱諱諱二義故殺之為賢者諱若為齊桓季

公羊腰不書此何以書錄伯姬也三國來腹非禮也曷爲皆以

三月公如京師夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯

留伯鄉人滕人伐秦左傳三月公刺齊師宣伯欲歸先使王重簡之公及諸侯朝王遂從到成公成諸公會晉侯伐秦成子受服于社不敢對子曰吾聞之民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也命者天之福不能者致以取禍是故君子動而小人盡力勤謹其以致致其力莫如敦篤敦篤在養神篤在守素固之大事在親戚及親有執燭戎有受服神之大節也今成子將棄其命矣五月丁亥晉師以諸侯之師及秦師戰于麻隧秦師敗績獲秦成及不更父父○女父同○款賜得貨賜也介相禮也

公羊其言自京師何公鑿行也公鑿行奈何不敢過天子也此言自京師之義也鑿者特造之意時本欲伐秦而通周而不朝方造朝為朝禮若本朝于王而乃會秦秦者然也

殺梁公如京師不月非如也非如而曰如不叛京師也言受命不敢叛周也此發如京師時月之義也詳曰凡書月危之也如京師非危不應月故書月如非如京師而以侯秦如之也然全經如京師惟此一修云如京師不月未詳豈以公朝于王所兩條皆書日故云爾與然其時皆非如京師而

公羊傳

卷八

莊

強為之詞亦曲矣

曹伯廬卒于師左傳曹宣公卒于師師逐齊師及侯驪而還逐晉侯于新楚○師焉伐秦之師也

殺梁傳曰閔之也公大夫在師曰師在會曰會此發曹卒于師于師始此故發例經無大夫卒

于師于會者蓋亦因以擊之也

冬葬曹宣公左傳曹人使公子負芻守使公子欣時還曹伯之喪秋實初殺其太子而自立也諸侯乃請討之晉人以

其從之勢請使他年冬葬曹宣公故葬于穀將亡國人皆將從之成公乃懼告焉且請焉乃反而殺其邑○子臧即欣時成公即負芻請調留之致者致

邑于成公不食其祿也

殺梁葬時正也此發葬時之義也恐卒于師異則故後發之然葬時之例固支矣

十有四年春秋叔孫僑如如齊逆女九月僑如以夫人婦姜氏至

自齊左傳叔孫僑如如齊逆女稱族尊君命也九月僑如以夫人婦姜氏至自齊舍族尊夫人也故君子曰春秋之稱後而

顯志而略敘而成重畫而不升卷焉而勸善非聖人誰能修之○稱去楚

殺梁大夫不以夫人以夫人非正也刺不親迎也僑如之舉由上致之也此發曹僑如以夫人之義也外逆女僑如于隱二年此經論此內逆女不娶僑如于桓三年公子驪元年

公子逆而娶例于此者桓三年齊侯送不音卿以歸宣元年徵者逆婦亦不音卿以歸故發例于此皆由上不親迎致然也然

按公羊一事而得見者卒名耳左氏舍族梁梁舉名之義皆非

十有五年乙未春三月乙巳仲嬰齊卒

公羊仲嬰齊者何公孫嬰齊也公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄後則曷為謂之仲嬰齊為人後者為之子也為人後者為其子則其稱仲何孫以王父字為氏也然則嬰齊孰

後後歸父也歸父使于晉而未反何以後之叔仲惠伯傳子亦

公羊傳成公

卷八

者也支公死子幼公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子

慮之叔仲惠伯曰君子相之老夫抱之何幼君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公宣公死成公

幼藏宣叔者相也君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其然乎于是遂歸父

之家然後哭君歸父使乎晉還自晉至禮問君喪家遣暉帷哭

君成踊反命于介自是走之齊魯人徐傷歸父之無後也于是

使嬰齊後之也此發曹仲嬰齊之義也曹嬰齊乃公孫嬰齊而故也禮為人後者為之子為歸父後則為仲遂之孫凡孫以王父字為氏故嬰齊以仲為氏而曹仲嬰齊也然此說曹仲嬰齊

教之尤白漢公羊氏應為此傳而其後晉杜預注春秋傳亦于

賈公休安為之註訓至數千年來三綱九法數其忠比于

七

穀梁以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也不言之急辭也斷在晉侯也此發執曹伯書晉侯之美也言惡晉侯惡其自斷之耳案晉侯此來語甚討逆而特歸于王朝幾近于王語其專討而未

犬

公子鯀邾人會吳于鍾離左傳十一月會吳于鍾離始通吳也

公羊焉爲珠會吳外吳也焉爲外也春秋內其國而外諸夏內

諸夏而外夷狄王者欲一乎天下焉爲以外內之辭言之言自

近者始也此發珠會吳之義也言王者欲一乎天下自近者始則苟遠近皆違乎道中外亦一而已吳秦伯之至復爲周叔父其以夷狄而外之者徒以其後世自外于禮教焉故耳曾道乎道而異觀之說

公羊。勦者何。寘也。何以警記異也。敗者稱師。楚何以不稱師。王
夷也。王夷者何。傷乎矢也。然則何以不言師。敗績。木下。爾。此釋

卷八

主

之文及陳轅稱楚子不辨楚師之義也宋之言淺也靜也
重言君則輕言師矣然勝乎或謂爲齊明之故未詳孰是
殺梁曰事遇晦曰晦四體偏斷曰敗此其敗則目也楚不言師

君重于師也。此亦公羊之義也。日事謂厥亦謂其日之事。遇晦
寅也。楚子傷目。未傷四體。蓋曰其敗則目無敗。特

秋公曾晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公公至自會左傳

宣伯通于魯姜欲去季孟而取其室將待齊師公出使送二子公以晉辭曰請反而聽命姜怒公子懼公于鉅鹿遇害之曰齊國佐高無咎至子向殺侯出于衛公出于境則後就玉獻于守于公宣秋會于沙隨謀伐鄭也宣伯使告齊侯以待于壤廂以待鄭者都鞮爲新夏凡爲公族大夫以主東諸侯取貨于宣伯而訴公子青

齊侯不與公○難去聲支止聲

公羊不見公者何公不見見也公不見見大夫孰何以致會不

殺星不見公者所以見公也可以見公而不見公議在諸侯也此亦公羊之義也可以見而不見云義視公幼為完胡傳謂魯有內難師出後期恤所當恤而吾聽命如之謂不見公曲在晉也

曹伯歸自京師左傳曹人請于晉曰自我先君宣公卽位國人曰若之何襄猶未弭而又討我寡君以亡曹國社稷

之鎮公子是大張曹也先君無乃有罪乎若有罪則君討諸介矣君惟不道德刑以伯諸侯豈獨道諸般邑敢私布之七月曹人復歸于晉晉侯謂子臧反晉歸而君子臧反曹伯歸于臧盡拔其邑與鄭而不出○鎮公子謂公子臧也

公羊執而歸者各曹伯不名而不言復歸于曹何易也其易奈何公子喜時在內也公子喜時在內則何以易公子喜時者仁

人也丙平其國而待之外治諸京師而免之其言自京師何言

卷八

三

甚易也舍是無難矣易難並去聲○此發曹伯不書名及不言復歸于曹之義也書時左氏作春秋時卽于昭十四年于弑昭亡而盟十五年晉侯執曹伯歸于王于威乃逃奔宋公羊謂春秋內平其國外治諸京師此也舍是謂見舍于王也王舍之又何難乎然其義似是而非

殺梁不言所歸歸之善者也出入不吝以爲不失其國也歸爲

義自某師次之此又發不書所歸及不名之義也不言所歸謂不書復歸于曹也然以胡傳觀之其義亦非

秋九月晉人執季孫行父會之于荅丘

孟嘗君之策范也政令于是乎成今其謀日苛政多門不可
從也寧有齊楚若欲得志于終請止行父而殺之我聽度也而
季孫度有歡矣魯不戴小國必勝不然歸必飯矣九月晉人執
季文子于莒兵公定待于車齊子叔鹽伯簡季孫于齊御驛曰
去仲孫度而止季孫行父吾與子叔鹽伯簡季孫于齊御驛曰
子必聞之矣若夫楚與行父是大隙魯國而弄墨君也者猶
不棄而惡微周公之福使其君得事晉君則夫二人者魯國之
福之臣也若則亡之禍必久亡以魯之喜讎仇讐亡而乃貴治

之何及卻舉曰吾為子請邑對曰嬰齊魯之常謀也敢介大國
以來厚焉承寡君之命以請若得所請吾子之賜多矣又何求
范文子謂榮武子曰季孫子魯相二君矣安不食焉不食粟
可不謂忠乎信讓而棄忠良若諸侯何子叔嬰齊奉君命無
私謀國家不貳圖其身不忘其君若虛其請是棄善人也子其
圖之乃許魯平叔季孫冬十月山叔孫僑如而盟之僑如奔齊
十二月季孫及卻舉盟于忌歸刺公子偃名叔孫約于齊而立
之○卿音選為子之為去聲相衣並去聲○嬰齊之蔑獻子名
餘茂皆無也公室謂晉公室嬰齊伯名也出謂發其怒也

公年執未有言舍之者此其言舍之何仁之也曰扞丘怵矣執
未有言仁之者此其言仁之何代公執也其代公執奈何前此
者晉來乞師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪
也于是執季孫行父公會不當期將執公季孫行父曰臣有罪
執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣之罪也舍臣
公殺傳 成公 卷八 三

之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也于是執季孫行父
怵音希○此發執晉舍之之義也仁之也者猶殷有三仁之仁
曰猶書也怵之言志也志也與公會謂首秋沙隨之會執行父謂
此九月若丘之舍兩言執者前約文後詳文也雖失
之大謂聽判之失大矣晉晉同姓故云為宗廟羞

穀梁執者不舍而舍公所也執者致而不致公在也何其執而
辭也猶在公也存意公亦存也公存也此發晉舍不致之意
公側也在猶存也方在為在久存為存據昭十三年執意如二
十三年執意皆不書舍而此書舍以公所為故也據執結晉至
自晉而此不書致以公所側公在焉故也其執之而以行父為
辭執在行父猶在公也則存行父之意公亦存也凡以見公存
之義也按左氏公在晉未若丘而云公在公還待于齊不存
晉而云公存者蓋在會于晉而還未至國故云爾也然其義亦
大

冬十月乙酉刺公子偃 刺音

穀梁大夫曰卒正也先刺後名殺無罪也此發日卒及先刺後
內詳殺為刺也然按全經內大夫卒刺書日
凡殺大夫皆不書日皆先殺後名則傳蓋支
十有七年丁未六月乙酉同盟于柯陵秋公至自會 柯音歌左傳
柯陵事底 乙酉同盟于

穀梁柯陵之盟謀復伐鄭也不曰自伐鄭公不周乎伐鄭也
何以知公之不周乎伐鄭以其以會致也何以知其盟復伐鄭
以其後會之人盡盟者也不周乎伐鄭則何為日也言公之不
背柯陵之盟也此發晉至自會不書至自伐鄭及當日之義也
謂今盟但少單于耳餘皆今盟者故知盟伐鄭也伐鄭本非公
意而既盟則亦不背之故書日矣然此時方謀伐鄭自當以會
致則以不背于伐鄭而書食其義
為發而于日發之者尤非

公殺傳 成公

卷八

三

九月辛丑用郊

公年用者何用者不宜用也九月非所用郊也然則郊曷用郊
用正月上辛或曰用然後郊此發齊九月用郊之義也周之正
至祀天于圓丘是也上辛謂其月十一日周禮所謂冬月
事于后稷也然或說國禮前說亦疎周郊以冬至魯郊以穀
首于上辛中辛
下辛上用之耳

穀梁夏之始可以承春以秋之末承春之始豈不可矣九月用
郊用者不宜用也宮室不設不可以祭衣服不修不可以祭車
馬器械不備不可以祭有司一人不備其職不可以祭祭者
其時也薦其敬也薦其美也非享味也此又發九月用郊之義
車祭以見九月用郊之非也美猶饗也三言薦其時而類
及之也然秋不可承春夏亦豈可承春乎凡言可者亦值可而

朱盡之

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人伐鄭左傳冬諸侯伐鄭

鄭楚公子申救鄭師于汝上十一月諸侯還

殺眾言公不背柯陵之盟也

十有一月公至自伐鄭王申公孫嬰齊卒于狸服公羊作於殺也鄭伯夢涉洧或與已盟現食之泣而為殯現其懷從而歌之也鄭伯夢涉洧或與已盟現食之泣而為殯現其懷從而歌之也

公羊非此月日也易為以此月日卒之待君命然後卒大夫易

為待君命然後卒大夫前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執公

公羊傳

卷八

三

嬰齊為之請公許之反為大夫歸至于狸服而卒無君命不敢卒大夫公至曰吾周許之反為大夫然後卒之

也非此月謂死於十月之壬申也然考其實不是一月壬申之誤也甲誤為壬耳若十一月則于臣卒君命皆為失實而

殺眾十一月無壬申壬申乃十月也致公而事錄臣子之義也

其地未踰竟也此亦公羊之義也致衛告也未

宋至也與軍帥之不具也曰此必敗者因率師周以事君公告

宋至也與軍帥之不具也曰此必敗者因率師周以事君公告

宋至也與軍帥之不具也曰此必敗者因率師周以事君公告

宋至也與軍帥之不具也曰此必敗者因率師周以事君公告

宋至也與軍帥之不具也曰此必敗者因率師周以事君公告

宋至也與軍帥之不具也曰此必敗者因率師周以事君公告

宋至也與軍帥之不具也曰此必敗者因率師周以事君公告

宋至也與軍帥之不具也曰此必敗者因率師周以事君公告

宋至也與軍帥之不具也曰此必敗者因率師周以事君公告

宋至也與軍帥之不具也曰此必敗者因率師周以事君公告

公羊傳

卷八

美

公羊傳曰晉君若于趙氏孟之說吾能達其古人有言曰殺

也非此月謂死於十月之壬申也然考其實不是一月壬申之誤也甲誤為壬耳若十一月則于臣卒君命皆為失實而

殺眾十一月無壬申壬申乃十月也致公而事錄臣子之義也

其地未踰竟也此亦公羊之義也致衛告也未

不可立○家左

秋八月築鹿囿

可考經堂書君

而反竟臣者哉

殺梁築不志此其志何也山林藪澤之利所以與民共也虞之

非正也此視公卒之義為許也虞之者使虞守之也按李氏春

公羊何以書譏何譏爾有罔矣又為也此蔡書之義也

公羊何以書譏何譏爾有罔矣又為也此蔡書之義也

公羊何以書譏何譏爾有罔矣又為也此蔡書之義也

公羊何以書譏何譏爾有罔矣又為也此蔡書之義也

卷八

卷八

春秋公羊二傳附左

襄公名午成公子母

元年已春王正月公即位

殺梁繼正即位正也此蔡書即位之義也應見于成公元年

仲孫復會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人薛人圍宋

彭城左傳元年春已亥圍宋彭城非宋地也書也于是為宋討

宋五大夫在彭城者隨與諸報丘齊人不合彭城晉人以討

二月齊大夫先為黃子首○降音羊慎者○追書謂孔子追

公羊宋華元為與諸侯圍宋彭城為宋誅也其為宋誅奈何

魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石魚石之罪奈何以

公羊傳

卷九

公羊傳

入是為罪也楚已取之矣易為繫之宋不與諸侯專封也為宋

去是○此蔡彭城書宋之

殺梁繫彭城于宋者不與魚石正也此亦公羊之義也不與魚

一年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

殺梁其曰衛甯殖如是而稱于前事也此蔡書侵鄭之義也初

月宋師圍鄭而伐其

秋七月已丑葬我小君齊姜自傳夏齊姜薨何休妻使擇美稱以

日非禮也禮無所逆婦養姑者也姑始以成婦逆莫大焉詩曰

其惟哲人告之話言順德之行季孫子足為不哲夫○亮謹也

公羊齊姜者何齊姜與穆姜則未知其為宣夫人與成夫人與

人與之與重平聲○此存齊姜之疑也然左氏稱齊姜為宣公

夫人姑也齊姜為成公夫人婦也公羊其何異矣而何註反

以齊姜為宣公夫人昭姜為成公夫人謝襄公服其母喪姜
故國為之說丁夫發姜其子成公而立而何乃以為
成公姜平抑見昭姜于齊姜之後而遂則亂至此乎益之盛
矣

冬仲孫後會晉荀偃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛

人小邾人于戚遂城虎牢左傳秋七月會于戚遂城虎牢以備鄭故也五獻

而諸子齊魯之不言齊魯之功也齊魯之功也齊魯之功也齊魯之功也

諸侯之福也齊魯之功也齊魯之功也齊魯之功也

小邾之大夫皆會知武子之言故也遂城虎牢邾人乃成○知

公至虎牢者何鄭之邑其言城之何取之也取之則昌為不言

取之為中國諱也易為為中國諱諱伐喪也易為不繫乎鄭為

公穀傳

卷九

二

中國諱也大夫無遂事此其言遂何歸惡乎大夫也為中之為

發書城不書取及虎牢不稱鄭城稱遂之義也中國通謂中國

諸侯也為諱伐喪取邑若但為城之者然按初傳城虎牢而

不繫于鄭者其不能守也則傳義亦未盡矣

穀梁若言中國焉內鄭也此亦發虎牢不書鄭之義也內猶納

三年夏六月公會單于晉侯宋公衛侯鄭伯莒子和于齊世子

光已未同盟于雞澤左傳六月公會單于及諸侯已未同盟于雞澤晉侯使荀偃通于子于淮上吳子

殺梁同者有同也同外楚也此發同盟之義將

陳侯使袁倚如會戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁倚左傳

楚子

楚子

辛為令尹侵款于小國陳成公使袁倚如會求成晉侯使和親
父告于諸侯叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁倚陳請服也

公羊其言如會何後會也焉為殊及陳袁倚為其與袁倚盟也

為其之為夫齊○此發書如會與書及盟之義

也問已會而後至故諸大夫私與袁倚盟也

殺梁如會外乎會也于會受命也及以及與之也諸侯以為可

與則與之不可與則釋之諸侯盟又大夫相與私盟是大夫張

也故雞澤之會諸侯始失正矣大夫執國權曰袁倚異之也此

公羊之義也及以及謂及而及也釋置也在會外而來受命

故可與之盟亦可置之不盟今諸侯盟而諸大夫又盟是失正

也異猶殊也然則公羊之義為其求受命也而與之盟即為其

大夫也而命大夫與之盟蓋猶若楚乎情者然若蜀賊之屬以

諸侯與大夫盟則又持矣

四年秋八月辛亥葬我小君定姒左傳定姒姓公

公羊定者何襄公之母也此釋定姒之義也按齊魯為嫡母

五年夏叔孫豹鄭世子巫如晉左傳夏叔孫豹鄭世子巫如晉

晉言比諸魯大夫也○屬鄭蓋欲使鄭魯以助魯

出賦如何須顧史之類而年公如晉以請今成之耳

公羊外相如不書此何以書為叔孫豹率而與之俱也叔孫豹

則易為率而與之俱蓋男出也昔將滅之故相與往始乎晉也

昔將滅之則易為相與往始乎晉取後乎晉也其取後乎晉奈

何莒女有為鄭夫人者蓋欲立其出也此發鄭世子如晉

外相如男出謂公母如氏與鄭世子之母為姊妹皆祀所出也

始之言疑謂實疑也取猶求也世子之母如氏為鄭子猶夫

人而鄭子猶夫人已氏愛而無子其女嫁于晉而生子鄭子

欲廢世子而立其女之所出為後是以鄭求後于晉與鄭無

及明條于六年唐人滅部之

殺梁外不言如而言如為我事往也

之考為我事往也或曰即左

氏以成陽之義故曰我事

仲孫茂衛孫林父會吳于善道

侯之對晉人將為之合諸侯

台明故孟獻子為文子會吳于善道

殺梁吳謂善伊謂緩號從中國名從主人

主人號從中國故不稱伊緩而稱善

道者從主人故稱善道猶稱伊緩也

秋公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世

子光吳人鄭人于戚冬至自會

左傳六月丙午盟于戚會吳

命成陳也轉叔以屬節為不利

公穀傳 卷九

公羊 吳何以稱人吳鄭人云則不辭

此晉吳稱人之義也吳稱

稱人而云吳鄭人則不辭故亦稱人矣

人以吳宋鄭台而不為主也

諸侯往會而主于

吳則吳而稱國

冬成陳 左傳楚子囊為令尹

子囊為令尹楚宣子曰我夷陳矣

楚人討陳而止

陳非吾事也無之而後可各諸侯

會于戚陳以救之

公羊 執成之諸侯成之焉為不言諸侯成之離至不可得而序

故言我也此成陳不序諸侯之義也

我之義蓋支詳

見明傳參義

殺梁內辭也此亦公羊之義也

非人為主而我為主也

伯齊世子光救陳十有二月公至自救陳

殺梁善救陳也

六年 仲秋晉人滅鄆

特之而後言

殺梁非滅也中國日與國月夷狄時給中國也

有既亡國有既滅滅而不自知出別之而不別也

滅也立異姓以益祭祀滅亡之道也

冬十有二月齊侯滅萊

公穀傳 卷九

甲寅 齊侯之甥也

與子王孫奔莒

因傳音附

周城為土山及女牆也

公羊 易為不言萊君出奔

前此齊滅萊

也然按左氏傳萊君奔莒

奔則萊與奔兩言若國滅君死

得書滅矣是此修要傳之義

七年 乙亥四月三十郊不從

知有十 祭天郊祀

而郊郊而後耕今既耕而十郊

殺梁夏四月不時也三上禘也乃者亡乎人之辭也

冬十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛

伯齊世子光救陳十有二月公至自救陳

殺梁善救陳也

六年 仲秋晉人滅鄆

特之而後言

殺梁非滅也中國日與國月夷狄時給中國也

有既亡國有既滅滅而不自知出別之而不別也

滅也立異姓以益祭祀滅亡之道也

冬十有二月齊侯滅萊

公穀傳 卷九

甲寅 齊侯之甥也

與子王孫奔莒

因傳音附

周城為土山及女牆也

公羊 易為不言萊君出奔

前此齊滅萊

也然按左氏傳萊君奔莒

奔則萊與奔兩言若國滅君死

得書滅矣是此修要傳之義

七年 乙亥四月三十郊不從

知有十 祭天郊祀

而郊郊而後耕今既耕而十郊

殺梁夏四月不時也三上禘也乃者亡乎人之辭也

冬十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛

伯齊世子光救陳十有二月公至自救陳

殺梁善救陳也

陳侯逃歸左傳陳人患楚虜虎賁寅謂楚人曰吾使公子黃往而執之楚人從之二虜使告陳侯于會曰楚人執公子黃

馬工正出車備甲兵庀武守使西徂吾庀府守今司寇巷伯傲

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子
光伐鄭十有二月己亥同盟于戲戲音查左傳冬十月諸侯伐鄭庚午季武子齊崔杼宋皇
師從荀偃士匄門于鄆門衛北宮括曹人邾人從荀偃起門
子師之梁陳人薛人從樂厲士魋門于北門杞人邾人從趙武
繩終新行樂甲戌歸于汜令于諸侯曰修器械盛饗將歸老幼
居狄于虎牢肆齊國無鄭人恐乃行成中行獻子曰遂圖之以
待楚人之救也而決之戰不然無成知武子曰許之盟而還師
以敵楚人吾三分四軍身諸侯之銳以逆來者于我未病楚不
能矣猶怠于戰暴骨以逞不可以爭大勞未艾君子勞心小人
勞力先王之制也諸侯皆不欲戰乃許鄭成十一月己亥同盟
于戲鄭服也將盟鄭六卿公子驪公子穀公子嘉公孫轅轅
嬰公孫舍之及其大夫門子皆從鄭伯晉上莊子爲載書曰自
今曰既盟之後鄭國而不唯晉命是聽而或有異志者有如此
盟公子驪趙進曰天禍鄭國使介居二大國之間大國不加德
音而亂以要之使其鬼神不獲歆其禋祀其民人不獲享其土
利夫婦辛苦楚監無所底告自今日既盟之後鄭國而不唯有
禮與疆可以底民者是從而敢有異志者亦如之有偃曰改載
書公孫舍之曰昭大帥要晉焉若可改也大國亦可淑也知武

公發傳
卷九
九

懿曰女成二事而後告余余恐亂命以不女違女既難君而陳
諸侯余帥老夫以至于于此既無武守而又欲易余罪曰是實玷
師不然克矣余羸老矣可重任乎七日不克必爾手取之五月
庚寅荀偃士句帥卒攻偏陽親受矢石甲午城之書曰遂破偏
陽言自會也以與向戌何謂如之若專陽臣是臣與諸侯以
陽先敗寡君群大夫焉敢以死請乃平宋公宋公晉侯于徒丘
自封也其原曰群大夫咸以死請乃平宋公宋公晉侯于徒丘
請以桑林荀偃辭荀偃士句曰請侯宋魯于是製禮晉侯將桑
實祭用之宋以桑林享君不亦可乎無師難以旌夏晉侯然而
退入于房去旌享而還及若雍疾下桑林見荀偃士句曰
請詩焉荀偃不可曰我辭禮矣彼則以之猶有鬼神于彼加之
晉侯有問以偏陽子歸獻于武宮謂之夷作偏陽妖祥也使周
內史選其族嗣納諸舊人禮也○女汝同蘇音實見音現○易
移也二事謂攻偏陽封向戌也見謝偃之罪見也舊音邑也
穀梁會又食外之也遂直遂也其曰遂何不以中國從夷狄也
會夷狄不致惡事不致此其致何也存中國也中國有善惡則
并焉無善事則異之存之也沒鄭伯逃歸陳侯致祖之會存中

鄭虎牢左傳諸侯之師城虎牢而戍晉師城楊及制士歸程絳之書曰戊鄭虎牢非鄭地也言將歸焉蔡及晉平

夏四月四十郊不從乃不郊

殺梁夏四月不時也四下 非禮也

夏四月公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭秋七月已未同盟于亳城北公至自伐鄭

梁作京左傳四月諸侯伐鄭已未齊世子光宋向戌先至于鄭

門于東門其莫音奇至千西郊東門衛侯孫林父伐其北

門六月諸侯會于北林師于向石運次于瑯琊觀兵于南門

西門于諸侯人漢乃行成秋七月同盟于毫城北宣子曰不

成則命司馬利涉保莒無成則無涉乃昭藏書曰此我同盟

或問命司馬利涉保莒無成則無涉乃昭藏書曰此我同盟

國之盟明神靈之傳失其民厥命亡氏路其家國○莫春同

盟同好惡並去聲諸什同○燕年

伐梁不以盟致師後復伐鄭也此致致伐鄭之義也經書盟在

後致致之明矣

公殺傅 襄公 卷九 主

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子伐鄭會于蕭魚公至自會 左傳諸侯之師觀兵于鄭東門

入盟鄭伯冬十月丁亥鄭子展出盟晉侯十二月戊寅會于蕭

魚庚辰鄭伯四首禮而歸之鄭斥侯蔡侵掠晉侯使叔牙告于

諸侯公使叔孫建對曰凡我同盟小國有罪大國致討苟有以

藉手鮮不敕復寡君聞命矣○藉之言假爾假手于大國也附

而服罪則可釋矣

公羊此伐鄭也其言會于蕭魚何蓋鄭與會兩 與去聲○此發

也言不齊鄭伯前云鄭與會者推經外意也或曰二大夫出盟

入盟而已鄭伯蓋未與會或曰大夫出盟而後鄭伯會也或又曰

大夫出盟入盟鄭 不齊鄭伯會矣

楚人執鄭行人昆吾左傳諸侯悉師以復伐鄭鄭人使良霄大室

能懷君若君能以玉帛懷晉不然則武實以威服之亦之類也

楚人執之若日行人言使人也○與音釋使去聲○按伐鄭往

告楚事在會蕭魚之前

緣見執在後故書此

殺梁行人者擊國之辭也此發害行人之義也國謂鄭也言行

衛行人及昭二十三年秋我

行人定六年秋宋行人也

十有二年庚子春王三月莒人伐我東鄙圍台季孫宿帥師救台遂

入鄭 台殺梁作師左傳十二年春莒人伐我東鄙圍台

公羊武子救台遂入鄭取其強以為公盤○鄭音通

言圍者非取邑之辭也大夫無違事此其言遂何公不得為政

此舉邑言圍及遂入鄭之義也然謂伐言圍即為取邑伐不

謂言圍為非取邑蓋無據之說詞若伐言圍即為取邑則詳後

公殺傅 襄公 卷九 主

殺梁伐國不言圍邑舉重也取邑不書圍安足書也遂繼事也

受命而救師不受命而入鄭惡季孫宿也 應去聲○此又發已

也伐國重取邑輕況于圍乎不足書而書之蓋為下文救台入

鄭起耳然按全經伐國書取邑及伐國書圍邑者亦多矣說何

耶

十有三年 辛夏取郕 郕公羊作諸左傳夏取郕分爲三師教訓送

入 取之凡書取言易也用大師曰滅鄭地曰

公羊詩者何知襄之巨也易為不野乎知襄諱取也此舉取

之義也然按左氏以郕為小國今任城亢父孫郕是也郕國

分爲三師志力各異故數以取之蓋不待貶而見矣公羊之

十有四年

十有五年

春劉夏逆王后于齊左傳齊師從單靖公逆王后于齊齊師不行非禮也

公羊劉夏者何天子之大夫也劉者何邑也其稱劉何以邑氏

也外逆女不書此何以書過我也此書劉夏及書周逆王后之義也過非謂過魯界也明當供逆迎之禮矣然按經例內逆夫人王逆王后合禮不書不合禮則書外逆夫人合禮不書以逆王后比之外逆女之例而謂以過我而書也蓋失之矣傳胡傳

賈齊侯伐我北鄙鄆郕公救鄆至遇鄆魯地左傳夏齊侯圍成鄆于晉故也于是乎城成鄆

盟主是誠也郭音平○背

公羊其言至遇何不敢進也此發至遇之義胡傳從之

十有六年甲辰春三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛

公穀傳襄公卷九

伯杞伯小邾子于溴梁戊寅大夫盟溴音與左傳晉侯與諸侯盟于溴梁

詩必類齊高厚之詩不類荀偃怒且曰諸侯有異志矣使諸大夫盟高厚高厚逃歸于是叔孫豹荀偃偃來向戌衛甯殖鄭公孫小邾之大夫盟曰同討不庭

公羊諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大

夫徧刺天下之大夫也焉為徧刺天下之大夫君若贅旒然此

諸侯皆向大夫盟之義胡傳信也

穀梁漢梁之會諸侯失正矣諸侯會而曰大夫盟正在大夫也

諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣也此亦魯同公羊之義也杜丘之會諸侯既

次則書公孫叔帥師及諸侯之大夫救徐焉存之會諸侯既盟

則書叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟故今不書諸侯之大

大夫為不臣

十有七年

十有八年

春白狄來左傳十八年春白狄始來

公羊白狄者何夷狄之君也何以不言朝不能朝也朝平聲○此猶介葛

夷狄之

夏晉人執衛行人石買左傳衛孫朔問于曹既飲馬于重丘毀其重丘晉人怨諸侯晉人執衛行人石買于

長子趙盾刺于趙盾為曹故也○詢語也

穀梁稱行人怨接于上也此發執行人之義也怨接于上謂衛

晉國之

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

小邾子同圍齊左傳冬十月會于魯齊魯溴梁之言同伐齊齊侯盟諸平陰墾防門而守之廣里風沙衛曰不

公穀傳襄公卷九

能戰莫如守諸侯盟諸侯之士門焉齊人多范范宣子告析文

子口吾知子故匿情乎魯人告人皆請以車千乘自其鄉入既

許之矣若入君必失國于盡國之子家以告公公恐憂魯之

日君國無勇而又聞是弗能久矣齊侯登巫山以望晉師晉人

使司馬斥山澤之險雖所不至必施而棄陳之使棄車者左齊

右僞以旂先車而從之齊侯見之畏其眾也乃脫歸丙寅

晦齊師夜遁師曠告晉侯曰鳥之聲樂齊師其遁耶伯告中

行伯曰有班馬之聲齊師其遁叔向告晉侯曰城上有鳥齊師

其遁十一月丁卯朔八平陰從從齊師風沙衛連大車以塞隧

而殿殖綽郤穀曰子穀國師齊之辱也子始先乎乃代之殿衛

殺馬于隧以塞道晉州綽及之射殖綽中肩兩矢夾脰日止將

為三車獲不止將取其衣顧曰為私營州綽曰有知日乃弛弓

而自後獲之其右亦舍兵而縛綽綽曰甲而縛于中軍

矣君何懼焉且社稷之主不可以輕輕則失眾君必待之將犯之太子袖劍斷勢乃止甲辰東侵及濶南及沭○豎去聲廣陳重去聲樂音洛殿音店射音石中去聲屈音豆却音計雍主聲救音秋矯音荷難那同還音旋

殺梁非國而曰圍齊有大焉亦有病焉非大而足同與諸侯同罪之也亦病矣

與平聲○此發伐齊書圍之義也大謂國勢之其大也同以伐魯罪之則亦轉矣明其病也然按胡傳春秋伐魯入夫有書同者蓋齊環背盟棄好數伐鄰國天下所同惡也其謂非國而曰圍者蓋亦以其同圍而以伐致與或曰圍而致以伐者蓋大諸侯之伐而免其圍齊之罪也則殺傳非國之說為

曹伯負芻卒于師

殺梁罔之也此書卒于師之美也然此例當發自曹伯庶卒于師而傳言罔之者亦未盡矣

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯晉人執邾子公至自伐齊

公衆傳卷九

夫

取邾田自鄒水左傳十九年春諸侯還自沂上盟于晉陽曰大邾侵小邾邾公以其伐我故遂次于泗上驪我田取邾田自鄒水歸之予費晉侯先歸公享晉六卿于蕭國賜之三命之服軍討司馬司空與討侯奄皆受一命之服賈逵傳束錦加紫乘馬先吳葬之

公羊此同圍齊也何以致伐未圍齊也未圍齊則其言圍齊何抑齊也曷為抑齊為其或伐也或曰為其驕蹇使其世子處乎

諸侯之上也其言自鄒水何以鄒為竟也何言乎以鄒為竟鄒

格也此發致伐齊及取田自鄒水之義也取伐謂伐也也世子謂光也蕭魚之會是也穆猶遷也魯與邾本以鄒為竟邾邾遷邾界魯隨而有之也然驕蹇

于及鄒水格之說音非餘見上

殺梁春秋之義已盟復伐者則以伐致盟不復伐者則以會致

祝柯之盟盟復伐齊與曰非也然則何為以伐致也曰與人同

事或執其君或取其地也取邾田自鄒水亂辭也其不日惡盟也惡去聲○此又發致伐齊及取田自鄒水之義也與人同事而或執或取其不伐而伐也亂猶曲也委曲隨水而取言多矣盟而不終故月而不日也然不致盟及不日之義並支

秋晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還左傳晉士句侵齊及穀聞齊侯卒乃還

公羊還者何善辭也何善爾大其不伐還也此受命乎君而伐

齊則何大乎其不伐喪大夫以君命出進退在大夫也此發書猶左氏也

胡傳齊之

殺梁罔者事未畢之辭也受命而誅生死無所加其怒不伐喪

善之也善之則何為未畢也君不尸小事臣不專大名善則何

君過則稱已則民作讓矣士句外專君命故非之也然則為士

公衆傳卷九

七

句者宜奈何宜墮帷而歸命乎介此發書還之義與左氏公羊加其怒則怒其所當怒不以毫末加矣尸猶主也墮帷為拜命之所也按胡傳未出境當從殺梁已出竟當從公羊左氏

二十年秋陳侯之弟黃出奔楚黃公穀作光左傳蔡公子黃其母弟也故出奔楚陳侯之弟黃出奔楚之義與左氏公羊

司馬同謀差人以為討公子黃出奔楚初蔡侯欲事晉曰先

君與于踐土之盟晉不可棄且兄弟也與楚不能行而卒楚人

使蔡無常公子與宋從先君以列蔡不能而死書曰蔡殺其大

夫公子與言不與民同欲陳侯之弟黃出奔楚言非其罪也公

子黃將出奔呼于國曰慶氏無道求專陳國暴虐其君而去其

親不滅是無天也○與于之與去聲呼去聲○蔡司馬即也

殺梁諸侯之尊弟兄不得以屬過其弟云者親之也親而奔之

惡也惡去聲○此發書弟尊之義也按諸前卷二慶也而惡其君者君有弟而祖于諸此所以惡君也

二十有一年春王正月邾庶其以漆聞丘來奔左傳邾庶其以漆聞丘來奔

八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆雍榆去襄陽公殺作於雍榆

也杜注救先乎次者實其救之聲也救而後次者避其救之形也

公羊傳為先言救而後言次先通君命也此義先言救後言

殺梁言救後次非救也此又言救後次之義與左氏公羊不

之從

已卯仲孫速卒

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾左傳季武子無適子公伋長而愛悼

受之欲得才焉而止之申意也臧孫紇之出奔邾也

臧孫紇曰飲我酒為子立之季氏飲大夫酒臧孫紇為客既飲

孫命北而重席新樽擊之各悼子降逆之大夫皆起及族而名

公孫使與之齊季孫無色季氏以公孫為馬正而不出問子

無所就其父母何常之有公孫紇之季孫孫山為公左孟孫

公殺傳

卷九

辛

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴也

公室季孫曰臧孫之罪皆不及此孟叔曰孟氏以其犯門新開

孫用之乃曰臧孫氏曰無或如臧孫氏之罪也

○公孫傳曰有人焉其罪甚于臧孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

謂其過于孫氏也夫于孫氏之罪也

公殺傳

卷九

壬

殺梁惡之弗有也此亦左氏公羊

二十有四年壬冬大饑

殺梁五殺不升為大饑一殺不升謂之饑二殺不升謂之饑三

殺不升謂之饑四殺不升謂之饑五殺不升謂之饑六殺不升謂之饑

饑若食不兼味盡榘不塗弛侯廷道不除百官布而不制鬼神

禱而不祀此大侵之禮也此大侵之禮也

禮而不祀此大侵之禮也此大侵之禮也

禮而不祀此大侵之禮也此大侵之禮也

禮而不祀此大侵之禮也此大侵之禮也

禮而不祀此大侵之禮也此大侵之禮也

禮而不祀此大侵之禮也此大侵之禮也

禮而不祀此大侵之禮也此大侵之禮也

禮而不祀此大侵之禮也此大侵之禮也

公穀傳

卷九

三

娶也何嘗先夫當之矣遂取之茲公通焉如崔氏以崔子之
其間伐者也曰不可公曰不為崔子其無子崔子因是以
人買舉而又近之乃為崔子間公夏五月崔子朝公與公
出公無極而欲得人實舉止眾從者而入問門與公分登而
請弗許諸器弗許請自乃千廟弗許皆曰君之臣行疾病陪臣
于振有者不知二論公論又附之甲辰反陳遂執之賈東
至發命不諱而崔氏申制侍者退謂其幸曰爾以爾
免我將死其幸曰是反子之義也崔氏曰崔氏殺君民
死也曰行平曰吾罪也乎哉吾行也曰歸乎曰君死安歸君民
者豈以民社稷是主臣君者豈為其口實耶崔氏殺君民
社稷是主臣君者豈為其口實耶崔氏殺君民
哭與三歸而崔氏申制侍者退謂其幸曰爾以爾
盧蒲葵奔晉王何齊叔孫宣伯之在齊也還納其女于靈公
魯生景公丁丑崔杼正而相之慶封為左相魯國人于大宮曰
所不與崔慶者晏子仰天嘆曰慶封所不唯忠于君利社稷者是

穀梁

莊公失言于崔氏此明致執之由也失言謂不為崔氏
其無冠平之言也然失言但言而已

秋

衛侯入于夷儀此公年作陳左傳
衛獻公入于夷儀

公羊陳儀者何衛之邑也昌為不言入于衛護君以弑也此
千夷儀不書入于衛之義也說詳也時衛侯不能以義
自復詐居是邑為衛臣而劉弑乃歸也餘義見胡傳

冬十有二月吳子過伐楚門于巢卒此公穀作謂至二月吳
門于巢巢牛臣曰吳王舅而擊之將親門我權射之必獲
是君也死疆其少安從之吳子門焉牛臣應于短牆以射之卒
同聲音意

公羊門于巢卒者何入巢之門而卒也吳子謂何以名傷而未
反至乎舍而卒此發門于巢卒及書名之義也

穀梁以伐楚門于巢卒也于巢者外乎楚也諸侯不生名取卒
之名而之伐楚之上者見以伐楚卒也以見以伐楚卒何也古
者大國過小邑小邑必飾城而請罪禮也古者雖有文事必有
武備吳子謂伐楚至巢入其門門人射吳子有矢剄反舍而卒
非巢之不飾城而請罪非吳子之自輕也此亦公羊之義而詳

公穀傳

卷九

三

也于巢卒明非于楚卒也飾城者修其守備請罪者謝所討
伐也非責也自輕謂無備也雖文事必有武備況武事乎
二十有六年甲子春王二月辛卯衛侯喜弑其君剄左傳衛侯公使
初獻公使與齊喜言齊喜曰必子鮮在不然必敗故公使子鮮
子鮮不獲命于敬以公命與齊喜言曰苟反政山齊氏祭則
寡人再喜告諸伯王伯王曰後不得聞君之出故聞具入遂行
從近關出告右宰殺右宰殺曰不可獲罪于兩君天下誰當之
悼子曰吾受命于先人不可以就殺曰我請使焉而觀之遂見
公于夷儀反曰君淹恤在外十二年矣而無憂色亦無寬言猶
夫人也若不已死無恤矣悼子曰子鮮在右宰殺曰子鮮在何
嘉聘于齊孫襄居守二月庚寅齊喜右宰殺伐孫氏不克伯
傷齊子出舍于郊伯國死孫氏夜哭國人各為子孫復攻孫
氏克之辛卯殺子叔及大子角齊喜曰齊喜弑其君剄言罪之在
齊氏也為去聲遂上聲○為後為求復國也獻公于鮮皆
如所出致命之子鮮多不遇出耳所以無益于齊氏也悼子
門也也嘉襄皆文子
之子伯國即襄也

穀梁此不正其日何也殖也立之育也君之正也此發書日之
割之不正其為君而明其為正此所以書日以謹之也胡傳謂
割之為君雖未有說而亦以君者示天下後世知慎于廢
立之源而不致忽也

甲午衛侯衍復歸于衛左傳甲午衛侯入書曰復歸國納之也大
車竭之逆于口者領之而已公至使讀大叔文子曰寡人淹恤
在外二子皆使寡人朝夕問衛國之言者子獨不在寡人言
人有言曰非所勿勿寡人怨矣對曰臣知罪矣臣不後不能
負諸綏以復君故臣之罪一也有出者有君者臣不能不道
其死乃行從近關出公使止之○竟境同

公羊此說君以弒也其言復歸何惡割也焉為惡割割之立于

是未有說也然則焉為不言割之立不言割之立者以惡衛侯

也意去聲說悅同○此發書衛侯衍復歸及不書衍立之義也
也凡書復歸者無惡于歸之詞書衍之復歸乃以明割之越次

公穀傳

卷九

雪

而不宜立也凡書立者惡其立之詞不書衛人之立

割又以明衍之失眾而宜出也蓋互文以起義也

穀梁曰歸見知弒也此發書書日之義也知猶與也辛卯弒甲
餘見胡

傳參義

秋晉人執衛甯喜左傳六月公會晉趙武宋向戌鄭良霄齊人于

孫氏趙武不書為公也向戌不書後也于是衛侯會之晉人執

海喜北宮適使女齊以先歸衛侯如晉晉人執而囚之于士弱

氏秋七月齊侯鄭伯為衛侯侯如晉晉人執而囚之于士弱

仲私于以問曰晉君宣其明德于諸侯恤其患而補其闕正其

達而治其煩所以為盟主也今為臣執君若之何叔向告趙文

子文子以告晉侯晉侯言衛侯之罪使叔向告二君國女賦
之采矣子展賦將仲子兮晉侯乃許歸衛侯○齊音蠲女賦
為去聲將音捨○德之采矣適詩義取義政以相統將仲子兮

鄭風義取義言之可
畏子展子罕之子

公羊此執有罪何以不得為伯討不以其罪執之也此發書晉

人執衛甯

善之義也書當討之賊而執稱人不以討賊執之也

高氏謂晉非討其賊君為其伐孫氏而殺晉戊也

二十有七年夏衛殺其大夫甯喜衛侯之弟鮒出奔晉音專

專左傳衛甯喜與公患之公孫免餘請殺之公曰彼甯子不及

此吾與之言矣宋不可知也成意言正也對曰臣殺之君勿與

甯氏之害無地公孫免餘曰諸卿石惡將舍宋之盟衣其尸枕之

腹而哭之乃為之歸曰遂及者出納我者死賞罰無章何以訓

勸君夫其信而國無所不亦難乎且鮒實使之遂出奔晉公使

止之不可及河又止之止使者而盟于河託于木門不納衛國

而宋木門大夫勸之仕不可曰仕而廢其事罪也從之昭吾所

以出也將誰想乎吾不可以立于人朝矣終身不仕公喪之

如脫服終身公與免餘邑六十辭曰唯卿備百邑臣六十矣下

有上惡亂也臣弗敢聞且甯子唯冬邑故死懼死之速及也公

固與之受其半以為少公使為卿辭曰大叔讓不讓能贊大

氏所發昭明也事察明為罪事治則出為求仕而已

公羊衛殺其大夫甯喜則衛侯之弟鮒為出奔晉為殺甯喜

出奔也曷為為殺甯喜出奔衛甯殖與孫林父逐衛侯而立公

孫則甯殖殖將死謂喜曰黜公者非吾意也孫氏為之我即死

女能同納公乎喜曰諾甯殖殖死喜立為大夫使人謂獻公曰黜

公者非甯氏也孫氏為之獻公曰子苟納我吾與子盟喜曰

無所用盟請公子鮒約之獻公謂公子鮒公子鮒辭曰大夫負

繁執鈇鉞從君東西南北則是臣僕庶孽之事也若大約言為

信則非臣僕庶孽之所敢與也獻公怒曰黜我者非甯氏與孫

氏凡在爾公子鮒不得已而與之約已約歸至殺甯喜公子鮒

挈其妻子而去之將濟于河挈妻子而與之盟曰苟有履衛地

食衛粟者昧雉彼視為殺之為去聲女汝同擊音執鑽音從

食衛粟者昧雉彼視與並去聲昧訓同又音未○此發書齊殺

日晉楚無信久矣事利而已苟得志最爲用有信大率退告人

使奸臣惡來懷賭侯將負約爲討也然三

傳再言約之義
並詳見下

殺梁演梁之會諸侯在而不日諸侯之大夫大夫不臣也晉趙武耻之約云者恭也諸侯不在而日諸侯之大夫大夫不臣也其臣恭也晉趙武為之會也此發再言約之義也稱名不舉姓氏者幸各耳再言約之義也故云恭然書約則所謂一事而再見及約云者恭之義何為恭

二十有八年春秋二十有八年公如楚十有二月乙未楚子昭卒

二十有九年春秋二十有九年春王正月公在楚夏五月公至白楚左傳二十九年春王正月公在楚夏五月公至白楚

公在楚夏五月公至白楚左傳二十九年春王正月公在楚夏五月公至白楚

四月葬楚康王春秋四月葬楚康王及陳侯伯春秋四月葬楚康王及陳侯伯許男春秋四月葬楚康王及陳侯伯許男遂葬于西門之外諸侯

下者將叛臣師徒以討之既得之矣故告公曰彼之而官報見疏也謂公治日吾可入手對日君實有圖謀敢違君乃歸五

公設傳公設傳卷九

月公至春秋月公至

公年何言乎公在楚正月以存君也此言正月言公在楚之美

月比故特書公在楚以存君也此言正月言公在楚之美

殺梁公在楚聞公也公至自楚晉之也致君者殆其往而喜其

反此致君之義也此亦公至之義也殆危也

開弒吳子餘祭春秋開弒吳子餘祭左傳吳子餘祭殺舟以刀弒之

公羊開者何門子也刑人也刑人則易為謂之開刑人非其人

也君子不近刑人近刑人則輕死之道也此發晉聞之義也刑人非其人說似稱

開而不名也近刑人則輕死之道也此發晉聞之義也刑人非其人說似稱

殺梁聞門者也寺人也不稱名姓開不得辨于人

不稱其君聞

不得君其君也禮君不使無耻不近刑人不狎敵不遇怨賤人

非所貴也貴人非所刑也刑人非所近也舉至賤而加之吳子

吳子近刑人也開弒吳子餘祭仇之也此亦公羊之義也然則

守門何邪或曰非不可使刑人但不可近刑人以為開矣

又使守門而刑人則刑人非所近也蓋刑人之道與

仲孫羯會晉荀息齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹人曹人

滕人薛人小邾人城杞左傳晉平公杞出也故治杞六月知種

都子大叔與伯石往于大叔見大叔文子與之語文子曰其

其城杞也于大叔曰若之何武晉國不恤周宗之闕而夏肆是

即其棄諸離德亦可知也此言晉國不恤周宗之闕而夏肆是

○知去離子大叔之大言棄諸離德亦可知也此言晉國不恤周宗之闕而夏肆是

殺梁古者天子封諸侯其地足以容其民其民足以滿城以自

守也杞危而不能自守故諸侯之大夫相帥以城之此變之正

也此明城杞之義為變之正也然則傳義同左傳

吳子使札來聘春秋吳子使札來聘左傳吳公子札來聘請觀于周樂使工為之歌周

為之歌即鄭南曰吳哉始基之矣猶未也然動而不怨矣

為之德如是其術風乎為之歌王曰吳哉思而不懼其周之東

為之德如是其術風乎為之歌王曰吳哉思而不懼其周之東

為之德如是其術風乎為之歌王曰吳哉思而不懼其周之東

為之德如是其術風乎為之歌王曰吳哉思而不懼其周之東

為之德如是其術風乎為之歌王曰吳哉思而不懼其周之東

為之德如是其術風乎為之歌王曰吳哉思而不懼其周之東

為之德如是其術風乎為之歌王曰吳哉思而不懼其周之東

風平節有度守有序盛德之所同也見舞象南菁者曰美哉猶有憾見舞大武者曰美哉周之盛也其若此乎見舞韶者曰聖人之弘也而猶有憾聖人之難也見舞大夏者曰美哉勤而不德非謂其能之見舞韶者曰德至矣哉大矣如天之無不轉也如地之無不載也雖甚盛德其蔑以加于此矣觀止矣若有他樂者不敢請也○大公之大音泰風音九陰當作餘易思也

公羊吳錫弔無大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也其讓國奈何謂也徐祭也夷昧也與季子同母者四季子弱而才兄弟皆愛之欲立之以為君謂曰今若是迫而與乎季子皆曰諾請為君者飲食必祝曰天苟育吳國尚速有悔于予身故謂也死餘祭也立餘祭也死夷昧也立夷昧也死則國宜之季子者也季子使而亡焉僚者長庶也即之季子使而反至而君之爾闕廬曰先君之所以不與子國而與弟者凡為季子故也將從先君之命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也僚焉得為君乎于是使專諸刺僚而致國于季子季子不受曰爾殺吾君吾愛爾國是吾與爾為寡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也去之延陵終身不入吳國故君子以其不受為義以其不殺為仁賢季子則吳何以有君有大夫以季子為臣則宜有君者也札者何吳季子之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣許人子者

公殺傳

卷九

三

必使子也連子各反使去聲下同命與之與平聲焉音烟○此發書吳子書札之義也書吳子是有君書札是有大夫有大夫則有君矣連之言年也僚夷昧之子明非世嫡也足備蓋也謂許之者不以一義蓋也許人之臣者必使之為臣許人子者必使之為子吳侯也若連字季子則稱其臣之義以暴其君之惡而非為子為臣之道矣故仍名之也餘見下傳

殺梁吳其稱子何也善使延陵季子故進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子之賢尊君也其名成尊于上也此又發書吳子能便賢故君尊也尊君故臣稱名然則傳則謂札不稱公于者昭其尊也○公孫也蓋二傳之義平而忽謂傳之義刻而失

秋九月齊高止出奔北燕燕音烟○左傳秋九月齊公孫穀公孫穀放其高止也高止好以事自為功曰專

穀梁其曰北燕從史文也此釋北燕之名也注曰南燕姑姊在鄭衛之間北燕姬姓在晉之北傳之

公孫傳

卷九

三

時或但稱燕故釋經之書北燕為從史文也

三十年夏四月蔡世子般弑其君固般音班左傳蔡景侯為大子般娶于楚通焉大子弑

景侯○為大並去聲

穀梁其不曰子奪父政是謂夷之此發君弑不日之義也徐乾曰中國君卒皆書日以錄之

晉之禍不忍言其日也然其說皆支中國君卒亦多不日蓋國君卒亦多不日以畧之也何休曰不日者深為中國痛子弑

晉亦多日中國及諸國秋父弑君亦多書日也蓋國君卒亦多不日以畧之也何休曰不日者深為中國痛子弑

孟秋父弑君之逆不待此而見或不日者逆文也

五月甲午宋災宋伯姬卒二傳無下宋字左傳或曰子宋大廟曰

宋大災宋伯姬卒待婦也君子謂宋共姬女而不婦女待入婦義事也○大音泰共音恭○義者宜也時姬年已耆矣

穀梁取卒之日加之災上者見以災卒也以災卒奈何伯姬之舍火左右曰夫人少辟火乎伯姬曰婦人之義傳母不在情不

下堂左右又請伯姬曰保母不在臂不下堂遂速乎火而死婦

人以貴為行者也伯姬之婦道盡矣詳其事賢伯姬也

聲○此發書卒口于宋災之上之義也傳者傳之德行保者保

其身體左右又請避者傳母已至而保母不至也詳見公羊及

列女傳此蓋約文與按伯姬之死左氏以為過

然觀過期知仁矣此胡傳所以有取于二傳也

天王殺其弟倭夫倭公羊作年○傳初王僖季卒其子括將見王

而言曰鳥乎必有此夫入以告王且曰必殺之不惑而顧大親

躍而足高心在他矣不殺必害王曰童子何知及當王崩僖括

欲立王子倭夫倭夫弗知戊子僖括圍遂成德成德奔平陸

五月癸巳尹言多劉殺單茂甘遠聚成殺倭夫括取孽奔晉書

曰天子殺其弟倭夫罪在王也○僖音懸見音現夫音扶時

音止過平聲○言謂括言有此者有朝權也童字亦謂括也

殺梁傳曰諸侯且不首惡況于天子乎君無忍親之義天子諸

侯所親者唯長子母弟耳天王殺其弟倭夫甚之也此發殺其

公發傳 襄公 卷九 聖

倭夫弗知而殺之此之謂首惡也論無二士之義則屬柄統

于天子而命討不得下殺論化行自上之義則皇極建于天子

而刑賞皆與眾共故天子視諸侯尤慎也上視謂災殃下視謂

長于母弟也長子有繼體之義母弟有同體之義故親其長子

母弟者正所以不忍于一本也況未三

年不王不思親而殺弟又其甚者乎

王子瑕奔晉

秋七月叔弓如宋葬宋共姬殺梁無下宋字左傳秋七

公羊外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉

其稱諡何賢也何賢爾宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出

伯姬曰不可吾聞之也婦人夜出不見傳母不下堂傳至矣母

未至也逮乎火而死此發外夫人書葬者隱之義

也次母謂保母傳義見前傳

穀梁外夫人不書葬此其言葬何也吾女也卒葬故引而葬之

也此又發外夫人書葬之義也吾女不書葬吾女而

卒矣故痛而葬之也然公羊兼重其賢義更完矣

鄭良衛出奔許自許入于鄭鄭人殺良衛子傳鄭伯有者酒為

至宋已初則曰公焉在其人曰吾公在宋谷皆自朝布路而後

罷既而朝則又將使會齊如楚歸而飲酒決于子皆以卿氏之

甲仲而之志云鄭者取之十者傷之推十固存國之利也罕

曹同生伯有法後故不免人謂子產就直助鄭子產曰豈為我

徒困之禍難誰知所報或主編直難乃不生始成吾所幸子

齊飲伯有具之死者而婚之不及謀而遂行印以從之子皮止

自止之壬寅子產入娶鄭子石人皆受盟于子皆氏乙巳鄭伯

及其夫人盟于大宮盟國人于師之梁之外伯有聞鄭人之盟

已也怒問于皮之甲不與攻已也喜曰子皮與我矣矣丑長自

墓門之賁人因馬師師令一與車以伐魯北門師車國人以

伐之皆名于諸子皆曰兄弟而及此吾從天所與伯有死子卒

肆于葬之坑之既而哭之既而燔諸伯有之臣在市側者既

而葬諸牛城子驅氏欲攻子產子皮怒之曰國之弊也殺有

禮禍莫大焉乃止于是游吉如晉還聞難不入復命于介八月

公發傳 襄公 卷九 聖

甲子奔晉鄭帶逆之及陵夷與子上盟用兩珪晉子河使公孫

豎入盟大夫已已復歸書曰鄭人殺良衛不稱大夫言自外入

也○朝音朝焉音烟難去聲下讀音豆○公謂伯有也朝至謂

私朝而朝謂公朝而散也分路而去也徒家也較終也或謂天

也言天則主之未可

必也始行吾志而已

殺梁不書大夫惡之也惡去聲○此發殺良衛不稱大夫之義

也胡傳謂不言殺其大夫者討賊之難

冬十月葬然景公

公羊賊未討何以書葬君子辭也此發賊未討而書葬之義也

然其義殊支詳見隱

公義及事詞換考

殺梁不日卒而月葬不葬者也卒而葬之不忍使父失民于子

也此舉不日卒而月葬之義也不葬謂葬不書葬也世于不子

矣故不忍使然

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人荅人邾人滕人薛人杞人小邾人

會于澶淵宋災故至德為宋災故諸侯之大夫皆以謀歸宋財

衛北宮氏鄭平虎及小邾之大夫會于澶淵既而無歸于宋故

不書其人君子曰信其不可不慎乎澶淵之會卿不書不信也

夫諸侯之上卿會而不信名者皆不信之不可也如是詩曰

文王步降在帝左在帝右信之謂也又曰復慎附止無載爾侮不信

之謂也書曰某人某人會于澶淵宋災故尤之也不

書魯大夫諱之也○尤責也責其不能信于諸侯也

公羊宋災故者何諸侯會于澶淵凡為宋災故也會未有言其

所為者此言所為何錄伯姬也諸侯相聚而更宋之所喪曰死

者不可復生爾財復矣此大事也曷為使微者卿也卿則其稱

人何貶曷為貶卿不得憂諸侯也○凡為所為之為去聲更平聲

義為諸侯之會而貶卿之事也○此發書宋災故及書人之

謂復其所以失之財也然與胡傳義別詳下傳

公羊傳

卷九

四

穀梁會不言其所為其曰宋災故何也言災故以見其善也其

曰人何也救災以聚也自澶淵之會中國不侵夷狄夷狄不入

中國無侵伐八年善之也晉趙武楚屈建之力也為去聲見音

去聲○此又發書宋災故及書人之義為善其以家救災也然

三傳之義萬與正之胡傳乃皆非爾秋矣大變則會其葬而不

計國災小事則更其所喪而歸之故諸侯之大夫貶稱人皆卿

諱不書而又特言會之所為以戒後世也以聖經比事屬詞之

義推之蓋明

傳為善矣

三十有一年未夏六月辛巳公薨于楚宮左傳公作楚宮初秋日

從之昭欽楚也大倖作其宮若不復適楚必

莊是言也六月辛巳公薨于楚宮○夫音扶

穀梁葬宮非正也此發書于楚宮之

秋九月癸巳于野卒左傳葬公卒立胡文敬歸之子于野次于季

氏秋九月辛巳卒也立敬歸之婦齊歸之

子公子伋伋叔不祭曰太子伋有母弟則立無則立長年均無

賢義均以上古之道也非適嗣何必嫡之子且是人也居喪而

不哀在戚而有嘉客是謂不度不度之人鮮為不忠若果立之

必為李氏及武子不葬卒立之比及葬三易喪葬葬如故廢于

是昭公十九年矣猶有直心君子是以知其不

能終也○穆叔語所謂天理人欲並城而居也

穀梁卒曰正也此發于卒書日之義也胡傳謂子般子赤狀

而書卒于野過毀也亦書卒何也般之卒也

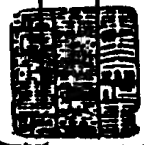
昭公不書即位則般之就可知亦之卒也下書夫人姜氏歸于

齊上書公子遂叔孫得臣如齊則亦之就可知矣子野與矣

公羊傳

卷九

五



春秋公羊傳附左
穀梁二傳氏傳

昭公名稠義公
子母齊歸

元年庚申春王正月公即位

穀梁繼正即位也此條之義已見傳者
穀子野非正故明之

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招蔡

公孫歸生鄭罕虎許人曹人于斂格常逆反職公羊作斂穀梁

葬宋之盟也鄭午謂趙文子曰宋之盟楚人得志于晉今令尹

之不信諸侯之所聞也子弗戒懼又如宋子木之信稱于諸侯

猶許晉而鄭罕虎不信之尤者乎楚重得志于晉晉之盟也子

相晉國以爲盟主于今七年矣再令諸侯三令大夫服齊秋涼

東夏平秦亂城于師從不樹國家不罷兵無諸侯請侯無無

天無大災子之力也有令名矣而終之以取午也是謂子其

不可以不戒文子曰武受盟然宋之盟子木有諸人之心武

有仁人之心是定所以爲子晉也今武猶是心也是又行諸非

不足悲也

公羊此陳侯之弟招也何以不稱弟貶曷爲貶爲殺世子假師

貶曰陳侯之弟招殺陳世子假師大夫相殺稱人其稱名氏以

殺何言將自是弑君也今將爾爾曷爲與親弑者同君親無釋

將則必誅焉然則曷爲不于其弑焉貶以親者弑然後其罪惡

甚春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪惡貶絕然後罪

惡見者貶絕以見罪惡也今招之罪已重矣曷爲復貶乎此著

招之有罪也何者乎招之有罪言楚之託乎討招以滅陳也此



公穀傳 卷十

賁清樓

公穀傳 卷十

二

齊陳公子招不背陳侯之弟招之義也後八年齊陳侯之弟招
殺世子假師此不背弟而背公子是貶也不稱人而稱名氏以
八年齊陳侯之弟招殺世子假師大夫相殺稱人者與稱自是弑
君謂殺世子即與弑君同其時不貶稱公子而稱弟正
罪其以公弟之親行弑逆之變故此變弟爲公子罪之招罪已
重而陳侯其罪于此者以楚人方抗于會也其乘機滅國而託
于此貶之也然按胡傳公子其本稱弟者因事而稱也則以齊
公子爲貶者其說曲矣又况讀貶之說爲尤支乎餘外以經傳
並見

三月取鄆鄆音運公羊作運左傳季武子伐莒取鄆言人告于會
樂桓子相趙文子欲求貨于季孫而爲之請使請帶焉弗與果
其難曰貨以請身于何受焉叔孫曰諸侯之貨衛也我與以
貨免魯必受而受之也何衛之爲人之有頃以衛也我與以
諸侯之貨也衛而受之也又其爲難也季孫將何罪叔孫
季孫有自來矣吾又誰怨然則也則弗與也弗與也則弗與也
而與之曰希其禍矣趙孟聞之曰臨患不忘國忠也思難不越
官信也國爾忘死自也謀主三君者義也義也者四君又可
請諸楚曰有難有罪其執事不辟難畏威而後命矣子若免之

以勸左右可也若子之辭更虛不辟難出不避難其何患之有
子舍而救有罪又實其罪其辭不虛焉楚而歸之固請
諸楚楚人許之乃免叔孫○理刑去條○迄之謂
見其楚也福言戲也故裂裳與之以示不遠也
公羊運者何內之邑也其言取之何不聽也此發鄭取之義
胡傳亦不同
夏蔡伯之弟鍼出奔晉鍼音鍾左傳蔡后子有寵于桓如二君子
季孫曰蔡伯之弟鍼出奔晉蔡伯也后子季孫侯逆舟子河
十與舍車自棄及終歸取爾幣終事八反司馬侯問逆舟子之
車于此而也季孫曰此之謂多矣若若能少此吾何以得見女
叔孫曰以公且曰蔡公子必歸臣聞君子能知其過必有令圖
介國天所贊也○逸去聲見現同女汝同○后子即鍼也遊
之言數也履其罪而奔其封司馬謂以車多獲罪是也
公羊蔡無大夫此何以書仕諸晉也曷爲仕諸晉有千乘之國
而不能容其母弟故君子謂之出奔也此發晉窮鍼及晉出奔
晉之義也言以君不來

息我亦且一言曰有若楚公子圍弑其兄之子而代之為君者
乎軍人聚然其美慶封弑其君而不以弑君之罪罪之者不與
楚討也慶封不為靈王服也春秋之義月官治賤用賢治不肖
而不以亂治亂孔子曰懷惡而討雖死不報其斯之謂與為齊
之為去也慶封之弑也此發慶封不書人而慶封書齊之義也
息我亦且一言曰有若楚公子圍弑其兄之子而代之為君者
乎軍人聚然其美慶封弑其君而不以弑君之罪罪之者不與
楚討也慶封不為靈王服也春秋之義月官治賤用賢治不肖
而不以亂治亂孔子曰懷惡而討雖死不報其斯之謂與為齊
之為去也慶封之弑也此發慶封不書人而慶封書齊之義也

遂滅賴 公穀傳見上

秋九月取郕 公穀傳九月取郕言易也言郕者正公立而不恤
郕之義也郕取之何滅之也滅之則其言取之何內大惡諱也此

公穀傳 卷十 五

五年 春王正月 公穀傳五年春王正月合中軍與
五年 春王正月 公穀傳五年春王正月合中軍與
五年 春王正月 公穀傳五年春王正月合中軍與

公羊舍中軍者何復古也然則易為不言三卿五亦有中三亦
有中 此發舍中軍之義也當次則傳二軍今舍中軍而止存上
不言舍三卿而止存中軍者前若言作中軍則五亦有中三亦
有中不知何中故不言作中軍而言作三卿以明其為三軍今
則前已言作三軍矣故言舍中軍則其為三軍之中可知也然
則有十二軍六軍三軍二軍一軍之稱而無五軍之稱五亦

公羊舍中軍者何復古也然則易為不言三卿五亦有中三亦
有中 此發舍中軍之義也當次則傳二軍今舍中軍而止存上
不言舍三卿而止存中軍者前若言作中軍則五亦有中三亦
有中不知何中故不言作中軍而言作三卿以明其為三軍今
則前已言作三軍矣故言舍中軍則其為三軍之中可知也然
則有十二軍六軍三軍二軍一軍之稱而無五軍之稱五亦

有中訓義蓋支而復古之說尤不免為強臣愚
也蓋古制名存而實亡其變甚矣詳胡傳參義
穀梁復正也 此亦公羊

夏莒平夷以平妻及防茲來奔 左傳夏莒平夷以平妻及防茲來
奔 莒平夷以平妻及防茲來奔 左傳夏莒平夷以平妻及防茲來
奔 莒平夷以平妻及防茲來奔 左傳夏莒平夷以平妻及防茲來

公羊莒平夷者何莒大夫也莒無大夫此何以書重地也其言
及防茲來奔何不以私邑累公邑也 此發書莒平夷與書及之
義也地有公私故書及以
別之若莒二十一年其以陳問丘來奔皆私邑不書及
矣然三傳重地之說皆非地也但來奔例必書名

穀梁以者不以者也來奔者不言出及防茲以大及小也莒無
大夫其曰平夷何也以其地來也以地來則何以書也重地也
公穀傳 卷十 木

秋戊辰叔弓帥師敗莒師于盼泉 公羊傳秋戊辰
叔弓敗莒師于盼泉 公羊傳秋戊辰
叔弓敗莒師于盼泉 公羊傳秋戊辰

公羊濟泉者何直泉也直泉者何漏泉也 此釋濟泉之名
也見爾雅釋泉
穀梁狄人謂黃泉失台號從中國名從主人 台音胎○此亦釋
黃泉泉狄人名失
台音亦秋俗故云

秦伯卒 公羊何以不名秦者夷也匿嫡之名也其各何嫡得之也 此發
卒不名之義也秦條未詳註云夷俗嫡子生匿不以名既長不
論嫡否擇勇猛者立之文十八年秦伯卒卒宣四年秦伯卒卒
書名者二人蓋以嫡得立故名其庶得立則不名也然其說蓋
支按劉氏云諸侯卒不名者多矣可悉謂之夷俗乎則公羊之

公羊何以不名秦者夷也匿嫡之名也其各何嫡得之也 此發
卒不名之義也秦條未詳註云夷俗嫡子生匿不以名既長不
論嫡否擇勇猛者立之文十八年秦伯卒卒宣四年秦伯卒卒
書名者二人蓋以嫡得立故名其庶得立則不名也然其說蓋
支按劉氏云諸侯卒不名者多矣可悉謂之夷俗乎則公羊之

說非矣餘詳前卷

六年乙丑

七年丙寅春王正月齊平

齊其罷反左傳齊侯伐北燕將納簡公也七年春王正月齊平齊侯伐北燕將納簡公

已齊侯次于誠燕人行成日敵邑知罪故不聽命先君之陳置諸以罪公孫孫曰受服而退侯舉而動可也二月戊午盟于濰上燕人歸燕地以濰上王樹堂耳不克而還○食略故求平也服謂齊成也以濰及貨路之達不克納而還

殺梁平者成也何猶齊也暨者不得已也以外及內曰暨此

書暨之義已見前按經及左氏傳此承六年冬齊侯伐北燕而齊而殺梁以外及內曰暨亦此意也若胡傳謂魯暨齊平則與經文及左氏傳違而亦非殺梁以外及內曰暨之義矣殺梁氏或以三月有叔孫如齊而盟之文而為此傳與然上文齊伐北燕此緊相承而下文叔孫如齊而盟則中隔公如楚條恐亦不合舍經文而取以據楚脈而顯背左氏傳之明文也此條胡傳始末可從

公穀傳

卷十

七

三月叔孫婁如齊盟

結音

殺梁蒞位也內之前定之辭謂之洩外之前定之辭謂之來已

二年

秋八月戊辰衛侯惡卒

左傳秋八月衛侯公卒晉大夫言于范獻子

取其地故諸侯伐衛以晉令在原兄弟急難又曰死喪之戚兄弟孔懷兄弟之不睦于是乎不弔况國人誰能歸之今又不禮于衛之國衛必叛我其是絕諸侯也獻子以告韓宣子宣子悅使獻子如衛引目以威田衛齊惡告喪于周且請命王使成簡公如衛引目追命齊公曰叔父陽格在我先王之左右以佐事上帝余敢忘高閭亞用

殺梁鄉曰衛齊惡今日衛侯惡何為君臣同名也君子不奪人名不奪人親之所名重其所以來也王父名子也

臣同各惡之義也君子謂君也言臣同各于君而不令改者君子無奪人名之義而其無奪人名之義者以名命于君通其所

以家而不得奪也又言王父在則父不名而尊王父以名之是亦不奪人親之所名之義也

八年丁未

春陳侯之弟招殺陳世子偃師左傳陳哀公元年陳鄭生

偃師生公子勝二妃嬖皆有寵局諸司徒招與公子過哀公有寵三月甲申公子招公子過殺悼太子偃師而立公子留夏四月辛亥哀公弒于微師赴于楚且告有立君公子勝觀之師殺之罪不在行人也○屬音屬

殺梁鄉曰陳公子招今日陳侯之弟招何也曰盡其親所以惡招也兩下相殺不志乎春秋此其志何也世子云者唯君之貳

也云可以重之存焉志之也諸侯之尊兄弟不得以屬通其弟云者親之也親而殺之惡也

之存焉所謂重也則兩下相殺不志于春秋非矣條義見元年公

公穀傳

卷十

八

夏四月

楚人執陳行人于徵師殺之

殺梁稱人以執大夫執有罪也稱行人怨接于上也此殺梁人

之義也怨猶罪也按猶連也然執有罪之義殆非劉氏

秋蒐于紅

左傳秋大蒐于紅白根

公羊蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也此蒐者蒐之義也

殺梁正也因蒐狩以習用武事禮之大者也艾蘭以為防置旂

以為輅門以為獵旗以為焚流旁掘御轡者不得入車軌塵馬候蹄拊禽族御者不失其馳然後射者能中過防弗遂不從奔之道也而傷不獻不成禽不獻禽雖多天子取三十焉其餘與

比事屬詞不如
左氏之言得之

秋九月己亥葬我小君齊簡公左傳九月葬齊簡公不感齊士之送葬者歸以語史趙史趙曰必為魯葬

侍者曰何故口不思親祖不歸也叔何曰魯公室其卑乎君有大喪國不廢道有三年之喪而無一日之戚國不恤喪下忘君也君無感容不顧親也國不忌君不顧親無異乎殆其失國之語去聲○齊謂山居于郊也祖不歸謂不令之歸也

公羊齊歸者何昭公之母也此齊歸之名也

冬十有一月丁酉楚師滅蔡蔡世子有以歸用之左傳楚作友用楚子滅蔡用隱大子于歸山申無字曰不

君靈公則以爲不成其子誅君之子不立非怒也無繼也惡乎用之用之防也其用之防奈何蔡以築防也蔡平聲○此蔡蔡有不稱子而稱世

公穀傳 卷十 主

子之義也謂君未踰年例稱子不當稱世子以靈公弑父而立不成其爲君故其子當喪而立亦不成其爲子也誅討也賦父之君當絕不繼非還怒也以築防蓋因築防而用之祀神也然按胡傳有子父喪不飲不葬義不其藏雖主其喪未君其位故止稱世子而不稱子也則不君靈公不成其子之說亦悖矣燕可伐齊非伐燕之人况父子乎

穀梁此子也其曰世子何也不與楚殺也一事注乎志所以惡楚子也惡其殺○此又發不稱子而稱世子之義也穀梁二君

手志謂事託于討賊而志實託于滅國也故惡之也然有本未踰年稱子之君二傳一謂其惡靈公而稱世子一謂其惡楚子而稱世子義固不倫矣考胡傳蔡被滅八月而滅時勢惡迫世子蓋未暇即位其義與左傳同而書義又明世子不稱服而見執也此其義蓋

觀二傳爲勝矣

十有二年辛未齊高偃帥師納北燕伯于陽燕平聲○傳十二年

陽即高唐燕別邑

公羊伯于陽者何公子陽生也子曰我乃知之矣在側者曰子

苟知之何以不革曰如爾所不知何春秋之信史也其序則齊桓晉文其會則主會者爲之也其詞則丘有罪焉爾此條合以

于陽句陽地也而傳乃裂伯于陽三字爲句蓋爲公子陽生怪已其矣况更以聖言誣之手何注又妄謂孔子持年二十三具知其事蓋記魯公爲伯陽子爲于陽字存生字滅恐人不

就知故闕而不革以存信史而不致于盟主之間輕置詞以取罪也以貶其詞而轉借聖人闕疑之

學以文之其矣其怪而無忌憚也

穀梁納者內不受也燕伯之不名何也不以高偃擊燕伯也此

燕伯書納及不名之

義也然其義亦支

夏公如晉至河乃復左傳公如晉至河乃復取鄭之役晉人怨于

去聲○取鄭在十年

公穀傳 卷十 主

穀梁季孫氏不使遂乎晉也此舉如晉乃復之義也不使遂乎

之皆季氏所爲公如晉乃復

欲有辭而不能以自伸也

冬晉伐鮮虞左傳晉荀息帥師伐鮮虞遂入昔陽秋

八月滅肥以肥子鮮卑歸冬十月晉伐鮮虞因肥之

也投

穀梁其曰晉狄之也其狄之何也不正其與夷狄交伐中國故

狄稱之也此舉伐鮮虞書國之義也楚以詐滅陳及魯晉亦以

詐滅三條晉國之義皆不倫

蓋左氏以爲遠文者得之

十有三年甲辰夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿

楚子之爲令尹也殺大司馬左傳而取其家及即位齊居田

遷許而許許國蔡有寵于王王之滅蔡也其父死焉王使與

莫成然皆王所不禮也因群喪職之族越大夫常壽造作亂
圖固城克息舟城而居之觀起之冠也其子從在蔡朝朝吳曰
今不封蔡蔡不封矣我請試之以蔡公之命名于干干皆及郊
而告之精強與之盟入蔡蔡公將食見之而逃觀從使子干
食坎用牲加書而連行已而于蔡公名二子將約之與之
盟而遣之矣焉師而從之蔡人聚將執之辭曰失職成軍而殺
余何益乃釋之朝吳曰二子若將死亡則如違之以待所濟
若求安定則如與之以治所然且違上何道而可棄日真之乃
奉蔡公名二子而盟于鄧侯陳蔡人以圖楚公子比公子黑肱
公子棄疾焉成然蔡朝吳師陳蔡不美許葉之師因四族之徒
以入楚及鄧侯陳蔡欲為名故請為武庫蔡公知之曰欲違且役
人殺太子驪及公子罷故公子比為王公子黑肱為令尹次子
魚陵公子棄疾為司馬先除王宮使觀從從師于乾谿而遂告
之且曰先歸後所後者則師及蔡葉而遣王聞群公子之死也
而無子知蔡子焉蔡父王曰余殺人多矣能無及此乎右尹
子干曰請于鄧侯陳蔡人王曰余怒不可犯也日若入于大
君也王曰天福不再祇取辱焉然升乃歸于楚王治夏將欲入
公殺傳昭公

卷一

三

鄂尹尹無字之子申亥曰吾父再奸王命王弗諫則大禍烈
不可忍惠不可棄吾其從王乃求王遇諸棘闕以歸夏五月癸
亥王遂于羊尹申亥氏申亥以其二女殉而葬之○楚音委質
吉致與守重去聲過平聲上聲已音紀漢音郎葉音機律音
彼罷音皮比音毗公音公音公音公音公音公音公音公音公
千即比蔡公即蔡公也觀從朝吳本蔡人告之精強假蔡公命
以名之而及郊始告以情也食謂食蔡公之食食川姓者假為
會且盟也名武庫者葉音焉為復仇之名也然升即子革也
〔公羊〕此弑其君其言歸何歸無惡于弑立也歸無惡于弑立者
何靈王為無道作乾谿之臺三年不成楚公子棄疾齊比而立
之然後令于乾谿之役日比已立矣後歸者不得復其田里聚
罷而去之靈王經而死左氏十二年靈王使五大夫帥師圍蔡
以懼吳王次于乾谿為之援今云靈王為無道作乾谿之臺三
年而不成者蓋次于乾谿為臺已踰年矣然胡傳不取其義詳
文下

殺果自晉晉有奉焉爾歸而弑不言歸言歸非弑也歸一事也
弑一事也而遂言之以比之歸弑比不弑也弑君者日不日比
不弑也此發弑者歸歸書自晉及弑不弑日之義也此弑而
不日則比非弑三也然其義皆支按胡傳謂比未嘗一日為度
之臣而經書弑其君度者明此非衛子齊衛叔游之義而爵祿
有別于朝出入有詔于國者也其述未嘗一日為臣故公羊謂
歸為無惡于弑立而其義未嘗不為臣故胡傳謂弑乃不
弑也

楚公子棄疾殺公子比殺公羊作弑左傳觀從謂子干曰不殺棄
疾則國人將怨子干不忍侯也乃行國無夜驍日王入矣乙卯安
蔡侯使周走而呼曰王至矣國人入大驚使成然走告于子干
自殺而後棄疾即命名曰蔡公蔡子干告蔡公蔡公曰子干
王服而流諸漢乃取而葬之以請國人使子旗為令尹楚師還
公殺傳昭公

卷十

四

自餘夫人敗諸章章其五帥子王封陳蔡復還邑致辭歸
舍竟民有罪舉職名觀從王曰雖爾所欲對曰臣之先佐開上
乃使為子尹他日尹申亥以王酒告乃改葬之初其王無家
適有寵子五人無適立焉乃有子干子旗子常子西子左
人者使主社稷乃繼以見于群望而祈日請神降于五
靈王時加焉子干子旗皆遠之平王弱抱而人拜康王時
幸而屬成然焉且曰棄遠命楚其王弱抱而人拜康王時
叔向曰子干其將死矣子干曰何也叔向曰子干有謀而無
寵而無一人也子干無主也子干有謀而無寵而無一人也
民曰也有民而無主也子干有謀而無寵而無一人也
終世可謂無民矣無民則無主也子干有謀而無寵而無一人也
之有楚國者其業疾乎君陳蔡城外屬焉五禍以弑君能為
私欲不遠民無怨心先神命之國民信之幸姓有怨心今立
楚之常也復神一也有民二也令使三也寵貴四也居常五也
有五利以去五難誰能害之乎子干之官明右尹也其貴則
焉將何以立宜子干曰齊桓晉文不亦是乎對曰齊桓晉文
也子干有寵叔牙齊桓晉文不亦是乎對曰齊桓晉文

主有國高以爲內主從善如流下善齊肅不藏賄不從欲施舍
不從求善不厭是以有國我先君又公孫季姬之子也
獻好學而不厭生十七年有士五人先大夫子餘子也
腹心有難樂買作以爲服有齊宋秦楚以爲外主有樂御
先以爲內主亡十九年守志彌篤惠愛黎民民從而與之
與親民無異望天方相晉將何以代文此二君者異于千
有寵子國有與主無施于民無援于外去晉而不送歸楚而
逆何以冀國○呼去聲下同衣去聲其音恭適音的下同見音
現大音泰齊肅同長上聲下同服聲同屬音屬平音去數重
上聲遠去聲亡音無從縱同相去聲施法聲○韋施以其子燭
也平王

公羊比已立矣其稱公子何其意不當也其意不當則曷爲加
弑焉爾比之義宜乎效死而不立大夫相殺稱人此其稱名氏以
弑何言將自是爲君也此豈比不書世而書公子及弑之者不
其意也但未能放而不立故及于難且歸自是爲君故
稱名氏以弑矣然經實書殺而改爲弑則其訓皆支

公殺傳昭公

卷十

主

殺梁公子棄疾殺公子比當上之辭也當上之辭者謂不稱人
以殺乃以君殺之也討賊以當上之辭殺非弑也比之不弑有
四取因者稱國以弑楚公子棄疾殺公子比比不嫌也春秋不
以嫌伐嫌棄疾主其事故嫌也此又豈不稱人以殺及不稱國
以殺而不稱名如衛人殺州吁齊人殺無知是也此討賊者或稱
國以殺而不稱名如晉伐其君州蒲之屬是也今不稱人而稱
名以殺故知以比當君也然曰比當君則殺比非討賊明而
非討賊亦明矣比之非討賊有四未詳凡取國者稱國以弑如
楚公子棄疾殺公子比則于比無爲君之嫌而稱國以弑則
其兄爲嫌耳蓋春秋之義以賢治不肖不以嫌伐嫌梁公子棄
疾主其事故于比無爲君之嫌而加以爲君之嫌
秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯
杞伯小邾子于平丘八月甲戌同盟于平丘公不與盟晉人執

公殺傳昭公

卷十

主

李孫意如以歸公至自會與夫與在傳爲取鄭故晉將以諸侯
並徵會告于吳秋晉侯會吳子于良水道不可吳子歸乃還
月丙寅治兵于邾邾甲車四千乘羊舌肸歸司馬遂合諸侯于
平丘子產子太叔南鄭伯以會子產以輕裘九張行于太叔以
四十旒而歸之每舍損車及會亦如之次于衛地叔孫求食于
衛諸侯皆衛人使屠伯饋叔向羹與一脡諸侯皆未
敢滿飲况衛在晉之下而敢有異志焉諸侯異于他日敢請
之叔向受羹反饋曰晉有羊舌肸者潰貨無厭亦將及矣爲此
沒也子若以君命賜之其已客從之未退而晉之晉人將焉
齊人不可晉人使叔向告叔向曰齊人不可晉人將焉
以底信晉有信諸侯不底信晉有信諸侯不底信晉有信諸侯
行運遠唯君叔向告于齊曰諸侯求盟已在此矣今君弗利
吾以等議對曰諸侯討齊則有尋盟若皆用命何盟之尋叔向
曰國家之敗有由事而無業則不終有業而無禮則不終有
禮而無威則不終有威而不昭其則不明不明則其百事不
終所由傾覆也是故明王之制使諸侯歲聘以志業間朝以講
禮再朝會以示威再會而盟以顯昭明志業于好講禮于等
示威于衆昭明神自來未之成失也存亡之道恒由是

殺亦陵何國之爲公不與盟晉人執季孫意如以幕象之使狄人守之司鐸射懷與奉壹飲水以清伏焉守者御之乃與之餉而入晉人以平子歸子服渢從○爲去聲鄭音梗餉音附幕音莫厥平聲底音止覆音福其音恭射音石又如字伏音附渢音小反○渢渢也聽命不盟也餉什也猶伏也言牛伏豚上必死也不死猶言豈不死男男服周制九服侯甸男采衛蠻夷蠻蠻也或以伯男謂晉非陵晉也飲猶酌也水六飲之一時方盛果故假道此以晉釋也諸侯猶往也御禦同止也

公羊公不與盟者何公不見與盟也公不見與盟大夫執何以致會不耻也曷爲不耻諸侯逐亂反陳蔡君子不耻不與焉與

去聲下同○此蔡公不與盟之義也言諸侯將討楚亂蔡疾乃封陳蔡以說諸侯是諸侯從此逐亂而盟主之令替矣不與非耻也然按胡傳此蔡公言棄他任力故直書公不與盟而不以爲耻其與楚反陳蔡事全無涉此傳徒以下文書陳侯蔡侯歸國逐蔡率爲一而生此說是比事屬詞之義例未審也况楚果疾封陳侯蔡是舉最爲合義初非僭衆討而以是說諸侯如不與盟爲不足耻矣本傳之幸如此初傳之不取其說也宜哉

公穀傳

卷十

七

殺梁同者有同也同外楚也公不與盟者可以與而不與戰在公也其日善是盟也此蔡公不與盟而書日之義也公不與盟有蔡而使陳蔡之君得反國故爲善也然按總及左氏便外楚之義則同公羊而書日之義尤支其注所稱陳蔡之君得反國爲善而誤公之不與是盟視公羊諸侯逐亂反陳蔡而君子不耻不與之說覺猶然但按經及左氏傳則終覺胡傳爲勝耳

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳道房申于刑場平王即位既封陳蔡而皆復之禮也陳太子之子廬歸于蔡陳太子之子廬歸于蔡陳太子之子廬歸于蔡

公羊此皆滅國也其言歸何不與諸侯專封也此蔡侯歸之義胡傳從之殺梁善其成之會而歸之故謹而日之此宋嘗有國也使如失國辭然者不與楚滅也此發上會善日及此書歸之義也成之上會謹而日之以美諸侯樂絕之義也如失國然者如失國而歸國然也然率二爲一之病則率失詳見上

冬十月葬蔡靈公左傳冬十月葬蔡靈公禮也

殺梁變之不葬有三失德不葬弒君不葬滅國不葬然且葬之不與楚滅且成諸侯之事也此發滅國書葬之義也不赴不會

德弒君滅國不書葬者變也今蔡靈公弒逆無道身死國滅而書葬者此又變之變矣蓋此楚而諸侯也然葬靈公係封蔡國初非貶楚此事與平王不問時亦非成諸侯之事也義詳見前

十有四年齊春意如至自晉已也傳上四年春意如至自晉尊晉義殺梁大夫執則致致則名意如惡然而致之見君臣之禮也見現○此發意如書至之義也大夫有罪宜廢不廢則君臣之禮當存也然考胡傳如執之爲邪書之之供終歸之憐齊楚之改書之以志戒也豈嘉意如合禮之謂乎

公穀傳

卷十

不

冬官殺其公子意恢左傳秋八月官著丘公卒都公不感國人而善于庚與都公意恢公子輝而善于意恢公子輝因蒲徐侯與之謀曰爾殺意恢我出君而納庚與許之冬十二月蒲徐侯與于齊齊侯與公子輝送之有昭昭

殺梁言公子而不言大夫官無大夫也官無大夫而曰公子意恢意恢賢也曹莒皆無大夫其所以無大夫者其義異也此

無大夫而書公子之義也曹叔文之昭封在甸服後制小耳官姓東齊本微國也故以爲賢意恢而書之與餘詳胡傳參義十有五年甲戌二月癸酉有事于武宮齊人叔弓卒去樂卒事

年春將禘于武公戒百官梓慎曰禘之日其有咎乎吾見赤黑之祲非祭祥也表參也其在社事乎二月癸酉禘叔弓罷事而入而卒去樂卒事禮也○殺音浸公羊其言去樂卒事何禮也君有事于廟聞大夫之喪去樂卒

事大夫聞君之喪攝主而往大夫聞大夫之喪尸事畢而往此
去樂事之義
也義見下傳

穀梁君在祭樂之中聞大夫之喪則去樂卒事禮也君在祭樂

之中大夫有變以聞可乎大夫國體也古之人重死君命無所

不遁此亦公羊之義也然按胡傳大夫之喪祭而以聞變也植

正若大夫治祭事而卒于其所去樂卒事則

可也胡傳蓋本之左氏二傳則皆失之矣

十有六年乙未楚子誘我蠻子殺之公羊作楚子誘我蠻子殺之

乃疾之也此發楚子不名之義也對楚子皮誘殺蔡侯服書

公穀傳昭公卷十

十有七年丙子冬有星孛于大辰李音佩左傳冬有星孛于大辰

也天事恒象今除于火出而見今茲火出而章必火入而伏

其居火也久矣其與不然乎火出而章必火入而伏

周為五月夏數得天若火作其四國當之在宋衛陳鄭平宋大

辰之虛也陳大星之虛也鄭取駘之虛也皆火房也星孛及

漢水祥也漢水之虛也故為帝立其星為太水火之化也

其以丙子若壬午作水火所以合也若火入而伏必以壬午

不過其見之月鄭據監書于子產曰宋衛陳鄭將同日火若我

用璣璣玉璣璣必不火子產弗與○璣音遂

見音現下則虛地同璣音貫○除猶宿也

公年李者何繫星也其言于大辰何在大辰也大辰者何大火

也大火為大辰伐為大辰此辰亦為大辰何以書記異也

千大辰之義也大火與伐主東西以示民時早晚而又觀北辰

以別大火與伐之所在故三者謂之大辰也然此大辰實指大

火有孛加之焉

穀梁一有一亡曰有于大辰者蓋于大辰也此發書有與費子

楚人及吳戰于長岸左傳吳伐楚陽句為令尹上戰不吉司馬子

我請改上令曰鮑也以其屬死之楚師繼之何大克之吉戰于

長岸子魚先死楚師繼之天啟吳師獲其乘舟餘皇使隨人與

後至者守之而無之及泉盈其陸陳以待命吳公子光請

殺死衆許之使長鬚者三人潛伏于舟側曰我呼餘皇則對師

皇以歸○句音若陳襄去聲聲音力○泉泉陸陸蓋為水畔

火坑以擊守也楚人從而殺之蓋殺旁皆吳人而誤殺守者之

公年詐戰不言戰此其言戰何敵也此發書戰之義也凡詐戰

者以其迭為勝負也

穀梁兩夷狄曰敗中國與夷狄亦曰敗楚人及吳戰于長岸進

楚子故曰戰此又發書戰之義也劉氏曰穀梁之說非也戰則

至此而

十有八年丁未五月壬午宋衛陳鄭災左傳夏五月火始見

之始也七日其火作乎戊寅風甚壬午大甚宋衛陳鄭皆火

慎登大庭氏之庫以望之曰宋衛陳鄭也數日皆火告大

保民也若有火國幾亡可以救亡之子產不可子大叔曰費以

道邇非所及也何以知之蓋焉知天道是亦多言矣豈不或信

司寇出薪客葉舊客勿出于官使子產晉公子公孫于東門使

官使公孫登從大適使戰史徒主祐于周鞠告于先君使府人

庫人各徹其事商成公微司官出舊官人真諸火所不及司馬

司寇利居火道行火所歇城下之人伍列登城明日使野司

各保其微鄰人助其難史除于國北顧火丁亥亥同祿補于四卿
書焚室而竟其征與之材三日哭困不市使行人告于諸侯宋
衛皆如是陳不救火許不弔災君子是以知陳許之先亡也○
數上聲義音補下同兩音石城音殺○言非知所及不能知也○
〔公羊〕何以書記異也何異爾異其同日而俱災也外異不書此
何以書為天下記異也為去聲○此發書災
忽義非為一國也

〔穀梁〕其志以同日也其日亦以同日也或曰人有謂鄭子產某
日有災子產曰天者神子惡知之是人也同日為四國災也此
書災書日之義也以同日故志之以同日故日之也末句又言
同日似有衍脫豈引子產之言而以求句聚之與初傳蓋以子
產之誤

十有九年戊戌夏五月戊辰許世子止弑其君買客使夏許悼公薨
止之義卒大子奔書書口弑其君君子曰盡心力以事君舍與
物可也○大音泰舍上聲○言棄當由國人子事親自不當用
公殺傳 昭公 卷十 三

〔穀梁〕曰弑正卒也正卒則止不弑也不弑而曰弑實止也止曰
我與夫弑者不立乎其位以與其弟也哭泣飲酢啜噉不容粒
未踰年而死故君子即止自責而責之也與音讓○此發弑書
者止自責之詞謂已弑與夫弑也然曰弑正卒之義也我與夫弑
者止見弑之日卒者殺梁何末之考耶詳見事義換考

冬葬許悼公
〔公羊〕賊未討何以書葬不成于弑也曷為不成于弑止進藥而
藥殺也正進藥而藥殺則曷為加弑焉爾護子道之不盡也其
護子道之不盡奈何曰樂正子春之視疾也復加一飯則脫然
愈復損一飯則脫然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然

愈止進藥而藥殺是以君子加弑焉爾曰許世子止弑其君買
是君子之聽止也葬許悼公是君子之赦止也赦止者寬止之
罪辭也此發賊未討書葬之義也賊然除殺言饒他其後消
息皆得其節故文體歷然而會也雖斷也然書葬赦止
之說殊支凡君弑或賊難討不書葬或
賊未討而書葬亦不義

〔穀梁〕曰卒時葬不使止殯弑父也曰子既生不免乎水火母之
罪也雖貫成童不就師傳受之罪也就師學而無方心志不遵
身之罪也心志既通而名譽不聞受之罪也名譽既聞有司不
樂有司之罪也有司樂之王者不用王者之過也許世子不知

當藥累及許君也此發日卒時葬之義也八歲以上
即傳使識當藥之義故累及之也然其義雖正而日卒時葬
非弑之義亦支凡具弑之日卒日時葬者多矣並見換考

二十年己巳夏曹公孫會自鄆出奔宋鄭音索殺
梁作夢
〔公羊〕奔未有言自者此其言自何畔也畔則曷為不言其畔為
公子喜時之後證也春秋為賢者諱諱于公子喜時讓國也
其讓奈何曹伯廬卒于師公子喜時見公子負芻之當主也遂
逐而退君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身善善及子孫

賢者子孫故君子為之諱也此發出奔書自之義也曹伯廬卒
弟負芻喜時之庶兄也然公孫本賢非畔而謂
為賢者之後諱畔也蓋失之劉敞之義得之矣
〔穀梁〕自夢者馬乎夢也曹無大夫其曰公孫何也言其以貨取
之而不以叛也此發奔書自夢及曹公孫之義也曹謂專制也
曹之德專制之義亦非劉
敞謂公孫于夢待放是也

秋盜殺衛侯之兄勢勢音轉公殺作轅左傳衛公孟縶齊約奪

北宮諸師國欲去之公子朝適于襄夫人宜娶懼而欲以作

為驂乘焉將作亂而謂之曰公孟之不若子所知也勿與來焉

將殺之對曰吾出子事公孟之假吾名焉故不吾遠也雖其不

善吾亦知之以抑以故不夫是吾過也今問難而逃是陷子

也子行乎事公孟將死之以周事乎而歸也齊氏其可也內辰

衛侯使平公孟有子孟獲之門外齊氏其可也內辰

甲子使平公孟有子孟獲之門外齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公孟宗魯驂乘及問中齊氏其可也內辰

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

也

殺梁盜賤也其曰兄母兄也目衛侯衛侯累也然則何為不為

君也曰有天疾者不得入乎宗廟報者何也曰兩足不能相過

齊謂之基楚謂之取衛謂之輟輟音轉輟音轉○此輟音盜及

政教不明致奸盜作傷及其親屬也輟音轉○此輟音盜及

也輟音轉○此輟音盜及

二十有一年庚辰夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

齊左傳宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

公殺傳 卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

卷十

言晉人于肅不言宋而此皆以繫之宋蓋罪其賜君之已甚也
則謂叛為直叛者亦非稽考司馬于君臣之際若以亡其子
為念臣以君命若何為心在三之義自任也而不勝張句之却
以至此故殺梁原之而胡氏治之故曰理欲不並城而居而春
秋為言也

冬蔡侯朱出奔楚 朱殺梁作東 梁無權取貨于東國而謂蔡
王欲楚必謂蔡蔡人懼出而自立東國朱蔡于楚蔡王將討蔡
無權曰平侯與楚有盟故封其子自二心故蔡之靈王殺隱大
子其子與君同惡德若必其又使立
之不亦可乎且庶當在君蔡無他矣

殺梁東者東國也何為謂之東也王父誘而殺焉父執而用焉
奔而又奔之曰東惡之而貶之也 此發東國貶書東之義也
東字經文本朱字朱子蔡侯盛之子蔡盛為君而東國乃蔡侯
之弟蔡朱為君傳誤朱為東而以朱為東國已異矣又蔡侯
而奔而奔故從之而曰東也何哉公羊誤以伯于勝為句
而蔡為勝生且謂理經為同文殺梁誤以東為東而蔡為東國
本報傳昭公 卷十

且謂理經為同文殺梁誤以東為東而蔡為東國
初諸侯之與而証也

二十有二年 辛巳春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚
宋日京君聞君有不令之臣為君憂無寧以宗室為君則受
而殺之對曰孤不佞不能備于父兄以為君憂拜命之辱抑若
臣日戰君曰余必臣是助不唯命人有言曰唯亂門之無過君
若惠保微臣無九不表以亂人孤之望也唯君國之無過君
之謂侯之皮謀曰若蔡氏知困而放死楚無功而失職非吾
利也不如出之以為楚功其亦無能為也已殺未而除其害又
何求乃同出之宋人從之已巳宋華亥向寧華定華華登
華登傷省城士平山奔楚宋公孫息為大司馬遂印為大
司馬以靖國人○過平澤省老井反印五即反幾音基脫音曉
殺梁自宋南里者專也 此條之義已見解詳胡傳

大蒐于昌間 公羊作 見解詳胡傳
殺梁秋而曰專此春也其曰蒐何也以蒐事也 此發春蒐蒐之
義也事即左傳

講事之事也然秋而曰蒐其義已
甚則其所釋非經義不待詞矣

夏六月王宰亂劉子單子以王猛居于皇 左傳六月丁巳葬景王
一職狹者與靈景之族以作亂師却要侵之甲以逐劉子于王城
子奔攝單子逆悼王于莊宮以歸王子還夜取王以逐劉子于王城
亥單子出王于莊宮與名莊公謀曰不殺單應不捷與之重盟必
未肯盟而克者多矣從之樊頃子曰非言也必不克遂奉王以
追單子及領大盟而復殺樊頃以說劉子如劉子亡亡也并奔
于平時群王子追之單子殺還諸樊弱繼逐定劉子朝奔齊丙
寅侯之京人奔山劉子入于王城卒未葬伯公殺續于京乙亥
必不克其所與天所棄也單子欲告急于晉秋七月戊寅以王
如平時遂如圍車次于皇劉子如劉子使王子處守于王城
市○要平聲背去聲都音都○都要音三邑名悼王即王子猛
王子即王子朝之黨

公羊何言乎王宰亂言不及外也其稱王猛何當國也 此發書
公殺傳昭公 卷十

及稱王猛之義也何註曰不及外言如一家之辭也不言成周
而言王宰者正王以責諸侯之不救也當王者之位故稱王猛
殺梁亂之為言事未有所成也以者不以者也王猛據也 此發
書以及稱王猛之義也不以謂不當以尊者據國也范註曰
時劉氏單氏立王猛尹氏立子朝俱未定直言王猛不言王
是有當國之嫌也胡傳曰王宰亂者諸國本之不正也景王
尊紀綱以基亂本上崩而諸王爭立故亂也書以者不當以也
能定故特稱之曰以也

秋劉子單子以王猛入于王城 左傳八月辛酉司徒使以王師敗
官敗馬庚午庚戌之辛未伐東國冬十月丁巳晉荀息荀息
九州之戎及他暇溫原之師以納王于王城庚申單子劉金以
王師敗結于郊前城人敗陸渾于社○陸音力○前
城于朝所得之邑陸渾或十七年居晉號九州之戎
公羊王城者何西周也其言入何據詞也 此發書王城書入之
成周而居王城自黃為西周故從其詞而書
入也然正子朝而欲王猛其禍經其矣

殺梁以者不以者也入者內弗受也此豈書以書人之義也

冬十月王子猛卒至德十一年乙酉王子猛卒不成葬也已丑秋

賈辛司馬督師帥師于陰于侯氏于貉泉次于社王師軍于汜于解次于任人閏月首奔遂樂微右行饒濟師敗前城軍其東南王師軍于京楚平并伐京毀其西南○記音凡解去聲行音核

公卒此未踰年之君也其稱王子猛卒何不與當也

不與當父死子繼兄死弟及之辭也此豈稱王子猛卒之義也

卒不書名其在外未踰年之君又不書卒故問之也春秋纂成者皆使當父死子繼兄死弟及之詞猛卒未悉得京師未成多王又為在外未踰年之君者皆不當卒故

殺梁此不卒者也其曰卒失嫌也此豈書卒之義也註曰猛卒

公卒傳昭公卷十

子庶孽之非正書于猛以見本

二十有三年壬春晉人聞郊左傳二十三年春王正月壬寅朔二十有三年壬春晉人聞郊師聞郊

公卒郊者何天子之邑也曷為不繫手周不與伐天子也

稱周之義也郊于朝所傳以為天子之邑也蓋以朝在位五年附之而前文王子猛不與當之說皆根于此豈然按春秋之義雖王命不勝天倫百止之聖王世子是也况王實立世子猛而可以尊朝更之乎其編經義甚矣何詳胡傳

秋戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡沈子逞滅陳陳

夏父殺果作甫送公卒作國殺果作魯左傳吳人伐州來楚更番楚師及諸侯之師奔命救州來吳人聚諸鍾離子辛楚師增吳公子尤日諸侯從于楚者果而皆小國也畏楚而不獲也是以乘吾間之日作事咸克其安雖小必濟胡沈之君幼而狂陳大夫皆壯而頑頓與許蔡疾楚政楚令尹死其師雖帥喪多廢政合不盡七國同役而不同心帥喪而不能整無大

威命楚可敗也若分師先以犯胡沈與陳吳先奔三國則諸侯之師乃獨心矣諸侯非亂楚也夫敗諸侯先者去備薄以役者教陳整旅吳子從之戊辰陳于雞父吳子以罪人三千先犯胡沈與陳三國爭之吳為三軍以擊于後中軍從王光帥右掩餘帥左吳之罪人或奔或止三國亂吳師擊之三國敗獲沈胡之君及陳大夫舍胡沈之國使奔許與蔡頓日吾君死矣師說而從之三國奔楚大外書曰胡子兒沈子逞滅陳陳夏黃宗臣之辭也不言戰楚未陳也○殆音火師音州下同較陳未陳之陳去聲讀諸報反○吳楚謂火滅謂諸言勢衰也

公卒此偏職也焉為以詳職之辭言之不與夷狄之主中國

然則焉為不使中國主之中國亦新夷狄也其言滅獲何別君臣也君死于位曰滅生得曰獲大夫死皆曰獲不與夷狄之主中國則其言獲陳夏黃何吳小進也此豈書敗及君滅獲之奇哉君臣上下廢敗矣亦新秋行也陳曰不言戰不與夷狄抗中國也君死言滅使若自滅然不與夷狄之楚中國也莊十年

公卒傳昭公卷十

則致秦以秦侯獻壽歸生得不言楚者傳曰不言獲不與夷狄之獲中國也今能結曰偏職少避矣故書獲也然按胡傳其不與夷狄亦新夷狄之義蓋支

殺梁中國不言敗此其言敗何也中國不敗胡子兒沈子逞其滅乎其言敗釋其滅也獲陳夏黃殺者非與之辭也上下之稱也此豈書敗書獲之義也中國雖不書敗然不敗則其死社稷故書滅也其書獲則與賢華元而書獲之義不同上下之稱猶言可上可下之稱所謂非與之詞也

天王君子秋泉尹氏立王子朝左傳四月乙酉單子取共劉于

于尹尹未尹困誘劉伐殺之內戊申子從服道劉子從尹道伐尹單子先至而敗劉子還已尹召伯與南宮極以成周人戊尹庚寅單子劉子焚齊以王如劉甲午王子朝入于王城次于左巷秋七月戊申鄭師納諸尹辛敗劉師于唐西及又敗諸

鄭甲子尹辛取西兩南攻鄭劉潰

此發未三年稱
天王之義也

此發跡年也天王之
菜也秋泉周地敬王

行仰位之神故居

別嫌乎尹氏之朝也。

王不直名朝也
氏之朝然故冠以王

11

如

殺滅也。

也。此亦公羊之義也。

叔孫使梁其跽待于

完

邑之職將致諸從者

大德至之義也

其各而書也上註

四音義

東齊所無也薛已曰

侯、釐賽與雀鷄爲之

朱葵首冠覆者柳○

此

也宜穴又耳也

左傳秋書再
考早甚也

雲也聚眾以逐季氏也此明書又雋之故也何註

者明非雪而借以聚眾逐季氏也不敗致遜故諱之也然逐季氏事隔兩

1

有繼之辭也。此釋書季書又之文也。范註曰不言中辛中辛

100

州齊侯唁公子野非荀遜同陽公羊作攝左傳初季

市公鳥死季公亥與公思展與公鳥
如與葵人植通而懼乃使其妻扶已

平

便余余不可而扶余又訴于公甫曰
告公之公之與公甫告平子平子拘

公若泣而哀之曰穀是是殺余也將
中不得請有司逆命公之使速殺之

季氏介其錡和氏爲之金鉶平子
昭伯亦怨平子滅昭伯之從弟會

李氏教孫曰此之謂不能廟先君之

果公責使侍人條相告公公寢將以

命也。而不出數月不見公。不意

以爲告厥孫以可觀於家類
吾民數世以求克事不可必且政在

長府九月戊戌伐季氏殺公之于

許請囚于囊弗許請以五乘亡弗

也君必辭之弗聽邱孫曰必殺之公

使師孫過孟孫氏之司馬驪反言于其家曰若之何與
季氏是無以孫氏也驪反曰然則驪反曰往西門見
叔孫氏之族以告孟氏執驪反伯嚭之于南門之西驪反見
子家子曰諸臣何劫若者而自罪以山君止查如之事若也不
敢不改公曰余不忍也與驪反如驪反行已亥公孫于齊次
于陽州齊侯將公于平陰公先至于野非齊侯曰哀公之罪
也使有司待于平陰為近故也書曰公孫于齊次于陽州齊侯
也公于野井禮也將求于人則先下之禮也齊侯曰自
魯公以西諸致于社以待君命家人將帥散賦以從執事唯命
是聽君之憂寡人之憂也公喜于家子曰天祿不降天若弗
信不如早之齊弗從威路伯事從者將盟載書曰魯力齊心好
惡同之信盟之有無驪反從公無道外內以公命示子家子子
家子曰如此吾不可盟驪反也不從不能與三子同心驪反于
驪反與大驪反外內而去君若將帥人弗道何為而何守焉子
不與驪反子自陽州見平于平于驪反曰子若我何驪反曰人
誰不死子以驪反成名于孫不亦傷乎若我何驪反曰人
荷使意如得改事君所謂生而骨肉也驪反于從公于齊與公

公段傳 昭公

卷十

言子家子命適公館者執之公與昭子言于館內曰將安東而
納公公徒將殺昭子伏諸道左而驪反公公使昭子自陽州平
于有異志冬十月辛酉昭子奔于其從使祝宗祈死戊辰卒左
師展將以公乘馬而歸公徒執之○相去驪反音此要平聲下
同為去聲內納同介亦同從去聲下同黃音黃祖音查見音現
合上聲與去聲音同音駁公孫之孫去聲下同黃音黃祖音查見音現
驪反去聲音同音駁公孫之孫去聲下同黃音黃祖音查見音現
即文子女適妻公鳥之妹要驪反也適驪反也適驪反也適驪反也
也亦為末以象之也金為錫以所之也益官于師氏侯驪反地以
益其官也擊之伴拒之也無命謂無君命舍失也驪反也水失
管蓋也諸臣謂公若等也使偽若初公伐季氏非公意若然面
公止也先至者為恭故齊侯驪反也信明也執之慎謀也陽州
上邑

公室久矣吾欲殺之何如子家駒曰諸侯僭于天子大夫僭于
諸侯久矣昭公曰吾何僭子家駒曰設兩觀乘大路朱于

王戚以舞大夏八佾以舞大武此皆天子之禮也且夫牛馬雞
豕委已者也而桑扈季氏得民眾久矣君無多辱昭公不從終
殺而敗焉走之齊齊侯唁公于野井曰奈何君去魯國之社稷
昭公曰喪人不佞失守魯國之社稷執事以燕再拜頓慶子家
駒曰慶子免君于大難矣子家駒曰臣不佞隨君于大難君不
忍加之以鈇鉞賜之以死再拜頓高子執簞食與四脰脯國子
執盞饗曰寡君聞君在外使寡未就敢致餼于從者昭公曰君
不忘乎先君延及喪人錫之以大禮再拜稽首以証愛焉子曰
有夫不祥君無所辱大禮昭公蓋祭而不嘗景公曰寡人有不
腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用敢以請昭
公曰寡人不佞失守魯國之社稷執事以燕敢辱大禮敢辭景
公曰寡人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未之
敢用敢固以請昭公曰以吾宗廟之在魯也有先君之服未之
能以服有先君之器未之能以出敢固辭景公曰寡人有不腆
先君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用請以饗乎從
者昭公曰喪人其何稱景公曰執君而無稱昭公于是默然而
哭諸大夫皆哭既哭以人為首以幣為席以棊為几以饗禮相
見孔子曰其禮與其辭足觀矣驪反去聲音呂已音紀喪去聲
聲下同戰呼同音音音○此發音音音音音音音音音音音音音
不至此蓋誤也今正之天子之門而觀諸侯一觀大路天子以
然天朱千之為天子以祭宗廟皆非諸侯所得用喪禮也季
之言僭也也來言也言民眾于季氏如牛馬雞豕于牧人

公段傳 昭公

卷十

公曰喪人不佞失守魯國之社稷執事以燕敢辱大禮敢辭景
公曰寡人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未之
敢用敢固以請昭公曰以吾宗廟之在魯也有先君之服未之
能以服有先君之器未之能以出敢固辭景公曰寡人有不腆
先君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用請以饗乎從
者昭公曰喪人其何稱景公曰執君而無稱昭公于是默然而
哭諸大夫皆哭既哭以人為首以幣為席以棊為几以饗禮相
見孔子曰其禮與其辭足觀矣驪反去聲音呂已音紀喪去聲
聲下同戰呼同音音音音○此發音音音音音音音音音音音音音
不至此蓋誤也今正之天子之門而觀諸侯一觀大路天子以
然天朱千之為天子以祭宗廟皆非諸侯所得用喪禮也季
之言僭也也來言也言民眾于季氏如牛馬雞豕于牧人

穀梁公在外也至自會道義不外公也此條之義已見

冬十月天王入于成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚在魯冬十

起師于滑辛丑在郊遂次于尸辛酉晉師克齊師于平

遂王子朝王子朝及名氏之族毛伯得尸氏同南宮季子伯

與籍以奔楚思奔晉以叛名伯遂王子及到子單子盟

軍圍濮次于陵上齊王入于成周甲戌盟于襄宮晉師使成

公穀成周而還十二月癸未王入莊宮王子朝使告于諸侯曰

昔武王克殷成王靖四方康王息民並建母弟以藩屏周亦曰

若無專享文武之功且為後人之廷取賴而溺入于難則攝

教之至于夷王王愆于厥身諸侯莫不並走其望以祈王身至

于厲王王心厭虐萬民弗忍居王子朝諸侯失位以問王政宜

王有志而後效官至于幽王天不弔周王皆不若用慈厥位禍

王奸命諸侯替之而建王嗣用遷都鄭鄭則是以弟之能用功于

王卒也至于惠王天不靖周生類禍心施于叔帶惠實辟建越

去王都則有晉鄭威無不靖以紿定王家則是兄弟之能半先

王之命也在定王六年秦人降款日周其有賴王亦克能修其

職諸侯服享二世共職王室其有問王位諸侯不關而受其亂

災至于靈王生而有知曰其神聖無惡于諸侯靈王景王克終

公穀傳 昭公 卷十 章

其世今王生則東鄰對秋對亂天下登行不若諸先王何常之

有唯余心所命其誰敢討之帥群不弔之人以行亂于王室凌

欲無厭規求無度實實鬼帥慢棄刑法倍射射罪置殺俱成儀

謀先王看為不道是無是實思其同族茲不殺實置諸越

在刺殺未有仇底若我一二兄弟甥舅奕順天法無助彼得以

先王之經而諸侯實深圖之者先王之命曰王后無適則攝立

長年鈞以德德鈞以上王不立愛公卿無私古之制也魯后及

太子壽早夭即世單劉黃私立少以問先王亦唯伯仲叔季圖

之問馬父問于朝之辭曰文辭以行禮也子朝于景之命違晉

之大以專其志無禮甚矣文辭何為○慶音底嚴音班嚴音福

無間去聲下同施辟去聲顯音茲其恭同平音的朕不聲賢音

上聲少遠並去聲

公羊成周者何東周也其言入何不嫌也此發成周書入之義

不嫌也

詞言天王

穀梁公有入無出也王子朝奔楚違矣非也奔直奔也此發止

入書奔

之義也則有入無出故不書出而止者入于成周也非之

言責也則穀梁在違責諸侯也直奔見前蓋輕之詞

二十有七年戊辰齊公如齊公至自齊居于鄆在魯公至自齊處

穀梁公在外也義已見

冬邾將來奔邾公卒

公至邾邾快者何邾婁之大夫也邾婁無大夫此何以書以近

害也義已見

二十有八年丁未春公如晉次于乾侯乾侯晉邑左傳二十八年在

有求于人而即其安人執之其造于竟弗聽使諸子皆

人曰天禍魯國君淹恤在外君亦不使一个辱在寡人而即安

于甥舅其亦使遣君使公復于竟而後逆之○造音縱

竟境同下同○造于境以待命也遂使諸逆則法矣

穀梁公在外也義已見

公穀傳 昭公 卷十 章

二十有九年戊辰春公至自乾侯齊侯使高張來唁公左傳二十九

乾侯處于鄆齊侯使高張來唁公稱主君子家

子曰齊侯若矣君若焉焉公如乾侯○乾音支

穀梁言公不得入于魯也此明昭公之依也穀公違齊至魯而

非親嘴胡傳

兼責齊侯

夏四月庚子叔詣卒讀公穀

穀梁季孫意如曰叔倪無病而死此皆無公也是天命也非我

罪也此錄叔詣卒之由也天

冬十月鄆潰

公羊邑不言潰此其言潰何鄆之也曷為鄆之君存焉爾此發

潰之義也鄆之言

郭猶言國之也

殺梁清之為言上下不相得也上下不相得則惡矣亦譏公也
昭公出奔民如釋重負上此發發善清之義也惡者惡下之忘其
惡下而

三十年已春王正月公在乾侯至傳三十年春王正月公在乾侯
○其責也二十八年以前書公居于乾侯非公且微過也
先所書而乃書在乾侯者責公始去魯入晉且明前此猶若在
國而過可掩也

穀梁中國不存公存公故也此發善公在之義也中國猶言國
去魯界而入晉界在
非所在故書在也

三十有一年庚辰春王正月公在乾侯季孫意如會晉荀躒于適歷
夏四月晉侯使荀躒唁公于乾侯公穀作歷三十一

公穀傳 昭公

卷十

季

外內也晉侯將以師納公竟獻于日若名季孫而不來則信不
臣矣然後伐之若何晉人名季孫獻于使私通曰子必來我受
其無咎季孫意如會晉荀躒于適歷荀躒曰季孫意如使季孫
何故出君有君不事周有常例于適歷荀躒曰季孫意如使季孫
伏而對曰事君臣之所不得也取逐利命君若以臣為有罪則
四于費以待君之察也亦唯君若以先臣之故不絕季氏而賜
之死若弗殺弗亡君之惠也死且不朽若得從君而歸則臣
之願也敢有異心夏四月季孫從知伯如乾侯子家子曰君與
之歸一德之不忍而終身怨乎公曰請與日在一言矣君必與
之荀躒以晉侯之命唁公且曰寡君使使以君命討于意如意
如不敢逃死君其入也公曰君惠顧先君之好施及士人將使
歸矣除宗祧以事君則不能見夫人也所能見夫人者何如
荀躒掩耳而走曰寡君其罪之惡故與知魯國之難臣請復于
寡君退而謂季孫意如未忘子始歸祭于家子曰君以適入
于魯師季孫必與君歸公欲從之衆從者季孫不得歸○適音
的說音先費音扶知去聲大音扶已音紀與歸來從並去聲○
不能外內言外內
皆離也受痛任也

殺梁清公不得入于魯也曰既為君言之矣不可者想如也夫

聲○此錄暗之文也若謂魯君也若曰既為君言之而君意之
不可者以意如也則晉君若以此謝其責矣而豈知好臣相
此以為此會難且不難以此謝其責矣而豈知好臣相
況于魯君哉而況季孫之子魯君哉

冬黑肱以濫來奔黑肱公羊作黑肱以濫來奔
所有名而不如其已以地叛雖必書地以名其人終為不義
弗可滅已足故君子動則思禮行則思義不為利回不為義改
或求名而不得或欲善而名意惡不義也齊豹為衛司寇守嗣
大夫作而不義書為盜鄭其書年夷狄黑肱以土地出求食
而已賤而必書此二物者所以參非而去食也是以春秋書齊
豹曰盜書三叛人名以懲不義也無禮其善志也故曰春秋
之稱微而顯微而顯上之人能昭昭明善人勸焉諸人懼焉是
以君子貴之○不為之為去聲下同庶其之其音基數上聲○
賊上書盜所謂德薄

公羊之何以無邪其通濫也曷為通濫賢者子孫宜有地也賢
者執謂叔術也何賢乎叔術讓國也其讓國奈何當邪其讓

公穀傳 昭公

卷十

季

之時和妻女為魯夫人孝公幼顏淵九公子于宮中因以納賊
戚氏之母養公者也養公者必以其子入養戚氏之母聞有賊
以其子易公抱公以逃賊至湊公寢而殺之臣鮑廣父梁買子
聞有賊趨而至戚氏之母曰公不死也在此是以吾子易公矣于
是負孝公之周愬天子天子為之誅顏而立叔術反孝公于魯
顏夫人者姬盈女也國色也其言曰有能為我殺殺顏者吾為
其妻叔術為之殺殺顏者而以為妻有子焉謂之旺夏父者其
所為有于顏者也肝幼而皆愛之食必坐二子于其側而食之
有珍怪之食肝必先取足焉夏父乃以來人未足而肝有餘叔
術覺焉曰嘻此誠爾國也夫起而致國于夏父夏父受而中分

之叔術曰不可三分之四分之叔術皆曰不可五分之然後受之公尾子者邾婁之父兄也習乎邾婁之故其言曰惡有言人之國賢若此者乎洙頡之時天子死叔術起而致國于夏父當此之時邾婁人常被兵于周曰何故死吾天子通濫則文何以無邾婁天下未有濫也天下未有濫則其言以濫來奔何叔術者賢大夫也絕之則為叔術不欲絕不絕則世大夫也大夫之義不得世故于是雖而通之也

為之為我為之之為重去聲而食音嗣夫音扶焉平聲○此發濫不書邾婁之義也本傳全不成文據傳邾婁叔術其弟或曰邾公子也邾滿二句謂邾滿其父使九公子于宮而因納賊其內以賊孝公也邾滿還也殺邾者謂邾與梁也邾術所生夏父頡所生人謂父自謂也五分謂五分之一即所受濫邑也邾人之國謂以其國而言為人之國也曰何故死吾天子者周與邾婁之詞以天子死通濫殺殺邾者又致國于邾之子也天

下實無濫國而通之如國故文無邾婁絕謂絕黑肱也世大夫謂自衛至黑大夫本不得世故推邾滿之也然按經不書邾本國而由說為通濫且如所說叔術乃天下之大惡逆王命邾國母君父之倫據屬之義亡而邾曰惡有言人之國賢若此者乎是必喪心狂易者乃為是言不科公年

三十有二年辛卯春王正月公在乾侯取闕傳三十二年春正月內又不能用其人也

公羊問者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁祿也此取闕不書邾之義也或謂方受濫又取闕也然則實為地先若曠墓所在謂邾之邑蓋支

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人

首人薛人杞人小邾人城成周左傳秋八月王使富參與石張一傳我兄弟並有亂心以為伯父憂我一二親曜胡見不皇虞虞以待時伯父若難大惠復二文之義施周車之憂微文武之福以固盟主宣昭令名則余一人有大驕矣晉成王合諸侯城成周以為東都崇文德為今我欲微爾假靈于成王修成周之城俾成人無動諸侯用察獄賊違禁晉之力也其要諸伯父使伯父實重爾之俾我一人無微忘于百姓而伯父有榮施先王肅之范獻子謂魏獻子曰與其民周不如城之天子實云雖有後事晉勿與知可也從王命以紓諸侯晉國無憂足之不務而又焉從事魏獻子曰善使伯父言對曰天子有命敢不奉承以奔告于諸侯邾婁子序于是為在冬十一月晉魏舒韓不信如京師合諸侯之大大夫于秋泉尋盟且令城成周魏舒南面衛彪伯曰魏子必有大咎于位以令大事非其任也詩曰敬天之怒不敢戲豫敬天之命不敢馳驅况敢干位以作大事乎已丑士彌牟營成周計丈數備高卑厚薄以溝洫物土方議建國事期計徒庸處材用書條漫以令役于諸侯屬役賦大書以

按師而放諸劉子韓簡子臨之以為成命

穀梁天子微諸侯不享親天子之在者惟祭與號故諸侯之大夫相帥以城之此變之正也此論城成周之事也魯義詳胡傳

姜兆錫題義

定公名宋襄公之子昭公之弟

元年壬辰春王

公羊定何以無正月。正月。正卽位也。定無正月者。卽值後也。卽

位何以後昭公在外得入不得入未可知也曷爲未可知在季

氏也定哀多微辭主人習其讀而問其傳則未知已之有罪焉

爾位猶書正斥此并不書正用之業也據相公義于外莊公雖不害卽

本經傳謂諸侯已謂野人也。辭數故不見作。蓋者之罪民。

穀梁不言正月定無正也定之無正何也昭公之終非正終也

定之始非正始也昭無正終故定無正始不言卽位喪在外也

公發傳 定公

此又發不審正月不

三月晉人執宋仲幾于京師幾平聲佐傳元年春王正月辛巳晉

咸周天子治政衡此侯曰將建天子而易位以命非議也大事奸豪必有大計曾不失清夜鏡子其不也

役于韓簡子及原青通而田子大辟焚焉還卒于齊也欽子夫
其伯仲以其未變命而田也孟懿子

不受功日廉薛郎吾役也薛辛日宋爲無道起我小閹于風以

若從錢士若從宋才唯命仲幾曰踐土固然薛宰曰薛之皇祖
奚仲居踐土爲夏車王族仲幾子

復舊職將爲王官何故以役諸侯仲幾曰三伐各異物薛考得
有義焉宋受亦其義也王黜中平

吾視諸侯仲尼曰紂子志之山川鬼神其忘諸乎士伯怒

鍾誨我也敬寵梓係其此之謂矣必以仲然爲藝乃就仲茂以

諸侯晉女叔旌曰周其弘齊高張忤將不免其叔達天高子達

此書之不可不讀也

音烟女以同其直良反

公爭仲幾之罪何不襄城也其言于京師何伯討也伯討則其

租人何賤曷爲賤不與大夫專政也曷爲不與實與而文不與

文君爲不與大夫之義不得專執也

與謂傳執

穀梁此言大夫其曰人何也微之也何爲微之不正其執人于

尊者之所也不與大夫之伯討也

六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公即位

之止聽命焉子來不見叔孫易養而哭叔孫請見子家子必止

臣等竊以臣等不得命而葬不敢以見叔孫

卷十一

也。凡微君此而可以入者，將唯子是。聽子家氏未有

人可也。遂而大者行，則若其地而未出者也。

庚子之喪至自乾侯戊辰公卽位○止留也錢吳會也不次

不命謂未受先君之命

公羊癸亥公之喪至自乾侯則曷爲以戊辰之日然後卽位正

布于兩楹之間然後卽位子沈子曰定君乎國然後卽位卽位

不日此何以日錄乎內也

有也兩握之間衆君南面聽治之位正指于此而後卽

10

稟殯然後卽位何也定無正見無以正也踰年不言卽位是

有故公也言卽位是無故公也卽位接受之禮也先君無正終則後君無正始先君有正終則後君有正始也戊辰公卽位薨之也癸亥公之喪至自乾侯戊辰之日然後卽位沈子曰正猶乎兩楹之間然後卽位也內之大事曰卽位君之大事也其不日何也以年決者不以日決也此則其日何也著之也何著焉踰年卽位屬也于廟之日又有義焉未續雖有天子之命猶不敢況臨諸臣乎周人有喪魯人有喪周人弔魯人不弔周人曰固吾臣也使人可也魯人曰吾君也親之者也使大夫則不可也故周人弔魯人不弔以其下成康爲未久也君至尊也去父之類而往弔猶不敢況未續而臨諸臣乎見音現○此亦公弔之義也見之言明也

九月大雩

穀梁零月零之正也秋大雩非正也冬大雩非正也秋大雩之爲非正何也毛澤朱盡人力未竭未可以雩也零月之爲正何也其時窮人力盡然後雩之正也何謂其時窮人力盡是月不雨則無及矣是年不艾則無食矣是謂其時窮人力盡也雩之必待其時窮人力盡何也雩者爲早求者也求者請也古之人重請人之所以爲人者讓也請道去讓也則是舍其所以爲

人也是以重之焉諸哉謂乎應上公古之神人有應上公者通乎陰陽躬親帥諸大夫道之可以請焉夫請者非可請託而往也必親之者也其以重之也艾音義去令重上聲焉謂之焉音烟之義也零月謂四月之九月夏之七月也秋謂周之七月夏之五月也冬謂周之十月夏之八月也其冬非正獨雩之非正者冬未嘗既成雩之非禮可知秋未嘗方前雖當須臾之間以釋之也又治也重猶慎也舍人而求天非禮義之道故雩之應上公穀神名道之謂導其民也上帝尊不致指斥故非導其民民請諸神也論說謂治其具而托人以請也然此條應見于傳十一年而見于此者蓋五文也謂九月爲雩之正殊非先事而爲雩夏正之四月爲正四旱而雩則此旱之時皆爲正但九月應上公考諸說亦未盡然

九月大雩

穀梁立者不宜立者也見公公年何以書記異也此災故也曷爲以異書異大乎災也此災之爲異也穀梁應爲災緣生穀失常故大異之穀梁未可以殺而殺舉重可殺而不殺舉輕其曰殺舉重也此十月間霜殺之義也舉重指此間霜殺而不言舉輕指保三十三年間霜不殺草而言殺舉殺爲風不殺舉草爲輕前傳謂刑罰不中

年已夏五月壬辰雉門及兩觀災說去聲下同

公羊其言雉門及兩觀災何兩觀微也然則易為不言雉門災

及兩觀主災者兩觀也主災者兩觀則易為後言之不以微及

大也何以書記災也此則雉門及兩觀災之義也其時所災者

後言兩觀也

穀梁其不曰雉門災及兩觀何也災自兩觀始也不以尊者親

災也先言雉門尊尊也此亦公羊之義也然尊尊之義

冬十月新作雉門及兩觀

公羊其言新作之何修大也修舊不書此何以書說何說爾不

務乎公室也此等書新作之義也言新作者謂修而大之也務

室之制

穀梁傳定公 卷十一 五

穀梁言新有舊也作為也有加其度也此不正其以尊者親之

何也雖不正也于美猶可也此等新作雉門之義也美之言休

正則無一可矣

三年甲午

四年乙未三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳侯鄭伯許男曹伯

莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏子名隨侯

楚夏五月公及諸侯盟于皐鼬

莒寅求貨于蔡侯弗得言于范獻子曰國方危諸侯伐楚也

以穀梁不亦難乎水潦方降疾疫方起中山不服棄取無

損于楚而失中山不如離蔡侯吾自方城以來楚未可以得志

穀公曰會同雖有損言莫之治也其使觀從公曰穀乃使

子魚子魚辭曰臣聞四鄰以事齊職猶懼不給而傾側將若又

其二微大罪也且夫叔莊視之常微也杜預不觀不山竟有

之制也君以平行視社稷視宗廟視孝以從于是乎出竟若好之

事若行師從行就從臣無事焉公曰行也及事則將長蔡于

衛衛侯使私往私于蔡侯私于蔡侯則蔡侯之見也先蔡不亦可乎

先王親之則則也昔武王克商成王定之選明也德以

周故周公相王室以尹天下于周為時分魯公以大路太師

后氏之職封之蔡侯之蔡侯氏六族蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

是少氏使之職事于魯以昭周公之明德分之以土田皆昭宗

之史謂物典與官司蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

之蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

北蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏蔡侯氏

也外大夫不誓葬此何以書錄我主也此蔡劉子本葬之義

劉子也主會者當有恩禮故也何註曰劉子本葬之義

葬卒也餘見隱三年尹氏卒

穀梁此卒而卒者賢之也夷內諸侯也非列士諸侯此何以

卒也天王崩為諸侯主也實音琅此又蔡書卒之義也天王

之義也贊疑公羊為得之

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績獲

出奔楚公穀作仙舉公羊作其左傳沈人不合于召陵晉人

謀楚之殺昭也伯氏之族出伯州犇之孫孫為吳大宰以

大夫之子為質于吳冬蔡侯吳子唐侯伐楚舍舟于淮洧自

蔡與楚夾漢水可馬成謂于常曰子孫洧而與之上下我悉方

之必大敗之既謀而行武城黑謂于常曰吳用木也我亦用革也

公穀傳定公

卷十一

七

不可久也不如速戰史記謂于常楚人吳子而好司馬若司馬

穀吳舟于淮漢城口而入是獨克吳也子必速戰不然不免乃

求其事雖而逃之將何所入子必死之初畢必盡殺于十一月

午二師陳于柏舉圍廬之弟大舉王是謂丁固廬曰楚無不仁

其臣真有死志先伐之其卒必奔而後大師繼之必克弗計決

策王自所謂臣義而行不待命者其此之謂也今日我死楚可

入也以其屬五千先擊于常之卒子常之卒奔楚師吳師大

敗之子常奔鄭史記以其乘死吳從楚師及清發將擊之犬

樂王曰固敗猶聞况人乎若知不免而致死必敗我若使先濟

者知免後者慕之蔑有歸心矣半濟而後可擊也從之又敗之

公羊吳何以稱子發中國也其憂中國奈何伍子胥父誅乎楚

疾弓而去楚以干闥闔廬曰大之甚勇之其特為之與師而

復擊于楚伍子胥復曰諸侯不為匹夫與師且臣聞之事君猶

事父也虧君之義復父之讐臣不為也于是止蔡昭公初乎楚

有美裘焉襄瓦求之昭公不與為是拘昭公于南郢數年然後

歸之于其歸焉用事乎河曰天下諸侯苟有能伐楚者寡人請

為之前列楚人聞之怒為是與師使囊瓦將而伐蔡蔡請救于

吳伍子胥諫曰蔡非有罪也楚人為無道君如有愛中國之心

則若時可矣于是與師而救蔡口事君猶事父也此其為可以

復讐奈何曰父不受誅子復讐可也父受誅子復讐推刃之道

也復讐不除害朋友相衛而不相迨古之道也將為不為為是

公穀傳定公

卷十一

八

音岐此發吳稱子之義而因以論復讐之道也昭三十年吳

滅徐稱國此稱爵以委中國進之也大音大其事也用事手

可謂祭河也可非楚蔡之道歸時北如晉請伐楚故祭之推刃

謂一往一來如相推者然受誅事不可復不受誅則事可復子

胥父不受誅可復矣况救蔡出師又不耐事君之義子子胥事

吳為君臣吳王待胥如朋友衛衛助也出表曰道猶先也其時

表而不相為先亦猶行古之道也

穀梁吳其稱子何也以蔡侯之以之舉其貴者也蔡侯之以之

則其舉貴者何也吳信中國而攘夷狄吳進矣其信中國而攘

夷狄奈何子胥父誅于楚也挾弓矢而干闥闔廬為是欲與

師而伐楚子胥諫曰臣聞之君不為匹夫與師且事君猶事父

也虧君之義復父之讐臣弗為也于是止蔡昭公朝于楚有美

裘正是日襄瓦求之昭公不與為是拘昭公于南郢數年然後

得歸歸乃用事平漢曰荷諸侯有欲伐楚者寡人請為前列焉
楚人聞之而怒為是與師而伐楚蔡請救于吳子胥曰蔡非有
罪楚無道也君若有應中國之心則此時可矣為是與師而伐
楚何以不言救也救大也此亦公羊之義也舉其貴明其非止
為齊出師也信仲同正是日謂朝之
日用事于漢視公羊用事于河為合標吳救蔡其
義更大而吳不能進于是故止標蔡侯以吳子也
庚辰吳入郢左傳見前

公羊吳何以不稱子反夷狄也其反夷狄奈何君舍于君室大
夫舍于大夫室蓋妻楚王之母也此發人罪不稱
吳子之義也

殺吳日入易無楚也易無楚者壞宗廟徙陳器趙平王之墓何
以不言滅也欲存楚也其欲存楚奈何昭王之軍敗而逃父老

公羊傳 定公

卷十一

九

送之曰寡人不肖亡先君之邑父老反矣何憂無君寡人且用
此入海矣父老曰有君如此其賢也以眾不如吳以必死不如
楚相與擊之一夜而三敗吳人復立何以謂之吳也狄之也何

謂狄之也君居其君之寢而妻其君之妻大夫居其大夫之寢
而妻其大夫之妻蓋有欲娶楚王之母者不正乘收人之績而

深為利居人之國故反其狄道也此發舊日不書滅及書吳之
義也無從者十日而入楚易
如無楚然也復
立立楚王也

五年中夏歸聚于蔡左傳夏歸聚于蔡
以周承祚無資

公羊就歸之諸侯歸之曷為不言諸侯歸之離至不可得而序
故言我也此發歸聚不稱諸侯之義也前後至謂之離故言
我而已然按經無諸侯會之文杜註止謂魯歸之要

是也
殺果諸侯無與諸侯相歸聚正也殺歸之諸侯也不言歸之者
專辭也義通也此亦公羊之義也專之言自通之言也如不
能致其詞而今僅能歸之與于義為寡故書歸
聚為正不書歸之者為其卑也石氏介謂春秋貴義
不貴惠有惠不救因其勝而償之小惠不足貴矣
於越入吳左傳越入吳
吳在楚也

公羊於越者何越者何於越者未能以其名通也越者能以其
名通也此釋越稱於越之義也於越蠻言也越華言也未能通
為華故以其本名書之而不以中國之號日之也胡
傳見哀
十三年

六年丁冬城中城

公羊城中城者三家張也或曰非外民也此釋齊城中城之義
也三家張故城中城

公羊傳 定公

卷十一

十

以自固也非齊也齊其舍民而恃險也外民見成九年然二義
皆支時公家豈能自築城而城郭清池以自固亦豈聖世之所
禁哉固守恃此
為固者失耳

季孫斯仲孫忌帥師圍郕杜預何忌不
言何闕文

公羊此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌哉二名一名非禮也此
釋何忌不書何之義也
然按義不如杜註為安

七年戊戌齊人執衛行人北宮結以侵衛左傳秋齊侯伯盟于
鹹後會于衛衛侯欲叛
齊衛大夫不可使北宮結如齊而利子齊侯曰執結以侵我
齊侯從之乃盟于頃○欲屬齊齊故令以齊師權諸大夫
殺果以重辭也衛人重北宮結此發書以之義也重結故執以
侵衛也然則氏罪衛侯欲辟臣
以始晉則傳表亦
未盡矣義見卷八

八年己未二月公侵齊三月公至自侵齊左傳公侵齊攻廩丘之類
主人齊衛或謂馬初以救

之楚國之主入出師奔。衛攻城車也。原丘人焚魯。

穀梁公如往時致月危致也。往月致時危往也。往月致月危之

也。支劉氏曰。文公十三年冬。公至自晉。十四年正月。公至自晉。

是時公一出而衛晉鄭三國相親。用最榮矣。何以危致。宣公十

七年六月。同盟于斷道。秋。公至自晉。是時諸侯同心。外楚中國。

為一無有他憂。何以危往。信公四年正月。侵蔡。遂伐楚。八月。公

至自伐楚。是時齊桓主諸侯。穀梁以為太伐楚。何以惡之也。是

穀梁之支說。當以此推之。

冬從祀先公。左傳。季桓公鉅。桓公山不細。皆不得志于季氏。叔孫

虎陽虎欲去三桓。以季孫更季氏。以叔孫更叔孫氏。已更主

氏冬十月。順祀先公。而新焉。辛卯。諸子信公王辰。將享季氏。于

廟。而殺之。成。都車曰。祭已至。成。辛公殺處父。告孟孫曰。季氏

成。都車何故。孟孫曰。吾弗聞。處父曰。然則。亂也。必及于子。先備

諸與孟孫。以壬辰為期。陽虎前驅。林楚御。桓子與人以鉞。盾夾

之。陽虎將如。蕭。桓子昨謂林楚曰。而先皆季氏之良也。爾

公穀傳。定公。卷十一。十一

以是繼之。對曰。臣聞命。陽虎為政。魯國服焉。遂之。微死。死。無

益于主。桓子曰。何後之有。而能以我道。孟氏手。對曰。不敢。愛。死

微。不免。主桓子曰。往也。孟氏。陽虎。陽虎之北。者。三百人。以為公。期

築室于門外。林楚怒焉。反。而。陽虎。射之。不中。築者。門內。有

自門。射。陽虎。殺之。陽虎。公。武。叔。以。伐。孟氏。公。殺。處父。神

成人。自上。東。門。入。與。陽氏。戰。于。南。門。之內。弗。勝。又。敗。于。陳。下。陽

氏。敗。更。平。聲。下。同。已。背。把。鉞。音。批。殺。音。店。昨。音。乍。以。為。之。為

去。處。中。去。聲。昨。釋。也。築。室。實。以。備。敵。而。為。公。期。築。室。也。

公室從祀者何順祀也。文公逆祀。去者三人。定公順祀。疾者五

人。此。錄。順祀之實也。不從逆而去。謂之去。不從順而去。謂之疾。

去。與。疾。皆。不。善。者。微。也。或。曰。疾。者。五。人。即。謂。陽。虎。之。五。人

然。其。說。蓋。亦。不。足。深。求。矣。

氏之例而出。陽虎入于諸陽。以叛。說脫同。從非。齊。同。還

諸音。微。微。殺。季氏。以。理。孟氏也。微。不。敢。殺。故。歸。季氏。于。言。季

也。

公室盜者孰謂。謂季氏之宰陽虎也。宰則微者也。惡乎得國。而

而竊之。陽虎專季氏事。魯國陽虎拘季孫孟氏與叔孫氏

送而食之。賤而殺其板曰。某月某日。將殺我于蒲圃。力能救我

則至平曰。若特而出。臨南者。陽虎之出也。御之于其乘焉。季孫

謂臨南曰。以季氏之世。有子。子可以不免我死乎。臨南曰。有

力不足。臣何敢不勉。陽越者。陽虎之從弟也。為右諸陽之從者

車數十乘。至于孟。衛臨南投策而墜之。陽越下取策。臨南驟馬

而由。平孟氏。陽虎從而射之。矢著于莊門。然而甲起于琴如。弑

公穀傳。定公。卷十一。十一

不成。却反。舍于郊。皆說然。息。或曰。弑千乘之主。而不克。舍此可

乎。陽虎曰。大孺子得國而已。如丈夫何。賊而口彼哉。彼哉。越

既。駕。公。殺。處父。帥師而至。惺然。從。得。免。自。是。走。之。管。實。者。何。璋

刺。白。弓。繡。質。龜。背。純。同。從。去。聲。下。同。數。上。聲。破。本。作。歌。素。勇。以

射。音。石。者。直。豎。反。說。音。殺。從。同。從。音。荒。純。上。聲。此。錄。盜。竊

之。文。也。專。之。言。擅。明。所。以。盜。之。故。也。遂。更。也。賊。依。之。為。也。錄。竊

刺。也。以。白。刺。于。所。獲。之。蓋。板。也。臨。南。即。林。楚。也。出。者。自。其。家

出。而。為。臣。也。驢。馬。捶。也。驢。馬。捶。以。走。也。由。從。也。莊。門。孟。氏

門。名。樂。如。地。名。也。稅。也。也。千。乘。之。主。以。魯。君。目。季。氏。也。孺。子。謂

相。子。言。雖。得。國。非。大。夫。也。彼。哉。彼。哉。自。公。殺。之。師。從。要。也。皆。言

其。始。微。而。今。遂。也。列。主。曰。季。氏。也。其。父。結。之。之。言。其

謂。其。錄。甲。之。類。千。歲。之。龜。其。綱。背。也。傳。解。實。為。實。處。從。實。實。文

此。皆。魯。封。之。賜。而。虎。竊。之。故。細。止。名。為。盜。也。然。其。開。虎。拘。季

孫。陽。越。為。右。之。屬。與。左。顧。吳。左。為。得。之。又。實。玉。與。大。弓。為。二

重。器。穀。梁。也。明。而。處。者。絕。句。在。弓。繡。質。之。下。當。謂。弓。之。質。其。文

繡。而。弓。之。純。則。如。龜。背。之。色。也。若。如。許。穆。為。實。龜。玉。為。判。據

與大弓為三則傳言龜背純而不當在弓諸質之下矣况
質與純相對為義豈有或言質而無純或言純而無質者乎
殺梁質王者何封圭也。大弓者武王之戎弓也。周公受賜藏之
魯非其所以與人而與之謂之亡非其所取而取之謂之盜此
書盜之義也。

九年庚子夏得寶玉大弓。左傳夏陽虎歸寶玉太弓書曰得需用也
陽虎使焚萊門師營之而出奔齊請師以伐魯曰三加必取
之齊侯將許之師文子諫曰臣嘗為謀于施氏矣魯未可取也
上下猶和眾庶猶睦能事大國而無大害若之何取之陽虎欲
劫齊師齊師罷大臣必多死亡將于是乎奪其謀謀夫陽虎有
命于季氏而將殺季孫觀富不親仁君焉用之君富于季氏而
大乎魯國魯免其族而君又收之無乃害乎齊侯執陽虎將東
之陽虎顧東乃因諸國而得之因于齊又逃奔宋遂奔晉適
趙氏仲尼曰趙氏其世有亂乎○罷音皮欽音舉
○銀之便易斷約之使不見慈靈輜車名有蔽

公殺傅定公

卷十一

三

公羊何以書國寶也喪之書得之書此發書得
之義也

一殺梁其不地何也寶玉大弓在家則羞不目羞也惡得之得之
一提下或曰陽虎以解眾也。惡乎解解解解同○此發得不書地之
義也國之大寶在家則羞也況在陪
臣乎故不目其地也解之言緩使人過寶而羞解也

十年辛丑夏公會齊侯于夾谷公羊自夾谷。夾公殺作桓左傳更公
會齊侯于夾谷公羊自夾谷

孔丘相桓彌言于齊侯曰孔丘知禮而無勇若使萊人以兵劫
魯侯必得志焉齊侯從之孔丘以公退曰士兵之兩君合好而
高夷之俾以兵亂之非齊君所以命諸侯也齊不謀更夷不亂
華齊不干盟兵不偏奸于神為不祥于德為德義于人為失禮
若必不然齊侯問之進辟之將盟齊人加于戴若曰齊師出
而不以甲車三百來從我者有如此盟孔丘使更無遠指對曰
梁丘據曰齊魯之故吾子何不問焉季孫成矣而又不意之是動
執事也且據魯不出門嘉樂不野合餐而既具是東禮也若其
不具用執禮也用執禮君辱棄禮名惡于諸國之夾谷所以略

德也不昭不如其已也乃不果擊齊人來歸鄆諸龜陰之田○
相去聲辟音開竟境同乘法聲還旋同共供同音音敗○兵毀
也勢去也

殺梁離會不致何為致也危之也危之則以地致何也桓谷之
會孔子相焉兩君就壇兩相揖齊人鼓譟而起欲以執魯君
孔子歷階而上不盡一等而視歸乎齊侯曰兩命合好夷狄之
民何為來為命司馬止之齊侯遂巡而謝曰寡人之過也退而
屬其二三大夫曰夫人率其君功之行古人之道三子獨率
寡我而入夷狄之俗何為離會齊人使優施舞于魯君之幕下
孔子曰笑君者罪當死使司馬行法焉皆足異門而出齊人來
歸鄆諸龜陰之田者蓋為此也因是以見雖有文事必有武備

公殺傅定公

卷十一

古

孔子于類谷之會見之矣。為並去聲相焉兩相之相去聲屬
見之見音現○此發離會害致之義也離將也相謂為司理
屬相事也屬音至也文俱
黃離會之屬音至也文俱
事亦亦不如左氏傳為合

齊人來歸鄆諸龜陰田。和公羊
作還

公羊齊人易為來歸還諸龜陰田孔子行乎季孫三月不違齊
人為是來歸之。此推來歸之故也不言行乎定公者時政在季
氏也故明傳前此歸齊西田後此歸陳及歸皆
一但魯歸者魯請而歸之也此書來歸者齊人心服而歸之也或
曰春秋夫子之筆削自序其指可乎曰聖人會人物于一身萬
象異形而同體通古今于一息百王
一異世而同神以天自處何嫌之有

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石張公子地自陳入于蕭以
叛。左傳十一年春宋公母弟辰暨仲佗石張公子地入
于蕭以叛宋公大心從之大夫宋忠遠向難故也

石尚與服之
文也義見下

穀梁展者何也組實也祭肉也生曰展然曰膳其辭石尚士也

何以知其士也天子之大夫不名石尚欲書春秋諱曰父矣周

之不行禮于魯也請行展實復正也此亦即展之義也

書未詳或云欲復當也石尚謂而行之費其復正當書于春秋

而復正之義尤失矣詳見胡傳

十有五年丙春王正月展食郊牛牛死改卜牛

公羊昌為不言其所食漫也此發郊牛不言所食之義也

穀梁展食郊牛牛死改卜牛不敬莫大焉亦公羊

夏五月辛亥郊

公穀傳定公

卷十一

七

公羊昌為以夏五月郊三卜之運也此發夏五月郊之義也

則更一月矣此所以至五月與穀梁展見前

王申公穀于高寢也其客何公受玉與其客何于貢觀焉

生存亡之體也將左右周旋進退皆何于貢取之朝更喪我

子提手觀之今正月相朝而皆不度心已亡矣焉得不憫何

能久尚何驕也其辭替也驕近疾若為其先亡乎

去月王申公穀仲尼日賜不幸言而中是使賜多言者也○中

穀梁高寢非正也此釋高寢之名也高寢曰高寢宮名疏曰

邦子來奔喪此發奔喪之義也何註曰

公羊其言來奔喪何奔喪非禮也此發奔喪之義也何註曰

侯有服者奔喪無服者會葬魯知無服故傳云非禮

穀梁喪急故以奔言之此發奔

秋七月壬申姬氏卒此發姬氏卒

公羊姬氏者何哀公之母也何以不稱夫人哀未君也此發姬

夫人之義也傳據母以子貴故哀未君而不稱夫人然母

以子貴之義本非此則又未始年未稱君而未尊之母

穀梁妾辭也哀公之母也此又發不稱

丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬此發梁作釋

克葬事也按以雨

穀梁葬既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制也乃急辭

也不足乎日之辭也此發雨不克葬及乃克葬之義也乃克葬

不足乎日猶言他日不足者然日中而克葬若

裕之詞至日下昃則已後矣故曰不足乎日之辭也

公穀傳定公

卷十一

六

辛巳葬定公定公不稱

公羊定公何以書葬未踰年之君也有子則廟廟則書葬此發

不書小君而書葬之義也按傳謂君未踰年不稱君故母卒不

稱夫人葬亦不稱小君而子為君則有廟則書葬此即所

謂母以子貴也然其

義本非詳見參義

春秋公羊二傳附左

晏兆錫彙纂

哀公名孫定公之

元年丁春王正月應風食郊牛改卜牛夏四月辛巳郊

穀梁此該郊之變而道之也于變之中又有言焉應風食郊牛

角改卜牛志不敬也郊牛日展解角而知傷展道盡矣郊自正

月至子三月郊之時也夏四月郊不時也五月郊不時也夏之

始可以承春以秋之末承春之始蓋不可矣九月用郊用者不

宜用者也郊三上禮也四上非禮也五上強也下免牲者言則

免之不言則否牛傷不言傷之者傷自牛作也故其辭緩全曰

牲傷曰牛未牲曰牛其牛一也其所以爲牛者異有變而不郊

公穀傳

卷十二

寅清樓

故免上牛也已牛矣其尙卜免之何也禮與其亡也寧有皆置

一之上帝矣故上而後免之不敢專也卜之不吉則如之何不免

安置之繫而待六月上甲始庀牲然後左右之子之所言者牲

之變也而曰我一該郊之變而道之何也我以六月上甲始庀

牲十月上甲始繫牲十一月十二月牲雖有變不道也待正月

然後言牲之變此乃所以該郊享道也貴其時大其禮其養

牲雖小不備可也子不忘三月十郊何也郊自正月至于三月

郊之時也我以十二月下辛上正月上辛如不從則以正月下

辛上二月上辛如不從則以二月下辛上三月上辛如不從則

不郊矣

解音純虎音披上聲○此祭應風食郊牛及四月郊之變

言之又于變之中而尙有可言也展省也解曲也志不敬爲變

展道盡爲尙可言也周之春正月乃新穀于天之祭故爲郊之時

正祭其三月爲夏之春正月乃新穀于天之祭故爲郊之時

之四月五月爲夏之二月三月皆不時也但此之九月爲時

耳此皆言本經中之義也三上之爲禮所謂求吉之道三也以

十二月下辛上正月上辛以三月下辛上正月上辛以三月下

辛上三月上辛是爲三上之禮如更以三月下辛上正月上辛

則爲四上而非禮又以四月下辛上正月上辛以三月下辛上

爲之耳牛傷不言傷之者宜三年齊郊牛之口傷不言傷

之是也置之上帝者謂置之于上帝之祭也安猶何也繫謂

繫繫之故處也其也後牲其然後前牲惟吾處之矣此皆于全

經推言之也子所言謂孔子也我一之我傳爲孔子之詞我以

之我傳爲祭者之詞十二月以上去郊遠雖變不言正月郊已

過有變則棘矣故言其變以該之也又言三月上郊者事時禮

稱牲猶次也如又累上達時三月不郊而四月上郊者所以廣

也傳義應見于信宜成義定五公皆郊之文今詳于此者蓋諸

公言四月一郊者凡四而四月皆無一郊者今四月辛巳乃郊

故傳于此發之也然按傳義多足而所言自正月至于三月爲

郊之時四月郊爲不時者實似是非其言三閱月爲三上者

則猶非矣考終無冬至大郊之祭止有正月祈穀于上帝之祭

而據左傳家語並言魯以穀幣祈穀于上帝則周正之四月乃

夏正二月故魯之節故四月乃魯郊之時而春秋傳三十一年

成十年癸未七年十一月凡書上郊皆在四月者蓋以此也而如

之何以四月上郊爲非時耶惟魯郊在四月故上郊亦止在四

月所謂三上者郊之月有上辛中辛下辛謂上上辛不吉則中

中辛上中辛不吉則下辛也而改爲三月十郊一異也惟王

而爲三上耶大經文四月上郊而改爲三月十郊一異也惟王

禮乃正月十郊而侯國引之二異也二月並無郊禮而亦云上

郊三異也按禮上上辛不吉則中辛中辛不吉則下辛則

月十三辛而改郊猶非禮也况又以月十一辛牽涉累月而爲

此非禮之禮

以亂之乎

二年申春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取邾東

田及沂西田

其土故賂以邾沂之田而受盟○穀梁曰

穀梁取邾東田邾東未盡也及沂西田沂西未盡也此錄取田

私家之專

癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句澤

三人伐而二人盟何也各盟其得也

意如陽虎桓子二家皆

夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚

日又謂之對曰鄆不足以辱社稷

在下謂命於夏衛公卒夫人曰命公

子孫萬子孫萬子孫萬子孫萬子孫

無子三提謂三則異于他謂用意不

公羊威者何衛之邑也曷為不言入

也此發書納于戚而不書入于衛之

引經之誤胡傳謂書納以罪蒯聵

穀梁納者內弗受也帥師而後納者

不受也以報不受父之命受之王父

尊王父也其弗受以尊王父也

三年己春齊國夏衛石曼姑帥師

公羊齊國夏曷為與衛石曼姑帥師

奈何曼姑受命乎靈公而立報以曼

者蒯聵之子也曷為不立蒯聵而立

曷而立報也然則報之義可以立乎

辭王父命以王父命辭父命是父之

事以王事辭家事是上之行乎下也

得以前辭也王事猶官王法以爲父

事以奉祖命而主社稷故爲王之大

道已苟況以求仁得仁又何怨者

穀梁此衛事也其先國夏何也子不

不有父也此發先書國書及不書衛

五月辛卯桓宮僖官災

此御書僖于宮曰此女而不在此

以待命命不其有常刑校人乘馬

爲也命不其有常刑校人乘馬

公羊此皆毀廟也其言災何復立也

者不復見也何以不言及敵也何以

及重者桓公侯宮之義也復立則報

見謂于重者一書之不數數書也

穀梁言及則祖有尊卑由我言之則

四年戊春王二月庚戌盜殺蔡侯

通也承公孫孫而射之入于家而

中州錯逆殺之故逐公孫孫而殺

則諸晉諸中主於肝音吁

示字當屬下承猶進也進解而殺之也杜社屬上句而釋示為意謂卷其又還也義蓋曲矣

公羊弑君賤者諸人此其稱盜以弑何賤乎賤者賤乎賤者孰謂謂罪人也此發弑君者盜之義也據文十六年宋人弑其弑君不稱人而稱盜蓋賤而又賤矣罪人未詳按諸刑人者也義二十九年閔弑吳子餘祭彼稱閔為刑人此稱盜者如之也然一開弑一盜殺

殺梁稱盜以弑君不以上下道道也內其君而外弑者不以弑道道也春秋有三盜微殺大夫謂之盜非所取而取之謂之盜辟中國之正道以襲利謂之盜辟避同○此又發弑君者盜之例下道猶言也不稱某弑其君某而稱盜殺者侯某是不以君臣之義例言也內君外弑如邪人弑都子于都之類微殺大夫謂之盜如盜殺陳夏陽夫是也取非所取謂之盜如盜殺弓大玉是也辟正道以襲利謂之盜即此是也上二盜即自殺者取

公羊傳哀公 卷十二 五

者而謂之盜末一盜因被殺者而謂殺者以盜若其不以上下之道為言則一也避中國之正道以襲利謂之盜若其不以上下苟莫便利而又委罪于殺政也然其議亦未甚安

夏晉人執戎蠻子赤歸于楚 公羊傳哀公 卷十二 五

命為一昔之期襲梁及霍單浮餘國蠻氏蠻氏潛歸于赤奔晉陰地司馬起豐折與伏戎以臨上饒左師軍于范利右師軍于舍野使謂陰地之命大夫士蔑曰晉楚有盟好惡同之若將不戰寡人之願也不然將逼于少晉以難命士蔑乃致九州之戎將孟田以與蠻子而城之且將為之土蠻子遂執之與其五

大夫以罪楚歸于三戶司馬致邑立宗焉以誘其民而盡俘以歸○販禁上聲禁音攝禁音清前音音從少為進去聲○致者會其眾也果音禁邑名托音台案備與而期以襲之也起發其眾也可馬即販也通開也少音武開也音將開

公羊亦者何戎蠻子之名也其言歸于楚何子北宮子曰辟伯

晉而京師楚也 辟避同○此發戎蠻子書名及有歸于楚之義

公羊謂楚者何亡國之社也社者封也其言災何亡國之社蓋

拊之拊其上而柴其下蒲社災何以書記災也此發楚社晉災

屋亡國之社不得達上也 門外為屏蔽而固以為戒也欲不使

公羊傳哀公 卷十二 六

公羊問不書此何以書喪以閏數也喪易為以閏數喪數畧也

閏數之數上聲○此發葬者閏月之義也喪數謂喪之禮數冬

大功以下諸侯當以閏月為數者禮

穀梁不正其閏也 此又發葬者閏月之義也閏月

否則退故不唯子是從處與無以亂則所願也然子日難非君
之子乃受恩使胡姬以安諸子如精去驚駭發王東梅江說因
王約子句實之五公使朱毛告于陳子微子則不也此係君
與子微不可以二器二不憤君之多難取布諸大夫微子不
而泣曰君來不信臣乎以齊國之困因又有憂少君不可以
就是以求長壽亦能容臣乎不然夫獨子何罪毛復命公
悔之毛曰諸大夫訪于陳子而問其小可也也毛還諸子于駟
至殺諸野幕之下葬諸安其葬少並去聲上聲○南郭且子
汝同背音佩說悅同句音鈞難少並去聲上聲○南郭且子
與陽生同奔魯命托為試馬而進去也關止于我也王陽生子
也于士之母當子安也與侯食者皆入亦以微之也差車謂管
車之人也陽生安母為諸子牛謂景公戲為牛以弄諸子而被
牽曳以致折齒也大訪謂訪國政圖小
謂圖為子不至謂未至駟之時而殺之

公羊弒而立者不以當國之辭言之此其以當國之辭言之何
為設也此其為設奈何景公謂陳乞曰吾欲立舍何如陳乞曰
所樂乎為君者欲立則立之不欲立則不立君如欲立之則臣

公毅傳 哀公

卷十二

七

請立之陽生謂陳乞曰吾聞子蓋將不欲立我也陳乞曰夫千
乘之主將廢正而立不正必殺正者君不立子者所以生子於
也走矣與之玉節而走之景公死而令立陳乞使人迎陽生十
諸其家除景公之喪諸大夫皆在朝陳乞曰常之母有魚救之
祭願諸大夫之化我也諸大夫皆曰諾于是皆之陳乞之家坐
陳乞曰吾有所為甲請以示焉諸大夫皆曰諾于是使力士舉
巨囊而至于中霰請大夫見之皆色然而駭開之則闕然公子
陽生也陳乞曰此君也已諸大夫不得已皆遂巡北而再拜稽
首而君之爾自是往弒舍
此祭稱齊陽生不稱公子之義也當
國之辭者齊公子不稱人弒其君舍稱
公子是不以當國之詞言之此但稱齊陽生則為當國之辭緣
陳乞君陽生先許致諸大夫于家然後往弒來故書此以起之

也齊人語置為干諸常陳乞之子其母陳乞之妻祭木男于正
之主婦設祭而已已方同在朝故以妻言稱魚救以明其謂
也行過不以禮謂之化亦齊人語凡皆降稱之詞以力士舉巨
囊可異故駭之闕然出頭駭祭未得舉而陽生本當立又見力
士知有備故遂君之也然陽生不當立故以當國之辭言之較
傳所謂祭不正陽生當立是也為設之義殊曲又其說與左氏
襄之說亦似支矣

殺梁陽生入而弒其君以陳乞主之何也不以陽生君茶也其
不以陽生君茶何也陽生正茶不正不正則其曰君何也茶雖
不正已受命矣入者內弗受也茶不正何用弗受以其受命可
以言弗受也陽生其以國氏何也取國于茶也此係弒君陳乞
生書齊不書公子之義也據傳陽生不君茶故弒君弗受陽
費陽生但如此則陽生得正其氏國不稱公子宜矣又豈取國
于茶而氏國之謂哉若云茶已受命可以勿受則又非隱桓之
間信道不信邪及首止之國舍王倫以尊王之義也亦通見其

公毅傳 哀公

卷十二

八

七年秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來
左傳季康子欲代
而巳
之子服景伯曰小所以邾大信也夫所以保小仁也昔大夫以謀
信伐小邾不仁民保于城保于德失二德者危將焉保蓋邾
日二三子以為何如邾賢而進之對曰再合諸侯于陰山執玉
帛者萬國今其存者無幾十焉唯大不許小不事大也知必
危何故不言焉德如邾而以衆加之可乎不衆而此秋伐邾及
范門猶聞鐘聲大夫陳不韋成子請告于吳不許曰魯與邾
閔于邾吳二千里不三月不至何及于我且邾內豈不足成子
以茅飯師送入邾處其公官衆師齊掠邾衆保于經師皆掠以
邾子來獻于吳曰魯弱晉而遠吳焉恃其衆而背之吳師乘
衆自請救于吳曰魯弱晉而遠吳焉恃其衆而背之吳師乘
之執事以陵我小邾非敢自愛也懼君威之不立君威之不
立小邾之憂也若夏盟年節衍秋而背之成求而不達四方
侯其何事君且魯賦八百乘君之眾也邾賦六百乘君之私
也以私奉魯唯君圖之吳子從之○惡平聲乘去聲下同焉不
同詳闕同○言大不牛小小不事大而前國乃即于亡今魯不
可以待衆而加邾也與孟孫皆景伯而不欲道之同意猶聞鐘

終不為備也國豈不足矣自恃也夷鴻自咸于辟猶
形也成求謂魯成其所欲也實猶敵也私猶臣也

公羊入不言伐此其言伐何內辭也若使他人然邪費子益何

以名絕易為絕之獲也曷為不言其獲內大惡諱也伐及邪妻

子者名之義也伐為獲邪之書入為取利之意若使他人然未

詳有云言伐者為公而入若為他人也義發支離猶惡也惡其

殺梁以者不以者也益之名惡也春秋有臨天下之言焉有臨

一國之言焉有臨一家之言焉其言來者外魯之辭及書來之

義也臨者自之也天子有天下諸侯有一國大夫有一家也

從外來曰來魯侯身自以歸而書來是外之也然內言以來猶

外言以歸也強生義解殊支胡傳曰內言必詳書以邪

子來而不諱者見後書歸邪子之能去其惡而不積也

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸將還邪師子展嚴曹人

公羊傳哀公卷十二九

師之不行師待之公問之蔡命反之遂滅曹使

曹伯及司城以歸殺之○嚴音店語音攝

公羊曹伯陽何以名絕易為絕之滅也曷為不言其滅諱同姓

之滅也何諱乎同姓之滅力能救之而不救也此魯書伯陽名

使曹者亡國之義餘上下之同力也曹以歸則貶詞耳故書

滅復書以歸者魯不終書以歸不書滅者善不足稱也曹伯和

七人以亡其國蓋支離身有愧死社

稷之義而不書滅耳豈同姓之稱哉

齊人取譚及開開公羊作傳左傳為仲公之來也齊康子以此

敗與也齊侯怒夏五月齊師敗

帥師伐我取譚及開○妻注齊

公羊外取邑不書此何以書所以略齊也曷為略齊為以邪妻

子益來也為以之為去聲○此魯書外取邑之義也然左傳

侯如吳請師伐我而誤耳此所以下文歸譚及開亦有兩義

殺梁惡內也惡去聲○此亦公羊之義也何註謂

歸邪子益于邪左傳齊侯使如吳請師將以伐我少師邪子

使諸大夫奉大子辛以

為政○推音為嫁也

殺梁益之名失國也此魯書名之義

九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘雍去聲左傳鄭武子勝之

外取許之故宋皇瑗正宋皇瑗圍鄭師師日還舍盟合鄭師哭

子維故之大敗二月甲戌宋取鄭師于雍丘使有能者無死以

鄭張與鄭羅歸○勝刺同○鄭師謂

殺梁取易辭也以師而易取鄭病也此又發書取之義為易也

十年春公羊傳哀公卷十二十

十有一年已

十有二年戊春用田賦左傳季孫欲以田賦使冉有訪諸仲尼仲

而行若之何不言也仲尼不對而私于冉有曰君子之行度于

禮而食胃無厭則雖以田賦將又不足且子季孫若欲行而

法則周公之典在若欲苟而行又何妨焉弗聽十有二年春用

田賦○按以丘亦足矣者謂井邑丘田經都出賦之法

乃所謂周公之典也用丘甲而法外已增矣尚未足

公羊何以書幾何幾幾幾始用田賦也此魯書用田賦之意也

也賦者歛財物也若漢家歛民錢以田為率矣漢云知為一井

之田者案籍正籍籍季康子欲以一井出賦注孔子對曰田一

井出稅乘粟符符未不是

通也後知一井也餘見下

穀梁古者公田什一用田賦非正也此又發田賦之義也曹社

田十畝是為私十而公一今又升賦其私也後三傳微不同然

皆謂升田當賦之姓又賦其私田也或謂軍賦者非以諸年

亦可見

五月甲辰

孟子卒不書姓死不封故不稱夫人不反哭故不言

葬小君孔子與申道季氏不

公羊孟子者何昭公之夫人也其稱孟子何諱取同姓蓋吳女

也此稱孟子者諱取同姓之義見昭公之罪也然以左氏推

之卒不稱夫人

穀梁孟子者何也昭公夫人也其不言夫人何也諱取同姓也

此亦公羊

冬十有二月公孫作嫁左傳冬十二月孫季孫問諸仲尼仲

公孫傳哀公卷十二

公羊何以書記異也何異爾不時也

十月不宜有葬此公羊謂之不時記異也而如左氏述孔子之

至是況明年復書十二月公孫又安得失之又失乃爾子呂氏謂

比年十二月葬公孫恐不專為失問家氏亦謂左氏所錄非聖

人之言蓋亦不

可據以為正矣

十有三年春鄭卒達帥師取宋師于外

其師鄭子勝使御曰得桓離者有賞離也遂歸取宋師于外

後成諸師延以六邑為處六邑曰彌作日領丘日玉暢日

公羊其言取之何易也其易奈何詐反也

也前宋詳取鄭師

穀梁取易辭也以師而易取宋病矣

穀梁

夏公會晉侯及吳子于黃池左傳公會單平公晉

公羊吳何以稱子吳主會也吳主會則曷為先言晉侯不與夷

秋之王中國也其言及吳子何會兩伯之辭也不與夷秋之主

中國則曷為以會兩伯之辭言之重吳也曷為重吳吳在是則

天下諸侯莫敢不至也此條先言侯于吳而又書及吳子之義

即言及吳子者諱而不盡也以晉大

穀梁黃池之會吳子進乎哉遠子矣吳視髮文身欲因魯之禮

因晉之權而請冠端而襲其藉子成周以尊天王吳進矣吳東

方之大國也累致小國以會諸侯以合乎中國吳能為之則不

公孫傳哀公

卷十二

臣平吳進矣王尊稱也子卑稱也辭尊稱而居卑稱以會平諸

侯以尊天王吳王夫差曰好冠來孔子曰大矣哉夫差求能官

冠而欲冠也

群臣不從故欲因晉之禮與晉之權而請行之以尊天子

而違制尊周則進矣冠有上下之差猶魯有王侯之等易天澤

即君子以辨上下定民志夫差求能官冠而乃欲冠以尊天子

故大之也辭尊居卑與見吳語

秋晉魏曼多帥師侵衛魏曼字

公羊此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多魏二名一名非禮也

書二名之義也然傳義

蓋不知闕文而為之詞

天子有一月有星孛于東方

〔公羊〕者何？彗星也。其言于東方何？見于旦也。何以書記異也？此彗星于東方之義也。注曰：不書所字之彗者，且乃見彗星微沒也。十有四年，庚申，西狩獲麟。傳十四年春，西狩于大野，叔孫氏之尼欲之，曰：麟也。然後取之。○車子微者，如商名。

〔公羊〕何以書記異也？何異爾？非中國之獸也。然則執狩之新采者也。新采者，則微者也。曷為以待言之大之也？曷為大之為獲麟大之也？麟者，仁獸也。有王者則至，無王者則不至。有以告者，曰：有麇而角者。孔子曰：孰為來哉？孰為來哉？反袂拭面，涕沾袍。

顏淵死，子曰：噫！天喪予！天喪予！路死，子曰：噫！天祝予！西狩獲麟，孔子曰：吾道窮矣。此發書西狩獲麟之義也。新采猶言未盡也。按左傳叔孫氏之車子，如商獲麟以為不祥而賜虞人。

公穀傳 哀公

卷十二

莊

杜註謂虞人修其常職之待而因賜之也。此傳乃謂獲麟而大其詞，以為後則所謂以賜虞人者，所以通設禍斷也。以二賢之死起吾春秋何以始乎隱祖之所逮聞也。所見異詞所聞異辭，所傳聞異辭，何以終乎哀十四年？曰：備矣。君子曷為為春秋撥亂世反諸正？莫近諸春秋則未知其為是與其諸君子樂道堯舜之道與？求不亦樂乎堯舜之知君子也。制春秋之義以俟後聖以君子之為，亦有樂乎此也。此因以發孔子之作春秋與後之君子治之之義也。又傳聞于祖以上三也。備者其變端也。始之子隱公之攝位，卒于哀公之獲麟，其諸歷之變故備矣。君子謂後之君子為猶治也。上道謂道之也。未之言之無患其未始治春秋也。夫堯舜之道終必樂春秋而治之。知于君子者，也。成春秋以後，後聖則孔子亦知君子之治之亦有所樂乎此也。可知矣。口未始曰其諸日不亦口亦有皆傳謙不敢實言之詞。

穀梁引取之也。狩地不地不狩也。非狩而曰狩，大獲麟故大其過也。其不言來不舛麟于中國也。其不言有，不使麟不恒于中國也。此發非狩而曰狩及不言來不言有之義。引取亦獲採之意也。狩地如桓四年公狩于郎是也。適往也。言來言有即莊十八年有麟，二十九年有麟，是也。

公穀傳 哀公

卷十二

莊



公穀彙義十二卷

浙江巡撫
孫進本

國朝姜兆錫撰其書以公穀二傳主於發義與左傳主於紀事者不同且左氏失誣其事文與義不待言至二傳中有混其文以害義者有泥其文以害義者並有竄其文而事與義俱害者惟正終以正始貴道不貴惠之屬固卓乎道義之權衡聖哲之軌範也故擇之宜慎焉因彙編二傳異同之處別白其是非而左氏發例釋經之文亦附見焉於三家褒貶之例無所偏主頗足以資參考較兆錫所註諸經似爲可取然春秋事迹二傳多據傳聞左氏所述則皆據簡策兆錫駁二傳之事迹往往併左氏而駁之則終不出宋人臆斷之學也

春秋指掌三十卷卷前二卷
前事一卷後事一卷（一）

〔清〕儲欣 蔣景祁撰

北京大學圖書館藏清康熙天籟閣刻

本

序

憶乙酉予典江南試以曲臺知蔣子慎齋於鄉慎齋歷仕內外能大暢所學不愧經術經世之士越四十餘年而予子光守武昌則見慎齋之嗣君景祁持一編郵示且丐予序則與其友儲子同人所同輯之春秋講書也予臥病家居久謝棄人事而春秋爲予總角所受書今衰老復得睹

成序一

之不禁瞿然動焉夫子嘗
曰吾志在春秋又曰載之
空言不如見諸行事之深
切著明也則春秋其重矣
顧春秋之爲經其發明在
傳而胡氏之傳表章聖心

成序二

發揮指趣不啻親見聖人
也自命題者多爲割裂傳
會以耗士子之心思眩主
司之取舍竟不知視聖經
爲何物自故明慶曆以來
業是經者未有不痛心疾

首于斯今

聖天子同文興治毅然一洗
傳題脫母之陋統經之義
例而屬之於單彙兩單之
指歸而比之曰合神明變
通舉數百年牽合影附之

成序三

習一朝掃除則吾經之列
於學宮不誠如星辰之麗
天江河之行地哉顧恐士
子忽爲便易不復殫心研
索將有因陋守殘畢生不
睹全書者則又世道之憂

也儲子蔣子之書其有見於此矣予聞儲子績學篤行君子若蔣子其父以曲臺名其子且以麟經繼其亦異于析薪而弗克荷者耶則予冀其子若孫承此

藏序四

家學兼二者于弗替可也康熙二十七年春王正月大名成克鞏題時年八十有一



序

麟經之有比合也蓋昉於宋之經義掇經文事類相耦者而爲疑難耳其脫母則倣唐人帖經之法所謂藏頭匿尾有同射覆是也其始本以經文簡直學者易爲揣摩故多方錯綜以誤之著述家競新炫異穿鑿日有加於是棄經以從傳甚之舍傳而從意家秘牛神人矜婁數使聖人炳

若日星之大義化爲鬼魅
且三百餘年則有明諸儒
之過也

本朝刪去傳題塲屋惟以單
合試士合雖與單微有間
而猶不失兩傳之意洵有

卷三

功於聖人千秋萬世弗可
改也已顧其間猶有議者
脫母去矣而脫母之比合
未去如南季女叔宰周華
元之類是也傳題刪矣而
傳中之意題未刪如文告

卻敵知禮知樂之類是也
大聘小朝一切書以示譏
康侯總發例於滕薛傳矣
而女叔主盟蔑甯俞國歸
父士勾叔弓韓起諸人主
納幣鄭發士魴邾子主大
全小註杞伯主陳逃叔豹
主澶淵何說也侵蔡者奇
也伐楚傳已明而別借陽
穀之奇也江黃伐陳宜據
侵陳傳譏德衰而牽附奇
謀之驗也伐北鄙語在乞

卷三

師傳明責齊師非義而借
主長勺也毋乃膏膏乎若
戰奚會城濮樂書侵蔡之
類一題數主紛如聚訟不
可勝原余嘗欲悉加是正
又自傳脫既芟以來舊時

張序四

匡解說疑梅林談虎指月
旨定因是諸家皆駁雜不
便誦習間爲定本一書少
截左胡公穀之文之無麗
於題義者以爲正編又往
者題目講義率列之經傳

上方與下文前後參差不
相值殊難檢尋且初學誦
經自有次第因以題目講
義別釐爲一編而左國文
章之截去者雖無麗于經
而足資膏液如神降于莘

張序五

龍見絳郊之類仍錄全文
謂之傳餘以俟敏慧之人
而終之以春秋紀事本末
及音釋其書委之敝篋無
力災黎不謂蔣子京少儲
子同人已先得我心也京

少與予爲通門兄弟往尊甫視楚學政時予函問雲亭之字間與京少商確春秋持論多先儒所未發蘄然折充宗角矣同人淵源宿學京少嘗以畏友稱之

張序六

一旦發憤成此炳麟大業其剪截也約而該其澄汰也嚴而不漏其所欲更訂多與予同而予分之以斬清朗者京少同人直合爲一編纍纍如星辰之行而

讀者未嘗不便是誠尊

王之律令而愍渡之津梁也

今上表彰六經命儒臣分撰

春秋講義字權句衡皆裁

自

聖心余以謏劣謬從事焉然

張序七

常以莫能仰贊一詞爲愧

今得指掌曠若發蒙矣

康熙二十七年歲在戊辰

仲冬月

賜進士出身

日講官起居注翰林院編脩

充

大清一統志纂脩官前翰林

院庶吉士楚黃同學張希

良拜題



張序八

發凡

有問于欣景祁曰是編曷爲而撰也欣景祁應之曰不得已也
功令罷傳題及脫母於茲二十年曩時講章並乖新制士子
無可購習主司莫適據依于是有坊買射利之書乘間爰出弊
端滋起矣單題雜撮舊說都無倫次合題字訛句舛勘校不施
如伐鄭蕭魚駕楚服鄭之游移夾谷歸田理字禮字之暢蹇此
類甚衆勢必使場屋中承誤者見收守常者被放不得已撰是
書亦發憤之所爲作也

客曰其然第輯講章足矣奚及經傳爲應之曰以便肄業也前
乎此者有之矣吾從前曰然則棟何異乎爾曰子以兩截書頭

春秋指掌要凡

一

之樣古平時平雅平俚平且經傳與題恒不相值參差繆闕心
手俱勞亦復何取於此

惟經文用大書尊經也字攷正韻點畫無訛三傳經文與今互
異者載在下方并資參伍

大書胡傳二字尊功令也非崩毫卒葬傳雖開必登

左傳字亦大書重左也經不得左無以曉暢本末經之文不得
左無以濟發才華側聞先輩靡不穿穴咀合隻字微文愛若拱
璧今則一切苟簡而已是編輯左頗詳惟事實無取而文詞弗
入神妙品者乃置之期與俗學異趨庶見大雅復作

國語實輔內傳尤多炳炳烺烺之文蒐採獨備焉公穀非與胡

傳合不載然其文之尤者弗棄也三者俱不用大書明所重之在左胡耳

問馮猶龍衡庫何如曰是有不可違者大全浩博愍渡簡疎猶龍自出心裁節四傳據旁經及子史之相通者自謂既覽此書他書可盡束高閣非妄語也然而剪裁三傳頗失作者神味至如一事而左國合參數行而三傳雜出驪姬之亂組內外傳而牽及檀弓夾谷之會梁左殺梁而採入史記若此之類未易悉陳古人文章氣體各別羅統錦綺錯而為衣會綈繪之不易猶龍其未之思乎經生一切苟簡未必非此等為之濫觴此不可之大者也是編悉為釐正或取此遺彼或彼此悉敵若滅

春秋指掌卷凡

二

夏陽類則三傳並存要不敢使古人文字滅裂失真知我咎我聽之而已

猶龍先生有大功于經指月是也手眼天縱覃精有年體傳入微下筆曲暢諸如會彘伐之剖疑果伐沈潰之譚北南戰河曲之辨令孤漆室曬光空前斷後故前此若匡解若設疑若梅林諸書待指月而定其論也後此若旨定若三發若因是諸書治指月而揚其波也是編解傳講題一以指月為宗仍標指月二字不沒其實此外惟白樹一解而不詭於理者迺參錄之即欣

畢所管窺蠡測亦因以附見云
指月擇題甚嚴習經者見為不利舉業今輯比合網羅諸本務

極該備之觀初不囿于指月

特起之例有四焉傳後載題一也單後載合二也單合大小試可出者標列題目俱用大書頗覺收視便於熟復三也否則單題講解即載傳後合題止書合某合某並不標列稍示等差四也覽者循傳而得題由單而得合觀吾之等差以知所裁擇其於治是經也如指諸掌矣

無傳題獨來或書寄某傳或書王某傳例無一成今亦定為三則其他傳有明文者曰見某傳如內遇四外遇三天王遣使七歸販一之類是也雖無明文而所主確然不易者曰主某傳如盟蔑傳例稱字中丘傳雖時亦書之類是也若所主欠確不得

春秋指掌卷凡

三

已而托焉則曰借某傳而已見與主俱宜體本傳意作文與昔傳題相似借則其律已寬也

按指月發凡云無傳題無他傳可寄者俱刪或相沿已久亦注明不題字立法之嚴如此及纂衡庫文云無傳單文舉業家相沿以為不成題是因傳廢經也習而不察莫此為甚與其苛擬傳題以供射覆孰若明出經文以試聰明故採大全諸家之說以備觀覽吁何說之自相刺謬也大全諸家人人異辭無論學者不能編熟大全即熟亦莫適主矣襄昭定哀之間無傳單文至多舉可出題而射覆之困倍于傳題矣猶憶考場中出昭十九年齊高發帥師伐莒擲筆者全其能記憶大全者所主各

殊設在大場取舍曷據愚嘗謂指月功高衡庫過太不易之論也在瀾難挽是編亦擇注大全而擇注不盡者恐客經王文闡然命題士子束手聊爲畫一之法以濟之凡來朝來聘應借大國來聘小國來朝內君臣朝聘借股相聘世相朝侵伐圍入還滅敗取借鄭人伐衛傳或兼侵宋遷宿等傳城築借中丘傳盟借凡盟皆惡會借凡會皆訊次借次滑徐以類推

比題合題之辨指月發凡論之詳且確矣馮仲先作三發則混而一之人尤以爲便是編言合不言比從所便也抑又按古人作比合文字無不屹然兩對者萬曆季年變而爲八比崇禎名手變而爲碎比爲散行體製日新要之非古法物矣今開題單

春秋指掌要凡

四

合各兩結構固忌雷同然合題不嫌新製若彼此相形而爲比尙當以古道自持也

傳題脫母 功令所禁也江黃伐盟葵丘非脫母乎楚人救衛合諸筆救削救題非脫母乎明知脫母移而屬之寄傳題之下所謂掩耳而盜鈴也作述繼禪四股頭削之宜矣其所以宜削者以元年子同生是本股而春王正月札聘二股則傳題也然則秋七月完盟歸田題完盟一股非傳題乎科聘家父聘秦人伐晉侯伐題科聘秦伐二股非傳題乎舊注加某股同所加之股非傳題乎此而可存作述繼禪又何以削也初意欲盡此等剔去之恐覽者徂于習見反惟爲疎因仍弗革稍注其下非本

志矣惟逆后姜歸河陽賜命君后相合猶易之有乾坤也不敢妄刪然刪逆后河陽二股安在意義不完乎大抵 功令既更則經題自當細細講求別勒定制鹵莽不可拘率亦不可也若夫左與左合如克段立晉及仲孫來札聘等題左與胡台如甯母盟葵丘及晉侯伐衛會扈伐陳等題不在此例以 功令未嘗禁左耳

曩時傳合相嫌有宜合而從傳者有增股以避傳者若盟戲蕭魚匡解載作合題指月更定作傳所謂宜合而從傳者此類是也河陽如京避觀魚傳則增會伐秦比召陵城濮避救江傳則增完來盟比所謂增股以避傳者此類是也今直無嫌可避矣

春秋指掌要凡

五

合宜還合卽舊傳題中兩本傳比屬有情者亦可改爲合也增宜去增卽舊脫合題改從明股如三人伐宋伐鄭蕭魚之類未始不佳也與其沾沾舊題致干犯 功令何如廣訂新題俾精確可從哉是編頗有七獲然亦十之一二而已未云盡也

殊批胡傳吾鄉先正書也蔣中丞諱允儀私諸家塾而路方伯進請公布之其原序曰先書法次本意次傳題點畫既明條理畢出於本文之外不增一語亦有講說之功信矣中丞爲景那族伯祖今批傳一準家學而稍稍變通雖傳題已革寄傳明文仍用單豎使讀者得以觸目而警心猶前志也竊聞中丞此書又得之毘陵同宗萬經先生諱棟源遠流長方諸俗本判若白

黑

破題沿襲可笑題旨既明豈難作破否則一破雖熟奚補于文刪之

四傳並須音釋與他經什註不同擬拾諸家聊供檢閱又懼瀾亂目眩也故另列下方

客曰子之義例詳矣美矣如其書之繁且密何欣欣然喟然嘆曰異哉吾方慮識者之議吾少且疎也而子以爲繁且密也子過矣聖人之作春秋也文成數萬公穀作傳則數十萬焉左傳最後出輔之以國語則數百萬焉胡氏之文數與左埒士子治吾經固處不得不繁之勢矣子視吾書所存尚可節乎此如可

春秋指掌發凡

六

節孰不可節方今經學日蕪經之文日益猥其失固不在繁學者生際文明廣廈細旃猶日披陳萬卷士占一經將以弋名干祿區區三十卷書而繁密是憾何不化之甚也且海內人士彬彬好學者麻列星羅惟因陋之徒沿流日下書惡線裝紙怡太史板愛袖珍是編或僅免此陋耳以云繁密後兩未能也

客曰子爲成學計則得矣童而習之竊恐未安欣景祁應之曰否否不然童年肄經其難有二全讀四傳則多耗日時記憶不熟循誦俗本則文義割裂所讀寥寥吾書正爲童年計耳且肄吾經者大半皆聰明子弟也講章題義雖不成誦而終日過目必有所通異時究切如遇故物亦一助也若夫成學之士博極

群書寧有本經四傳不窺全豹而僅恃吾書者果爾亦不得謂之成學矣客逡巡避席而起曰善夫一子之撰鏤版將竣願條次其語爲發凡二十則

宜興

儲欣同人

全述

蔣景祁京少

春秋指掌發凡

七

春秋指掌總目

卷前一 原序五篇

卷前二 列國始末馮龍原輯

卷之一 隱公上元年至三年

卷之二 隱公中四年至七年

卷之三 隱公下八年至十有一年

卷之四 桓公上元年至四年

卷之五 桓公中五年至十年

卷之六 桓公下十有一年至十有八年

卷之七 莊公上元年至八年

卷之八 莊公中九年至十有九年

卷之九 莊公下二十年至三十有六年

卷之十 閔公共二年

卷之十一 僖公上元年至十有一年

卷之十二 僖公中十有二年至二十有六年

卷之十三 僖公下二十有七年至三十有三年

卷之十四 文公上元年至八年

卷之十五 文公下九年至十有八年

宜興 蔣運昌開泰 全校
儲 芝五采

春秋指掌總目一

春秋指掌總目二

卷之十六 宣公上元年至六年

卷之十七 宣公中七年至十有一年

卷之十八 宣公下十有二年至十有八年

卷之十九 成公上元年至七年

卷之二十 成公下八年至十有八年

卷之二十一 襄公上元年至十有一年

卷之二十二 襄公中十有二年至二十有六年

卷之二十三 襄公下二十有七年至三十有一年

卷之二十四 昭公上元年至十有二年

卷之二十五 昭公中十有三年至二十有一年

卷之二十六 昭公下二十有二年至三十有二年

卷之二十七 定公上元年至九年

卷之二十八 定公下十年至十有五年

卷之二十九 哀公上元年至七年

卷之三十 哀公下八年至十有四年春

附一 春秋前事

附二 春秋後事

同邑蔣曰恭子肅正字

春秋指掌卷前一

左氏傳序

杜預

春秋者魯史記之名也記事者以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年所以紀遠近別同異也故史之所紀必表年以首事年有四時故錯舉以爲所記之名也周禮有史官掌邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史大事書之於策小事簡牘而已孟子曰楚謂之檮杌晉謂之乘而魯謂之春秋其定一也韓宣子適魯見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王韓子所見蓋周之舊典禮經也周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭明赴告策書諸所記注多

春秋指掌卷前一

一

違舊章仲尼因魯史策書成文攷其真偽而志其典禮上以遵周公之遺制下以明將來之法其教之所存文之所害則刊而正之以示勸戒其餘則皆即用舊史史有文質辭有詳畧不必改也故傳曰其善志又曰非聖人孰能脩之蓋周公之志仲尼從而明之左丘明受經於仲尼以爲經者不刊之書也故傳或先經以始事或後經以終義或依經以辯理或錯經以合異隨義而發其例之所重舊史遺文畧不盡舉非聖人所脩之要故也身爲國史躬覽載籍必廣記而備言之其文緩其旨遠將令學者原始要終尋其枝葉究其所窮優而柔之使自求之展而飫之使自趨之若江海之浸膏澤之潤渙然水釋怡然理順然

春秋指掌卷前一

二

後爲得也其發凡以言例皆經國之常制周公之垂法史書之舊章仲尼從而脩之以成一經之通體其微顯闡幽載成義類者皆據舊例而發義指行事以正褒貶諸稱書不書尤書故書不言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例然亦有史所不書卽以爲義者此蓋春秋新意故傳不言凡曲而暢之也其經無義例因行事而言則傳直言其歸趣而已非例也故發傳之體有三而爲例之情有五一日微而顯文見于此而起義在彼稱族尊君命舍族尊夫人梁亡城緣陵之類是也二曰志而晦約言示制推以知例參會不地與謀曰及之類是也三曰婉而成章曲從義訓以示大順諸所諱辟璧假許田之類是也四曰盡而不汙直書其事具文見意丹楨刻桷天王求車齊侯獻捷之類是也五曰懲惡而勸善求名而亡欲蓋而章書齊豹盜三叛人名之類是也推此五體以尋經傳觸類而長之附于二百四十二年行事王道之正人倫之紀備矣或曰春秋以錯文見義若如所論則經當有事同文異而無其義也先儒所傳皆其不然答曰春秋雖以一字爲褒貶然皆須數句以成言非如八卦之爻可錯綜爲六十四也固當依傳以爲斷古今言左氏春秋者多矣今其遺文可見者十數家大體轉相祖述進不得爲錯綜經文以盡其變退不守丘明之傳于丘明之傳有所不通皆沒而不說而更膚引公羊穀梁適足自亂預今所以

為異專脩丘明之傳以釋經之條貫必出于傳傳之義例總歸諸凡推變例以正褒貶簡二傳而去異端蓋丘明之志也其有疑錯則備論而闕之以俟後賢然劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也未有賴子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許賴之達以見同異分經之年與傳之年相附比其義類各隨而解之名曰經傳集解又別集諸例及地名譜第歷數相與為部凡四十部十五卷皆顯其異同從而釋之名曰釋例將令學者觀其所聚異同之說釋例詳之也或曰春秋之作左傳及穀梁無明文說者以為仲尼自衛反魯脩春秋立素王丘明為素臣言公羊者亦云黜周而王魯危行言孫以辟

春秋指掌卷前一

三

當時之害故微其文隱其義公羊經止獲麟而左氏經終孔丘卒敢問所安答曰異乎余所聞仲尼曰文王既沒文不在茲乎此制作之本意也歎曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫蓋傷時王之政也麟鳳五靈王者之嘉瑞也今麟出非其時虛其應而失其歸此聖人所以為感也絕筆于獲麟之一句者所感而起固所以為終也曰然則春秋何始于魯隱公答曰周平王東周之始王也隱公讓國之賢君也攷乎其時則相接言乎其位則列國本乎其始則周公之祥甫也若平王能祈天末命紹開中興隱公能強宣祖業光啓王室則西周之美可尋文武之迹不墜是故因其歷數附其行事采周之舊以會成王義垂法將來

所書之王即平王也所用之歷即周正也所稱之公即魯隱也安在其黜周而王魯乎子曰如有用我者吾其為東周乎此其義也若夫制作之文所以章往攷來情見乎辭言高則旨遠辭約則義微此理之常非隱之也聖人包周身之防既作之後方復隱諱以辟患非所聞也子路欲使門人為臣孔子以為欺天而云仲尼素王丘明素臣又非通論也先儒以為制作三年文成致麟既已妖妄又引經以至仲尼卒亦又近誣據公羊經止獲麟而左氏小邾射不在三叛之數故余以為感麟而作作起復麟則文止于所起為得其寔至于反袂拭面稱吾道窮亦無取焉

春秋指掌卷前一

四

按晉書杜預字元凱杜陵人叢孫博學時號杜武庫武帝時為河南尹荊州都督羊祜舉預自代拜征南將軍以平吳功封當陽侯嘗作春秋左傳集解

國語集解序

韋昭

昔孔子發憤于舊史垂法于素王左丘明因聖言以摭意託王義以流藻其淵源深大沈懿雅麗可謂命世之材博物善作者以其明識高遠雅思未盡故復采錄前世穆王以來下訖魯悼智伯之誅邦國成敗嘉言善語陰陽律呂天時人事逆順之數以為國語其文不至于經故號曰外傳所以包羅天地揆測禍福發起幽微章表善惡者昭然甚明定與經藝並陳非特諸子之倫也遭秦之世幽而復光賈生史遷頗綜述焉及劉光祿與

漢成世始更攷校是正疑謬至于章帝鄭大司農爲之訓解解疑釋滯昭晰可觀至于細碎有所闕畧侍中賈君敷而衍之其所發明大義畧舉爲已憮矣然于文間時有遺忘建安黃武之間故侍御史會稽虞君尙書僕射丹陽唐君皆英才碩儒洽聞之士也采摭所見因賈爲主而損益之觀其辭義信多善者然所註釋猶有異同昭以末學淺聞寡聞借數君之成訓思事義之是非愚心頗有所覺今諸家並行是非相質雖聰明疏達識機之士知所去就然淺聞初學猶或未能祛過竊不自料復爲之解因賈君之精寔采唐虞之信善亦所以覺增潤補綴參之以五經檢之以內傳以世本攷其流以爾雅齊其訓去非要存

春秋指掌卷前一

五

事寔凡所贊正三百七事又諸家紛錯載述爲煩是以時有所見庶幾頗近事情裁有補益猶恐人之多言未詳其故欲世覽者察之

按三國志韋曜本名昭史爲晉書改之字弘嗣吳郡雲陽人少好學能屬文從丞相掾除西安令還爲尚書郎遷太子中庶子時蔡邕亦在東宮性好奇異太子和以爲無益命曜論之相與後爲黃門侍郎孫亮即立諸葛恪輔政表曜爲太史令曜命曜依劉向故事校定家書孫亮立封高陵亭侯遷中書僕射曜省爲侍中常領左國史時欲爲父和作紀曜執以書僕射職宜爲侍中常領左國史時欲爲父和作紀曜執以和下登帝位宜各爲傳如是者非一漸見責怒曜憂懼自陳哀老求去時不聽以不承用詔命遂被前使嫌忿收曜付獄是歲曜二年也曜因獄吏上辭冀以求免而時更惟其書之斯又以詰曜卒數連上疏救之昭終不許遂誅曜徙其家零陵子隆亦有文學

公羊傳序

何休

昔者孔子有云吾志在春秋行在季經此二學者聖人之極致治世之要務也傳春秋者非一本據亂而作其中多非常異義可怪之論說者疑惑至有倍經任意反傳違戾者其勢雖間不得不廣是以講誦師言至于百萬猶有不解時加讓嘲辭援引他經失其句讀以無爲有甚可閔笑者不可勝紀也是以治古學貴文章者謂之俗儒至使賈逵緣隙奮筆以爲公羊可奪左氏可與恨先師觀聽不決多隨二創此世之餘事斯豈非守文持論敗績失據之過哉余竊悲之久矣往者畧依胡毋生條例多得其正改遂隱括使就繩墨焉

春秋指掌卷前一

六

按漢書何休字昭公任城樊人質朴訥口而雅有深思精研六經世儒無及者常作公羊墨守左氏膏肓數舉廢疾除北城長大作講舍聚生徒數百朝夕自往勸講備化大行賈逵字景伯平陵人父微受左氏春秋兼習國語周官尚書毛詩遠悉傳其業尤備儒有大節明帝時拜爲侍中至和帝時內備帷幄兼領秘書其兄信用所著經傳義疏及論難百餘萬言學者宗之稱爲通儒

穀梁傳序

范甯

昔周道衰陵乾綱絕紐禮壞樂崩彝倫攸斁弒逆篡盜者國有淫縱破義者比肩是以妖災因彗而作民俗染化而遷陰陽爲之愆度七曜爲之盈縮川嶽爲之崩竭鬼神爲之疵病故父子之恩缺則小弁之刺作君臣之禮廢則桑扈之詆與夫婦之道絕則谷風之篇奏骨肉之情離則角弓之怨彰君子之路塞則白駒之詩賦天垂象見吉凶聖作訓紀成敗欲人君戒慎厥行

增脩德政蓋誨爾諄諄聽我藐藐履霜堅冰所由者漸四夷交
侵華戎同貢幽王以暴虐見禍平王以微弱東遷征伐不由天
子之命號令出自權臣之門故兩觀表而臣禮亡朱干設而君
權喪下陵上替僭迫理極天下蕩蕩王道盡矣孔子觀滄海之
橫流適喟然而歎曰文王既沒文不在茲乎言文王之道喪與
之者在已于是就大師而正雅頌因魯史而備春秋列黍離于
國風齊王德于邦君所以明其不能復雅政化不足以被群后
也于是則接乎隱公故因茲以託始該二儀之化育贊人道之
幽變舉得失以彰黜陟明成敗以著勸誡拯頹綱以繼三五鼓
芳風以扇游塵一字之褒貶踰華衮之贈片言之貶辱過市朝

春秋指掌卷前一

七

之撻德之所助雖賤必申義之所抑雖貴必屈故附執匿非者
無所逃其罪潛德獨運者無所隱其名信不易之宏軌百王之
通典也先王之道既弘麟感化而來應因事備而終篇故絕筆
于斯年成天下之事業定天下之邪正交善于春秋春秋之傳
有三而為經之旨一臧否不同褒貶殊致蓋九流分而微言隱
與端作而大義垂左氏以鬻拳兵諫為愛君文公納幣為用禮
穀梁以衛輒拒父為尊祖不納子糾為內惡公羊以祭仲廢君
為行權妾母稱夫人為合正以兵諫為愛君是人主可得而賜
也以納幣為用禮是居喪可得而婚也以拒父為尊祖是為子
可得而叛也以不納子糾為內惡是仇讐可得而容也以廢君

為行權是神器可得而窺也以妾母為夫人是嫡庶可得而齊
也若此之類傷教害義不可得疆通者也凡傳以通經為主經
以必當為理夫至當無二而三傳殊說庸得不棄其所擇擇善
而從乎既不俱當則固容俱失若至言幽絕擇善靡從庸得不
竝舍以求宗據理以通經乎雖我之所是理未全當安可以得
當之難而自絕于希過哉而漢興以來環望碩儒各信所習是
非紛錯準裁靡定故有父子異同之論石渠分爭之說廢典由
于奸惡盛衰繼之辯訥斯蓋非通方之至理誠君子之所嘆息
也左氏豔而富其失也誣殺梁清而婉其失也短公羊辯而裁
其失也俗若能富而不誣清而不短裁而不俗則援于其道者

春秋指掌卷前一

八

也故君子之于春秋沒身而已矣升平之末歲次大梁先君北
蕃趙軫頓錫于吳乃帥門生故吏我兄弟子姪研講六籍次及
三傳左氏則有服杜之註公羊則有何嚴之訓釋穀梁傳者雖
近十家皆膚淺末學不經師匠辭理典據既無可觀又引左氏
公羊以解此傳文義違反斯害也已于是乃商畧名例數陳疑
滯傳示諸儒同異之說昊天不弔泰山其頽徇徂大死亡無
日日月逾邁跋及視息乃與二三學士及諸子弟各記所識并
言其意業未及終嚴霜夏墜從弟病落二子泯沒天寔喪予何
痛如之今撰諸子之言各記其姓名曰春秋穀梁集解

按晉書范甯字武子鄆陵人少博學多所通覽時稱通雅咸
安初拜中書侍郎卒武帝雅好文學甚被親愛凡朝廷疑議

經訪之既而出補豫章太守大設庠序遣人往交州採經
石以俱學用遠近至者千餘人資給衆費一出私藏又起學
堂功用彌廣後爲刺史王凝之彈劾免官

胡氏傳序

胡安國

古者列國皆有史官掌記時事春秋魯史爾仲尼就加筆削乃
史外傳心之要典也而孟子發明宗旨目爲天子之事者周道
衰微乾綱解紐亂臣賊子接迹當世人欲肆而天理滅矣仲尼
天理之所在不以爲己任而誰可五典弗悖已所當敘五禮弗
庸已所當秩五服弗章已所當命五刑弗用已所當討故曰文
王既沒文不在茲乎天之將喪斯文也後死者不得與于斯文
也天之未喪斯文也匡人其如予何聖人以天自處斯文之興

春秋指掌卷前

九

喪在已而由人乎哉故曰我欲載之空言不如見諸行事之渾
切著明也空言獨能載其理行事然後見其用是故假魯史以
寓王法撥亂世反之正敘先後之倫而典自此可悖秩上下之
分而禮自此可庸有德者必褒而善自此可勸有罪者必貶而
惡自此可懲其志存乎經世其功配于抑洪水膺戎狄放龍蛇
驅虎豹其大要則皆天子之事也故曰知我者其唯春秋乎罪
我者其唯春秋乎知孔子者謂此書之作過人欲于橫行存天
理于既滅爲後世慮至深遠也罪孔子者謂無其位而託二百
四十二年南面之權使亂臣賊子禁其欲而不得以則威矣是
故春秋見諸行事非空言比也公好惡則發乎詩之情酌古今

則貫乎書之事典常典則體乎禮之經本忠恕則導乎樂之和

著權制則盡乎易之變百王之法度萬世之準繩皆在此書故

君子以謂五經之有春秋猶法律之有斷例也學是經者信窮

理之要矣不學是經而處大事決大疑能不惑者鮮矣自先聖

門人以文學名科如游夏尙不能贊一辭蓋立義之精如此去

聖既遠欲因遺經窺測聖人之用豈易能乎然世有先後人心

之所同然一爾苟得其所同然者雖越宇宙若見聖人親炙之

也而春秋之權度在我矣近世推隆王氏新說按爲國是獨于

春秋貢舉不以取士庠序不以設官經筵不以進讀斷國論者

無所折衷天下不知所適人欲日長天理日消其效使夷狄亂

華莫之遏也噫至此極矣仲尼親手筆削撥亂反正之書亦可

春秋指掌卷前

十

以行矣天縱聖學崇信是經乃于斯時奉承詔旨輒不自揆謹
述所聞爲之說以獻雖微辭與義或未貫通然尊君父討亂賊
開邪說正人心用夏變夷大法畧具庶幾聖王經世之志小有

補云

按宋鑑胡安國崇安人紹聖中進士擢太學博士靖康初除
太常少卿起居舍人者辭高宗特以張浚薦除中書舍人兼
侍講先獻時政論二十一篇尋以疾求去留兼侍讀前請春
秋累官至給事中謝良佐常稱其如大冬嚴雪百草萎死而
松柏獨秀所著有春秋傳
卒諡文定從祀孔子廟庭

天蒙閣鐫

春秋指掌卷前二

列國始末

馮夢龍原

周

文王開基始都豐鎬幽厲板蕩平王東遷洛陽所謂王城也... 周文王崩子王武王立... 周武王崩子王紂立...

魯

姬姓侯爵周文王第四子姬公旦佐文武成王有大勳勞于天下...

春秋指掌卷前二

留相天子主陝以東諸侯乃封其長子伯禽于曲阜是為魯... 魯公伯禽立...

齊

姜姓侯爵出自炎帝裔孫伯益為四嶽佐禹平水土有功賜姓姜氏曰呂謂之呂侯商末太公望起渭水為周文王武師...

晉

姬姓侯爵出自周武王少子虞成王母弟也成王滅唐封虞... 晉公孫武立...

春秋指掌卷前二

夷皐立趙盾為政宣二年靈公秋成公黑臀立宣八年... 宋公孫武立...

宋

子姓公爵商王帝乙之長庶子啓食采于微謂之微子紂無... 宋公孫武立...

蘇姓子爵伯翳之後伯翳二子大廉後為秦若木為徐周穆
王時徐夷竹亂伐宗周穆王畏其方熾乃分東方諸侯命徐
子至之徐子處濱池東地方五百里行仁義得朱弓赤矢以
為天瑞乃稱王魯僖三年徐人取舒始見經傳十七年伐
英氏書人文七年伐莒魯昭五年伐吳
復書人昭三十年吳滅徐徐子章羽奔楚

越

其先禹之苗裔少康之庶子也封于會稽以奉禹祀後二十
餘世至允常魯昭五年從楚伐吳始見經稱越人定五年
允常死子立為王越從其舊號也定十四年允常卒子勾踐
立為王越王勾踐二十一年吳王夫差入越勾踐樓于會稽哀十三
年吳王夫差二十一年圍吳哀二十一年來聘哀二十二年滅吳
越王勾踐兵橫行江淮東諸侯畢
賀號稱霸王後四世為楚所滅

鄭

姬姓伯爵出自周厲王少子友宣王母弟也宣王封友于鄭
在東陽宛陵西南魯昭王葬幽王之難友寄幣于號節之問

春秋指掌卷前二

五

因侵二國地謂之新鄭友卒益桓公友相幽王子武功桓宣
孫莊公肅生皆相平王為司徒者三世莊公二十二年入春
秋魯桓十一年莊公卒子昭公忽立是年奔衛屬公襄立桓
十五年厲公奔蔡昭公歸秋突入于櫟桓十七年昭公弒立
子宣桓十八年齊殺子宣祭仲立于櫟莊十四年鄭傅殺殺
子儀而納厲公莊二十一年厲公卒于文公捷立僖三十二
年文公卒子穆公蒯立宣三年穆公卒于宣公夷立宣四年
宣公弒弟襄公立宣四年襄公卒于宣公夷立宣六年悼公
卒弟成公踰立襄二年成公卒于宣公夷立宣七年僖公
弒宣公踰立昭十二年簡公卒于宣公夷立昭二十八年定
公卒宣公踰立定九年獻公卒于宣公勝立昭
公十一年魯獲麟後一百四年韓哀侯滅其國

衛

姬姓侯爵武王同母少弟封為成王太司寇食采于康謂之
康叔成王誅武康以其地之半封康叔于衛其地汲鄆朝歌
縣是也傳世十三至桓公完十三年入春秋魯隱四年衛州
吁弒桓公而立冬被殺宣公晉立桓公二年宣公卒惠公朔
立桓十六年朔奔齊公子黔牟立莊六年齊納惠公於黔牟
于周莊二十五年惠公卒于懿公亦立閔二年秋滅衛殺懿公

公宋桓公立戴公中以盧于曹是年卒弟三公般立僖二十
五年文公卒子成公鄭立僖二十八年奔楚大夫元咺奉其
弟叔武受盟于踐土成公復歸殺叔武晉執成公元桓復立
其弟殺僖三十年成公殺叔武宣九年成公卒子穆公速
立成二十四年穆公卒子定公般立僖十四年定公卒子獻公衎
立襄十四年奔齊衛立公孫剽是為陽公襄二十六年陽公
弒獻公復歸襄二十九年獻公卒子襄公惡立昭七年襄公
卒子襄公立宣二年襄公卒孫出公般立是年晉納世子
則于戚父于爭國哀十五年則入是為莊公般奔魯哀
十七年晉圍衛莊公奔死衛人立公子般師十二月齊伐衛
房般師立公子起哀十八年衛逐起報復入又六世至聲公
先是諸侯皆稱公至聲公子成侯速仍降為侯地益削速
孫嗣君更貶號稱君稍苦凡三
世而秦二世廢君角為庶人

蔡

姬姓侯爵出自周文王子叔度武王克商封于蔡使監武庚
以叛誅其子蔡仲率德改行成王復封之傳世十三至宣侯
考父二十八年入春秋隱八年考父卒子桓侯封人立桓十
七年桓侯卒子哀侯般立莊十年楚執哀侯去莊十九年

春秋指掌卷前二

五

卒于楚蔡人立其子般般立僖十四年穆侯卒于莊侯
卒立文十五年莊侯卒平侯而立宣十七年文侯卒于景
侯般立襄三十年般卒景侯而立是為宣侯昭二十一年楚
殺般滅蔡昭三十三年楚平王復蔡蔡平侯立昭二十一年平
侯卒太子朱立昭二十一年朱奔楚平侯弟仲侯東國立昭
二十三年東國卒于楚弟昭侯申立哀四年昭侯弒于成侯
立成侯十年魯獲麟
後二十四年為楚滅

曹

姬姓伯爵出自文王子叔振鐸武王克商始受封其地濟陰
之陶縣是也傳世十二至桓公終生三十五年入春秋魯桓
十年桓公卒莊公射始立莊九年莊公卒于僖公夷立莊三
十二年僖公卒于昭公班立僖七年昭公卒于共公襄立文
九年共公卒于文公壽立宣十四年文公卒于宣公立成
十三年宣公卒于師弟負刳殺太子而立是為成公襄十
八年成公卒于武公勝立昭十四年武公卒于平公頃立昭
十八年平公卒于悼公立昭二十七年悼公卒于弟聲公野
立昭三十二年平公弟通弒聲公代立是為隱公定四年聲
公弟壽弒隱公代立是為靖公定八年靖公卒于伯陽立哀

經 136—651

諸國雖見于經其興廢隱顯不能詳錄

春秋指掌卷前二

九

天啓開禧

晉公 號叔 後有 號叔 西號 公之 恩父 燕

春秋指掌卷之一

宜興 儲欣同人 撰輯 蔣景祁京少

武進楊大鶴芝田參閱

隱公上

公名息姑自伯禽始封魯傳世二十三而至隱公在位十一年

左傳

惠公元妃孟子卒繼室以聲子生隱公宋武公歸於我生桓公而惠公薨是以隱公立而奉之

胡傳

孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作今按邱邠而下多春秋時詩也而謂詩亡然後春秋作何也自秦離降為國風天下無復有雅而王者之詩亡矣春秋作於隱公適當雅亡之後又按小雅正月刺幽王詩也而曰赫赫宗周褒姒滅之逮魯季公之末幽王已為犬戎所斃惠公初年周既東矣春秋不作於季公惠公者東遷

春秋指掌卷一

之始流風遺俗猶有存者鄭武公入為司徒善於其職則猶用賢也晉侯擇王于艱錫之秬鬯則猶有諸命也王曰其歸視爾師則諸侯猶來朝也義和之薨蓋為文侯則列國猶有誥也及平王在位日久不能自強於政治棄其九族葛藟有終遠兄弟之刺不撫其民則人有東薪薪楚之議至於晚年失道滋甚乃以天王之尊下賄諸侯之妾於是三綱淪九法斁人望絕矣夫婦人倫之本朝廷風化之原平王于母適家正后親遭褒姒之難廢黜播遷而宗國顛覆亦可省矣又不足懲而貽人寵妾是拔本塞源自滅之也春秋於此蓋有不得已焉耳託始乎隱不亦深切著明也哉○按大全不載此二段

今準舊庫例仍列元年之前
未平王元年 齊僖公祿父九年

胡傳 即位之一必稱元年者明人君之用也大哉乾元成位乎其中則與天地參故體元者人君之職而調元者宰相之事元即仁也仁人心也春秋淺明其用當自貴者始故治國先正其心以正朝廷與百官而遠近莫不一於正矣春秋立文兼述作按舜典紀元日商訓稱元祀此經

主記時政必書即位之事而歷公廟焉是仲尼制之也古者諸侯繼世襲封則內必有所承爵位土田受之天子則上必有所承內不承國於先君上不承命於天子諸大夫振已以立而遠立焉是與爭亂造端而莫其於所由起也春秋者繼世公以明大法父子君臣之倫正矣

春王正月

簡月並大清明大統正大倫此皆春秋始例不可輕事也夏時改作春正紀事一依周月次序則就尊周中抑尊行夏時意大一統在書王上與正月無干亂端意安後纂就者得以矯命矣

春王正月

盟茂行夏時統頒三正周建子而書春尊法俱自聖人意上發尊君

春王正月

歸贈加王於正大一統無世為子係王於天法萬世繼天為子

春秋指掌卷一

四

歸贈題而不佳或易凡伯聘又係脫母摠不可出

春王正月

石門法萬世殷建丑周建子惟夏時為可行殷始時周始疑必

春王正月

秋七月酌古今之宜夏時周月合天人之理天時王月

春王正月

瓦屋行夏時法萬世變周制公天下

春王正月

胥命行夏之時聖人答子貢亦用法萬意以信易食聖人答子貢世公天下

春王正月

閏不告建正周子商丑豈若夏之可行

春王正月

子貢曰我愛其禮子貢曰我愛其禮

春王正月

外合周朝首無隱公以明大法有誅其意以正人心

合際子朝天道王法無位改正朔匹夫匹婦諸侯皆有春

秋天子之事何合城楚丘禮立專封皆王法合制則天子之號俱大一統下借成九年製齊伐鄭傳○按傳傳即脫母必意義正太如代宋城濮下借昌間之類始存一二餘俱不可出若兩用左合又當別論

三月公及邾儀父盟于蔑

凡盟盟地為功吹殺牲于坎上割牲左耳盛以珠槃戶盟者執之文

取車盛以玉敦用血為盟書書成乃歃

讀書以告神坎其牲加書於上而埋之

左傳公攝位而欲求好

胡傳魯侯爵而其君稱公此臣子之謂春秋從周之文而字也何以稱字中國之附庸也王制大夫例稱字列國之命大夫例稱字諸侯之兄弟例稱字中國之附庸例稱字其常也聖人按是非定褒貶則有例當稱字或然而書名例當稱人或進而書字其變也常者道之正變者道之私春秋大義公天下以講信脩睦為事而刑牲飲血要質鬼神則非所貴也故盟有弗獲已者而汲汲欲為惡隱公之也私

春秋指掌卷一

五

盟蔑

指月稱公稱字是通例只提通重惡盟作私字對天下為公言與獨傳私字對周官司盟說者不同只就今日為盟便知不信不睦便是不公不必追到後叛盟左傳定位意無干血有弗獲已者即總傳小國於大國不得已而要盟也非不得已正見為我所欲及字是事實書法凡此等可起而不可收

盟蔑瓦屋尊君從周文要發所以可從可變意

外合歸周若號王號合職則兵好皆非不得已合

已上三題可存又合克段惡隱公之私誅鄭伯之志

又合會盟公世經世合潮人私盟爭國皆貶諸信信

睦選賢與能請題意味頗少

夏五月鄭伯克段于鄆

左傳初鄭武公娶于申曰武姜生莊公及共叔段莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之愛共叔段欲立之

杜註鄭公已生

及莊公諱曰卒子不厭
 沐錫爾類其是之謂平
 胡傳用兵大事也必君臣合謀而後動則當稱國命公子
 無稱焉而專曰鄭伯是罪之在伯也猶以爲未足又書曰
 克段于鄆克者力勝之詞不稱弟路人也于鄆操之爲已
 虐矣夫君親無將段將以弟篡兄以臣伐君莊公罪法
 而莊公特不勝其母焉爾曷爲縱釋叔段移于莊公罪法
 若是失輕重哉曰姜氏當武公存之時常欲立段矣及公
 既沒姜以國君嫡母主乎內段以寵弟多才居乎外商人
 又悅而歸之惡其終將軋已爲後患也故授之大邑而不
 爲之所縱使失道以至於亂然後以叛逆討之則國人不
 敢從姜氏之志也王政以善養人推其所爲使百姓興於仁
 而不偷也况以惡養天倫使陷於罪因以剪之乎春秋推
 見而隱有誅其意以正人心示天下爲公不可以私亂也
 垂訓之義大矣
 義大矣
 克段
 曰都卷
 三也
 貳兩兩
 義不
 言不義
 之人不
 爲其所
 親驅
 子封全
 子封字
 則當
 則陸地
 道也夫
 想當日
 所賦詩
 不隱也
 見窮也
 無窮也
 勢相傾
 也

以合伐戴取親親仁民 合河陽誅意原情 合敦滋
盟母子如初兄弟如初亦用左合 合書救薄天倫重

說卽載傳
末後傲此

胡傳名紫王陽字子真春秋以天自定制立
也王朝公卿書官大夫書士書宰下士書人喧
位六卿之長而名之何也仲子惠公上書宰下士書人喧
下謂諸侯之妾是加冠於屬人道之大經拂矣夫王紀法
之宗也六卿紀法之守也議紀法而脩諸朝廷之上則與
聞其謀頒紀法而行諸邦國之間則專掌其事而承命以
賜諸侯之妾是壞法亂紀自王朝始也春秋重嫡妾之分
故物賦而書名以見宰之非宰也或曰魯公之母成風亦
莊公妾也其卒也王使榮叔歸含且贈其葬也王使名伯
來召葬下謂諸侯之妾而名其卒榮名何以書字而不名
於前謂仲子則名家宰於後葬成風王不稱天其法嚴

矣

霜月稱天是通例只提過從天王拂經創歸責相參看總傳忠智等語

歸贈 逆后 母儀

歸贈 歸三田 垂法 俱以天自處

合祭伯來承命壞紀法之守私交昧人臣之義俱嚴責王臣合祭救責禮者降之明義者升之俱王臣又合錫命係王于天主不稱天益不佳

九月及宋人盟于宿

惠公之季年敗宋師于黃公立而求成焉盟于宿始通也

胡傳內稱及外稱人皆微者其地以國宿亦與焉微者盟惡之或曰周官有司盟掌盟載之法詛祝作其詞主府共其器戎右役其事太史藏其約蘇公亦曰出此三物以超爾斯夫盟以結信出於人情先王猶不禁也而謂凡書盟者惡之可乎曰盟以結信非先王所欲而不禁遂德下衰

春秋指掌卷一

八

欲禁之而不克也春秋之時會而歃血其載果掌于司盟猶不以爲善也又况私相要誓慢鬼神犯刑政以成傾危之習哉今魯既及儀父宋人盟矣等自叛之信安在乎故知凡書盟者惡之也

○盟宿

霜月有宿國之君句不過明此盟得書之由只重凡書盟者惡之一句舊說以不公爲主而以不信帶之甚謬通傳只有箇信字無公字信即是公總傳所謂以信誠慤爲心是也玩傳盟以結信與信安在乎首尾呼應自明白蓋司盟者先王不得已而設以結信乃待豪世之法其實信本在心原不待結又况兼司盟而玩之盟益輕而信益不可保試觀蔑後事云云可見信必非盟所能結也聖人之心豈特惡其不守於司盟哉其必盡去司盟之陋而追盛世之公人人不要結而自信方無惡耳輕於爲盟是慢鬼神不由司盟是犯刑政參旨定書法須如傳收一句不得單收書盟○蔣京少曰惡盟雖通一經而言然此因魯隱有年兩盟皆叛故專以信字爲骨傳中等自叛之信安在乎政宿盟可惡之實也作文好講大意將本題輕敘只似証佐一般竊所未安收法只合收書盟今欲全收凡書

盟句則齊人救邢題何

○盟宿 鄭人伐衛 謹大權 雖戰掌司盟猶不以爲善而况私盟 雖有言可執

亦王法所禁 况于脩怨

○盟宿 遇清 古者不盟而信 凡盟皆惡 况于脩怨

○盟宿 城郎 結信非古 詛祝四句 俱有况字

○盟宿 會防 崇王 非古道 凡盟皆惡 周官司盟 載掌司盟猶不善况私相要誓云云

○盟宿 長勺 至善 非王道 凡盟皆惡 周官司盟 載掌司盟猶不善况私相要誓云云

○盟宿 救邢 書盟皆惡 結信不可謂信 周官司盟 載掌司盟猶不善况私相要誓云云

○盟宿 城中 凡城之志皆譏 乎 城非春秋所貴

况中 禮信

春秋指掌卷一

九

外合祭伯來私盟私交 合盟禁丘違禁而信諭明禁而志喻二題無大謬但本股不專重私盟違禁耳 合朔入私盟爭國均貶俱志公天下俱有况字

冬十有二月祭伯來

祭伯來 祭伯內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外而志喻二題無大謬但本股不專重私盟違禁耳 合朔入私盟爭國均貶俱志公天下俱有况字

胡傳按左氏曰非王命也祭伯饒內諸侯爲王卿士來朝非君命不越竟所以然者杜朋黨之原爲後世事君而有語韓宣惠者交私議論如莊助之結淮南者倚強藩爲援於郊岐者矣經於內臣朝聘告赴皆貶而不與

正其本也豈有誣上行私自植其黨之患哉

祭伯來

祭伯來

指月本字以王朝對列國言然內臣意不重全重杜朋黨
之原上二心字正朋黨種于益人臣之義無以有已纔有
私交便知有身便是二心下舊權云云皆自二心始也心
字須發得醒參旨定非王命是事實原字即本字對未流
看其心是朋黨之原杜之之法惟有明義乙丑會學于人
臣義無私交句竟草草點過非○京少日既曰私交自當
彼此互責雖不責而專駁內臣故指月云本字以上謂
對列國言此意不重旨定則云本字即原字對未流看解
非不高格之傳情恐
不如指月之確耳
合會潛書來書會正本存防合觀魚私交逸遊合
王所來朝就朝俱正本合白伏來皆不與其朝合

公益師卒

庚申年 二年

春公會戎于潛

胡傳 戎狄舉號外之也天無所不覆地無所不載天子與
天地參者也春秋天子之事何獨外戎狄乎曰中國

春秋指掌卷一

之有戎狄猶君子之有小人內君子外小人為泰內小人
外君子為否春秋聖人傾否之書內中國而外四夷使之
各安其所也無不覆載者王德之體內中
合盟唐諱其會謹其盟合特即明王道全王德合
滅柳明王道立人道以與天地參與天地合德翻起合
合大谷明王道行道行道下至御爵停事合黃池重聖
人意思作交各有引語三段

夏五月莒人入向

無駭帥師入極

胡傳 左氏曰莒子娶于向向姜不安莒而歸莒人入向以
姜氏還此所謂按也春秋書曰莒人入向此所謂斷
也以事言之入者造其國都以其言之入者逆而不顧莒
稱人小國也無駭不氏未賜族也其書帥師用大衆也非
王命而入人國已違其私意見諸侯之不臣也擅與而
証討不加焉見天王之不君也據事直書義自見矣
指月傳未據事直書之義正義直書一事義自見矣
之義正義以義言之之義據事直書只是直書一入字餘

駭殺作
後同

秋八月庚辰公及戎盟于唐

胡傳 按魯春秋解推表徐戎此蓋徐州之戎久居中國在魯
之東郊者也韓愈氏言春秋諱盟者子以為漢得其
旨所謂諱盟者何諱乎莫諱於華夷之國中國而戎狄
則秋之戎狄猶夏則魯之此春秋之旨也而與戎狄血以
約盟非義矣是故成於日者必以事繫日而前此盟於蔑
則不日盟于宿則不日後此盟于密則不日盟于石門則
不日獨盟于唐而書日
合盟唐庚申庚辰謹辨謹始韓愈殺梁合盟唐至書
日諱之書至危之合會首止特詞謹防殊詞嚴分
合伐衛及戰皆書日合如齊伐如京書日書月合
晉伐鮮虞兩傳俱有謹嚴字又合浮來內外君臣合
合滅獨書日不書取內外君臣合盟齊謹辨謹始
合歸三國獨書日獨言來諸題更無取

春秋指掌卷一

九月紀履緌來逆女

冬十月伯姬歸于紀

胡傳 逆女親者也便大夫非正也魯哀公問見而親迎不
何謂已重乎孔子對曰合二姓之好以爲宗廟社稷主君
世子而親迎也韓侯娶妻厥父之子韓侯迎止于蹕之里
則諸侯而親迎也有夫婦然後有父子有父子然後有君
臣夫婦人倫之本也逆女必親使大夫非正也入春秋之
始名室而歸則以謹亂法書履緌逆女以
志變常象妾之分定矣大昏之禮嚴矣
指月夫婦人倫之本句極重親迎所以正始也常禮不書
此變常故書只伯姬歸見莊廿五年歸杞傳猶書歸者
以別於大夫
之自逆者也

紀子伯莒子盟于密

胡傳 凡關文有斷以大義削之而非關者有本據舊史因
之而不能益者亦有先儒傳授承誤而不敢增者如

伯左作
帛
周卿士
大推
之四
章
明五
文上
浮橋
文爲
吉也
文禮
作製
履緌
左須

不書即位桓不書王廟葬威風主不書天吳楚之君卒
不書葬之類皆斷以大義刑之而非關也申戊已丑夏五
紀子伯子子子子子子子子子子子子子子子子子子
者也或曰先儒傳授承誤而不敢增者也關疑而慎言其
餘則矣必曲為之說則繁矣

○盟密

○盟密 此傳全為說經者發大意謂子係紀非其爵信經子
無其國此關文也或是聖人據舊史或是先儒傳誤皆不
可知要之此非大義所關則亦與天下
共缺之不必曲為之說也只順傳成文
合有年存舊史之關文立與王之王新法

十有二月乙卯夫人子氏薨

鄭人伐衛

○鄭人伐衛 按左氏鄭共叔之亂公孫滑出奔衛衛人為之伐鄭
○鄭人伐衛 鄭人伐衛討滑之亂也凡兵無罪致討

春秋指掌卷一

十二

日使衛師據境日使南兵相接日使衛其城邑日使衛其
國都日人從其朝市日使衛其宗廟社稷日使衛其道而
之曰使衛其國而守之曰使衛其宗廟社稷日使衛其道而
其事實以明輕重內其書敗日使衛其城邑日使衛其
君臣也征伐天子之大權今鄭無王命雖有言可執亦王
法所禁況於衛怨乎不書戰者經
氏以為衛已服也衛服則可免矣

○鄭人伐衛

○鄭人伐衛 衛伐天子之大權不但謂天子之甲兵惟天子得用
之亦以天子之諸侯惟天子得征之觀五子云敵國不相
征可見重無王命上情怨衛之衛不言戰亦不
戰也故曰衛服則可免矣止見罪之獨在鄭也

○伐衛

○伐衛 取牟婁 地無異尋人以疆理必天
王止也而強奪者可知矣
○伐衛 取牟婁 地無異尋人以疆理必天
王止也而強奪者可知矣

伐衛

長勺 許 難有言可執云云

林莊子
氏仲子
也發之
日也之

○伐衛 伐衛及戰

○伐衛 伐衛及戰 以書伐不書戰此出鄭無命齊
因弗克納後如遇清挑丘明遇晉比之顯然者今
雖比合混同亦聊指一二無意命題之初指云爾

○伐衛 召陵

○伐衛 召陵 受伐而不戰故免其罪 意○按
此題雖新而有味或
加送伐楚股數便作
外合朔入俱有況字
合送及盟專兵專盟俱有難字
合及伏盟俱有況字
合應其奔虜兵災叛俱有況字
意合題必大段確此局自稱只將一二虛字強合未
見其可 又合伐鄭取鄭王命殘民命亦泛套不勝其
擬 合秦伐晉還怒取過似辭

外合朔入俱有況字
合送及盟專兵專盟俱有難字
合及伏盟俱有況字
合應其奔虜兵災叛俱有況字
意合題必大段確此局自稱只將一二虛字強合未
見其可 又合伐鄭取鄭王命殘民命亦泛套不勝其
擬 合秦伐晉還怒取過似辭

辛酉平王五年 秋宋穆公和卒

春王二月己巳日有食之

○胡傳 經書日食三十六去之十有餘歲而精曆算者所能
考也其行有常度矣然每食必書示後世治曆明時

春秋指掌卷一

十三

之法也有常度則災而非災矣然每食必書示後世遇災
而懼之意也日者象陽之宗人君之表而有食之災咎象
也克應天戒則雖有其象而無其應弗克畏天災咎之來
必矣凡經所書者或去婦棄其夫或臣子背君父或政權
在臣下或夷狄侵中國皆陽微陰盛之證也是故十月之
交詩人以刺自有食之春秋必書以戒人君不可忽天象
也

三月庚戌天王崩

夏四月辛卯尹氏卒

○胡傳 尹氏天子大夫以氏書者志世卿非禮為後鑒也或
祿世卿之官嗣其位祿以報功也故其世可延位以尊賢
也故其官當擇官不擇人世校之柄盡與以眾成福下移
大嘉根據而莫除人主孤立而無助國不亡幸爾春秋於
周書尹氏武氏仍叔之子於魯書季友仲遂皆志其非禮
也

十月之
交朔日
辛卯日
有食之
亦孔之
雅 饒見小
尹左作
雅 華小

公羊宣公謂穆公日以吾愛與夷則不若愛女以爲社稷
宗廟主則與夷不若女盡終爲君矣宣公死穆公立穆公
逐其二子莊公馮與左師勃曰爾爲吾子生母相見死母
相與與夷復曰先君之所爲不與臣國而納國于君者以
君可以爲社稷宗廟主也今君逐君之二子而將致國于
夷夷此非先君之意也且使子而可逐則先君其逐臣矣
穆公曰先君之令爾逐臣則家吾子乎此攝也終致國于
與夷莊公馮試與夷故君子大居止宋之禍言公爲之也

春秋指掌卷一

十六

天黎閣鐫

春秋指掌卷之二

宣興 儲 欣同人 撰輯
蔣景祁京少
漸水鮑同賢與升參閱

隱公中

四年 宋 魯公與夷元年春衛桓公完秋

春王二月莒人伐杞取牟婁

胡傳 取者收奪之名牟婁杞邑也僻罪伐人而強奪其土
下傳之先祖所以守宗廟之典籍也聖王不作諸侯放恣
強者多兼數圻弱者日以侵削當是時有取其故地者夫
豈不可然僖公嘗取濟西田矣成公嘗取汶陽田矣亦書
曰取何也苟不請於天王以正疆理而擅兵爭奪難取本

春秋指掌卷二

邑與齊人邑有者無以異春秋之義不以亂易亂故亦書
日取正其本之意也上二年莒人擅與入向而天討不加
焉至是伐國取邑其暴益肆矣

伐杞取牟婁

藉月看杞邑也句便見邑爲杞有焉安得強奪之哉此其
罪自彰或曰一段只因本傳書取而推論之非比事以甚
其罪莒人擅與一段惻然見莒之
玩法而檢惡亦有感慨時事意

取牟婁 以四國伐鄭

取牟婁 會曹伐 甲兵 俱素王制
班師 五等 大司徒
九儀 大司馬

戊申衛州吁弑其君完

左傳 衛莊公娶于齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子衛
人所爲賦碩人也又娶于陳曰厲嬀生卒伯早死其
嬀戴嬀生桓公莊姜以爲己子公子州吁嬀人之子也有
寵而好兵公弗禁莊姜惡之石碭諫曰臣聞愛子教之以

州被作 祝後同 鴛音歸 稽音歸

義方弗納於邪論者注法所自邪也問者之來電祿過也
將立州吁乃定之矣若猶未也階之為禍大矣而不察
而能降降而不憾憾而能珍者鮮矣曰大賤好貴少賤
遠聞親新聞舊小加太淫彼義所謂六逆也君義臣行父
慈子孝兄愛弟敬所謂六順也去順效逆所以速禍也君
人者將禍是務去而速之無乃不可乎弗聽其于厚與州
叶游禁之不可
相公立乃老

夏公及宋公遇于清

左傳 公與宋公為會將等宿之盟未及期

胡傳 遇者草次之期古有遇禮不期而會以明造次亦有
血欲簡其禮爾簡畧慢易無國君之禮則莫適主矣故志
內之遇者四而皆書及若日以此及彼然也志外之遇者
二而皆以爵若日以尊及卑然也其意以為莫適主者異
於古之不期而會矣故凡書遇者皆惡其無人君相見之
禮也

春秋指掌卷二

遇清

指月私為之約若出於不期者然是志欲從簡又誰肯專
主故曰莫適主也所惡在簡禮所以可惡在欲簡禮欲字
正對恭肅之心心字看一曰無國君之禮再曰無人君相
見之禮君字亦要重蓋惟國君決不可無禮也收書及書
法彼此字反賓主字看凡書遇者即上志內之遇志外之
遇非另一書法如凡書盟凡書會凡城之志類皆是論例
非書法也○京少曰據此則
盟宿題收凡書盟者外矣

○遇清 胥命 古者不期而遇 禮廢乎古

○遇清 桃丘弗遇 期而後遇非禮 遇不遇皆議
合觀簡簡禮敗禮

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

左傳 宋公之即位也公子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛
州吁立將脩先君之怨於鄭而求寵於諸侯以和其

民使告於宋曰君若伐鄭以除君害若君為王敵邑以賦與
陳蔡從則衛國之願也宋人許之於是陳蔡方睦于衛故
宋公陳侯蔡人衛人伐鄭圍其東門五日而還公問於衆
仲曰鄭州吁弒其賊子對曰臣聞以德和民不聞以亂以亂
將治絲而棼之也夫州吁相兵而安忍相兵無樂安忍無
親衆叛親離難以濟矣夫兵猶火也弗戢將自焚也夫州
吁弒其君而虐用其民於是乎不
務令德而欲以亂成必不免矣

胡傳 春秋之法誅首惡也後者首謀在衛而以宋主兵

可也而鄭境諸侯開衛之大有變也可但已乎陳桓弒簡
公孔子沐浴而朝告於宋公請討之然則鄭有弒逆罪
致討雖先發而後問可矣宋殤不恤衛有弒君之難欲定
州吁而從其邪說於是肆人欲滅天理非人之所為也故以
宋公為首諸國為從示誅亂臣討賊于必先治其黨與之
法也此義行為惡者孤矣故曰春秋成而亂臣賊子懼
指月不但責他黨惡直是責以討賊大義觀可但已乎及
告宋公云云雖不黨亦不為無罪也但不能討而又黨之
便是助他為惡而誅討者所必先治矣須知誅陽正
所以誅乎玩傳末誅亂臣數句全在誅吁意上發

春秋指掌卷二

遇清

合觀簡從邪說違忠告孔子告宋公晏子告棠公 合
臧下陽黨惡徇利俱首惡

秋聲帥師

胡傳 按左氏諸侯謀伐鄭宋公使來乞師公辭之羽父請
除始寢也馴致其道至堅冰也臣弑其君弑其父非一
朝一夕之故其所由來者漸矣錄辨之不早辨也宋人來
乞師而公辭之羽父請以師會而公弗許其辭而弗許義
也事以不義強其君固請而行無君之心先矣夫公子公
孫升為貴戚之卿者其植根膠固難於拔之卿况聲
已使王兵而方命乎隱公不能辨之於已罷其兵權猶使
之帥師也是以及鍾巫之禍春秋
於此去其公子以謹履霜之戒
指月要看不義字若義而固請未足無若也全重辨字發
議論有說縱權猶不啻緊去其公子若曰輩於今日已非
先公之
子矣

會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

左諸侯之師敗鄭
徒兵取其禾而還

胡傳春秋立義至精詞極簡嚴而不贅也若曰擊師師會

重詞之複其中必有大美惡焉四國何其詞費不憚煩也言之無罪之邪彼定執若之賊惡之極也言之不足而再言聖人之情見矣天地造物化工運其神春秋討賊聖筆寫其意再序四國而誅討亂臣之法嚴矣

指月伐無罪何過過只重定賊上玩傳本誅討亂臣之法嚴矣何亦須在誅上發意合城刑再序四國再書三師一惡一美合遂救許惡之極善之尤合盟禁大分大防似繁詞合盟首止定州吁大惡定襄王大美皆止倫合盟平丘同黨惡戮力已上四題皆復詞密惡素防合盟平丘同黨惡戮力已上四題舊但出四股

九月衛人殺州吁于濮

左傳州吁未能和其民厚問定君於石于石子曰王觀焉朝陳使清必可得也厚從州吁如陳石希使告於陳曰國福小老夫老矣無能為也此二人者黃秋聚君敢許

春秋指掌卷二

四

之陳人執之而請於衛衛人使石季仇殺州吁于濮石碯使其幸焉焉洩殺石厚于陳老子曰石碯純臣也

冬十有二月衛人立晉

胡傳人眾詞立者不宜立也晉雖諸侯之子內不承國於先君上不宜命於天子眾謂宜立而遂自立焉可乎

故春秋於衛人特書曰立所以者擯置其君之罪於晉也其公所以明其有國之非以此垂法而父子君臣之義明矣未有為子而不受之父也

也未有為諸侯而不受之王也晉定明字可味只因晉為諸侯之子故眾曰宜立晉亦曰宜立晉味為之把受父受王于古常經都聯滅了若但說正倫合固應次及何不正之有

合歸勳入私授受私取與俱重大倫

王二年 五年

春公觀魚于棠

左傳公將如棠觀魚者臧伯諫曰凡物不足以講大事者其材不足以備器用則君不舉焉君將納民於軌物軌不物謂之亂政亂政亟行所以敗也故春蒐夏苗秋獮冬狩皆於農隙以講事也三年而治兵入而振旅歸而飲至以數軍實昭文昭明貴賤辨等列順少長習威儀也防之肉不登於俎皮革齒牙骨角等列順少長習威儀也

射古之制也若夫山林川澤之寶器地焉遂往陳魚而觀之魯伯稱疾不從書曰公矢魚于棠非禮也且言遠地也胡傳齊景公問於晏子吾何簡而可以此於先王觀也對曰天子適諸侯曰巡狩巡所守也諸侯朝於天子曰道職道所職也無非事者春省耕而補不足秋省斂而助不給是故諸侯非王事則不出非民事則不出今隱公慢不給是故諸侯非王事則不出非民事則不出今隱公慢

之辭是縱欲而不能自克之以禮也能無鍾巫之及乎特議之也春秋指掌卷二

春秋指掌卷二

五

藉引引晏子言明諸侯出必有率以見公之出為非其不朝王勤民也遠字亦要挑出為之辭指畧地句縱欲不克全在又為之辭上見益明知其非而故縱之更無足以妨公之欲者矣禮欲字極重大抵人君以禮制欲則治以欲敗禮則亂所以隱公不免鍾巫之及

合制制縱欲貪利信伯哀伯合咸丘遠遊淫獵伯益戒奔罔遊於佚周公戒成罔淫於田合觀社非禮非法王事民事受命受事信伯曹剡合刻樹縱欲崇後倍伯御孫合甯母拒信伯之諫納仲父之忠合治侯伐秦後諫文過踐言改過合夾谷端田復諫文過從諫謝過信伯晏子合曹陽歸違忠言聽辨言失魚獻難鍾巫社官已上比合多工因題商欠作概不標列後做此

夏四月葬衛桓公

秋衛師入郕

胡傳衛師者紀其用衆而立義不同有於其盛而稱師者如齊師宋師曹師城邢之類是也右若其暴而稱師

鄭公作盛后同

觀左作矢

九月考仲子之宮

春秋指掌卷二

木

初獻六羽

羽數執
羽人數
也八風
入方之
風

胡傳初陽六死者姁用六作也。不詳之作而曰死者姁子。初之總稱也。羽以象文。彥于以象武功。婦人無武事。則獨奏文。樂故謂之羽。而不曰份也。初者事之始。魯僖天子之體樂舊矣。是成王過賜而伯禽受之。非也。用於太廟以祀周公。已爲非。豈後群公皆倣用焉。仲子以別宮。故不敢同。既廟而淫用六。書初獻者。明前此用八之體也。

初獻六羽

周月別宮句竄重明前此用入之僭言前此僭下的原未曾舉今特以別宮故將耳自戒王說來故日前若說獻羽以前之僭則今日群廟豈盡六乎

○ 獻羽 稅畝 正典 修本 俱在初字上發各有流弊

獻羽作三軍樂正大典日初皆不勝傷前慮

○獻羽
舍中軍
假復
謀古
惜而非
降者別
宮之故
舍者中
分之策

獻羽 益來 明前、前後之、僭

外合假許田成王過賜伯禽過受先王所賜先祖所受
書初明前僭也言假有歸道焉合王所正典正本

春秋指掌卷一

七

合楚子圍鄭明前借正大典况群公仍用八乎原前善
正大倫况今日卽班師乎 又台丹檻崇姜母誇仇女
上傳無崇姜母意似繆

邾人鄭人伐宋

左傳 宋人取邾田邾人告于鄭曰請君釋憾于宋敝邑爲道邾人以王師會之伐宋入其郛以報東門之役宋

邪也

人使來告命公聞其入弔也將救之問於使者曰師何及對曰未及國公怒乃止辭使者曰君命寡人同恤社稷之難今問於使者曰師未及豈非寡人之所敢知也

胡傳按左氏宋人取邾田邾人告於鄭曰請君釋憾於宋
敝邑爲道則主兵者邾也故雖附庸小國而序乎鄭

之其用班房上下以國之大小從輕之常也而盟會征伐以主者先因事之變也然則衛州吁告于宋以伐鄭事與此同而聖人以宋爲主者何此春秋撥亂之大法也凡諫亂臣討賊子必援絕其黨

○ ○ 邾鄭伐宋

指月傳原無罪邪語只講他王兵之實而罪自見不必復
講首惡之罪且邪既主兵自當首敘非聖人特先之以復
首惡也州吁一段又因首邪推論出去非以此比說不
入講○京少曰州吁一段非贅設長葛傳云以邪伯之罪
輕也正與此段相照大率宋場忌馮春秋漢惡惡在宋則
伐宋者得從末減矣況宋先取田而邪人入其邪觀伐邪
傳邪人何罪可聲句則知此傳不但無邪語亦無罪
邪意也作文只講主兵者邪故序宋上便足并指月罪自
見三字亦不必執

或合戰邪不先邪而先邪不責邪而責齊紀主兵罪當
惡各以州吁事入辨

墳

胡傳 蠶食蒲心日蠶食葉日膳食節日膳食根日蠶國以
民爲本民以食爲天詩云蠶騰害稼也春秋書蠶記
災也聖人以是爲
國之大事也故書

冬十有二月辛巳公子驅卒

春秋指掌卷二

宋人伐鄭圍長葛

左以報人
邪之役也

胡傳 圍者綴其城邑絕其往來之使禁其樵採之途城守
不下至於經年而不解誅亂臣討賊子可也長葛鄭
邑何罪乎書圍於此而書
取於後宋人之惡彰矣

伐鄭圍長葛

指月本傳惡字正與取長葛傳惡字相應則注忌馮說亦
是但本傳未露此意宜照何罪乎口氣虛發合蓄爲常
字要張皇書圍於此而書取於後冬懼春取正見經年不
解之實以彰其惡非謂書圍不足必書取而惡始彰也參
旨定此傳

合升陞上誅亂臣討賊子可也下異于誅暴禁亂之兵

甲子年 六年
春鄭人來輸平

論左氏

蠶音其
膳音特
蠶音牙
天田二
草去其
蠶音其
無害我

田釋

人

九

胡傳 輸者納也平者成也鄭人易爲納成于魯以利相結
解怨釋仇離宋魯之黨也公之未立與鄭人戰于狐
壤止焉元年及宋盟于宿四年遇于清其秋會師伐鄭即
宋魯爲黨與鄭有舊怨明矣五年鄭人伐宋入其邪宋來
告命魯欲救之使者失辭公怒而止其冬宋人伐鄭圍長
葛鄭伯知其適有用間可乘之際也是以宋納成耳然則
善之平曰平者解怨釋仇固所善也輸平作以相結則
貶矣易爲知其相結之以利也後此鄭伯使宛來歸訪而
魯入其地會鄭人伐宋得郕及防而魯又取其邑是知
輸平者以相利使爲人臣者懷利以事其君爲人子者懷
義爾苟爲以利相結乃貶之也諸侯爵祿以蕃王宰所主者
利以事其父爲人弟者懷利以事其兄諸侯必曰何以利
吾國大夫必曰何以利吾家士庶人必曰何以利吾身
利亡國敗家之本也
利杜亡國敗家之本也
指月 貶鄭只在一輸字上以利相結專指鄭結魯防事
敘後便叫破斷罪方實蕃王宰便是義此句極重正與利
成反看參旨定玩特稱二字是利
成之始須重發杜敗亡之本意

春秋指掌卷二

合會防利成私會非善王宰非奉王命俱以尊王貶各
有証驗 合與救正義不謀利明道不計功易城楚丘
同易城隍同易宋楚平大意亦同平以利平在下 合
盟柯以平字爲骨乘間而平者正以義易世而平者酌
以時 合盟買平雖春秋所善盟雖春秋所惡俱有義
字 又合瓦屋義信 合告繼義利名實二題尤牽強
夏五月辛酉公會齊侯盟于艾 此魯未與齊交因鄭輸平之
後而書與齊盟蓋皆鄭莊之謀也全季氏艾齊魯小伯之
初也書會明齊志也皆定齊魯平魯鄭爲他日伐宋之役
經漢其志之私○凡無傳單題至無他傳可借者姑錄
大全諸說及講章被題爲肆經者備不虞然畢竟不成題
做此

秋七月

胡傳 四德備而後爲乾故易曰乾元亨利貞一德不備則
則書一德不備則乾功不彰矣春秋錄無事者時過
月王月也書時又書月見其人之理合也易不云乎君子

行此四德者後日乾元亨利貞若夫上下異效天人殊觀
聖學不傳而春秋之義隱矣 乃金孟春之月天子居青
陽乘輿轡駕蒼龍載青旂服蒼玉立春親帥公卿大夫迎
春於東郊還反賞公卿大夫於朝以元日祈穀于上帝無
獲無厭無邪無竭川澤無焚山林無作大事以妨農功
無作淫巧以蕩上心為冬祈實孟夏天子居明堂乘朱路
駕赤駟載赤旂服赤玉迎夏於南郊無起土功無發大梁
命農勉作無休於都無舉大事以搖養氣孟秋天子居總
章乘戎車駕白駟載白旂服白玉迎秋於西郊穿窬脩
囹舍命有司趣民收斂多積蓄乃教田獵以習五戎孟冬
天子居玄堂乘玄路駕鐵駟載玄旂服玄玉迎冬於北郊
命野虞導獵魚師取魚命司農計糴糴數將歲終歲旦更
始專於農民無有所使 全注氏元者物之始於時為春
王者布德和令行慶施惠享者物之通於時為夏王者則
贊傑遂民行罰出祿利者物之達於時為秋王者則選士
厲兵脩法嚴刑貞者物之成於時為冬王者則固封備邊
命將 講武

○秋七月

春秋指掌卷二

十

指月書時見天之四德備書月見人君當行此四德
理也則天人合處分明是德令德合而行政自與歲功合
矣全重不息上文只講天人一理而法天意自見不必
另講如何法天雖說四時亦須婉轉在秋上論象旨定
是此題的穴聖學二字須指出

○秋七月

○秋七月

○秋七月

○秋七月

○秋七月

○秋七月

符郎 全王德備時
家父聘 天相人心理
六月雨 天民人心理
不告月 禮不可廢
于朝月朔朝日于東
門閭月闔左居門中
無冰 行天德
歸三田 天人事
物我原

○秋七月 獲麟 天人相合 周官月令 河圖洛書
左傳作

冬宋人取長葛

胡傳 宋人恃強園邑久役大眾取非所有其罪著矣在王
朝不能施九伐之威在列國不能脩連帥之職鄭人
土地天子所命先祖所受不能保有而失之是上無天王
下無方伯而鄭亦無君也宋人強取以王法言不可勝誅
以天理言不善之積著矣初穆公屬國於與夷使其子馮
出居于鄭鄭公既立忌馮而伐鄭不亦逆天理乎春秋序
宋于兵以勸公之罪重也明年鄭人伐宋序鄭為首以鄭
伯之罪輕也至是宋又舉兵伐鄭而圍其邑肆行暴虐不
善之積已著而不可解矣其見獄於亂臣豈一朝一夕之
故哉凡此類皆直書於策按其行事而善惡之應可考而
不誣者也

指月王朝列國鄭人只於起處點過玩傳以王法言自不
可勝誅是誅不盡矣無待論矣就以天理言云云穆公以
下只以天理責他縱幸免於王法而華督之禍終莫逃於
天理矣不善之積積字處有味直書於策是書法參旨定

春秋指掌卷二

十一

要知天理王法原非兩截理所不容
即是法所不赦作文將此意痛發
合言汶陽上以王朝列國鄭人點過倒宋逆理下以齊
晉韓穿點過倒魯衛命 又合入許皆有不善之積句
附左 鄭伯如周始朝桓王也王不禮焉周桓公言於王曰
我周之東遷晉鄭焉依善鄭以勸來者猶懼不降况
不禮焉鄭
不來矣
乙丑桓
王四年 七年

春王三月叔姬歸于紀

胡傳 叔姬伯姬之姊非夫人也則何以書古者諸侯一娶
九女必格之同時者所以定名分室源也叔姬
待年於宗國不與嫡俱行則非禮之常所以書也魯山蘇
轍以謂叔姬賢之也若賢不得書必貴而後書則是以
位而後德也小國無大夫主於接我則書是位不可以廢
事也位不可以廢事而獨可以廢賢乎如叔姬不歸
而歸于鄭以全婦道賢可知矣
矣賢而得書亦春秋之法也

經 136—666

題後
做此

戎伐凡伯于楚丘以歸

左傳

初戎朝于周發幣于公卿凡伯弗賓冬王使凡伯來聘遠戎伐之于楚丘以歸

胡傳

國而曰伐此一人而曰伐見其以徒衆也楚丘衛地罪凡伯失節不能死于位也周之秩官敵國賓至關尹以告侯人爲尊司徒其徒司寇詰姦側人積薪火師監燎其貴國之賓至則以班加一等益虔至於王吏則皆官正蒞事今凡伯承王命以爲過賓于衛而戎得伐之以歸是幾先王之官而無君父也故施丘錄于國風見衛不能脩方伯之職也戎伐凡伯于楚丘以歸見衛不救王臣之患也爲狄所滅則有山矣詩施丘之葛今何誕之節今叔今伯分何多日也何其處也必有與也何其久也必有以也狐裘蒙戎罪車不東伯今叔今靡所與同項公尾公流離之子叔今伯今棄如充耳

公傳

凡伯提即就

以歸

易詞轉到衛失職

衛地

故衛不當負約

合伐

餘丘俱以國而曰伐問起

天黎閣銘

春秋指掌卷二

十四

人多少

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

春秋指掌卷之三

宜興 備 欣同人 撰輯

永城李平青升盤參閱

隱公下

丙寅桓

八年 夏蔡侯考父卒

春宋公衛侯遇于垂

左傳

齊侯將平宋衛有會期宋公以幣請于衛侯先相見衛侯許之故遇于垂丘

遇垂

無傳單題大小試可出者仍另標題日後倣此

見遇請傳指月宋以幣請衛侯許之使見得非不期而遇矣收稱爵

春秋指掌卷三

三月鄭伯使宛來歸祔

庚寅我入訪

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

胡傳

鄭伯欲以泰山之祔易許田前此來輸平者以言請也周制六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六年王乃時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之邑諸侯於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公有大勳勞故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之郊不足爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿公特賜之許田爲湯沐之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣訪近於魯許田於鄭各以其近者相易何似不可乎用是見鄭有無君之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親之心而取與人以先祖所受之邑矣其言我入訪者訪非我有也人者不順之詞義不可而強入之也

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祔

與人也用是見鄭等語斷罪其言我入初以下斷魯罪舊只主責鄭而以我入初為責鄭書法甚牽強傳明說義不可而強入此豈是責鄭語且春秋中兩意題一後有書法一邊無書法其類甚多何獨疑是魯非義即自鄭無君親上看勿涉假許傳參旨定作文斷過鄭罪轉到魯上而截發或鄭魯參差說明排偶終講亦可只歸初指月而謂天子云云而敢與人云云正舉擬莊公無君親的心事無書法只我入初指月惟初非我有故義不可入上句起下句非二意也作文須本鄭無君親斷魯罪為妙

歸初入 以四國伐地相與職方形方可徒掌之俱謹王制兵相用旅賁虎賁司馬掌之

歸初合假許上責鄭下責魯兩傳各有湯沐朝宿俱重特賜上發入初合假許俱斷魯罪自鄭君親論則初之入為不順自我君親論則許之易為大惡

夏六月己亥蔡侯考父卒
辛亥宿男卒

春秋指掌卷三

二

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

左傳齊人卒平宋衛于鄭盟于瓦屋以釋東門之役冬齊侯使來告成三國公使眾仲對曰君釋三國之圍以賜其民君之惠也寡君聞命矣敢不承受君之明德

穀梁升盟不日此其日何也諸侯之參盟於是始故謹而日也諸誓不及五帝盟詛不及三王交質子不及二伯胡傳程氏曰宋為五帝盟與鄭絕也大道隱而家天下然後胡傳有諸誓忠信薄而人心疑然後有盟盟詛而約

則亂然後有交質于至是傾危之俗成民不立矣春秋革薄從忠於參盟書曰謹其始也周官設司盟掌盟詛之法凡邦國有疑則請盟於會同聽命於天子亦聖人待衰世之意爾德又下衰諸侯放恣其嬖盟也不待會同其私約

也不歸天子口血未乾而渝盟者有矣其末至於交質于猶有不信者焉春秋謹參盟書皆命美蕭魚之會以信待人而不疑也蓋有志於天下為公之世凡此類亦變周制矣

○瓦屋

指月變周制宿傳即有此意但此是參盟之始大抵盟起於人心之不相信若人益多則心益紛而傾危益甚故著簡謹字自大道隱至謹其始也傳意已盡但未發變周制意故復明周官云云以發之要之有志於天下為公及變周制語即前段革薄從忠非二意也聖人直欲盡去可盟不但惡參盟而已須融會傳意謹勿泥定瓦屋死諸盟制煩二句是通論盟弊以見參盟之當謹非以此為參盟之弊蓋始者參盟之始非弊之始在瓦屋以前已有周鄭交質事矣參盟之始亦只就春秋中論之春秋以前未必無參盟也總之惡盟之意我傳重簡字以為盟之心宿傳重簡字以為盟之必我傳重簡字以為盟之心宿傳重簡字以為盟之必我傳重簡字以為盟之心宿傳重簡字以為盟之必

春秋指掌卷三

三

○瓦屋 會防 周官司盟 與盟宿會防大意同

○瓦屋 胥命 謹參盟 善不盟

○瓦屋 稅敵 變法之始

瓦屋 黃父 以信待人 指月云以信待人只屬蕭魚仍當如舊說將信字換與瓦屋無涉愚謂此題若出承三項作聖人意思發

八月葬蔡宣公

九月辛卯公及莒人盟于浮來

胡傳莒小國人微者而公與之盟故特言及以發失禮且明非大夫之罪也易曰謙尊而卑卑而不可踰隱公可謂謙矣何以謙之為失禮曰謙亨君子以裒多益寡稱物平施屈下乘之尊下與小國之大夫盟豈稱物平施之謂乎太卑而可論非謙德矣

反稱施 屈去聲

合會蜀易謙書忍俱議失體
合庚良夫盟大忌同
合札聘過謙過讓皆失中
合戰泓上失稱物平施之禮下非順事恕施之政
又

興

冬十有一月無駭卒

左傳 羽父請讞與族公問族於衆仲衆仲對曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏諸侯以字爲氏因以爲族官有世功則有官族邑亦如之公命以字爲展氏

胡傳無駭書名未賜族也諸侯之于爲大夫則稱公子其孫也而爲大夫則稱公孫公孫之子與異姓之臣未賜族而身爲大夫則稱名無駭俠之類是也亡賜族而使_之世爲大夫則稱族如仲孫叔孫季孫之類是也古者置

春秋指掌卷三

四

卿必求賢德不以世官春秋之初猶爲近古故無駭與依皆嘗名耳其後官人以世無不賜之族或以字或以諡或以官或以邑而先王之禮亡矣至於三家專魯六卿分晉諸侯失國出奔者相繼職此由也按禮天子褒內諸侯世其祿而不嗣然則諸侯所置大夫嗣其位而不易豈禮也哉觀春秋所書而是非之迹著矣治亂之效明矣

九年蔡桓侯封人元年

春天王使南季來聘

胡傳按周禮行人王者待諸侯有時聘以結好間問以諭志而殺累子何以獨言聘諸侯非正也古者諸侯於天子此年一小聘三年一大聘五年一朝天子於諸侯不可以若是故亦有聘問之禮焉隱公卽位九年於此而史策不書遣使如周則是未嘗聘也亦不書公如京師則是未嘗朝也一朝則貶其爵再不朝則削其地如僖公者貶爵削地可也則則不舉遣使聘焉其斯以爲不正乎經書公如京師者一朝於王所者二卿大夫如京師者一錫命者三歸張者一則葬者則則問於他邦及齊晉秦

正有德
爲諸侯
無駭公
子展之
孫

三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪

胡傳震電者陽精之發雨雪者陰氣之凝周三月夏之正
月也雷未可以出電未可以見而大震電此陽失節
也雷已出電已見則雪不當復降而大雨雪此陰氣縱也
夫陰陽運動有常而無忒凡失其度人爲感之也今陽失
節而陰氣縱公子翬之譏兆矣鍾巫之難萌矣春秋災異
必書雖不言其事應字而事應具存惟明於天人相感之際
響應之理則見聖人所書之意矣

挾卒

夏城郎

春秋指掌卷三

五

胡傳城者禦暴保民之所而城有制役有時大都不過三廛焉則越禮而至而罕時也隱公城中戒事火見而致用水昏正而裁日而罕時也隱公城中戒事火見而致用則妨農務而非時矣城不踰時役不違時又當分財用夏板幹脩畜築堙土物議遠邇畧基址揣厚薄仍溝洫具餼糧度有司量功命日不愆於素然後爲之可也况失其時制矣與大作無愛養斯民之意者其罪之輕重見矣

○
城郎

指月戒者徠暴保民之所見不得不勞民但非特妨農爲可惡耳又當分財用一段只甚言民不可妄用之意非既罪其不時又罪其不能分財用云云也無愛養斯民之意何蝦蟆全在意字上發他與民漠不相關的情景天作二字亦不可放過其罪之輕重見矣如云其罪是輕乎重乎當自見矣

○
○
城

浚洙
也城

俱勞民兩傳俱有大作字與况字一

挾公殺
作俠

裁音再
番布袈
反慶高
日揣慶
淫日何

秋七月

冬公會齊侯于防

左傳 宋公不王鄭伯為王左卿士以王命討之伐宋宋以

來告伐宋冬公會齊侯于防謀伐宋也

胡傳 周官行人曰時會以發四方之禁此謂非時而合諸

皆議也謂非王事相會聚爾左傳稱宋公不王鄭伯以王

命討之使來告命會于防謀伐宋也于中丘為師期也亦

謂之非王事可乎曰以王命討宋而聽征討之禁于王都

雖名陵之舉不及是矣始則私相會為謀于防中則私相

盟為師期于防終則乘敗人而獲為利以取二邑歸諸已

奉王命討不庭者果如是乎經之書會書伐而不異其文

此以

會防

會防 城楚丘 不異文 無王命 無美詞 俱尊王

會防 會葵丘 不異文 無王命 無美詞 俱尊王

會防 蕭魚 謀大 雖名陵之舉不及是 一正

會防 蕭魚 謀大 雖名陵之舉不及是 一正

會防 蕭魚 謀大 雖名陵之舉不及是 一正

會防 蕭魚 謀大 雖名陵之舉不及是 一正

會防 蕭魚 謀大 雖名陵之舉不及是 一正

防公位

外合遂圖計謀大討小俱從尊王說題面雖好兩傳無

情 附左 北戎使鄭伯禦之患戎帥曰彼徒我陣懼其侵軼

三獲以待之戎輕而不整貪而無戰勝不相讓敗不相救

乃可以遲從之戎人之前遇覆者奔視購

逐之喪戎師前後擊之盡殲戎師大奔

成侯桓 十年

春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 為師期

會中丘

見會防傳指且只就私期上見得他非奉命討不庭時說

惟非王命故會聚之後復慮其不協而為之期似添足收

異文

夏聲師會齊人鄭人伐宋

春秋指掌卷三

胡傳 鄭以伐宋先期也始而會宋以伐鄭固請而行今而會

心宋夫亂臣賊子積其強惡非一朝一夕之故及權勢已

成威行中外雖欲制之其將能乎故去其公子以戒兵柄

於未亂也

指月前傳無君在一固字此傳無君在一先字聲惡

較前更著故前曰得此曰制能其兵權所以制之也

六月壬戌公敗宋師于菅

辛未取郕辛巳取防

左傳 六月戊申公會齊侯鄭伯于老桃壬戌敗宋師于菅

于我君子謂鄭莊公於是乎可謂正矣以王

命討不庭不貪其土以勞王爵正之體也

軼笑也 齊遠勇 剛易退 伏兵三 處其 衡其 也瞻 將

也其不言戰而言敗敗之者為主彼與
戰而此敗之也皆陳日戰詐戰日敗
借月舊主詐與貪分作然詐邊無味且傳無斷罪語宜以
是正格近來多趨簡易概從倒作盜賜于丙辰然此超從
倒向無礙餘有確不可倒者願諸君向以大雅自持只
收實非斷罪書法文只發詐戰而罪自萬

取部防

指月諸侯分邑云辨取邑之為大惡宜在所隱然尚有
滅國之惡在使取邑而請將何以施於滅國者故不得不
從小惡之例而直書也或以取邑為小惡大謬此為內取
之始故詳論之作文以引其有而取之益也喚起不諱書
知小惡而書不無是無恥但不如婉詞之甚耳

秋宋人衛人入鄭

○宋衛入鄭

春秋指掌卷三

見伐戴項傳只主駐師于郊多方以誤之句彼算定宋屬
必來報復故示之以誘之文料其不敢久在鄭必趨利
于小國故潛伏于郊以待之
而宋衛不覺墮其術中也

宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

左傳秋七月庚寅鄭師入鄭猶在郊宋人衛人入鄭蔡人
宋衛既入鄭而以伐戴名

蔡人蔡人怒故不和而敗

胡傳傳伐戴取兼之也什圍五攻正也以寡獲眾奇也莊
知矣故駐師于郊多方以誤之也四國已關起乘其弊一

舉而兼取之下莊子之術也然則可乎孟子曰善戰者服

上刑稱伐取者其以鄭莊

公殘民之甚當此刑矣

指月兼取之謂并四國之車徒輜重而勝之也傳未稱伐
取者正與首兼之也相應故殘民之甚甚字全在兼字上
論只說奇勝未透殘民意人已在內須知傳論莊奇勝亦自平日用兵料出

戴公殺
鄭師還
駐兵於
遠郊

- 伐戴取 陽穀州奇殘民
- 伐戴取 書教善戰殘民
- 伐戴取 盟戲善勝
- 伐戴取 善勝

冬十月壬午齊人鄭人入鄭

胡傳左氏傳云宋公不王鄭伯以王命致討而鄭人不曾
交惡春秋不見其為王討也宋本以公子為在鄭故二國
是私忿耳若討建王命則不書入矣入者不順之辭也苟
以為難詞則齊鄭大國於討鄭何難哉

齊鄭入鄭

指月矯假原指伐宋非指入鄭然知伐宋之非王命則知
入鄭之非討建命矣全要根據宋宋不順之詞須發透

春秋指掌卷三

入鄭 遂圖許 假王命虐小 入者不順之詞
以王事討小 書遂繼事之詞

王八年 十有一年

春滕侯薛侯來朝

左傳滕侯薛侯來朝爭長薛侯曰我先封滕侯曰我周之
侯曰君與薛侯居在寡人周諺有之曰山有木土謂之
實有禮主則擇之周之宗盟異姓為後寡人若朝于薛不
敢其禮任戴君若辱賜寡人則願

以滕君為請薛侯計之乃長滕侯

胡傳周禮行人凡諸侯之邦交賡相聘世相朝也然謂之
其為禮亦節矣周衰典禮大壞諸侯放恣無禮義之交惟
強弱之視以魯事親焉或來朝而不報其禮或後往而不
納以歸無合於中聘世朝之制矣且鄭國於天子通聘職
者蓋闕如也而自相朝聘可乎凡大國來朝小國來朝一
切書而不削皆所以示讓滕薛二君不特言者又嚴族見
也非天子不旅見諸侯然受之而不辭亦以見隱公之

滕侯姓
股中也

寅然後謂之春建巳然後謂之夏故易曰兌正秋也以兌
為正秋則坎為正冬必矣今以冬為春則四時易其位春
秋正名之書豈其若是哉故程氏謂周正月非春也假天
時以立義耳商人以建丑為正月而不可行之於周周人
以建子為正月而不可行之於秦秦人以建亥為正月固不
可行矣自漢世改用夏時經千載以至於今卒不能易
謂為百王不易之大法指此一事可知矣仲尼豈以欺後
世哉王正月之定於一何也天無二日土無二王宋無二
主尊無二上道無二致政無二門故議常經者黜百家尊
孔氏諸不在六藝之科者勿使並進此道術之歸於一也
言致理者欲令政事皆出中書而變禮樂章制度則流放
竄殛之刑隨其後此國政之歸於一也蓋于味而書及公
所欲也蓋于宿而書及公立而求成焉非若小國之於大
國不得已而要盟者後七年為宋而伐和之盟其刑性
軟重果何為也後十年為鄭而伐宋之盟要質鬼神又
安在乎此事以觀而盟不足貴亦審矣世衰道廢民棄
亂若宋弱之於馮也衛侯鄭之於叔武瑕也皆為利爭不
勝計也而莊公獨以順母為辭養成段惡夫中也養不中
才也養不才故人棄有賢父兄也仁人之於兄弟不嚴
焉不猶怨焉親愛之而已矣宋與鄭亦豈遠乎焉思海

也便直治其國而果不得有為義勝恩也恩義並立而
特衡焉良雖由逆焉故仇此春秋責莊公之意也夫事建
邦立典以佐王治邦國者也而承命以順諸侯之妻不知
其不可是為不智知其不可而不言是為不忠不忠不智
之人而可以居百僚之長乎故段而書名賤之也君子有
更相汲引交好以爲公小人有互相朋黨此周以爲私其
達雖同而情異不可不察也祭伯為王卿士不能諂
公之立未嘗請命王法所當治也祭伯為王卿士不能諂
王以正典刑而遠來朝之其爲阿私審矣故尹氏來計不
稱爵祭叔來聘不言使皆以明人臣之義杜朋黨之原耳
大夫青卒見君臣之義也公子驥不書卒何也迷國誤朝
躬行弑逆則有天討之刑矣公子迷之罪亦同而苦辛何
也因事之變以明卿卒不釋之禮而義不繫於迷也季孫
意如無事之變而書卒獨何歟春秋有變例定哀多微辭
季氏逐昭公殺務人而立宋若夫有漢高帝之公不實私勞
則三家逐昭公室張采定公幸於禍而忘其警勝於利而
忘其辱以意如爲大夫而不討先君之賊天理滅矣是故
比事以觀其異同可見觸類而長其指意無窮以一年之
事考之則二百四十二年之行事可見矣以爲經世
之典撥亂反正之書百王不易之人法豈不信哉

春秋指掌卷之四

宜興 儲 欣同人 撰輯
蔣景祁京少

武進董佩笈特瀛參閱

桓公上

公名軌史記名允惠公子隱公之弟母仲子夫人
文姜在位十有八年

庚午桓

元年

胡傳 元年即位之始年也自是累數雖久而不易此上古
人君記事之例春秋祖述爲編年法及漢文帝惠方
士之言改後元年始亂古制夫在位十有六載矣復得元
午可乎幸武又因事別建年號歷代因之或五六年或三
四年或一歲再更便記注繁蕪莫之勝載夫歷世無窮而
美名有盡豈記久明遠可行之法也必欲傳久當以春秋
爲正

元年

胡傳 元年即位之始年也自是累數雖久而不易此上古
人君記事之例春秋祖述爲編年法及漢文帝惠方
士之言改後元年始亂古制夫在位十有六載矣復得元
午可乎幸武又因事別建年號歷代因之或五六年或三
四年或一歲再更便記注繁蕪莫之勝載夫歷世無窮而
美名有盡豈記久明遠可行之法也必欲傳久當以春秋
爲正

春王正月公即位

胡傳 桓公與聞乎故而書即位者其弑立之罪深絕之也
而未能自立是故隱公攝焉以俟其長而授之位久攝而
不歸疑其遂有是也是以至於見弑而惡亦有所分矣春
秋易爲深絕桓也曰古者諸侯不再娶於禮無二嫡惠公
元妃既卒繼室以聲子則是攝行內主之事矣仲子安得
爲夫人母非夫人則桓乃隱之庶弟安得爲適子謂當立
乎桓不當立則國乃隱公之國其欲授卿乃實讓之非攝
也以其實讓而桓乃弑之春秋所以惡桓深絕之也然則
公羊所謂相切而爲之詞非春秋法也仲子有寵惠公欲
以爲夫人母愛者子也惠公欲以桓爲適嗣禮之所不得
愛其母

爲也禮不得爲而惠公縱其邪心而爲之隱公又援其邪心而成之夫婦之大倫亂矣春秋明著桓罪深加貶絕備書始終討罪之義以示王法正人倫存天理訓後世不可以邪汨之也

子以比
惡公愛
仲子故
抱桓焉
太子

三月公會鄭伯于垂

○會垂

見盟越傳只發鄭志圖許其罪自見勿涉斷罪公即位脩好于鄭則鄭不無乘機之意書會是事定非書法

鄭伯以璧假許田

左傳

公即位脩好于鄭鄭人請復祀周公卒易初田

胡傳

許田所以易初也鄭既歸初矣又加璧者初薄于許故也魯山東之國與初爲鄰鄭魯內之邦許田近地

春秋指掌卷四

也以此易彼各利于國而聖人乃以爲惡而隱之獨何就日利者人欲之私放于利必至奪攘而後厭義者天理之公正其義則推之天下國家而可行春秋惡易許田孟子極陳利國之害皆按本塞源杜纂叙之漸也湯沐之邑朝宿之地先王所賜先祖所受私相貿易而莫之顧是有無君之心而廢朝覲之禮矣是有無親之心而棄先祖之地矣故聖人以是爲國惡而隱之也其不曰以璧易田而謂之假者夫易則已矣言假則有歸還焉又以見許人改過遷善自新之意非止隱國惡而已也

假許田

指月隱惡許改二意總在假字上見宜以無君無親說明罪案而融會書法中二意大發之須委曲肯綮說聖人憐愛義之心方妙義利二字極重無君一邊在廢朝覲之禮上非專謂棄先王之所賜也不曰桓惡而曰國惡義係于魯不係于桓傳只說許人改過不說桓改過白許人改過便合着垂訓肯綮隨你無君無親最大惡你若肯改時聖人原許你改所以訓人之改過自新也齊人彈用望字未細參自定姚現開先生曰通傳所重在隱國惡

改過意又從此推出來見聖人一字之間多少含蓄使無若無親者有可新之路况又以見而已也口氣自見作文照傳重發韓國惡意而以易則已矣假有歸還味嘆足之蓋聖人作經在此事二百餘年之後還作望其改過何與

假許

伐鄭次鄆放於利無君親易齊取濟西俱放於義明君臣利俱有孟子語

假許

墮郕費放于利舊作同伐鄭次鄆諺

假許

納捷菑許改稱人

假許

益來不諱善其改

假許

益來不諱善其改

假許

益來不諱善其改

夏四月丁未公及鄭伯盟于越

結初成也盟日渝盟無字國

春秋指掌卷四

胡傳垂之會鄭爲主也彼稱會越之盟魯志也故稱及鄭以自安是以爲越之盟夫弒逆之人凡民因弗忍而鄭與之盟以定其位是肆人欲滅天理變中國爲夷狄化人類爲禽獸聖人所爲懼春秋所以作無侯于貶絕而惡自見矣

秋大水

凡平源出

胡傳

大水者陰逆而與怨氣并之所

今有年

紀變而以爲宜紀端而以爲異皆從桓逆論

今六月

雨垂致沴和致祥

冬十月

宋桓公 二年 是春宋陽公弑

春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父

左傳 宋督弑其君與夷之妻于路。逆而送之。曰：「夫而能弑其君，以督為有無君之心，然則弑其君者，皆如之。」

公羊傳 及者何？累也。何以書？賢也。何賢乎？孔父，父之可謂義者也。其義形于色，奈何督弑之？公羊傳曰：「父之可謂義者，不可得而弑也。故于色，奈何督弑之？」

胡傳 按左氏宋陽公立十年十一戰，民不堪命。孔父為司馬，無能改其德，非所謂格君心之非者。然君弑而死，其難處命不逾亦可以無愧矣。父者名也，若其節而而

既名其君于上，則不得字其臣于下。此君前臣名禮之大節也。督將弑陽公，孔父生而存，則不可得而弑。于先

攻孔父而後及其君，能為有無亦庶幾焉。凡亂臣賊子，蓋無君之心者，必先弑其所忌，而後動于惡，不能窮其所忌，則有終其身而不敢動也。華督欲弑君而憚孔父劉安欲弑君而憚直，直曾探微而憚孔父，此數君子者，義形于色，足以衛宗社而作邪心，姦臣之所以憚也。不有君

于其能國乎？春秋賢孔父而後世人主崇獎節義之臣，乃天下之大附也。

國之急務也。

指曰：「據今日之處，命不渝以賢父而所以賢之意全在平日能為有無上義形于色，數句正能為有無意示後世崇獎節義數句要重。」

合叔姬歸都兩傳皆有節義字。臣逆婦逆，波重孔父，其

妾令女。合及荀息上忠下信。合子哀殺身而節

若愛身而道存。合宣元年行父如齊，十年十一戰而

終能死難，相三君無私憤而幸以濟惡。合合至俱表

其節上有衛宗社句，下亦有社稷之衛。又合司城奔

處難不渝，避難失職。合免紅必先，前所忌云云，欲人

世孔父

祖子六

春秋指掌卷四

四

王崇節義必允為非禮云云，欲人主派履霜，又合三

滕子來朝

胡傳 隱公末年，滕稱侯爵，距此三歲，爾乃降而稱子者，春

人知亂臣賊子之為大惡，而莫之與則無以立。于世無

以立，于世則莫敢勸于為惡，而莫之與則無以立。于世無

試見也。故曰：「天下之大惡，莫如篡弑之禍。止矣。今桓公弟

鄰國而朝之，是反天理，肆人欲，與夷狄無異也。春秋之所

深惡也。故降而稱子，以正其罪。四夷雖大，皆曰：「于其降而

以匹夫專進退諸侯，亂名實，則將應之曰：「仲尼固不以

罪我者，其難春秋乎？世衰道微，暴行交作，仲尼之事乎？知我

其位不得知黃帝舜禹周公之伐，出尤誅四凶，戡防風，殺

管蔡，行天子之法于當年也。故假管仲用五刑，奉天討，誅

亂賊，垂天子之法于後世。其爭雖殊，其理一耳。何疑于不

敢專進退諸侯，以為亂名實哉？夫奉天討，舉王法以黜諸

侯之滅天理廢人倫者，此名實所由定也。故曰：「春秋成而

亂臣賊

子懼。

旨定春秋為亂臣一段是黜滕主意先鄰而朝見不但不能討罪又重于後之朝者或曰：「以下是胡氏弊案申明所以黜滕之意重發。」

合把朝黜先鄰國而朝想非為桓而朝。合多舉禹錢

防風周公誅管蔡禹放龍蛇周公遠犀象。合刑戮黜

合盟州滕先朝降稱子鄭首朝列其下。合踐上俱重

名定字皆正大倫。合宣四年楚子伐鄭，鄭之先施

者予兵之先加者皆汲汲討賊意。合吳伐鄭皆降稱

子各有名實字。合城虎牢降稱子不繫鄭。合陳蔡

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

歸三田然爵不嫌自傳紀績不嫌自序春秋天子之事

聖人以天自處。合黃池與吳伐鄭大意同。合之麟

經傳帝王法行經成帝王瑞應尤防風四凶管蔡圖

書鳳鳥麟趾騶虞

按左氏爲賂故立華氏也邾定公時有弑父者公曰覆音漢

在官者殺無赦于秋父凡在官者殺無赦殺其人壞其官洩音易
洩其官而滿焉蓋君贈月而後舉爵華轎執君之職凡民猶地爲
罔不慙也而桓與諸侯會而受賂以立華氏使相宋公其洩音木
矣故特書其所爲而曰成宋亂夫臣爲君隱子爲父隱注音木
也此其目言之何桓惡極矣臣子欲盡隱而不可以欺也
後世真曰成宋亂不害于義

會未有言其所爲者獨此與襄公末年會于澶淵各書其事者桓弑隱奢弑瑒殷獄景書天下大惡聖人所爲懼春秋所以作也一則受宋賂而宣華氏一則謀宋災而不能討故特書其事以示貶焉然澶淵之會既不書魯卿又貶諸國之大夫而稱人此則書公又序諸侯之爵何也澶淵之會欲謀宋災而不討弑君之賊雖書曰宋災故而未表其誅問者意是也必深諱魯卿而重貶諸國之大夫然後足以啓問者見是非也稷之會前有宋督弑君後有取宋鼎之事書曰成宋亂則其責已明不必諱公與貶諸侯之爵次然後見其罪矣

惟相爲賂故三字最緊要以賂故而遂立華氏爲相真罪尤浮于不討而黨之者故曰甚矣又曰極矣故特書所爲

而不書立華氏
用雖字帶之

春秋指掌卷四

木

夏四月取郕大鼎于宋戊申納于大廟

左傳 或失之故昭令德以示子孫是以清廟茅屋大路越席大羹不致粢食不豐昭其儉也衮冕黻裳帶裳褊褊斷絃綖綖昭其度也藻率韉鞅象鷹游綏昭其數也火龍黼黻昭其文也五色比象昭其物也錫鞶鈐鈴昭其聲也三辰旗旗昭其明也大德儉而有度豈降有數文物以紀之不致五聲今滅德立違而實其路器于大廟以明不有而不敢易紀律之其又何誅焉國家之敗由官邪也官之失德寵賂章也部鼎在廟章孰甚焉武王克商遷九鼎于維也維也義士猶或也非之而况將昭違亂之路器于大廟其若之何公不聽周也內史聞之曰賊孫達其有後于魯乎君違不忌諫之以德也胡傳 取者得非其有之稱納者不受而強致之謂欲逆之賊不得致討而受其幣器實于大廟以明不百官是之習為夷狄禽獸之行也公子牙慶父皆謀逆如之隱又何誅焉聖人為此懼而不泯春秋故面載其事謹書其日也

垂訓後世使知寵賂之行保邪廢
正能敗人之國家也亦或知戒矣

循川取賂以章大廟一岸說下重明示石官
上直識其事謹書其日並收垂用意切榮

合歸爾俘皆得路黨惡合意如至卓賂勸利皆敗人

國家合執膝節以左令臧哀伯曰武王遷九鼎義士
猶或非之宋子魚曰齊桓存三亡義士猶曰薄德

上所經
冠上黻
統音短
絛音紫
紕音延
緇音乃
以澤為
之所以

秋七月杞侯來朝

胡傳公穀程氏皆以杞爲紀桓弟狄兄臣弑君天下之大惡主與諸侯不奉天討反行朝聘之禮則皆有貶焉
所以有天子理正人倫也紀侯來朝弑獨無貶乎當是時齊欲滅紀紀侯求齊爲之主非爲桓立而朝之也
臨月齊欲滅紀三句是正議然傳雖云弑紀意實在討桓若非處紀之勢則桓斷乎不可親者而春秋豈無貶乎全要
意發之言外

合如紀原稱誅意 合紀朝昔原情免貶 合大厥貉 祀衣裳
不貶祀志非黨桓 削三國志非從楚 又合會鄧超求 之飾

蔡侯鄭伯會于鄧

胡傳按左氏曰始懼楚也其地以國鄧亦與焉楚自西周
已爲中國之患宣王薨嘗命將南征矣及周東遷僖
號稱王薨陵江漢此三國者地與之服役終春秋之世信
賦郢城蔡侯而鄧以王室謫觀爲之鄧役終春秋之世信
人蓋傷之也天下莫大乎理莫強于信義春秋之世信
襄以自守其國家荆楚雖大何懼焉不知本此事體德齊
莫能相向則以地之大小力之強弱分勝負矣觀春秋會
盟離合之迹而夷夏盛衰之由可考也觀春秋進退與奪
抑揚之旨則知安中
夏待四夷之道矣
旨定此傳從懼字上發議三國所以懼以練我無莫大者
而楚大我無莫強者而楚強聖人傷之傷今日之懼非爲
後日
也
合北杏始懼楚始戴齊合僖元年楚人伐鄭傷始懼
謹浸強合陽發傷懼楚善謀楚合盟齊皆有始字

與後弊 合滅舒夢自聖人經世意發 合清丘皆失
禦敵之策 合歸父台宋懼楚路楚皆有盛衰之由句
字 合盟蜀皆有荆楚何畏句 合袁要兩傳各有理義
交見 合刑丘懼楚之始委政之始 合盟宋始懼楚始
言 合黃池上脩自強之政下正常尊之由以國
車 考盛衰之由見衰亂之由 合三人伐宋內治得失
其後卒滅云云故能南推云云 合二事傷懼外而忘
自強惡彈災而忘自省

九月入祀

公及戎盟于唐

冬公至自唐

左傳 盟于唐脩舊好也公至自唐告于廟也凡公
行告于宗廟反行飲至舍爵策勳焉禮也

胡傳 凡為人子者出必告反必面事亡如事存故君行必
告廟反必奠而後入禮也出必告行反必告至常事

春秋指掌卷四

爾何以書或誌其去國踰時之久也或錄其會盟侵伐之
危也或者其黨惡附姦之罪也桓公弑君而立晉列于中
國諸侯之會而不書至同惡也今遠與戎盟而書至者危
之也程氏所謂居夷浮海之意是矣諱不云乎夷狄之有
君不如諸
夏之亡也

指月至者僥倖其歸之詞全是借此以
傷中國不使聖人豈真以討賊望戎哉

合辰陵俱傷中國 合吳穀陳俱有居夷浮海句

壬申 桓王 三年 宋莊公馮元年

春正月

胡傳 桓公弑君而立至乎今三年而諸侯之喪事畢矣是
之刑鄰國之大夫不聞有沐浴之請魯之臣子義不戴天
之面事仇會莫之恥使亂臣賊子肆其凶逆無所忌憚人
之大倫滅矣故自是而後不書王者見桓公無王與天王
之失政而不王也桓公無王而行歸罪于天子而平齊景

公問政于曰君若臣臣父父于子子君
不君則臣不臣父不父則子不子

附左 初晉穆侯之夫人姜氏以條之役生太子命之曰仇
名于也夫名以制義義以出禮禮以誨政政以正名是以
政成而民聽易則生亂嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也今
君命太子曰仇弟曰成師始兆亂矣兄其替乎惠之二十
四年晉始亂故封桓叔于曲沃靖侯之孫欒宣傅之師張
諸侯立家卿置側室大夫有貳宗士有隸子弟庶人工商
各有分親皆有等黨是以民服事其上而下無
覲覲今晉荀侯也而建國本既弱矣其能久乎

公會齊侯于贏

胡傳 齊侯者相命也相命近正也古者不盟結言而退人
愛其情私相疑貳以成傾危之俗其所由來漸矣有

夏齊侯衛侯胥命于蒲

春秋指掌卷四

能相命而信論豈不獨為近正乎哉特起胥命之文于此
有取焉聖人以信易食吝于貢之問君子以信易生重桓
王之失信去則民不立矣
故荀卿言春秋善胥命

胥命

指月不盟而相命這便是以信相論較盟為近正矣非謂
此後又能守信也信字對私字說不對叛字說全在古者
與人情中間較量出胥命好處以信易食一段正解善胥
命意不可遺傳中有能字獨為字特起字相照應須發透

胥命

胥命 季子歸 古者不盟結言而退 虞夏
古者親親尊尊賢並行不悖 肅周
善胥命 荀卿 兩邊發聖人意
美名陵 楊子 惟志古者之不

胥命

胥命 盟葵丘 不盟 信論 荀子
見近似者而喜 志論 孟子
不欺 古道 全在末世多疑貳貪功貴

胥命

胥命 書救 不欺 王事 上形出兩邊好處

端于馬
天宗次
者為二
宗衰後
同觀首
其觀首
晨首益

胡傳何以書遠也或祀國之大事符所以講大事也用所以示之幸而順天下故中春教振旅遂以蒐中夏教蒐時則傷農不地則害物田狩之地如鄰有源圃秦有具圃皆常所也違其常所犯害民物而百姓苦之則將聞車馬之音視羽旄之美舉疾首蹙額而相告可不謹乎以非其地而必書是春秋謹于微之意也每謹于微然後王德全矣

○狩郎

○狩郎 微字指不地對上戎祀大事言民物是民之物如禾稼類既連常所必在稼穡場圃中馳逐使百姓苦之其損王德多矣可以不地為微而不謹乎蓋事有微德便不論微須看王德全不如何容得一絲缺漏

○狩郎

○狩郎 無冰 元 王德全 皆謹微 非地為微對戎祀大事言 全在聖人意上發 無冰為微對經邦大訓言

春秋指掌卷四

十一

○狩郎

○狩郎 蒐昌間 王德務全 謹微 狩郎 執仲幾 講武 皆非地 每謹于微王德至矣 外合狩焉非地非人 合大水無麥苗全王者之德存 王德之心 合減下陽達所棄險原關具圍謹開創第 全王德待衰世 合築即講武與役皆發其遠原開具 國慶時臺 合王所謹微正本俱非地 又合廣項 狩郎謹微其牽強

夏天王使宰渠伯糾來聘

胡傳 宰家辛也渠氏伯糾糾其各也上朝公卿書爵大夫降從中士之側而書名更也于糾何更乎在內制大司馬九伐之法諸侯而有職殺其親則止之放欲其君則殘之桓公之行當此二者各曰不制而又聘焉夫天職矣操刑賞之柄以取于王者也書刑賞之法以誥王者宰也經邦國則有治典以安邦國則有教典以平邦國則有政典以詰邦國則有刑典以效政刑而謂之典明此天下之大

常也大宰所掌而獨謂之建以此典大宰之所定也乃為亂前承命以聘弑君之賊乎故特賜而書各以見宰之非宰也賜于弑君之賊而名其宰則桓公沒主使榮叔來錫命矣榮叔何以書字而不名也始而來聘家宰書名以見其不名也其事皆三綱之所繫也然唯獨書官糾兼稱得何也如唯者豈初得政猶未受封而糾則或以諸侯人相或引而得封蓋欲故古重其任也任之重則責益深矣嫡妾之外君臣之義天下之大倫無所輕重糾以既封故兼稱得見春秋責

糾聘 戰郎 糾聘 札聘 望之重責之深 下易素人伐晉同

春秋指掌卷四

十三

合執祭仲俱有任重責深句君臣嫡庶 合爰我承命寵惡降從中士之側申命治惡趙從大夫之例

天蔡闕錯

公孫弘 侯封平津

春秋指掌卷之五

宜典 儲欣同人 撰輯
蔣景祁京少

潛江余 鈺瞿士參閱

桓公中

甲戌桓王 五年 陳桓侯鮑卒

春三月甲戌巳丑陳侯鮑卒 傳兼用不書王意分因革作

左傳 再赴也於是陳亂文公子從殺大子免而

夏齊侯鄭伯如紀

胡傳 按左氏齊鄭朝紀欲以饒之紀人知之夫如者朝詞也尊不朝乎卑大不朝乎小紀之為紀微乎微者也

春秋指掌卷五

一

齊在東周尊則方伯鄭亦大國也並驅而朝紀乃懷許讓之謀欲以饒之而不虞紀人之覺也其志憐交此外相如爾何以書紀人主魯故宋告其事魯史承告故備書於策夫子脩經存而不削者以小國恃大國之安靖已而乃包藏禍心以圖之亦與於滅國絕世之義矣故併而削制以著齊人滅紀之罪明紀侯去國之由劉敵所謂聖人誅意之効是也

如紀 州公如曹 傳 亦其人 錄其本 是來張本 皆外 如紀 升陞 輕兵 亦異于冰暴禁亂之兵矣 須句 對并與滅繼絕之義

如紀 州公如曹 傳 亦其人 錄其本 是來張本 皆外 如紀 升陞 輕兵 亦異于冰暴禁亂之兵矣 須句 對并與滅繼絕之義

天王使仍叔之子來聘

胡傳 仍叔之子云者讓世官非公選也帝王不以私愛害公選故仕者世祿而不世官任之不以其賢也使之

不以其能也卿大夫子弟以父兄故而見使則非公選而政由是敗矣上世有自耕野釣淵耕居輔相而人莫不以爲宜伊陟象賢復相太戊丁公世美入掌兵權不以世故疑之也崇伯殛死禹作司空秦叔既四仲爲卿士亦不以其父故廢之也惟其公而已矣及周之衰小人得政視朝廷官爵爲已私援引親黨分據要途施及童稚賢者退處於華門老身而不用公道不行然後夷狄侵凌國家傾覆雖有智者不能善其後矣春秋書武氏仍叔之子云者戒居公選之地以敗亂其國家欲其深省之也

仍叔聘

春秋指掌卷五

二

稱月之子 二字重看白章釋又曰子弟之弱與伊尹論世官不稱月六公子三私字專在公私上辨論而猶大要發得與緊引周衰以戒後世意亦要透

仍叔聘

季子歸 傳 識世官 狗大臣之私 不豫宗親之故 堯周

仍叔聘

初稅畝 傳 仕者世祿 帝王不以私愛害公選 耕者九一 君子不以

仍叔聘

用田賦 同上

葬陳桓公

城祝丘 傳 城剛傳夏則非時助紀畏齊鄭則非義總見無愛非時城此以脩之

秋祭人衛人陳人從王伐鄭

左傳王奪鄭伯政鄭伯不割秋主以諸侯伐鄭鄭伯聖之

肩將左軍陳人屬焉鄭子元請為左拒以當蔡人衛人屬焉

右拒以當陳人自陳亂民莫自固心若先犯之必奔主卒

從之必亂蔡衛不枝固將先奔而幸於王卒可以集事

公為魚麗之陳先偏後伍伍承綱繼戰于緡葛命二拒日

殪勳而鼓蔡衛陳皆奔王卒亂鄭師合以攻之王卒大敗

祝聃射王中肩主亦能爭祝聃請從之公曰君子不欲多

上人况敢陵天子乎苟自援也社稷無阻多矣夜鄭伯使

祭足勞王且問左右

胡傳春秋書王必稱天者所章則天命也所用則天討也

不稱天或曰鄭伯不朝惡得為無罪口桓公秋君而自立

而莫執君而得政天下大惡人理所不容也則遣使來聘

也移此師以加朱魯誰曰非天討乎春秋天子之事生天

理而時措之也既譏天王以端本矣三國以兵命伐鄭討

而不書戰主卒大敗而不書敗者又以存天下之防也二

綱軍政之本聖人寓軍政於春秋而書法若此皆裁自聖

心非因史所能與也

指月一頭兩脚作三綱軍政之本

句最重首段三綱重討弑君上

大雪

左傳書不時也凡祀啓蟄而郊龍見而

胡傳大雪者雪於上帝用盛樂也諸侯等於境內之山川

見其山川史所不能與君子以訓辭命之文是也諸侯不

胡傳大雪者雪於上帝用盛樂也諸侯等於境內之山川

見其山川史所不能與君子以訓辭命之文是也諸侯不

拒俱雨

反

車二十

五乘為

伍五人

為伍以

車當前

之承儀

之隙而

漏此防

無隙障

諸前也

通帛為

之蓋大

將之虞

春

春

春

春

春

春

春

春

春

大雩

得祭天地大夫不得祭山川士庶人不敢以他人祠禩

於已之靈也故季氏旅於泰山子曰嗚呼曾謂泰山不

如林放乎明乎春秋所書郊禘大雩之

義則知聖人治國如指諸掌之說矣

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大雩

○大閱

昌開

高平政于四時之用以不時非禮也

外合治兵失政類武合追或俱有未向綱繆句合
吉婦俱三失合勉組不時非禮起重地政達時易地
起通權權詩未浦易履霜又合大無與告釋大意同
四時之田三年之蓄

蔡人殺陳佗

蔡人不知其是陳君也而殺之

九月丁卯子同生

名傳以天下生之禮舉之接以大甲上負之上妻食之
信有妻有象有假有類以名生為信以信為義以義為命
為象收於物為假取於父為類不以國不以官不以山川
不以財不以力不以器不以器不以器不以器不以器不以器
之故以國則廢名以官則廢職以山川則廢主以畜牲則
廢祀以器則廢禮晉以信侯廢司徒宋以武公廢司空
先君武廢二山是以大物不可以命公曰是共生也與
吾同物命之日同

春秋指掌卷五

七

胡傳

通家始生即書於策與子之法也唐虞夏殷周
於世及之禮于可繼則以天下為家而不必於漢國之義
萬世之通也與賢者貴於得人與子者定於立嫡傳子
以嫡天下之達禮也故有君薨而世子未生之禮植遺腹
朝委裘而天下不亂者以名分素明而民志定也經謂子
同生所以明與子之法正國家之本防後世配嫡奪正之
事而訓之義大矣此世子也其不曰世子何也天下無生
而貴者皆於天

子同生

○子同生

胡月始生自然未嘗不得稱世子非謂之也然則全在
定於立嫡定字發明與子之法始生之義最重始生便書
於策則名分明民心定自然無匹嫡奪正之意也
際而國本固此聖人借魯事以垂訓之意也
子同生 減下陽 設險 俱有天下為家句
合曰入立嫡立長 合會而止一國之本天下之本書

胡傳 春秋指掌卷五 七 胡傳 通家始生即書於策與子之法也唐虞夏殷周 於世及之禮于可繼則以天下為家而不必於漢國之義 萬世之通也與賢者貴於得人與子者定於立嫡傳子 以嫡天下之達禮也故有君薨而世子未生之禮植遺腹 朝委裘而天下不亂者以名分素明而民志定也經謂子 同生所以明與子之法正國家之本防後世配嫡奪正之 事而訓之義大矣此世子也其不曰世子何也天下無生 而貴者皆於天

冬紀侯來朝

胡傳 按左氏會于邾諸謀齊難也冬來朝諸王命以成
臣以其所主主者成敗之機榮辱之本也昭公棄主觀遠
至於客死鄭伯逃齊主楚終以乞盟觀其所主而榮辱成
敗見矣魯桓公者魯君之賊人而得而討之也而主之以
求援其能國乎然則何以免於貶志不在於朝桓也
胡月公告不能事意不可遺聖人有憫之之意其能國乎
何要發須知主桓自是有罪但律以黨惡非其志也故免

春二月己亥焚咸丘

春二月己亥焚咸丘

胡傳 咸丘地名也易稱王用三驅在禮天子不合圍諸侯
不掩群夫子釣而不綱弋不射宿皆愛物之意也推

春秋指掌卷五

八

此心以及物至於鳥獸草木水蟲無不
憐之過矣書焚咸丘所謂焚林而田也

焚咸丘

指月古者見蟲禁而後火田但去其莽翳以逐禽獸非盡
焚之也書焚咸丘是紀寔傳中無斷罪語但就聖人書之之
意原出易禮及夫子白家釣代事皆是一點愛物之心而
人君當推此心以及物不宜有淫獵之過據此意作文○
京少曰玩推此心三句是竟舜如天好生至治氣象非佛
氏慈悲說也傳者以德洋恩澤望人君勿涉酸語過與罪
不同淫獵亦只算得過視野即傳
犯害民物而百姓苦之殊有差別
合肆大害過忍過縱俱有易詞
合滅甲氏以愛物仁
民立意

夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝

胡傳 春秋之法諸侯不生名穀伯綏鄧侯何名桓天下之
境相繼而來朝桓大惡之也故特貶而書名與失地滅
同姓者比焉經於朝桓者或此傳或書名或稱人以深絕

魯在秦 山之下 殺鄧侯 方城之 外城之

其黨撥亂之法嚴矣誅止其身而黨之者無罪則人之類不相賊殺為禽獸也幾希而時也立天之道曰陰陽陽居春夏以養育為事所以生物也王者繼天而為之則有資陰居秋冬以肅殺為事所以成物也王者繼天而為之則有刑賞以勸善非私與也故五服五章謂之天命刑以懲惡非私怒也故五刑五用謂之天討古者賞以春夏刑以秋冬象天道也桓弟弑兄臣弑君而天討不加焉是陽而無陰成功不能成矣故特去秋冬二時以志當世之陽也獨於四年七年間焉何也按周制大司馬諸侯而自服殺其親則正之放其君則殺之桓弟弑兄而大司馬九伐之法雖未之舉猶有型也及使家宰下聘恩禮加焉則天下之望絕矣故四年卒糾書名而去秋冬二時以見天王之不復能用刑也陳桓公而子請討之以從大夫之後不敢不告也桓桓隱公而子難力伯連帥環視而未之恤猶有望也及穀鄧二國自遠來朝則天下諸侯莫有可望者矣故七年穀伯鄧侯各書其名而去秋冬二時以見諸侯之不復能脩其職也霜月二意無輕重俱從遠字發或分股或通講俱可

春秋指掌卷五

九

十六年

春正月己卯燕

全何氏系家也氣盛貌芬芳脩其故曰燕

胡傳

何也周書有周月以紀政而其言曰夏數得天百王所同其在商周革命改正示不相沿至於敬授民時巡狩

燕享諸自夏焉然則司馬中冬大閱獻禽以享燕所謂自夏而魯之燕祭在春正月兒春秋用周正紀魯事也而後漢子乃曰燕冬事也春與之志不時也是以閉蟄而燕為是豈周制與矣春秋非以不時志也為非燕見責書也

○已卯燕

指月周正紀事不過斷殺梁之誤見此燕非以不時志也合時莫截斷就將燕出所誤書燕之誤所謂將有其未先錄其本燕自定作文只誤書燕之誤所謂將有其未先法意善實講讀便是一旦燕矣

○已卯燕

益來

彰後之美

合乙亥當漢使上以得時起下以不時起

天王使家父來聘

胡傳下聘秋逆之人而不加貶何也既名家宰於前其餘而責之備也虞史以人主大臣為一體春秋以天王宰相之尊為一體以為一體故帝作尊則曰股肱肅敬元首起敬而益九官之徒不與也以為一體故歸附仲子會葬成命則率糾書名以正其始主不稱天於後來聘桓公錫桓公父之徒不與也故人主之職在論相而已矣

○家父聘

家父聘魯豈為無罪但春秋專重相臣故不貶耳當就不貶家父推出責相意須說得君相一心透後見群臣無預論相須也

春秋指掌卷五

十

家父聘

友如陳 賈相 不貶 父責相 不貶 季正本

○家父聘

六月雨 君民一體 君道在子民 上易糾 尊備 不以名糾者名家父 聘同

○家父聘

會葵丘 尊備 不以名糾者名家父 聘同

公舊加糾聘會首止然只出本比意自渾全

○家父聘

晉侯伐秦 賈相 不與 群工等 賈史 此卿相責賢題也原出糾聘家父聘秦人代晉侯伐秦四比

今四比斷不可出只用兩本比為題亦無不可或曰功今禁四股題平應之曰出四股則有兩股屬傳題矣名非脫母而寔用傳題是陽奉 功令而陰叛之也

○家父聘

大棘敗獲 師相一體 心

○家父聘

戰邲 不貶 家父重相任

○家父聘

戰邲 不貶 家父重相任

家父氏莊 家父氏莊 家父氏莊

出會朝聘之儀矣然攝其君繼于男者謂諸侯朝於天子
有時而不取後故老疾者使世子攝已事以見天子急進
職也諸侯間於王事則相朝其禮本無時曹伯既有疾何
急於朝桓而使世子攝其大位蓋桓之病也危殆之何也
世子君之貳也君疾而儲嗣出辟境何之心危迫也當享
而射姑歎踰月而終生卒其有疾明矣而使世子來終生
之過也世子將欲已乎則方命矣曰孝子盡道以事其親
者也不盡道而苟焉以從命為孝又焉得為孝故尸子曰
夫已多

平道
桓南邊俱用此句本非王事來無書法
合仲孫來急備好緩首難
合高子盟狗父命者非權
君命者予
合創首止同
合朝趙狗父命狗君命
又或合莊廿三年盟趙狗父命狗母命

已卯桓王十年 是年春曹桓公終生卒
春王正月
十八年

春秋指掌卷五

十三

胡傳桓無王今復書王何也十者盈數也天道十年則必
反轉論遠惡者十年而必棄桓公至是其數
已登宜見誅於天矣十年書王紀常理也

庚申曹伯終生卒

夏五月葬曹桓公

秋公會衛侯于桃丘弗遇

胡傳弗者違詞惡失信也衛初約魯會于桃丘至是中變
而從齊鄭於是乎有鄭之師其戰于郎直書曰來盟
于惡曹俱會其盟則桃丘之弗遇
也蓋惡衛侯之失信矣桃丘衛地

桃丘弗遇

稽月惟後此從齊鄭做不好事所以中變可惡若變得好
聖人亦不拘小信矣郎曹二比以書法言非以事實言胡
氏恐人疑弗者還詞未必是惡他故把戰郎書來惡曹奪
爵證之蓋觀中變後之事皆貶則今日之貶其中變可知

齊北東
阿縣東
南有桃

尸子名
殺晉人

作文只講失信而郎曹二比第於書法中見之不可入正
講中約出於衛重勿以地在於衛對收弗字○同人曰惡
失信也左○斷盡衛初約魯三句是失信事實郎曹四句
是書法左○而於左○蓋惡衛侯之失信矣結之傳只了前一
句也桃丘衛地○語有傳正
見約之出于衛處須帶得傳
合會製伐約信而終于失信疑義而果於不義
丘失信專封衛地衛邑
合追鄭弗及失信失正
弗克納失信可議從義可下

附左
初虞叔有玉虞公求旃弗獻虞而悔之曰周諺有之
之文求其寶劍叔曰是無厭也無
厭將及我遂伐虞公出奔共池

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

左傳初北戎病齊諸侯救之鄭公子忽有功焉齊人傲諸
侯使魯次之魯以周班後鄭鄭人怒請師于齊齊人
以衛師

春秋指掌卷五

十四

胡傳春秋加兵於魯矣未有書來戰者此獨不稱侵伐
誅暴禁亂敵已而已蓋有不得已而應之者矣未有悖道
縱欲得已不已而先之者也魯桓弒立天下大惡人人之
所得討也鄭伯則首盟于越以定其位齊侯則繼會于稷
以濟其害曾不能脩方伯之職駐師境上聲罪致討仲天
下之大義也今特以私忿小怨親帥其師戰于魯境尚焉
知類也哉此春秋之所必誅而不以聽也故以三國為主
而書來戰于郎鄭人主兵而先宋
首齊猶衛州吁主兵而先宋
指月不知類要發得透春秋不但責他還念其大義不
伸而特為小忿與師也必誅而不以聽何說得其根還是
汲汲諒諒意者但責他還忿何至此之謂也我鄭之例甚
書來戰正是以三國為主首齊鄭郎在三國為主內抽出來
的帶

合城楚丘廢大義而脩小怨虧大節而市小惠
合國齊未有書來戰者未有書同者
合國書伐上書來戰下不知
類合執意如上下貪
合國書伐上書來戰下不知
書四部俱待筆
天蔡開鐫

春秋指掌卷之六

宜興 儲欣同人 撰輯

景陵魏運昌庶伯參閱

桓公下

庚辰桓王十有一年
是年夏鄭莊公薨生卒

春齊人鄭人盟于惡曹

胡傳之盟卽晉君臣之禍故敵者之盟會不志於春秋棄責怨周黨爲惡曹三國之君矣既不以道興師爲郡之戰又結來戰者罪後書此盟故以奪辭示貶

春秋指掌卷六

春秋指掌卷上六

說

附左 楚屈瑕將盟貳軫鄖人軍於蒲騷將與隨絞州參伐
楚師莫敖患之鬬廉曰鄖人軍其郊必不戒且日莫

四邑之至也。君次于郟，郟以禦四邑。我以銳師宵加於郟。鄆有虞心，而恃其城莫有鬪志者。敗鄆師，四邑必離。莫敖曰：「盍請濟師於王。」對曰：「師克在和，不在衆。」商周之不敵，君之所聞也。成軍以出，又何必濟焉？莫敖曰：「卜之。」對曰：「卜以決疑，不疑何卜？」遂敗鄆師于蒲騷，卒盟而還。

夏五月癸未鄭伯寤生卒

秋七月葬鄭莊公

九月宋人執鄭祭仲

左傳 初蔡封人仲足有寵於莊公莊公使爲卿爲公娶鄧曼生昭公故蔡仲立之宋雍氏女於鄭莊公曰雍姑生厲公雍氏宗有寵於宋莊公故誘蔡仲而執之白不立矣將死亦執厲公而求賂焉蔡仲與宋人盟與厲公歸而

以女妻人曰女

之立

胡傳系仲鄭用也見執於宋使出其君而立不正罪較然矣何以不名命大夫也命大夫而稱字非賢之也乃

尊王命貴正卿大祭仲之罪以深責之也其意若曰以天子命大夫爲諸侯相而執其政柄事權重矣固將下施其

身而上使其君保安富尊榮之位也今乃至於見執廢絀
無所逃其罪矣春秋美惡不嫌同辭突之書名則本非有
國由祭仲立之也古訓以上商

乎其位貴賤之分亡矣凡此類抑揚其詞皆仲尼親筆非國史所能與矣或曰凡父賢而書名體之大節見下

名其君於下而字其臣於上何以異乎曰春秋者輕重之權衡也變而不失其正之謂權常而不過於中之謂正

賜孔父道其常宗仲昭公語
其變惟可與權者其知之矣

命大夫爲諸侯相言以天子命大夫而又爲相也尊王命

重貴正卿帶說底身保君緊根事權重上言可以制鄭而不必聽宋先說底身後說保君蓋未有不能庇身而能

卷六

保君上
合友敗莠責之深責之脩
合先廢奔皆不誅真君

合納捷苗命卿失職伯臣從義合宣元年行父如齊
下世卿濟惡俱廢立合會蜀仲爲命卿云云行父上

又或合甯俞聘以武子庇身保

歸子郎

明傳笑不稱公子絕之也小白入於齊則曰齊小白矣歸

且齊也不以突繫之鄭者止厲公不當立也突不當立

其書入亦有二義一難詞也一逆詞也突以庶奪正固爲

之才不能以自固也則其歸之

指月玩突不稱公子絕之也而卽繼之以小白入於齊云

卷之六

經 136—687

而突不係國於此辨僞順逆出宋可見內無承上無累例
不得稱公子其罪非只不係國一書法時說把絕之也便
作正意則義不可通於小白矣泰有定焉仲先日絕突之
不當立與糾不書子同與桓不稱公子不同鄭欲作兩意
看一以父子言一以嫡庶言不知突忽之事重嫡庶不重
父子必分爲當立繼可以內承上稟責他此法固不可施
之於突也還兩意申講爲是○京少日二馮說互相發
明但仲先謂絕突與桓不同自是語病愚謂絕突處正與
桓同不繫國始與桓異無承無累例當絕之此意輕所爭
在當立不當立此意重兩意由輕倒重原不必申台也以
王法絕之亦不專指父子舊標父子名目便謬

鄭忽出奔衛

胡傳忽以國氏正也出奔而名不能君也考於詩有女同
君弱臣強不唱而和也後童不能與賢臣圖事權臣擅命
也夫以較童目其君重人猶錄其詩所以見忽之失國亦
其自取非獨仲之罪矣或曰詩人刺忽之不昏于有至於
國欲固其位者必待大國之援乎曰此獨爲鄭忽言也

春秋指掌卷六

三

有以自立者進退之權在我矣鄭自五霸之後益以侵削
他日子產相焉馳詞執禮以當晉楚至於壞諸侯之館垣
却逆女之公子于野皆變其常度以晉楚之強卒莫能屈
亦待大國之助乎然則仲見魯忽出奔咸其自取焉爾
春秋書法如此欲人自強於爲善也

鄭忽有女同車顏如舜華將翔翔佩玉瓊琚彼美孟
姜洵美且都女同行顏如舜英將翔翔佩玉鏘鏘彼
美孟姜德音不忘○山有扶藹隔有荷華不見子都乃見
狂且山有荷松隔有游龍不見子克乃見狡童○穉今淫
兮風其吹女叔兮伯兮倡予兮女穉兮風其漂女叔
兮伯兮倡予兮女○彼狡童兮不與我言兮維子之故使
我不能餐兮彼狡童兮不與我言兮維子之故使
食兮維子之故使我不能息兮

辭木權也
日語助
龍紅草
也權槁

宋會宋公陳侯蔡叔盟于折

盟折

宋者何吾大夫之未命者也

猶月屢盟屢字卽在數會上見蓋會亦以申固其盟也只
出一盟雖不見得屢亦要含蓄下文方與度宿有別柔書
各蔡叔書字熟
起卽不用亦得

公會宋公于夫鍾

冬十有二月公會宋公于闕

胡傳臣與宋公盟于折者與宋公會于夫鍾于闕于虛于
盟以長亂會者諸侯所不得而數會也曰盟者春秋所惡而屢
不削於以見屢盟而卒叛數會而卒離其事可謂者明矣
是故春秋之志在於天下爲公
講信脩睦不以會盟爲可恃也

盟折 夫鍾 闕 虛 龜

胡傳全重屢數字上發方不泛以如此之盟會而卒叛卒
離向有何盟何會可恃以不離叛者乎據後傳屢盟于魯
而無信者宋也則叛離屬宋不屬魯要之此題重盟會不
重叛離重盟會不重叛離皆存非削正欲著明其不可恃

春秋指掌卷六

四

之實衣處要盟○此全題也題連五
股與夏時傳題相似不可出後做此

辛巳桓王十有二年

鄭厲公突元年是年冬衛宣公晉卒

春正月

夏六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池

自定謀紀而與莒偕
無救于亡本大全吳

註氏

秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘
自定公欲平宋鄭宋
未肯平見盟不足恃

八月壬辰陳侯躍卒

公會宋公于虛冬十有一月公會宋公于龜

左傳公欲平宋鄭及宋公盟于句瀆之丘宋
成未可知也故又會于虛又會于龜

丙戌公會鄭伯盟于武父

宋公辭手故與
鄭伯盟于武父

鄭虛公作

杞公經
曲池公
作敗蛇

鍾龜反
公作
口贊

盟武父

指日而與宋盟會後則戰宋此是中間一段關係作文只宜蘇武會不足特以見前日盟會之非不可直作罪其叛離在宋辭平是未叛離謀伐宋是得叛離然玩下傳畢竟不該以魯對宋舊破云印內君謂大之盟而往事皆虛矣甚善存之

丙戌衛侯晉卒

十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋

左傳

宋無信也君子曰苟信不繼盟無益也詩云君子屢盟亂是用長信也

胡傳

既書伐宋又書戰于宋者責賂于鄭而無厭屢盟于宋人之罪則固可伐矣然取其賂以立誓者魯桓也責其力以懲國者鄭突也無諸已然後可以非諸人春秋之義用賢治不肖不以亂易亂也故又書曰戰于宋宋戰者罪在彼戰于鄭是也往戰者罪在內戰于宋是也

春秋指掌卷六

五

百定責賂屢盟二語是料想鄭當時問宋之詞然取其賂云云味二也字非謂桓突之罪更甚于宋只見宋有可伐之罪而桓突非伐宋之人舊說云惟可伐而不能伐正見二國不能治人處聖人豈以治人望桓突乎又云合二書法總描傳中明明只是又曰戰于宋一書法那一書法從何添設相沿之誤若此○京少曰聖人固不以治人望桓突然聲罪致討便屬治人項下事而無如桓突之以亂易亂也伐亦書法但繫紀寔只一戰于宋是特筆耳

二十一年十有三年 衛惠公朔元年

附左

楚屈瑕伐羅圖伯比逆之遠謂其御曰莫敖必敗舉趾足也

重書丙戌非義例因史成文也

三編數其師之多少

春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績

胡傳

齊紀者世讐也齊人合三國以攻紀齊鄭拔紀而與主何也彼為無道加兵於已必有引咎責躬之事禮義辨喻之文猶不得免焉則亦固其封疆効死以守上訴諸天子下告諸方伯連率與鄰國之諸侯必有伸之者矣不如是而憤然與戰豈已亂之道乎力同度德動則相時小國營大國而幸勝焉禍之始也息伐鄭而亡鄭勝秦而俱秦大敗楚而滅今紀人不度德不量力不徵詞義與齊戰而為之援者秋君之賊國之人也不能保其國自亂始矣春秋以紀為主省德相時自治之意也

春秋指掌卷六

六

三月葬衛宣公

夏大水

秋七月

冬十月

癸未桓王十有四年

春正月公會鄭伯于曹

是年冬齊僖公祿父卒
曹定公于鄭突比之至矣今虞齊衛報怨又為此會本全王氏註

賢卽任之無不可弟恐未必賢耳亦非不欲寵愛子弟但
干政爲生亂之階其弊多至君失國而臣喪家又豈所以

左傳 取牛首以獻宮之椽歸爲盧門之椽

1

胡傳 師而日以者能左右之以行已意也宋怨鄭突之背門宋城蔡怨襄瓦之拘已故以吳子伐楚蔡弱于吳魯弱于楚宋與蔡衛陳敵而弱於齊乃用其師以行已意故特許曰以列國之兵有制皆統乎天子而敢私用之與私為之用以伐人國大亂之道也故穀梁子曰以者不以者也

以四國伐鄭

指月私相用重兵統上說與非王命而擅與稍別就其私相用便是大亂之道不必推下一層蓋兵制統于天子則治統於諸侯則亂諸侯各以師伐人己不勝亂今以師各相為用則為亂之太不以言不當以也

○以伐鄭 會曹伐兵制 以弱假強 大司馬九伐 禮制 以小先大 大宗伯九儀

二傳俱有意字 俱重杜亂上發

甲申桓王二十三年崩 十有五年 齊襄公諸兄元年

春二月天王使家父來求車

春秋指掌卷太

左傳 非禮也諸侯不貢車服天子不私求財

胡傳 遺使需索之謂求主畿千里租稅所入足以充費不而求貨財已為不可況車服乎經於求車求金皆書日求垂後戒也夫上有好者下必有甚焉者矣王有求下觀而化諸侯必將有求以利其國大夫必將有求以利其家士庶人必將有求以利其身皇皇焉唯恐不足未至於簞食飲水則不厭矣古之君人者必昭德以臨照百官尊卑登降各有度數示等威明貴賤民志既定之後皆安其分而無求兵刑廢矣及侈心一動莫為防制必至於亢不衷官失德廉耻道衰寵賂日章淪於危亡而後止也觀春秋所書則見王室衰亂之由而知興衰撥亂之說矣

三月乙未天王崩

夏四月己巳葬齊僖公

五月鄭伯突出奔蔡

左傳 祭仲專鄭伯患之使其皆雍糾殺之將享諸郊雍糾而巳胡可也其母曰父與夫孰親其母曰人盡夫也父一吾惑之以告祭仲殺雍糾戶諸周氏之汪公載以出曰謀及婦人宜其死也

夏厲公出奔蔡

胡傳 是祭仲逐之也沒而不書其義何也逐君之臣其罪源故凡諸侯之奔皆不書所逐之臣而以自奔為名所以警乎人君也夫君實有國而出于臣乃其自取焉耳本正而天下之事理矣

指月自取只體貼君實有國而出於臣語意虛虛翻論不正而天下之事理句要玩合入機端本謹禮

鄭世子忽復歸于鄭

胡傳 忽嘗歸位君其國歸而獨稱世子則亡其君位明矣其稱復歸者謂既絕而復歸也然諸侯失國出奔歸

春秋指掌卷太

而稱復則可大夫失位出奔歸而稱復則不可古者諸侯世國大夫不世官

指月惟君位已亡故為既絕而復歸二書法原一意當浪奔傳作文

許叔入于許

胡傳 許大岳之裔先王建國迫于齊鄭不得奉其社稷未告諸方伯求復其國義除宗廟孰能與之爭今乃因亂竊入則非復國之義故書入于許入云者難詞也指月全在難詞上發意若實講非義使便通詞下惟因亂竊入故進退觀望之際不勝其疑畏而勢不能無難若申大義云云則無難矣

許叔入 曹襄歸乘亂復國俱有可歸之義而自失

公會齊侯于艾

左傳 許叔定許也至李氏鄭莊方強則二國挾鄭之謀豈能掩入許之罪乎言定破內外講定小之謀經原情以罪焉

邾人牟人高人來朝

胡傳 皆何以稱人夷狄之也其秋之何天

秋九月鄭伯突入于櫟

莊公與

胡傳 經於厲公復國而不可不書也

櫟而實于元陽使昭公不立何謂之櫟也

世獻公楚有陳蔡不義而叛蔡來大必折有國之害也

故夫子行季孫曰古者家不藏甲色無百雉之城遂墮

三都以張公室於厲公復國而不可不書也

則其國已復矣於以明居重取輕韓弱枝以自使臂之

義為天下與來世之鑒也為國者可不謹於禮乎春秋此

義皆小康之事

入櫟 指月既入于櫟則其國已復矣句極重作文全就書法

上發聖人垂戒意不必責鄭莊祭自定傳中禮字最重

入櫟 下陽 設怡 既書入櫟則其國已復

入櫟 城中城 莊不謹禮而城櫟謀國何其誤

入櫟 城虎牢 設怡 衛蒲城楚陳蔡 孔子行季孫

入櫟 叔弓會陳 居重取輕 削而不書

外合測梁設險貽患孔子行季孫委政貽患周公戒成

王下易刑且同

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

胡傳 莊氏曰將納厲公也弗克而還梁曰地而後伐疑

會襄伐

指月突忽是非邪正本無可疑疑於為義未有不果於為

不義者疑果都在一時當時一起手便謀納宋毫無輔正

之意疑之一字作賊惑字看下作遲疑字看言昭公明白

當輔顧乃敗於勢而終與突也始終二字不作前後解言

諸侯發念便向強弱上計較上意糊塗到底做下不義的

事來曰發者益輔正是定理疑而與邪便是變下不可以

會為疑詞者義伐為果於不義詳其會地而後言伐是春

秋以疑詞者罪原來此疑詞是春秋加他的若從諸侯身

上理會

便隔

會襄伐 會曹伐 以勢論人而不計其義責諸侯俱

以利率人而不要諸禮責宋莊是

會襄伐 納捷苗 疑于為義 嫡庶 下易次滑疑于

乙酉年 十有六年 鄭二君厲公五年昭公忽元年

春正月公會宋公衛侯陳侯于曹

夏四月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

胡傳 春正月公會于曹蔡先于衛夏四月伐鄭衛先於蔡主

儀辨位以等邦國猶天建地設不可亂也及春秋時禮制

既亡伯者以意之向背為升降諸國以勢之強弱相上下

其序是以利率人而不要諸禮也故所以定民志乎後世

會曹伐

指月亂序在伐鄭上而以會曹照出宋主兵宜責宋亂之

所由生一段最重蓋民志所以各定者以有定位故耳一

以利率人而易其位則人皆謂禮不足守而爭中吾意以

求利必至於賤妨貴少凌長小加大是以春秋防微杜漸

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

尤嚴於名
分云

會曹

指月此歌後題也蔡衛皆文昭皆侯爵但蔡叔兄也武王所封康叔弟也成王所封後先自有序耳時未有後至之可也序得是

會曹伐

會曹伐

會曹伐

會曹伐

秋七月公至自伐鄭

胡傳伐鄭則致罪之也為罪之以納突地諸侯失國諸侯納之正也伐鄭以納突非正也故書至以罪之

春秋指掌卷六

十三

上無王法為不義而莫之禁也

指月上無王法為不義只一意俱指納突書至所謂者其黨惡附奸之罪勿涉危意味而莫之禁也有傷天下之無王法使逆黨得安然歸國意

冬城向

冬城向

冬城向

主城中丘傳雖時亦書指月接十一月徒枉成則雖以周時論冬亦可與役但聖人重勞民故必書耳

十有一月衛侯朔出奔齊

左傳初衛宣公孫於夷姜生急子厲諸石公子為之娶于齊而美公取之生壽及朔屬壽於左公子夷姜縱宣姜與公子朔搆急子公使諸齊使盡諸將殺之壽子告之使行不可曰棄父之命慈用子矣有無父之國則可也及行欲以酒壽子載其旌以先盜殺之急子至曰我之末也此河罪請殺我乎又殺之二公子故怨惠公十一月

左公子洩右公子職

公子黔牟惠公奔齊

詩新臺有泄河水瀉瀉燕婉之求箋條不鮮新臺有酒河水浼浼燕婉之求箋條不鮮魚網之設鴻則離之燕婉之求得此成施○二子乘舟汎汎其景願言思子中

丙戌莊

王二年

十有七年

春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃

二月丙午公會邾儀父盟于越

夏五月丙午及齊師戰于奚

春秋指掌卷六

十四

左傳事也於是齊人侵魯疆場更來害公曰疆場之事魯亦慎守其一而脩其不虞姑莪所倫焉事至而戰又何

戰矣

戰矣

主長幼傳疆場有守禦之脩此難事至而戰然盡脩則有可以不戰之理

六月丁丑蔡侯封人卒

秋八月蔡季自陳歸于蔡

辛蔡人名之反歸奔蔡

胡傳李字也歸順詞蔡季之去以道而去者也其歸以禮有國獻舞立矣若季者劉敞所謂習足以與權而不亂力足以得國而不居遠而不撓迫而不迫者也是以見貴於

春秋

指月季字也歸順詞合之方見其實時說重稱字夫諸侯兄弟例稱字紀季傳云不貳則書字何貴之有蔡旨定季之賢在道以禮上而其能以道去以禮歸者只是不爭故也

○蔡季歸 季子歸 以順封人而去以獻舞立而歸 皆重歸上

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德撤去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 字書

公會齊侯于濊公與夫人姜氏遂如齊

春王正月

十有八年 蔡哀侯獻舞元年鄭二君厲公七年子

附左 昭公立侯其殺已也辛卯殺昭公而立公子春

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 昭公以底日禮也日御不失日以授百官於朝

左傳 公將有行遂與姜氏如齊申繻曰女有家男有室無相濟也謂之有禮易此必敗公會齊侯于濊遂及文

姜如

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

才坤者婦道也以順承為事易若於

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

乾坤述其理春秋施於桓公見其用

冬十有二月己丑葬我君桓公

秋七月

附左 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

左傳 齊侯師于首止于齊會之高渠彌相齊人殺子而

胡傳 邢部部者紀三邑也邑不言遷遷不言師其以師遷

為已居地凡書遷者自是而滅矣春秋書遷者已見矣

國維絕世則遷國邑者不謂變而罪已見矣

有定以迎字為案以與繼為斷迫之為已居之使去

而以地城邑也須從紀民為守上寫出以大夫相迫

最為慘毒勿入之常遷國語頭邑傳書法以任以師遷通

經遷國有三常陽皆國獨此為邑遷通陽皆稱人獨此

稱師故傳曰邑不言遷遷不言師則其為書

法其明傳俱沿習故不再更而罪已見矣

合伐餘丘邑不言遷邑而曰伐罪迫小成權權合遷

宿紀猶足守而迫于強暴宿非欲迫而迫于橫逆合

伐衛及戰邑不言遷遷不言師以師名見紀民云

戰不言伐伐不言日而書日者見齊人云云合入陳

圍鄭下入不言圍滅不言人上與滅絕下誅亂討賊

合昭十五年伐鮮虞迫小不仁却叛合義

王五年 二年 陳宣公柎曰元年是年冬宋莊公馮卒

王五年 二年 陳宣公柎曰元年是年冬宋莊公馮卒

王五年 二年 陳宣公柎曰元年是年冬宋莊公馮卒

王五年 二年 陳宣公柎曰元年是年冬宋莊公馮卒

王五年 二年 陳宣公柎曰元年是年冬宋莊公馮卒

王五年 二年 陳宣公柎曰元年是年冬宋莊公馮卒

王五年 二年 陳宣公柎曰元年是年冬宋莊公馮卒

王五年 二年 陳宣公柎曰元年是年冬宋莊公馮卒

王五年 二年 陳宣公柎曰元年是年冬宋莊公馮卒

春王二月葬陳莊公

春秋指掌卷七

夏公子慶父帥師伐於餘丘

胡傳 按二傳於餘丘邾邑也國而曰伐此邑爾其曰伐何

也志慶父之得兵權也莊公幼年即位首以慶父主

兵卒致子般之禍於餘丘法不當書聖人特書以誌亂之

所由為後戒也魯在春秋中見弑者三君其賊未有不得

魯國之兵權者公子慶父再為主將專會諸侯不出隱公之

命仲遂擅兵兩世入把伐和會師牧鄭三軍服其威令之

日久矣故羣弑隱公而為氏不能明其罪慶父弑子般而

成季不能遏其惡公子遂殺惡及視而叔仲惠伯不能免

其死夫豈一朝一夕之故

哉春秋所書為戒遠矣

肯定此邑耳其曰伐何也正與下法不當書而

書相應幼年首以字著眼重垂戒不重責莊公

餘丘 下陽 邑而曰伐 設險待暴

餘丘 邢丘 委兵 征伐太柄 卒致于般之禍

外合則內俱詳分一曰天下自

秋七月齊王姬卒

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚

胡傳 婦人無外事送迎不出門見兄弟不踰閭在家從父

舅嫁從夫夫死從子今會齊侯于禚是莊公不能防

閑其母失子道也曰子可以制母于夫死從子通于其下

現於國君者人神之土風教之本也不能正家如正國

何若魯莊公者哀痛以思父誠敬以事母威刑以督下車

馬僕從莫不侯命夫人徒往于夫人之往也則公威命之

之不至爾

詩稱齊姜分順而長今抑若揚今巧趨餘今射則滅今倚

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日請分儀成今終日射侯不出正今展我甥

乙酉宋公馮卒

庚寅莊 三年 宋閔公捷元年

春王正月癸亥齊師伐衛

胡傳 此公子溺也其不稱公子何也惡其會仇魯伐同姓

故貶而名之也有父之讐而釋怨其罪大矣况與合

黨與師伐

人國乎

指月會仇魯伐何姓是一句而意重仇魯二字須以釋怨

為主而以況與云云甚之不稱公子者魯先公之仇不得

為先公子矣要知

貶溺正所以貶公

夏四月葬宋莊公

五月葬桓王

秋紀季以酈入于齊 左紀於是于始判

胡傳 大夫不得用地公子不當去國盜地以下敵棄君以

齊人刺 齊地公 齊地公 齊地公 齊地公 齊地公 齊地公 齊地公 齊地公 齊地公 齊地公

秋之類是也紀季所以不書奔者有紀侯之命矣所以不書名者天下無道強衆相陵天子不能正方伯不能伐屬已事者諸侯五斷其亦不得已而爲之者非其罪也所以無貶于人云者難詞也

紀季入

言定重存祀上原他有紀侯之命見非盜地下敵不得已而爲之見非棄君避患分明後二書法想聖人不貶季意作文將二書法並提提明聖人意思然後將季所處時勢如此而承命爲不得已之計津除發達人者難詞不重然亦可見季不得已處傳只說不書名與添出書字來

合大去皆免其貶避患微子太王合刑樹奉命申命一不得已不幸合高子盟奉命權命上不書名下稱子合城刑奉命存祀權命存小合子哀刑存祀存道合去疾人奉命存祀奉命去惡俱難詞

冬公次于滑

左傳將會鄭伯紀故也鄭伯辭以難見

春秋指掌卷七

胡傳天止也有長也故紀而不不能也春秋紀兵伐而書紀有婚嫁之好當恤其惠於齊有父之誓不共戴天所能放紀抑齊一舉而兩善并見義不爲而有長也春秋之所惡故書公次于滑以讓之也或言夫子若讓其怯懦則當褒其勇者春秋乃鼓亂之書爲此言者誤矣易於謙之六五則曰利用侵伐師之六四則曰左次無咎進退勇怯顧義如何耳豈可專以勇爲鼓亂而不與乎

次滑

指月只重義字玩故而書次云云宜以校紀爲主而以齊中入方見一舉而兩善不可分股亦不可交互與字正與勇字相照須得微季自定張德仲曰雖云一舉而兩善并須知重在報齊上○京少曰張說是雖莊未嘗見復仇之義然聖人錄經時定是每念不忘也

次滑

遂救許退怯義字主上下各自兩善意

次滑

弗克納見義不爲同義能從同人九四

滑公敘

次滑 書救 莊師 怯義 近仁

次滑 次節 怯于義 近仁

次滑 厥愆 不勇于義者議之 外合次節侯見義不爲無名妄動合戰則見義不難不退台召陵侯怯于義沮于利又或合矢校俱恤患無功一議一變此題意味安在

辛卯莊四年

春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘

胡傳享者兩君之禮所以訓共儉也兩君相見享于廟中國而享諸侯其矣

附左 楚武王荆尸授師子焉以伐隨將者入告夫人鄧曼曰余心蕩耶曼歎曰主祿盡矣盈而蕩天之道也先

三月紀伯姬卒

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂

胡傳齊侯曰鄭伯子儀也桓十五年齊突出奔蔡忽歸于十八年齊襄公殺子牙鄭人立于儀莊十四年突使傅瑕弑子儀而人則遇于垂者子儀也然則鄭有二君可乎春秋有一國而二君者鄭突與儀衛術與鄭是也突衍始終爲君子儀君鄭十有四年刺君術十有一年皆能君者也故春秋因其實而君之然則孰與曰皆不與也失之入以義術之出以惡儀則雖國人所立而不與也失之入以失也故四人者春秋莫適與也皆不沒其實耳君子不幸而處此如子儀季札可也不如是則亂不止爲此說者若矣然而鄭伯實屬公也非子儀也

遇垂

春秋指掌卷七

胡傳齊侯曰鄭伯子儀也桓十五年齊突出奔蔡忽歸于十八年齊襄公殺子牙鄭人立于儀莊十四年突使傅瑕弑子儀而人則遇于垂者子儀也然則鄭有二君可乎春秋有一國而二君者鄭突與儀衛術與鄭是也突衍始終爲君子儀君鄭十有四年刺君術十有一年皆能君者也故春秋因其實而君之然則孰與曰皆不與也失之入以義術之出以惡儀則雖國人所立而不與也失之入以失也故四人者春秋莫適與也皆不沒其實耳君子不幸而處此如子儀季札可也不如是則亂不止爲此說者若矣然而鄭伯實屬公也非子儀也

遇垂

春秋指掌卷七

胡傳齊侯曰鄭伯子儀也桓十五年齊突出奔蔡忽歸于十八年齊襄公殺子牙鄭人立于儀莊十四年突使傅瑕弑子儀而人則遇于垂者子儀也然則鄭有二君可乎春秋有一國而二君者鄭突與儀衛術與鄭是也突衍始終爲君子儀君鄭十有四年刺君術十有一年皆能君者也故春秋因其實而君之然則孰與曰皆不與也失之入以義術之出以惡儀則雖國人所立而不與也失之入以失也故四人者春秋莫適與也皆不沒其實耳君子不幸而處此如子儀季札可也不如是則亂不止爲此說者若矣然而鄭伯實屬公也非子儀也

遇垂

春秋指掌卷七

胡傳齊侯曰鄭伯子儀也桓十五年齊突出奔蔡忽歸于十八年齊襄公殺子牙鄭人立于儀莊十四年突使傅瑕弑子儀而人則遇于垂者子儀也然則鄭有二君可乎春秋有一國而二君者鄭突與儀衛術與鄭是也突衍始終爲君子儀君鄭十有四年刺君術十有一年皆能君者也故春秋因其實而君之然則孰與曰皆不與也失之入以義術之出以惡儀則雖國人所立而不與也失之入以失也故四人者春秋莫適與也皆不沒其實耳君子不幸而處此如子儀季札可也不如是則亂不止爲此說者若矣然而鄭伯實屬公也非子儀也

遇垂

春秋指掌卷七

胡傳齊侯曰鄭伯子儀也桓十五年齊突出奔蔡忽歸于十八年齊襄公殺子牙鄭人立于儀莊十四年突使傅瑕弑子儀而人則遇于垂者子儀也然則鄭有二君可乎春秋有一國而二君者鄭突與儀衛術與鄭是也突衍始終爲君子儀君鄭十有四年刺君術十有一年皆能君者也故春秋因其實而君之然則孰與曰皆不與也失之入以義術之出以惡儀則雖國人所立而不與也失之入以失也故四人者春秋莫適與也皆不沒其實耳君子不幸而處此如子儀季札可也不如是則亂不止爲此說者若矣然而鄭伯實屬公也非子儀也

遇垂

春秋指掌卷七

胡傳齊侯曰鄭伯子儀也桓十五年齊突出奔蔡忽歸于十八年齊襄公殺子牙鄭人立于儀莊十四年突使傅瑕弑子儀而人則遇于垂者子儀也然則鄭有二君可乎春秋有一國而二君者鄭突與儀衛術與鄭是也突衍始終爲君子儀君鄭十有四年刺君術十有一年皆能君者也故春秋因其實而君之然則孰與曰皆不與也失之入以義術之出以惡儀則雖國人所立而不與也失之入以失也故四人者春秋莫適與也皆不沒其實耳君子不幸而處此如子儀季札可也不如是則亂不止爲此說者若矣然而鄭伯實屬公也非子儀也

遇垂

春秋指掌卷七

紀侯大去其國

指月胡氏直以報讎滿當傳但不取其子儀之說耳燕氏
能君然笑固難而儀亦不安故聖人但不沒其實而皆不
與也末用阮歎謂求到子儀上使儀能如城札則鄭之君
定於一而亂可止矣或單上突或專重止亂俱未妥和
定遇重實屬公非子儀或于起昭明或于文尾一繁便了
遇垂書救仁子儀不如城札
外合此歸爭國味義取國味權如子儀季札為曹子威
魯叔肝合吳伐我如子威季札之節則亂可止矣有
華元國佐之忠則國不棄矣

左傳紀侯不能下齊以與紀季夏

公羊易為不言齊滅之為義公諱復仇也何仇爾遠祖也
哀公享平周紀侯諸之以義公之為於此焉者事祖廟之
心盡矣盡者何哀公將復魯乎紀下之日師喪分焉寡人
死之不為不吉也遠祖者幾世乎九世矣九世猶可以復

春秋指掌卷七

也先君之恥猶今君之恥也國君何以一體國君以國
為體諸侯世故

國君為一體也

胡傳凡大國大尊大惠而謂之大者禮其體也大無者志

而不顧也夫守天子之土疆承先祖之祭祀義莫重焉委

能為則當効死而弗去以道言之不以其所以養人者害

人亦可去而不守於斯二者顧所擇何如爾然猶擬諸太

王去邠之事其可以無愧矣曰太王去邠從之荷如歸市

紀侯去國日以微滅故聖人與其不爭而去而不與其去

其去而不存是故書叔姬歸鄆而不錄紀侯之卒明其為

君之末矣

指月玩傳只無貶勿以與其不爭與字重有益不

與之意即在與之中也大字是紀實只收不各

合哀奔愛人愛身太王去邠微子去紂合札聘去國

六月己丑齊侯葬紀伯姬

秋七月

冬公及齊人狩于禚

胡傳齊人者齊侯也其日人何也車公之敵所以卑公也
田獵其為樂下主乎已二為乾豆其事上主乎宗廟以為
有人心者宜於此焉變矣故齊侯稱人而魯公書及以著
其罪

指月上主乎宗廟句最
重收齊人書及二書法

合盟防俱重有人心者宜於此焉變矣句
合五國伐
衛忘仇逆命卑公之敵所以卑公人諸侯所以人公
合圖蔡駭忘仇想復仇

壬辰莊
王八年 五年 楚文王熊賁元年

春秋指掌卷七

春王正月

夏夫人姜氏如齊師

胡傳師者衆多之地日會日享猶為之名也至是如齊師
戒後世謹禮於微
慮患於早之意也

秋邾來朝

胡傳邾國也邾來名也國何以名夷狄之附庸也中國附

來邾邾是也邾能朝邾故特書曰邾其後

王命以為小邾子益於此已能自進於邾矣

指月書者通例不重傳只引起書邾子益能脩朝禮邾來

朝時能成朝禮非止謂能朝也其後王命為小邾子益數

從齊桓尊周故桓請於王而命之非以能脩朝禮之故但

以今日能進於禮觀之則凡所行者必將漸同於中國此

所以得受爵命之榮

郭公作
左傳

郭公數
作師

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

胡傳是齊侯宋公也其曰人何也人諸侯所以人公也其書其名者以王命絕之也文

衛有罪以納之故敗而稱人

癸巳莊王九年 六年

春王正月

王人子突救衛

胡傳王人微者子突其字也以下士之微趙從大夫之例然其父所立諸侯莫得而治也王治其舊惡而廢之可也又藉諸侯之力抗王命以入國是故四國之君貶而稱人

春秋指掌卷七

九

王人之微嘉而書字或曰子突王之子弟也用兵大事而委諸子弟使無成功故書人以讓之必若此言是春秋以成敗論事而不計理也使諸侯荷顧逆順之理子突雖微自足以申王命矣彼既肆行莫之顧也雖天子親臨將有請從如視聘者况其下乎子突不勝五國使之得入也其亦不幸焉爾矣幸不幸命也守義循理者法也君子行法以俟命故其褒貶如此

突救

指月襄救衛全重王命上而申王命又全重理上此命即廢朔之命當時不勝五國使之得入便是幸不得申命可申而豈料諸侯之不顧逆順哉聖人所據者理而已理所當為則復之而成敗非所計也作此處題要有感慨激勸意○京少曰前半傳正謂或曰以下洗發襄救衛也一何是主當此連衛抗命而子突慨然提一旅以出豈不可嘉後半因其無功而極論之以見聖人褒獎只是論簡理耳從來說都乾

正月公殺作三

突救 齊人伐衛 申王命 本服只是申命不可言奉

突救 城楚丘 桓公有專王命之罪無功必敗 伐楚

大意同下傳 齊不請命 命之入位之 命之入位之 命之入位之

突救 盟洮 申命 兩邊皆從聖人意發有有申王命之理功之成敗弗計也苟為奉王

大小弗計也 命之入位之 命之入位之 命之入位之

突救 楚子入陳 恤忠 上不計其功 下不計其功

突救 宋楚平 元尺擅命 稱字 君子行法俟命故

明道不計功故褒貶如 此 總見功輕于命 俱就無功辨起

突救 書救 重王命 俱就無功辨起

突救 厥愆 原心 恕 俱不計功

春秋指掌卷七

十

突救 黃父 申王命 褒之以理 稱字 以無功有

突救 栢舉 申王命 論功不計其心 來 本晉人

合城濮無功而褒有功而貶計理誅意 合沙隨計理

不計功榮義不榮勢 合會申行法俟命以義立命

合召陵使申命無功奉命 合黃池行法俟命以人勝

桓忠惡肆淫皆不計其功 合黃池行法俟命以人勝

天

夏六月衛侯朔入于衛

秋公至自伐衛

胡傳入有二義一難詞也一逆詞也朝藉諸侯之力連五

而書入者逆王命也春秋大義在於天下為公遠賢無難矣

而不拘大人世及之禮難以正取國未之貴也况殺其兄

又逆王命乎故爾卿書行書入以著其惡王人書字書教以著其善外則諸侯書人內則莊公書至而春秋之情見矣

霜月朔之所以見瘡於王者為殺兄故朔之所以始而殺兄今又逆命者為爭國故春秋大義一段只就取國上論作文宜以朔逆王命斷罪而以魯不當意意入其中二書法總收秦旨定朔罪在秋兄使王法不行則春秋當以王法誅之今王既廢朔春秋又何誅焉故但誅其逆命而已只朔入重逆命上殺兄之惡就王命上見之只至伐衛歸重罪朔罪亦不可輕全在罪中發出誅意方妙

冬齊人來歸衛俘

春秋指掌卷七

十一

胡傳

俘有二傳以為實按商書稱遂伐三腰俘厥寶玉則受朔之路矣春秋特書此事結正諸侯之罪也夫以弟弑兄臣弑君其罪甚於上逆天王之命人理所不容矣彼諸侯者必其弗察而援之甚力則未有以驗其喪心失志迷惑之端也及書齊人歸寶然後知其有欲貨之心而後動於惡也世衰道微暴行交作徇於貨賈賄賂公行使君臣父子兄弟終去仁義懷利以相與不至於篡弑奪攘則不厭也春秋書此結正諸侯之罪其戒明矣

逆命不顧背根於欲貨一念故曰迷惑之端端字重看未發垂戒意

合獻武捷略有則知云、黨惡暑遠、貪利貪功、合盟、楚丘、楚文王伐申過鄧、鄧侯曰吾甥也、止而享之、雖甥、此人也、若不早圖、後君噬齊其及圖之乎、圖之此為時矣、鄧侯曰人謂不食吾餘、對曰若不從三臣、抑社稷實不血、

俘公設作寶

食而君焉取魯弗從還年楚子伐鄧十六年楚復伐鄧滅之

齊夫人姜氏會齊侯于防

夏四月辛卯夜恆星不見夜中星隕如雨

胡傳 恆星者列星也如雨者言衆也人事感於下則天變文更顯中國政歸盟主而王室遂虛其為法度廢絕威信凌遲之象著矣

秋大水無麥苗

胡傳 大水長天災也無麥苗重民命也畏天災重民命所以謹之也

大水無麥苗

春秋指掌卷七

十二

霜月日景日重皆在聖人書法上看聖人之心如此亦以示天下後世為君者當如此也

大水無麥苗 宋大水 畏天災重民命王者之心

大水無麥苗 六月雨 畏天災重民命王者之心

大水無麥苗 無水 存王者之心

合陳災下歸民心合天德 又有合大無者題象不佳

冬夫人姜氏會齊侯于穀

胡傳 防魯地也穀齊地也初會于穀大享于視丘又次如諸兒其禍淫之明驗矣

乙未莊王八年 是年冬齊襄公諸兒弑

春王正月師次于郎以俟陳人蔡人

自齊其錫必為人所食其不食其夜穀作至日入出謂之晉公作貨後

胡傳用大衆曰師次止也伐而次者有整兵慎戰之意其敵之意其大謀之也次于匡于蕭北于雍榆是也侯而次者有無名妄動之意次于邱以侯陳人然人是何侯乎陳蔡或曰陳蔡將退我侯而邀之也或曰魯將與陳蔡有事于鄆國而陳蔡不至故次于邱以待之也言是皆非義矣其曰次曰侯者深貶之也

次郎侯

指月師次皆事重一侯字傳末其曰次曰以侯師所謂侯而次也非二書法無名妄動與傳首用大衆曰師相傳活看若是皆非義矣正見無名處不可言無伐與救之名蓋傳中總列三次言其所以次者而美惡自若非以伐救形本股也且伐救亦不可便謂有名宜伐宜救方名是

台代楚大陘其安于其慎 合追濟西無名無倫
台大賦招侯而次無名妄動次而伐包藏禍心

春秋指掌卷七

十三

甲午治兵

胡傳此治兵於邱也侯而不至暴師露眾役久不用則有其志非善之也議黜武也

甲午治兵

指月侯而不至至整齊之是論所以治兵之故黜武乃治兵之斷識之者議其不班師而復治之方且欲用而未已故曰

治兵

浚洙武

威天下不以兵革之利

治兵

肆大雩武

外台追濟西武事黜武事也

夏師及齊師圍郕降于齊師

威公作

左傳仲慶父請伐齊師公曰不可我實不德齊師何罪我之由夏書曰臯陶邁德德乃降姑務脩德以待

胡傳

書及齊師者親仇也圍郕者伐同姓也降于齊指月作文分斷他親仇而無義也於莊公之惡者矣惡伐國自有義即所謂義否於是莊公之惡者矣何可玩前二傳非同姓使可謂義否於是莊公之惡者矣何可玩前二傳只說他無名黜武尚莫測其師之所用到此方有箇着落其惡始者雖欲自解而不可得矣

合宋人則曹不能服人不知省已 合平莒不肯伐國無義平怨無本 合夾谷歸出非義不能服人順理有以化敵

秋師還

胡傳書師還後役人也按左氏仲慶父請伐齊師莊公不

春秋指掌卷七

十四

皆不稱公者重果也春秋正則君若不稱師則君重今此不稱公又以爲重果何也輕舉大衆妄動久後陳蔡而陳蔡不至圍郕而郕不服歷三時而後還則無名黜武非義害人有如此之甚也至是師爲重義棄於師故不書公以著勞民毒衆之罪爲後戒也春秋王道輕重之權衡此類是也

師還

指月義係於師就其大其及其還上說次曰師次若曰何其勤我師於次也及曰師及何其勤我師於圍也還曰師還若曰何我師至是而始還也所謂義係於師者如此重衆之義全在役久上須自侯及還通論方見得久至是師爲重矣何當玩論其常則君爲重至其無名黜武非義害人之如此之甚則邦本一搖雖有君執與戴之即欲不重師而不可得矣此所謂王道輕重之權衡也要發得透無名黜武非義害人之通論此一事無名用大即傳黜武用治兵傳非義用圍郕傳而總結到害人以發明重衆之意害激起至是句不甚則聖人必不變更重君之例而稱師矣作文須形容得甚字出

師還 三國伐宋 師還 稱人

○師還 河曲 將不稱帥 師重君之旨至是師爲重矣

曲甚矣故不以晉及 俱輕重之權衡

師還 戰室 重將而戒其專 君將不稱帥師而此不

而此並 書四鄰 稱公將稱元帥畧其副

○師還 表裏 輕重之權衡 不稱公

○師還 裴林 明帥重于君之戒

師還 會瓦 戒專權 戒疑武

外合戰韓獲重泉重君 合殿滅邢俱輕重之權衡

冬十有一月癸未齊無知

秋其君諸兒

左傳 齊侯使連稱管至父戌葵丘瓜時而往曰及瓜而代

表仲年生公孫無知有寵於傅公衣履禮秩如齊襄公

之二人因之以作亂連稱有從妹在公宮無寵使問公曰

捷吾以女爲夫人冬十二月齊侯游于姑夢遂田于貝丘

見大豕從者曰公子彭生也公怒曰彭生敢見寡人之夫人

立而奔公孫無知於車楊足喪屨屨踐於人費弗得鞭

之兒血走出遇賊於門劫而束之費曰哀矣御故與而示

之背信之費請先入伏公而出射死於門中右之紛如死

於階下遂入殺孟陽於牀曰非君也不類見公之足於戶

慢亂將作矣奉公子小白出奔莒亂作管夷吾召忽奉公

子糾

來奔

天蔡閣錄

春秋指掌卷之六

宜典 儲 欣同人 撰輯

寶慶簡 彭中文參閱

莊公中

丙申莊王九年 齊桓公小白元年

春齊人殺無知 左初無知虐於雍

公及齊大夫盟于訕 左齊無君也

胡傳 及者內爲志大夫不名者義繫於齊而不繫於大夫

魯也或曰以德報怨寬身之仁何以讓之也曰德有輕重

怨有深淺怨莫甚於父母之仇而德莫重乎安定其國家

而圖其後嗣也有父之仇而不知怨方欲以重德報之

則人倫廢天理滅矣然則如之何以直報怨以德報德

稍月德重怨深四字要發透及字

齊字俱重依傳收公及齊大夫盟

報爲滅天理下以直報爲合天理

夏公伐齊納糾糾小白入于齊 史記小白自少善大夫高係

召小白於莒魯亦發兵送子糾而使管仲別將兵邀魯道

射中小白帶鉤小白伴死管仲使人馳報送糾者行益遲

桓載混車中馳

行故得先入立

胡傳 納者不受而強致之稱人者難詞糾不書子者明糾

有襄公見殺糾與小白皆以庶子出奔而糾弟也又未嘗

爲世子按史稱周公誅管蔡以安周齊桓殺其弟以反國

子糾

之諒自經於溝
瀆而莫之知也
猶月以不書子係齊為主納與不稱公子帶之重長幼字
不可兩開宜以糾形小白申講管仲召忽一段乃胡氏所
據以論糾白之公案講後須入證只糾糾重糾弟也句
又未嘗為世子韓只小白入重當立而以無承稟挑之
難詞作事實然亦見非逆詞也

秋七月丁酉葬齊襄公

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績

胡傳內不言敗此其言敗者為與仇戰雖敗亦榮也按左
氏公喪或路傳乘而歸則敗績者公也龍與仇戰雖
敗亦榮何以不言公敗之也公本志親釋怨欲納魯人之
子謀定其國家不為復讐與之戰也是故沒公以見敗若
以後仇舉事則此戰為義戰當書公冠於敗績之上與沙
隨之不得見平丘之不與盟為比以示榮矣惟不以復讐
戰也是故釋公以重
恥其忘親釋怨之罪

春秋指掌卷八

指月傳前而後榮字要不相背聖人謂莊自父死之後
與齊好從不曾說起戰來故特存此敗績亦榮以示
後之復仇者不必計勝敗也然論復仇之義雖敗亦榮
莊之心則非為復仇受敗故書敗而必沒公不得比沙
隨云云以示榮矣上段
引起下段活看自明

九月齊人取子糾殺之

左傳鮑叔帥師來言曰子糾親也請召討之管召仇也請
受而甘心焉乃殺子糾于生賓召忽死之管仲請囚
鮑叔受之及堂阜而稅之歸而以告曰
管夷吾治于高傒使榘可也公從之
殺之云爾十室之邑所以逃難自全之邑可以隱死以子
乘之魯而不可有
子糾以公為病矣

冬浚洙

公羊曰魯為深之畏齊也
胡傳國以保民為本輕用民力妄興大作邦本一搖難
有長江巨川服帶封域洞庭彭蠡河漢之險猶不足

而況浚洙乎言浚洙見勞民於牛
畝之未務而不知本為後戒也

浚洙

指月保民所該廣愛惜其力自是第一節玩中丘傳可見
本末字緊關勞民於末即是昧本○同人曰傳文最說得
危聳玩那本一搖數句雖有而況云云何
等利害激昂作文須體此以醒為後戒意

浚洙

告糴 務本不治
治谷不治
澶陽 澶陽 俱重守國

浚洙

盟蒲 盟蒲 非固國之本在保民
盟蒲 盟蒲 非固國之本在保民

浚洙

莒潰 莒潰 設險而輕用民力非固國之本
莒潰 莒潰 設險而輕用民力非固國之本

浚洙

城中城 城中城 固國之本在保民
城中城 城中城 固國之本在保民

浚洙

城虎牢 城虎牢 與滅下陽同
城虎牢 城虎牢 與滅下陽同

浚洙

長岸 長岸 固國以保民為本
長岸 長岸 固國以保民為本

浚洙

昌間 昌間 固國以保民為本
昌間 昌間 固國以保民為本

浚洙

外合追濟西無本無條
外合追濟西無本無條

浚洙

春王正月公敗齊師于長勺
春王正月公敗齊師于長勺

之故逐

胡傳齊師伐魯經不書伐意責魯也詐戰曰敗敗之者為已而後應者也疑若無罪焉何以見責乎善為國者不師善師者不陣善陣者不戰故行使則有文告之詞而戰場則有守禦之備至于善陣德已衰矣而况兵亦相接又以詐謀取勝乎故書魯為主以責之昔已亂之道寡怨之方王者之事也

○長勺

指月一鼓再鼓齊陳列欲戰也劇日未可必俟三鼓克之故曰詐若望敵等事在既敗後且逐奔常法又非詐矣重接亦而用詐帶之不言伐而言敗正是以魯為主非二晉法善為國者三句泛論道理言精神可以折衝威望可以解敵故行使二句方說及臨時禦敵之道正已亂寡怨之在也重發已亂寡怨之意

春秋指掌卷八

四

○長勺

乘丘曹剽俱詐

○長勺

敗莒上王者之事自不用兵上論下王者之師自用兵上論一以魯為主而不書伐一以

季友為主而書敗獲俱重接亦而詐帶之

○長勺

召陵與善戰俱以王事為骨

○長勺

彭衙文告守禦王者已亂寡怨之事各以應引咎辨論王者息爭遠怨之事兵間起

倒受伐

合大國非王事非王師

二月公侵宋

書侵之始魯宋未嘗有隙僥倖勝齊遂侵宋以致次郎之師見張氏註

三月宋人遷宿

胡傳其曰遷宿者宿非欲遷為宋人之所遷也懷土常物之情遷國重事也雖違害就利去危即安猶恐或

沉於眾不肯率從而况迫於橫逆非其所欲棄久宅之田里刈新從之違難道途之勤營業之勞起怨存傷和氣豈不惻然有憾乎肆行莫之顧也其不仁

亦甚矣凡書遷不再更而惡已見矣

旨定傳中不泛講大國字小國常王道話而直從遷國重事寫出小民懷土至情何等悽惻故不但曰不仁而曰不仁之甚全在民情上描只

倒不再更何遷是事寔

合滅遂皆不仁皆不再貶盤庚武王合遷夷儀強遷自遷合夷儀城邢宋不仁桓志義

夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘

左傳

齊師宋師次于郎公于偃曰宋師不整可敗也宋敗之公從之夫敗宋師

于乘丘齊師乃還

胡傳

齊宋輕舉大眾深入他境肆其報復之心誠有罪也魯人若能不用詐謀奉其辭令一國去矣偷得一時之捷而積四鄰之忿此小人之道故大

者不以其事勝者不以其理交讓之也

春秋指掌卷八

五

次郎乘丘

指月照傳語意通講後將事理二字說透交讓之意不必大開秦旨定味傳誠有罪也緊接魯人云云當仄卸魯還而後分責之只次郎單次不以事後如誠有罪句虛釣魯意

乘丘

乘丘

指月詞令便是理所謂禮義辨論也小人之道四字最妙從竊出情景上描來

乘丘

敗莒強國之事俱詐勝各有詞令云云

合州圍積四鄰之忿貽兩國之害

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

左傳

蔡侯侯娶于陳息侯亦娶焉息侯將歸過蔡蔡侯曰伐我吾求救於蔡而伐之楚子從之秋

九月楚敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

武舞教作

皇比虎皮音戰

胡傳 秦侯何以名絕之也凡書敗書滅書入而以其君歸
晉者其服為臣虜故絕之也若秦獻舞師嬰兒
沈嘉許斯頓胡豹曹陽和蓋之類是矣國君死社稷正
也逃之雖罪猶有耻焉虜其矣楚人滅蔡以蔡子歸獨不
名者蔡子以無罪見討雖國滅身為臣虜其義重其辭初
不服也是以獨假之爵而不名也春秋之法諸侯不生名
大地則生而名之此於賤者欲使有國之
君戰兢兢兢長守富貴無危溢之行也
指月重看一服守服者自是已肯甘心處大凡就業保身
之主即不幸臨難自反無愧必不甘心屈降如蔡子之封
是也以此反照則獻舞之平日可知矣夜生
名書法危溢之行大槩說不專嫂息婦一事

冬十月齊師滅譚譚子奔莒

胡傳 滅而書殺者不死位也不書出國亡無所出也國滅
身奔而書殺者不死位也不書出國亡無所出也國滅
為橫逆所加而力不能勝至於出奔則亦不幸焉爾矣其
義蓋未絕也按左氏齊侯之出也過譚譚不禮焉及其入
也諸侯皆賀譚又不至責其失事大之禮可矣生此見
可平齊師滅譚譚子奔莒楚人滅弦弦子奔黃狄滅潁潁

春秋指掌卷八

六

子奔莒三國所以皆存其爵不比於失地之君而名之也
然則吳滅徐徐子章羽奔楚何以獨名按左氏吳伐徐徐
子斷其髮擄其夫人以逆吳子既已屈服而後奔豈有與
復之志乎獨書名所以絕之也春秋之義雖在於抑強扶
弱又責弱者之不自強於
為善也故其書法如此
指月書奔不書出是事定書法俱不重只重已無取滅之
罪一句斷他義未絕後不名書法傳一曰為橫逆所加二
曰生此見滅而平三日抑強扶弱
作文宜就齊橫中發出想譚為妙
合滅譚潁失節于守節 合城楚丘滅國封國扶弱抑
歸責王賤伯

戊戌莊王 十有一年

春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄆 左宋屬乘丘之役故侵我公禦
之宋師未陳而薄之敗諸鄆
敗鄆 見前乘丘傳
積四部之忿

借長句傳不書宋伐而以敗為
主只詐戰一意詐在宋陣而薄

秋宋大水

左傳 公使弔焉曰天作淫雨害於桑棗若之何不弔對曰
日宋其興乎禹湯罪已其興也勃焉宋災其亡也忽
焉且列國有凶稱孤禮也言懼而名禮其庶乎既而聞之
日公子御說之辭也滅孫達
日是宜為君有恤民之心

胡傳 凡外災告則書所謂災者害及民物如水火兵戎之
而不可以不弔故四國同災許人不弔君子以是知許之
先亡也凡志災見春秋有謹天戒恤民隱之心王者之事
也

宋大水

指月宋告弔弔只解宋災得書之故重聖人謹恤之心
有是心即有是事矣然須體貼志外災意方不致差聖心

春秋指掌卷八

七

視本國與列國俱一體故謹恤無分也

宋大水

六月雨 見春秋有謹天戒恤民隱之心
見春秋有謹天戒恤民隱之心
俱志外災

宋大水 叔弓會陳

與滅繼絕王者之德

冬王姬歸于齊

胡傳 按周制王姬嫁於諸侯車服不繫其夫下王后一等
禮亦隆矣春秋之義尊君抑臣其書王姬下嫁為
與列國之女同辭而不異乎自陽倡而陰和夫先而婦從
天理也連天理謂後世則雖以王姬之貴其當執婦道與
公侯大夫士庶人之女何以異哉故齊為匹夫妻帝二女
而其書曰嫁于魯西周王姬嫁於諸侯亦執婦道成肅雍
之德其詩曰鳥不肅雍王姬之車自秦而後尤欲尊君抑
臣為治而不得其道至謂列侯尚公主使男事女夫屈於
婦逆陰陽之位原其意雖欲尊君抑臣為治而使人倫於
於上風俗壞於下文豈所以為治也其流至此然後知春
秋割王姬例如同詞而
不與垂訓之義大矣

御說
莊公
子

宿月同詞不異只一歸字上見所又豈所以為治等語須說關係得大重垂訓上

王姬歸會葵丘不異詞婦道下易會首止同

合歸訓婦道旌婦節合會黃父俱常詞上謹婦道

已亥莊王十有二年是年秋宋閔公捷弑十五年崩

春王三月紀叔姬歸于鄆

胡傳莊公四年紀侯去國叔姬至此始歸于鄆者紀侯方卒故叔姬至此然後歸爾歸者順詞以宗廟在鄆歸奉其祀也魯為宗國婦人有來歸之義紀既亡矣不歸於魯所謂全節守義不以亡故而虧婦道者也魯人高其節義思禮有加焉是故其歸于鄆其卒其葬史冊悉書大子脩經而而則使與衛之共姜同垂不朽為後世勸

指月重為後世勸意書法只存而弗削歸者順詞作實講合子哀奔守義存道共姜微子合及仇收婦道臣職

春秋指掌老人

夏四月

秋八月甲午宋萬弑其君捷及其大夫仇牧

左傳乘丘之役公以金僕姑射南宮長萬公右欲孫生搏弗敬子矣病之秋宋萬弑閔公於蒙澤遇仇牧於門批而殺之遇大宰督於東宮之西又殺之立子游羣公子奔蕭公子御說奔亳南宮

公羊萬嘗與莊公戰獲乎莊公莊公歸散舍諸宮中數月然後歸之歸反為大夫於宋與閔公博婦人皆在側萬曰其美魯侯之淑魯侯之美也天下諸侯宜為君者唯魯侯爾閔公於此婦人始其言願曰此虜也爾虜焉故魯侯之美惡乎至萬怒搏閔公絕其脰仇牧聞君被虜而趨之千門手劍而叱之萬臂撥仇牧碎其首齒著于門闥仇牧

河謂不畏強禦矣

胡傳君弑而大夫死於其難春秋書之者其所服也大夫死於弑君之難而不書者故知孔父牧息皆所服

胡傳

捷公作金僕姑失魯相殺而相殺日新平長萬子猛獲其也合止也

衛世子共伯早亡共姜衛舟白

冬十月宋萬出奔陳

左傳肅叔大心及戴武寅穆莊之族以曹師伐之殺南宮以乘車登其母一日而至宋人請猛獲于衛南宮萬奔陳石祁子曰不可天下之惡一也惡於宋而保於我保之何補得一夫而失一國與惡而棄好非謀也衛人歸之亦請南宮萬於陳以賂陳人使婦人飲之酒而以犀革褻之及宋手足皆見宋人皆醢之

春秋指掌老人

胡傳天下之惡一也陳人不以萬為賊而納之又受宋書萬出奔陳而閔公不葬以著陳人與賊為黨之罪而

不能正天討其法嚴矣故曰春秋成而亂臣賊子懼

春齊侯宋人陳人蔡人會于北杏

左傳會于北杏以平宋亂遂人不至齊人滅遂而戍之

胡傳桓公以及四國之微者會是宋公知子也然則何以始與後宋襄公之世以諸侯而主天下會盟之政自北杏桓非受命之伯諸侯自相推戴以為盟主是無君矣故四國稱人以誅始正王法也齊侯稱尊其與之乎上無天子下無方伯有能會諸侯安中國而免民於左衽則雖與之可也誅諸侯者正也與桓公者權也

北杏

胡傳

齊侯殺作齊人

方言萬多

捐月俱以王道為主上重誅始亂句自王道之變言下重
上無天子句自王道之衰言要之扶王道之衰仍就匡世
上論非如舊說牽扯尊周也誅始亂與自北杏始句相應
有能字雖字宜玩全是不不得已之意權正字要醒宜總發
於後模寫聖人料
酌桓公功罪處

北杏 三人伐宋 息天下

北杏 城邢 二傳俱有權正字。俱以無命問起。創兩可

北杏 城楚丘 四國稱人正王法也。戴伯

北杏 伐楚次 會盟 俱以無命起創與之善之兩邊

北杏 初稅畝 責戴伯 俱有予奪 交主夏盟 跡此而為之 重

外合滅遂戴伯無王覆小不仁 合盟柯俱創其時兩
傳俱有可也句 合單伯會伐貶從伯子從伯 合盟

春秋指掌卷八

十一

夏六月齊人滅遂

幽子創伯子從伯皆不得已之心 合後幽四國滅之
伯圖伊始天下與之 伯業成俱子 合僖元年楚人
伐期誅始亂志浸強 合盟貫子創伯許定交 合盟
首止子創伯美定諸 合盟諸侯主會盟自北杏始
楚人與會盟自此始矣 合伐沈潰權正 合盟新
奪從伯以有伯則無王也 予從伯以有楚則無周也
合居陵上無天子中國不能令皆不得已而予之
合盟則雖與之可也 雖曰與之可矣 合楚子圖鄭俱
有上無天王等句 合盟丘諸侯主會盟大夫專政事
之始親吳之始 合盟丘諸侯主會盟大夫專政事
合盟宋亂始禍始 又或合盟費伯圖之始聖化之兆
非不冠冕但本服或誅或與不知何屬

胡傳 滅國之與見滅罪孰為重取國而書滅奪人土地使
不得有其民人毀人宗廟使不得奉其祭祀非至不
仁者莫之必為見滅而書滅亡國之善詞上下之同力也
其亦不幸焉爾語有之曰與滅國絕世天下之民歸心
焉今乃滅人之國而絕其世罪莫重矣齊人滅遂
其稱人微者爾凡書滅者不待再貶而惡已足

捐月前半傳通論 經滅國見滅之例而齊送亦在其中
語有之日以下定例罪齊上前云罪孰為重後結云罪莫
重矣可見說滅者之不幸正以形滅人者之罪非二意齊
桓創伯之始誅遂相繼而滅故傳引天下之民歸心句

秋七月 冬公會齊侯盟于柯

公羊莊公將會乎桓曹子進曰君之意何如莊公曰寡人
之生則不若死矣曹子曰然則君請當其君臣請當其臣
公曰諾於是會乎桓莊公升壇曹子手劍而從之管子進
曰君何求乎曹子曰城墮壓竟君不圖與管子曰然則君
將何求乎曹子曰願請汶陽之田管子曰君許諾桓公曰
諾曹子請盟桓公下與之盟也曹子提劍而去之要盟
可恥而桓公不欺曹子可贊而桓公不
惡桓公之信著乎天下仁柯之盟始焉
胡傳 始及齊平也世豈而平可乎於傳有之敵惠敵怨不
不復而主王姬存于莊會伐衛同圍鄭納子糾故聖人詳
加譏貶以著其忘親之罪今紛世矣而桓公始合諸侯安

春秋指掌卷八

十一

中國獲夷狄尊天王欲脩怨怒鄰邦而見其宗社可謂幸
乎故長勺之役專以責魯而柯之盟公與齊侯皆書其
則以為釋怨
而平可也
捐月長勺盟柯本為納糾之故非為易世之怨但自聖人
酌量其不可如此耳就聖人意思發揮只重易世上桓
和不能伯亦可半矣即能伯亦不可平蓋人子以復仇為
孝父仇最重則計較安危足是第二着若失去了仇人而
與方典之歸脩其前怨止足以危宗社不足為孝矣以脩
父怨而不足為孝則難釋怨而平可也只因他性過了復
仇之時到今時仇無可復而不得不平人子處此豈不深
可恨可恨哉哉玩傳當其身云云全是追咎他昔日忘仇之
意須虛景
點綴方妙
合宜十年行父如齊敵怨易世矣雖平可也敵惠易世
矣丞聘何為 合盟齊平酌以時正以義 合盟齊怨
不在後嗣故怨其平怨不共戴天故怨其報 外又合
敵報魯怨曹則結柯盟齊聽管子反汶陽予之秦聽杞
子而襲鄭晉聽先軫而敗秦譏之 合大夫歸田晉仲
勳桓公反侵地以踐言故能以其君伯晏子勳景公歸

學慈孝于父母... 不以告謂之敵... 子之鄉有孝勇... 以告謂之敵... 之鄉有不慈孝... 令者有則以告... 事而竣是故鄉... 官長期而書役... 語者相其質設... 所能而無大庸... 而脩鄉鄰退而... 家是故四夫有... 政既成鄉不越... 善于鄉也不如... 之議皆有終身... 表征則民不移... 不荷陸阜陵堪... 儀牲不畧則牛... 三十家為邑邑... 春秋指掌卷八

鄉師三鄉為一... 五大夫使各治... 政務治兩所無... 各保治兩所無... 胡傳齊自管仲... 注齊亦未嘗動... 薄矣故能南推... 三國伐宋

○三國伐宋... 藉月將早師少... 他賦於民薄不... 制在前即作內... 予極仲傳亦通... 傳中制字從未... 舊說以將早師... 作內政而寄軍... 節制于為法制... 春秋指掌卷八

以節兵今按國語... 有餘矣師何必... 等必法立而兵... 可指月語焉未... 詳故引而伸之

○伐宋 伐楚次以律用兵 以下律字用召陵傳桓公能

○伐宋 召陵 同上 以律用兵 以下律字用而不舉句

○伐宋 盟首止 息民 二傳俱有管仲

○伐宋 城濮 管仲用兵有禮 下借昌間傳

○伐宋 戰邲 管仲相 用兵有禮 下借昌間傳

○伐宋 作丘甲 盜兵 重困農民 須見兵農相闕切

○伐宋 書救 節兵 樂書將

○伐宋 盟戲 謀 管仲一匡 制國為十五

○伐宋 楚子伐鄭 九 管仲三 三分四軍

○伐宋 伐鄭蕭魚 制以勝敵 知管仲 此題舊出脫母

○伐宋 蕭魚 謀 二十年無如一 注同上仍用制

○伐宋 歸三田 管仲以其君 下注謝過以質勿誤

○伐宋 墜費 管仲節兵 南推西抑 認合孔子

○伐宋 用田賦 加賦 息民 須切賦上止論

○伐宋 外合慶父奔仲得政 久季得政淺 合圖成公至管仲

○伐宋 得政孔子未得政 左取成於宋而還

胡傳 隱公四年諸侯伐鄭。鄭師帥會伐則再舉宋。陳蔡衛之名何也。宋人背北杏之會。合諸侯而伐之者。齊桓公也。會伐者。無貶焉。故其辭平。主謀伐鄭而欲永亂於諸侯。以定其位者。州吁也。會之者。黨逆賊矣。故其辭繁。而不殺。次之也。再舉而列書者。甚疾四國之詞也。言之不足。故再言之。情見矣。

○單伯會伐宋

附左 鄭厲公自櫟侵鄭。及大陵。獲傅瑕。傅瑕取日荷舍我。吾請納君。與之盟。而舍之。六月甲子。傅瑕殺鄭子及其二子。而納厲公。初。內蛇與外蛇。圖於鄭南門中。內蛇死。六年而厲公入。公問之。問於申繻。曰。猶有妖乎。對曰。人之所無。貶若說得。太便。不。像。平。詞。合徐越伐吳。皆從所宜從。

春秋指掌卷人

十本

忘其氣。勝以取之。妖由人興。也。人無靈焉。妖不自作。人無常則妖興。故有妖厲公入。遂殺傅瑕。使謂原繁曰。傳瑕。常周有常刑。既伏其罪矣。納我而無貶心者。吾皆許之。上大夫之事。吾願與伯父圖之。且寡人出伯父無裏言。人又不敢。寡人寡人。憾焉。對曰。先君桓公。命我先人典司宗祏。社稷有主。而外其心。其何貶如之。苟主社稷。國內之民。其誰不為臣。臣無貶心。天之制也。子儀在位十四年矣。而謀名君者。庸非貶乎。莊公之子。猶有八人。若皆以官爵行賂。勸何臣聞命矣。乃縊而死。

秋七月葬入蔡

主荆聘傳

左傳 蔡哀侯為莘故。絕息嬀以語楚子。楚子如息。以食入。章遂滅息。以息嬀歸。生堵敖及成王焉。未言楚子問之。對曰。吾一婦人而事二夫。縱弗能死。其又奚言。楚子以蔡侯滅息。遂伐蔡。秋七月。楚入蔡。

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆

已歸齊。不復與會。政務簡便。不欲煩諸侯也。見全切氏註。

王宣傳 十有五年

春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆 左復會焉。齊始伯也。三合諸侯而不盟。以示重。是以盟則眾信莫敢渝也。見全許氏註。

會鄆會鄆

指月政情。心慎提過。借北杏傳會諸侯。匡天下意作文。

夏夫人姜氏如齊

秋宋人齊人邾人伐鄆

胡傳 霸者之先諸侯專征也。非伯者而先諸侯主兵也。此盟于幽天下與之然後成乎。伯三國伐鄆。

春秋指掌卷人

十七

指月事征諸伯者。專主其事。而諸侯不敢自相侵伐。非專擅也。未成伯以二十七年天下與之。然後成伯。反照則此為天下未與蓋三會之後。業雖相定。而勢未甚張。志未遍。驗就今日。鄆不服宋。宋欲伐鄆。則小不懷大。不與類可知。猶是勢相雄力。相角。舊世界桓公之師。亦猶諸侯之師。通相為用者耳。為宋伐鄆。宋主兵也。齊安得不叙其下哉。此只紀定讞。法乃傳者因齊叙下。見他業未成。非聖人以其業未成而序之於下也。勿添足。

鄭人侵宋

○伐鄆 圍成至 聖化 時而成 越明年云云

胡傳 侵伐之義。二傳不同。左氏曰。有鐘鼓曰伐。無鐘鼓曰侵。宋有以易之者也。然考諸五經。皆稱侵伐。在易。謙之六五。曰。利用侵伐。征不服也。書之泰誓。曰。我武維揚。侵于之。通詩之皇矣。曰。依其在京。侵自阮疆。馬官大司馬。以九伐之法。正邦國。而曰。賦賢害民。則伐之。負固不服。則侵之。而以為無名行師。可乎。然則或曰。侵或曰。伐。何也。聲罪致討。曰伐。潛師掠境。曰侵。聲罪者。鳴鐘擊鼓。整衆而行。兵法所

謂正也清師者柳叔軒也
出人不意兵法所謂奇也

○鄭人侵宋

指月先儒認經所書侵伐為褒貶之文故胡氏詳辨之見
侵伐二項都是兵法所有至於是非則存乎其耳然則
經之書侵乃潛師掠境之謂而豈無名行師之謂乎此如
此活法辨論不可入斷罪語亦不可死講奇字此只紀其
亦非聖人特書以著其奇也○京少曰玩未有易之句想
見先儒臆決唱聲萬口附和實是勸諫文定大建旌鼓援
引易詩書周官以辨之不免旗迷而輟阻
矣駁論遊駁倒即止作文不必再添蛇足

○鄭人侵宋 肆大告

名可乎法有刑亦有赦易與典呂刑周
官司制所載甚明矣大告皆肆則奇

○侵宋 陽穀

謀伐固正也而侵則奇
聚為正矣而分尤奇 通在兵法上
論勿涉于奪

春秋指掌卷八

十八

冬十月

癸卯傳 王四年 十有六年 是年冬曲沃武公滅翼始受王命為晉侯

春正月

夏宋人齊人衛人伐鄭 左諸侯為宋伐鄭鄭人聞之而侵宋諸侯伐鄭宋故也

○三國伐鄭

借伐宋伐鄭二傳齊稱人見用兵
之有制齊序宋下見伯業之未成
見刑聯傳與入蔡同

秋荆伐鄭

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于幽 左鄭成也

盟于幽

胡傳 會者公也不書公諱也其諱公何也程氏曰齊桓始
霸仗義以盟而魯曾首叛盟故諱不稱公惡失信也其

曰同盟何也程氏曰上無明王下無方伯列國交爭桓公
始偁天下與之故書同盟志師欲也自古皆有死民無信
不立故聖人以信易食吝子貢之問君子以信易生重桓
王之夫春秋之諱公與是盟也豈不以信之重於生與食
乎先儒或以為不書公者諱與盟盟誤矣果以
桓為警而諱與盟者身不於柯之盟諱之也

盟幽

指月二意平重兩邊各提箇齊桓始伯作案宜用總起即
中講亦不可遺失信是就後日詹逃見出要講得活切不
可於同欲內
說魯之未同

盟幽

原齊桓始伯說來 天下與之 雖一魯
足開人心之同舉一鄭
欲盟可以知人心之同

同盟幽

同國齊同欲
合會權俱責魯上同欲下同志皆見其不可背 合盟
則魯失信桓應周 合盟新城兩幸人心之同上從齊

春秋指掌卷八

十九

邾子克卒

甲辰傳王 五年崩 十有七年 是年曲沃武公卒

春齊人執鄭詹

胡傳 齊人執鄭詹之詞也鄭既侵宋又不朝齊詹為
責人之心責已則盡道以愛已之心
愛人則盡仁此春秋待齊之意也

執詹

指月全在直執而見惡上發聖人待之之意若一味為後
齊桓便隔千里齊不責已非謂不能朝王見小不可犯太
則大亦不可凌小耳○同人曰宜執而遂執之是知責人
而不知愛人也聖人待齊之意若曰何不責人之責
已乎何不愛已之心愛人乎四句本先儒語此處引用
甚活下一注脚則鑒矣盡道盡仁總是以高出常情者厚

待桓公厚待之而不克
此其所以見惡也

○執盾 侵曹伐衛 有容有忍

以宜見執起倒重春秋待齊之意收稱人
以宜致武起倒重春秋責備齊者收再稱晉侯

○執盾 秦人伐晉 厚待齊桓 盡道盡仁

○執盾 晉侯伐衛 元文 失于自反 得于自反

○執盾 會扈伐陳 同上

○執盾 盾免侵 盡道盡仁 須在鄭固可執陳自當討

合執陳衛俱稱人以執始終以王事望齊 合衛侯奔
是俱責人已甚 合宋人圍曹皆失于自治 合圍鄭
道仁忠禮俱重反已意

齊人學遂

齊人學遂 齊人學遂

胡傳 齊人學遂 齊人學遂 齊人學遂

齊人學遂 齊人學遂 齊人學遂

齊人學遂 齊人學遂 齊人學遂

齊人學遂 齊人學遂 齊人學遂

齊人學遂 齊人學遂 齊人學遂

齊人學遂 齊人學遂 齊人學遂

齊人學遂 齊人學遂 齊人學遂

齊人學遂 齊人學遂 齊人學遂

齊人學遂 齊人學遂 齊人學遂

齊人學遂 齊人學遂 齊人學遂

秋鄭詹自齊逃來

胡傳 鄭詹自齊逃來 鄭詹自齊逃來

鄭詹自齊逃來 鄭詹自齊逃來 鄭詹自齊逃來

鄭詹自齊逃來 鄭詹自齊逃來 鄭詹自齊逃來

鄭詹自齊逃來 鄭詹自齊逃來 鄭詹自齊逃來

鄭詹自齊逃來 鄭詹自齊逃來 鄭詹自齊逃來

鄭詹自齊逃來 鄭詹自齊逃來 鄭詹自齊逃來

冬多虞

胡傳 虞魯所有也多則為累以其又害稼也故書之亦
指月多則便為稼之害非二意重及人
上說到放龍蛇遠犀象便是經邦大計

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

○冬多虞 十有八年 晉獻公詭諸元年

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

俱重義牛

夏公追戎于濟西

胡傳 此未有言侵伐者而書追戎是不覺其來已去而追
之也為國無武備啓戎心而不知警危道也春秋之
意其必未雨而徵桑
土關戰而明政刑
指月全重不覺二字失不在追時而
在未追之前故欲其未雨云云也

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

○夏公追戎于濟西

秋有莠

胡傳 莠魯所無也故以有書夫以含沙射人其為物至微
陰物也魯亦陰物也是特莊公上不能防閑其母下不能
正其身陽淑消而陰慝長矣此惡氣之應也然則蕭韶作
而鳳凰來儀春秋成而麟出于野何足怪
乎春秋書物象之應欲人主之慎所感也
合獲麟答徵應由君道之失休徵應由聖經之成

○秋有莠

○秋有莠

○秋有莠

○秋有莠

○秋有莠

○秋有莠

○秋有莠

○秋有莠

○秋有莠

○秋有莠

冬十月

○冬十月 十有九年

○冬十月 十有九年

○冬十月 十有九年

○冬十月 十有九年

○冬十月 十有九年

○冬十月 十有九年

春王正月

○春王正月

○春王正月

○春王正月

○春王正月

夏四月

秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟

胡傳 廢遠事陳人微者公子往焉是以所重臨于禮之輕輒與焉是以所輕當于禮之重者也禮者不失已亦不失人失已與人冠之招也是故結書公子而曰媵陳人之婦其重以失已也齊宋書爵而曰遂其輕以失人也遂者專事之詞聘禮大夫受命不受辭出境有可以安社稷利國家則專之可也謂本有此命得以便宜從事待不受專對之辭爾若違命行私雖有利國家安社稷之功使者當以矯制請罪有司當以擅命論刑何者終不可以一時之利亂萬世之法是春秋之旨也

春秋指掌卷八

廿二

指月失已失人碎講輕重字要透所重所輕就人言禮之輕重兼人與禮言書公子書爵是事實正起下而曰仲而曰下是正書法然廢陳人之婦是直書遂字是特筆以書遂之始故復詳論之非倒重語只遂及盟以抗為主串入專意而以利國家云云辨一段在後

遂及盟合遂伐楚專信專兵合遂救許罪其專善其義合宋楚平結非本有此命反方在君之側俱罪其專合昭二年至河復失輕重味經權合入專專好專兵

夫人姜氏如莒

附左 初王姚嬖於莊王生子頤子頤有寵為國為之師及惠王即位取為國之圖以為國邊伯之官近於王官王取之王奪子舍祝跪與詹父田而收廢夫之秩故為國邊伯石遂詹父子舍祝跪作亂由獲氏秋五大夫奉子頤以伐王不克出奔溫獲子奉子頤以奔衛衛師燕師伐周冬立子頤

冬齊人宋人陳人伐我西鄙

大國杜莊若今城門校尉官

王去姚姓

胡傳 率詞曰伐其稱人將卑師少也結方與二國盟則其來伐我何也齊桓始伯責魯不恭所謂失已與人以招寇也

指月 率詞曰伐是率其非特書此只明魯罪非子齊也玩齊桓始伯二句宜倒置失人邊

春秋指掌卷八

天黎閣鐫

春秋指掌卷之九

宜興 儲欣同人 撰輯

青浦陶爾遜頤儒參閱

莊公下

丁未惠 二十有二年 楚堵敖熊麇元年

春王二月夫人姜氏如齊

胡傳禮義天下之大防也其禁亂之所由生猶坊止水之
所自來也衛女嫁於諸侯父母終思歸寧而不得故
泉水賦許穆夫人閔衛之亡思歸唁其兄而阻於義故載
馳作聖人錄於國風以訓後世使知男女之別自遠於禽
獸也今夫人如齊以寧其父母而父母已終以寧其兄弟
又義不得宗國猶爾而況如若平婦人從夫者也夫死從

春秋指掌卷九

子而莊公失子之道不能防閑其母禁亂之所由生故初
會于禚次享于祝丘又次如齊師又次會于防于穀又次
是以至此極觀春秋所書之法則知防閑之道矣

附左 春鄭伯和王室不克遂以王歸主處于櫟秋王及鄭

大夫樂及福鄭伯聞之見說叔曰寡人聞之哀樂失時
殃咎必至今王于頤歌舞不倦樂禍也夫司寇行戮君為
之不舉而况敢樂禍乎好王之位禍孰大焉臨禍
忘憂憂必及之蓋納王乎說公曰寡人之願也

夏齊大災

秋七月

冬齊人伐戎 借後幽傳

戊申惠 二十有一年 鄭厲公突卒

春王正月

夏五月辛酉鄭伯突卒

左傳 春齊命於弭夏同伐王城鄭伯將王自圍門入說叔
樂備王與之武公之譽自虎牢以東原伯
日鄭伯效尤其亦將有咎五月鄭厲公卒

胡傳 杜預稱莊公四年鄭伯遇于垂者乃子儀也子儀以爲
以名書猶繫於爵雖棄而實君雖君而實慕不得稱伯以其
忽雖世子其出奔猶不得稱子其後歸猶不得稱伯以其
實不能君也而況于儀雖乘間得立其爲君微矣豈敢輕
去國都與諸侯會于外乎故知遇于垂者乃厲公也其始
終書爵不沒其實也亦可以
爲居正而不能保者之戒矣

秋七月戊戌夫人姜氏薨

冬十有二月葬鄭厲公

已酉惠 二十有二年 鄭文公捷元年

春秋指掌卷九

春王正月肆大眚

胡傳 肆眚者湯祿取垢之稱也舜典曰眚災肆赦易於解
之疑有赦周官司刺掌赦有之法一宥曰不識再宥曰過
失三宥曰遺忘一赦曰勿弱再赦曰老耄三赦曰蠢愚未
聞肆大眚也大眚皆肆則廢天討虧國典縱有罪虐無辜
惡人幸以免矣後世有姑息爲政數行恩宥奸軌賊良
民而其弊益滋蓋流於此故諸葛孔明曰治世以大德不
以小事其爲政於蜀軍旅數興而赦不妄下蜀人久而歌
思猶周人之思召公也斯得春秋
之旨矣肆眚而日大眚誤失刑也

○肆大眚

稽月書法全在大字舜典易象呂刑周官之語亦以爭得
一箇大字耳惡人者善人之賊縱有罪必至虐無辜矣須
透說

○肆眚

救州 誤失刑 刑期無兵

○肆眚 救州 誤失刑 刑期無兵

肆青 城楚丘 謹失刑 小惠妨大德
肆青 邢丘 周官三有 三刑 兩邊皆發姑息之
外合戰 刑小惠小名俱妨大德 合大國刑制兵制上
縱惡下崇詐

癸丑葬我小君文姜

陳人殺其公子御寇

左傳 春陳人殺其太子御寇陳公子完奔齊齊侯使敬仲
於教訓而免於罪是施於負荷君之惠也所獲多矣敢辱
高位以速官謗請以死告詩云翹翹車乘招我以弓豈不
欲往畏我友朋使爲工正飲桓公酒樂公日以火繼之辭
日臣卜其書未卜其夜不飲君子日酒以成禮不繼以淫
義也以君成禮弗納於洋仁也初諡氏上妻敬仲其妻占
之曰吉是謂鳳凰于飛和鳴鸞鳴有媽之後將育于姜五
世其昌重子正卿八世之後莫之與京陳厲公蔡出也故
蔡人殺五父而立之生敬仲其少也周史有以周易見陳
侯者陳侯使筮之遇觀之否曰是謂觀國之光利用賓于
王此其代陳有國乎不在此其與國非此其身在其子
孫光遠而自他有耀者也坤土也與風也乾天也風爲天
于土上山也山有林而熙之以天光下是平居土上故
曰觀國之光利用賓于王庭實旅百奉之以玉帛天地之
美具焉故曰利用賓于王猶有觀焉故曰其在後乎風行
而著于土故曰其在異國乎若在異國必姜姓也姜大嶽
之後也山嶽則配天物莫能兩大陳蔡此其昌乎及陳之
初亡也陳桓子始大于齊具後亡也成子得政

春秋指掌卷九

王

侯者陳侯使筮之遇觀之否曰是謂觀國之光利用賓于
王此其代陳有國乎不在此其與國非此其身在其子
孫光遠而自他有耀者也坤土也與風也乾天也風爲天
于土上山也山有林而熙之以天光下是平居土上故
曰觀國之光利用賓于王庭實旅百奉之以玉帛天地之
美具焉故曰利用賓于王猶有觀焉故曰其在後乎風行
而著于土故曰其在異國乎若在異國必姜姓也姜大嶽
之後也山嶽則配天物莫能兩大陳蔡此其昌乎及陳之
初亡也陳桓子始大于齊具後亡也成子得政

夏五月

秋七月丙申及齊高偃盟于防

冬公如齊納幣

胡傳 微者名姓不登於史冊高偃齊之貴大夫也易爲就
結婚娶仇人女大惡也娶者其爲吉乎已上主乎宗
廟以爲有人之心者宜於此焉變矣公親如齊納幣則不

也光旅陳 故曰無乾 山生材也 曰山也 變互體 故曰於 爲天下 故曰乾 與變乾

御公殺 敬仲完 字開習 也 通詩題 古者招 王以弓 絳氏陳 大夫五 父陳陳

待賂 也 指月讓婚仇臣納幣仇國總重齊字上發忘親意無
人心又就娶上打動仇國須發遠 只一比大意同
庚戌惠 二十有三年 楚熊惲執其兄堵放代立是爲楚成
王六年 元年是年冬曹莊公射姑卒

春公至自齊

祭叔來聘

胡傳 其不言使天子之內臣也也不正其私交故不與使也
虎劉卷來計而不書其爵秩皆所以正人臣之義也人君
而明此不容下比之臣人臣而明此不爲私交之計竊細
息矣

祭叔聘

胡傳 其不言使天子之內臣也也不正其私交故不與使也
虎劉卷來計而不書其爵秩皆所以正人臣之義也人君
而明此不容下比之臣人臣而明此不爲私交之計竊細
息矣

春秋指掌卷九

四

夏公如齊觀社

胡傳 莊公將如齊觀社曹劇諫曰齊棄大公之法而觀民
侯會之受命焉諸侯祀先公卿大夫佐之受事焉不
問諸侯之相會祀也君舉必書書而不法後嗣何觀
百定傳文俱引曹劇語只說不
法不足爲後觀勿斷罪無書法
合刻胡非故棄非共德曹劇御孫俱違諫

公至自齊

荆人來聘

胡傳 荆自莊公十年始見於經十四年入蔡十六年伐鄭
荆人者嘉其慕義自邇故進之也朝聘者中國諸侯之事
雖蠻夷而能脩中國諸侯之事則不念其猾夏不恭而遂
進焉見聖人之心樂與人爲善矣後世之君能以聖人之
心爲心則與天地相似凡愛於夷者叛則懲其不恪而威

齊俗風 祭社惠 而衆人 觀之

之以刑來則其暴暴而後之以禮通人安遠者服矣春
秋謹華夷之辨而刑吳徐越諸夏之變於夷者故齊法如
此

音定玩傳世類意雖亦有之然結穴全在聖人樂與人焉
善上達稱人遂進焉及雖字指寫聖人樂善之心真是活
現亦欲後世人主之心
其心也與根傳稱別

合季子歸樂與善樂道善見聖人之心見聖人之情

合城那暴義志義合次臣俱樂與人為善合完盟

仗義合晉侯伐衛樂與人為善樂與人改過合弗

克納暴義從義樂與善大改過合晉侯伐秦大改過

合會奔皆原其類上樂與善下善善長合宋公伐

柯大意同合相舉俱樂與人為善合益來暴義改

過上樂與善下道大德宏

公及齊侯遇于穀

見通清盟尾二傳分作

蕭叔朝公

五

胡傳春秋地附庸之君也為禮必當其物與其物而
朝公在齊之穀則非其所也嘉禮不野合而朝公於外是
委之於野矣故禮非其所君子有不愛必反之於正而後
止此亦春秋

撥亂之意也
指月傳首穀齊地正是非所之案故禮非其所故字緊承
上末言不可受正以明其失正殊無罪魯定語不當兼蕭
魯說○同人曰受不受得失在魯矣魯
不反之正而受其朝雖蕭魯兼可也
合朝王所俱非所

秋丹桓宮楹見刻樹傳

穀梁禮天子諸侯勳聖大

夫倉士莊丹楹非禮也

冬十有一月曹伯射姑卒

十有一月甲寅公會齊侯盟于扈

黃色

聖亞去

治也

莊會

黃色

胡傳六年至是三十有六載矣以世嫡之正諸侯之貴助
無內主同任社稷之事何也蓋為文姜所制使必娶於母
家而齊女符年未及故莊公越禮不顧如此其急齊人有
疑如此其殺而過于穀盟于扈要結之也委夫人奉祭祀
為宗廟之主而母言是聽不以大義裁之至於失時不孝
甚矣春秋詳書

於東為後戒也

指月天義非指娶仇女蓋宗廟社稷為重則母言為

輕也大舜不告而娶便是孝子裁大義之案收詳書

合盟戲舊主莊失婦禮襄得冠禮或主莊婚太遲棄冠

太早合楚鄭侵衛同許蔡二君弱皆強冠之

辛亥惠二十有四年曹僖公亦元年

王七年

春王三月刻桓宮楹

穀梁禮天子之稱斷之舉之加密石焉諸侯之稱斷之舉

之大夫斷之士斷本刻楹非正也夫人所以崇宗廟也取

非禮與非正而加之於

宗廟以飾夫人非正也

春秋指掌卷九

六

胡傳公將逆姜氏於桓宮之楹刻其楹為盛飾以誇示之
大也先君有共德而君納諸大惡無乃不可乎自常情觀
之丹楹刻楹宜若小失而春秋詳書于策御孫以爲大惡
何也桓公見殺於齊則不能復而盛飾其宮誇示仇人之
女乃有亂心廢人倫悖天道而不知正者也御孫知爲大
惡而不取盡言春秋謹禮於微正後世人主之心
衍者也故詳書於策斥言桓宮以惡莊爲後鑒也
指月三心字一正字前後相應宜重看全在仇
人之女四字上發收詳書斥言桓宮是紀實

葬曹莊公

夏公如齊逆女

秋公至自齊

胡傳親迎常事也不志此其志

何也不正其親迎於齊也

八月丁丑夫人姜氏入

黃色

聖亞去

治也

莊會

黃色

聖亞去

治也

莊會

黃色

聖亞去

治也

胡傳何以不致不可見乎宗廟也姜氏齊襄公之女入者不順之詞以宗廟為弗受也皆義以正始為先而公不與夫人皆至姜氏不從公而入已失夫歸之正獄閑孫郭之亂兆矣莊公不勝其母越禮踰時使仇人之女為舍於宗廟以成奸合卒使宗廟不立祇逆相仍仇人之女為舍國故春秋詳書其事以著莊公不孝之罪為後戒也

戊寅大夫宗婦覲用幣

胡傳禮夫人至大夫郊迎明日執贄以見宗婦大夫之妻也公事曰見私事曰覲見夫人禮也曷為以私言之夫人不可見乎宗廟則不可以臨羣臣故以私言之也覲用幣何以書男貴大者王帛小者禽鳥以彰物也女賤不遇榛栗棗脩以告虔也今男女同爵是無別也公子牙慶父之亂兆矣春秋詳書正始之道也

大水

冬戎侵曹曹羈出奔陳赤歸于曹

胡傳札預謂羈蓋曹世子也曹伯已葬猶不稱爵者以微也宋人執鄭祭仲而忽出矣歸權在宋也戎侵曹而羈出赤歸制在戎也使鄭忽曹羈明而能斷雖有宋戎之衆矣赤之孽何微而起以國儲君則不能自定其位於誰責而可故雖以國氏皆不書爵為居正者之戒

郭公

胡傳此郭公也義不可曉而先儒或以為郭亡者於傳有惡也公曰若子之言乃賢君也何至於亡父老曰郭君善善不能用惡惡不能去所以亡也及其時與事謂之郭亡理或然也夫善善而不能去則無貴於知其善惡惡而不能去則無貴於知其惡未之或知者猶有所說也夫既以肆行而無忌憚也然則非有能亡郭者郭自亡爾

王八年 二十有五年

春陳侯使女叔來聘

殺其不名何也天子之命大夫也

女叔聘

主劉氏傳列國之命大夫例稱字句是時齊晉無命大夫蓋強大而專命耳

夏五月癸丑衛侯朔卒

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社

胡傳按禮諸侯旅見天子入門不得終禮者四而日食與意而不取忽也故夏書曰乃季秋月朔辰弗集于房書奏鼓奮夫驪庶人走周官鼓人救日月則詔王鼓大僕凡朝旅田役贊王鼓救日月亦如之諸侯用幣於社代鼓于朝退而自責皆恐懼省以答天意而不敢忽也然則鼓用牲于社何以書謹不鼓于朝而鼓于社又用牲則非禮矣

伯姬歸于杞

胡傳其不言禮何也逆者非卿其名姓不登於史策則書歸者杞伯姬是也自逆者宮慶齊高固是也

胡傳其不言禮何也逆者非卿其名姓不登於史策則書歸者杞伯姬是也自逆者宮慶齊高固是也

秋大水鼓用牲于社于門

冬公子友如陳

報女叔之聘

春公伐戎

王九年 二十有六年

夏公至自伐戎見下伐徐傳

曹殺其大夫

胡傳 古者諸侯之卿大夫士命於天子而諸侯不敢專命也其有罪則請於天子而諸侯不敢專殺也及春秋時國無大小卿大夫士皆專命之而不以告於王朝有罪無罪皆專殺之而不以歸於司寇無王其矣五霸三王之罪人而蔡丘之會猶曰無專殺大夫故春秋明書於策備天子之禁也凡諸侯之大夫方其交政中華會盟征伐雖齊晉上卿止錄其名氏至於見殺雖曹莒小國亦書其官或抑或揚或奪或予聖人之大用也明此然後可以司賞罰之權矣

秋公會宋人齊人伐徐

胡傳 按書伯禽嘗征徐戎則戎在徐州之域為魯患舊矣是年春秋伐戎又伐徐者必戎與徐合兵表裏為魯國之患也故雖齊宋將卑師少而公獨親行其不致首役不淹時而齊人同會則無危殆之憂矣

春秋指掌卷九

九

指月書至之例或以久或以危今役不淹時則非久齊人同會則非危故不必至舊說總一無危看傳未明也

冬十有二月癸亥朔日有食之

甲寅惠王十年 二十有七年

春公會杞伯姬于洮

胡傳 會于洮非事也夫子非屢義不巡狩諸侯非民事不巡愛其女之過而不能節之以禮此春秋之所禁也惟不節之以禮然後有使自擇配如僖公之於季姬而典訓亡矣

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽

左陳鄭服也

毅梁同尊周也於是而後授之諸侯也其授之諸侯何也齊侯得衆也桓會不致安之也桓盟不日信之也信其信仁其仁衣裳之會十有一未嘗有執血之盟也信其信信厚也兵車之會四未嘗有大戰也愛民也

衣裳之會五

胡傳 同盟之例有惡其反覆而書同盟有諸侯同欲而書同盟此盟鄭伯之所欲而書同盟者也凡盟皆小國受命於大國不得已而從焉者也其有小國願與之盟非出於勉强者則書同盟所以志同欲也前此鄭伯嘗欲於齊矣至是齊桓強盛有伯中國懷表秋之勢諸侯皆歸之鄭伯於是焉有畏服之心其得與於盟所欲也故特書同盟梁子所謂於是而後授之諸侯是也其

授之諸侯齊侯得衆也視他盟為愈矣
指月 同字專為鄭而書當時未同者止有一鄭鄭同則他可知矣作文宜重講鄭服而得衆贊之講鄭服要本伯勢來鄭畏勢故服非鄭服乃有此勢也授與也乃諸侯自與非聖人與之

盟幽 盟召陵

帖外 以鄭服勢說起倒齊得衆一他

盟幽 盟葵丘

人心同 殺梁謂授之諸侯 人心合 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚

得衆 勢之盛 心之誠

春秋指掌卷九

十

盟幽 盟葵丘

伯棠之成 聖化之光 合盟貢勢盛慮周 合盟新成

合會秋鄭勢成事見 合馬陵齊勢盛楚勢張 合期澤同欲 同俱

秋公子友如陳葬原仲

季友之舊也 非禮也原仲

胡傳 公子友如陳葬原仲私行也人臣之禮無私交大夫秋端本之書也京師諸夏之表也祭伯以衰內諸侯而來朝祭叔以王朝大夫而來聘尹氏以天子三公來告其喪誣上行私表不正矣是故季子達王制委國事越境而會葬齊高因魯慶以大夫即魯而圖婚春秋深貶王臣以明始亂備書諸國大夫而無譏焉則

以著其効也凡此皆正其本之意 合盟獨不貶私交示正本不貶外交示正始

冬杞伯姬來

經 136-719

止

胡傳

按左氏楚令尹子元無故以車六百乘伐鄭人自純
門是使弱暴秦之師也故以州刺之也鄭人將奔
桐丘諸侯救之楚師夜遁是得救急恤鄰之義也故書救
鄭善之也齊宋稱人將甲師少桓公主兵援夷狄安中國
之事

見矣

百定提楚罪起隨繳書法轉下桓公得救恤
之義即在救恤之義中發安接之事見意

合肅北救急患患患 合盟貫事見義者 合盟葵丘
安豫之事見翼戴之事信 合放救徐事見志忠 合

帝丘桓公之事見矣晉文無功亦見矣 合遂會救以
子元范山起皆有無故字而齊晉之勤忌異 合九國

救桓公主兵晉景親往

冬築郿

胡傳

郿邑也凡用功大曰城小曰築故館則書築臺則書
築園則書築郿邑而書築者創作邑也其志不視歲
公製作

春秋指掌卷九

十三

之豐凶而輕用力於其所
不必為也則非人君之心矣

指月全在不視歲三字焉
他與民漠不相關之心

合告糴役民非時無人君之心急病無實失大臣之遊

大無麥禾

胡傳

麥熟於夏禾成在秋而書於冬者莊公惟宮室臺榭
是崇是飾費用浸廣調度不充有司會計歲入之多
寡虛實然後知倉廩之竭也故於歲杪而書曰大無麥禾

大無者倉廩皆竭之詞也古者三年耕餘一年之食九年
精餘三年之食今莊公二十八年當有九年之食九年

精餘如此所謂寄生之君也民事古人所急食者養民之
本不教其本而肆侈心何以爲國故下書滅

孫告糴以病公而洪來世爲國之不知務也

指月書大無於冬形容奢侈人不計盈絀

忽然告糴光景最妙收下書告糴以病公

合大有年人事之失天道之變 合盟戲下書告糴下

書蕭魚 合會平丘俱有宮室臺榭句

臧孫辰告糴于齊

國語魯僖公文仲言於嚴公曰夫爲四鄰之援結諸侯之
信重之以婚姻申之以盟誓固國之難急是爲諸名器藏
財寶固民之珍病是待今國病矣君蓋以名器請糴于齊

公曰誰使對曰國有饑饉卿出告糴古之制也辰也魯卿
諒如齊公使往從者曰君不命吾子吾子請之其爲選事

乎文仲曰齊者急病而謀表居官者當事不避難在位者
恤民之患是以國家無違今我不如齊非急病也在上者

恤下居官而情非事君也文仲以也主與玉聲如齊告糴
曰夫災流行戾於敝邑饑饉薦降民羸歲卒大俱殄周公

大公之命祝職貢業事之不共而獲展不腆先君之敝器
敢告滯穢以紓執事以救敝邑使能共睦豈唯寡君與

三臣實受君賜其周公大公及百辟神祇實永登而賴之
齊人歸其玉

而與之糴

穀梁國無九年之畜曰不足無六年之畜曰急無三年之
畜曰困非其國也諸侯無果諸侯相歸粟止也告然後與

之言內之無外交也古者稅什一豐年補敗不外求而上
下皆足也雖累凶年民弗病也二年不艾而百姓饑君子

艾後也

春秋指掌卷九

十四

春秋指掌卷九

之非

胡傳

不言如齊告糴而曰告糴于齊者言如齊則其辭緩
治糴之辭也魯人悅其各而以急病讓夷爲功者
子責其實而以不能務農重穀節用愛人爲罪

告糴

指月

其情急急字即急病急字此情即文仲請往告糴之
情蓋文仲但知急病讓夷其所治者大臣任國事之名耳
却不知平時務農云云使民不至於病方是大臣任國事

之舉春秋循名責實故不以爲功而以爲罪大臣二字重
看若小臣亦不如如此責他治名在臨時不治事在平日

爲此一定教者原心而論心藏於各自然不暇治是國家事
爲之痛加鍼砭大宜扼發嚴辭字妙魯人悅之是藏臣在通國

也

告糴 六月雨 臧孫辰告糴于齊 大臣任國不能務農重穀

節用愛民史臣頌君稱其

信公勤民

大臣任國不能務農重穀

節用愛民史臣頌君稱其

信公勤民

足用愛民
務農重穀

告糴 遂乞師 食資于人 貴臣
合伐山戎治名器遠

僂辰惠王
十二年 二十有九年

春新延鹿

胡傳言新者有故也何以謂殺梁子曰古之君人者必時
視民之所勤民勤於力則功業罕民勤於財則貢賦
少民勤於食則百事廢矣夫無麥禾告糴于
齊冬榮耶春新延鹿以其用力為已悉矣
指月用民力為已悉不但要合榮耶新鹿
二役看并合大無告糴方盡悉字之意
合作南門非時非制上重悉字下重輕字

夏鄭人侵許

春秋指掌卷九

十五

秋有蜚

全劉向蜚色青非中國所有南越甚暑男女同川淫
風所生為蟲臭惡公取齊淫女故蜚至天戒以為將
生臭惡聞於四方也

冬十有二月紀叔姬卒

城諸及防

城諸及防

主中丘傳雖時亦書句
亦要見凶荒之後意

丁巳惠王
十三年 三十年

春王正月

夏師次于成

傳次謂傳殺梁不止也有畏也欲救
郭而不能也不言公耻不能救郭也
附左 楚公子元歸自伐鄭而處王宮爾射師諫則執而梏
之秋申公闢班殺子元闢殺於蒐為令尹自毀其家
左無師 殺音殺 於蒐音

以紿楚
國之難

秋七月齊人降鄆

胡傳降者魯服之詞前書鄭降于齊師意實魯也此言齊
人降鄆專罪齊也鄆者紀之附庸微子微者也齊人
不道肆其強力齊使降附不書鄆降而曰降鄆者以齊人
強故罪之深以鄆之微故責之薄春秋之法扶弱抑強明
道義也霸者之政以強陵弱急事功也故曰五
伯三王之罪人仲尼之徒無道桓文之事者
指月降鄆未嘗加兵其國但逼以兵威脅服之耳只發遠
脅服二字而急事功之心自見急字最說得伯者心事出
道義事功正是王
伯之辨須重發
合伐山戎急功好功明王道正王法

八月外多葬紀叔姬

九月庚午朔日有食之鼓用牲于社

春秋指掌卷九

十

冬公及齊侯遇于魯濟

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

見遇傳左謀伐山
戎也以其病燕故也
齊人伐山戎山戎在燕
之東北齊桓公救燕遂伐
之而燕之患除矣
齊桓公之業納貢於周如
君復脩召公之業納貢於周如
成周之時諸侯聞之皆從齊
穀梁桓內無因附外無從諸侯而越千里之險北伐山戎
危之也則非之乎善之也何善乎爾燕周之分子也責職
不至山戎
為之伐宋

制音弗 支孤竹 二國名 山戎之 燕姬姓 分子枝 子也

以美之其謂退師名陵黃以大義不務交兵而強楚自
服乎觀此可以見聖人強本治內柔服遠人之意矣
看定全重困民上登黃齊處只一遠字若遠敵功奇功
奇故可好其端不可開也以王法正其罪全在莊或上
合城楚丘畧遠專封俱正王法合遠伐楚遠遠敵
以通職貢徵楚貢問起北伐南征合伐蔡獲俱有文
德武功合大鹵王法王師俱有後世云云合伐鄭
處俱在書法上發合滅陸渾議畧遠想靖華合來
谷好武功脩文德

戊午惠王
十四年三十有一年

春築臺于郎公羊何以書譏何譏

胡傳何以書厲民也天子有臺以候天地諸侯有時臺
以候四時去國築臺於遠而不緣占候是為游觀之
所厲民以自樂也厲民自樂而不與民同
樂則民欲與之偕亡雖有臺豈能獨樂乎
合六月雨厲民自樂與民同樂

春秋指掌卷九

夏四月薛伯卒

築臺于薛

六月齊侯來獻戎捷

胡傳軍獲曰捷凡諸侯有四夷之功則獻于王王以警於
衷中國則否諸侯不相遺俘獻者下奉王之辭齊侯
山戎以其所得射來誇示習來獻者抑之也後世宰臣
有不賞邊功以沮外微生事之人得春秋抑戎捷之意
稻月躬來誇示句要模寫正見
他好武功處聖人抑桓正為此
合宜申捷上在不必獻上論收書獻下在不當受上論
收不書宋合黃父功不足矜功不足異俱有後世示
云合用田賦困民力困民財

秋築臺于秦

冬不雨

十七

微音呼
外微微

已未惠王
十五年三十有二年

春城小穀借中丘傳左

夏宋公齊侯遇于梁丘左齊侯為楚伐鄭之故請會于諸侯

○遇梁丘

指月以制鄭伐宋傳正名意提起倒遇梁丘齊為制伐鄭
故請會諸侯宋先請見故遇謂之不期可乎收以專及卑
法書

秋七月癸巳公子牙卒

左傳初公築臺臨黨氏見孟任從之闕而以夫人言許之
舉自牆外與之戲子般怒使鞭之公曰不如殺之是不可
鞭舉有力焉能按蓋於殿門公疾問後於叔牙對曰慶父
材問於季友對曰臣以死奉公公曰卿者牙曰慶父材成
季使以君命命信叔待於鍼巫氏使鍼季飲之白飲此則

春秋指掌卷九

十八

有後於魯國不先死且無後飲
之歸及連泉而卒立叔孫氏

公羊何以不稱弟殺也殺則曷為不言刺為季子諱殺也
曷為為季子諱殺季子之遇惡也不以爲國獄緣季子之
心而為之諱季子之遇惡奈何莊公病將死以病召季子
季子至而授之以國政曰寡人即不起此病吾將焉致乎
魯國季子曰及君已知何憂焉公曰痛得若是乎牙謂我
曰魯國一夫何敵俄而牙秋械成季子和藥而飲之白公
子從吾言而飲此則必可以無為天下戮矣必無後乎魯
國不從吾言而飲此則必可以無為天下戮矣必無後乎魯
於是從其言而飲之飲之無保氏至乎王堤而死公子牙
今將爾辭曷為與親執者同君親無將而誅焉然則善
之與曰然殺世子母弟直稱君者甚之也季子殺母兄何
善爾誅不得降兄君臣之義也然則曷為不誅而飲
之行誅乎兄隱而逃之使託若以疾死然親親之道也

八月癸亥公薨于路寢

冬十月己未子般卒左子般即位次子黨氏共仲使國人

已未公
般作乙

公子慶父如齊

胡傳 子般之卒慶父弑也宜書出奔其曰如齊見慶父主兵自恣國人不能制也昔成王將終命大臣相康王方是時掌親兵者太公望之子伋也幸臣召公奭命仲桓南宮毛取二千文虎賁百人於伋以通嗣子伋雖掌兵非有宰臣之命不敢發也召公雖制命非二諸侯將命以伋伋亦不承也兵權散主不偏屬於一人可知矣今莊公幼年即位專以兵權授之慶父歲月既久成行中外其流至此故於餘丘法不當書而聖人特書慶父帥師以志得其始而卒書公薨于般卒慶父如齊以見其出自人自如無敢討之者以示後世其戒之義明且遠矣

秋伐邢

主教刑傳

附左 有神降於幸惠王問諸內史過曰是何故也對曰國之將興與神降之降其德也將亡神又降之觀其惡也故有得神以興亦有以亡虞夏商周皆有之王曰若之何對曰以其物享焉其至之日亦其物也王從之內史過往聞說請命反曰就必亡矣虞而聽于神神居辛六月說公使祝應宗區史罷享焉神賜之土田史歸曰就其亡乎

春秋指掌卷九

十九

吾聞之國將興聽於民將亡聽於神神聰明正直而查者也依人而行號多涼德其何土之能得

天藹閣鐫

春秋指掌卷之十

宜興 儲欣同人 撰輯 蔣景祁京少

江寧李用冲尉臣參閱

閔公 公名啓方莊公子九歲即位即位二年

庚申惠王 元年 曹昭公班元年 十六年

春王正月

胡傳 不書即位內無所承上不請命也莊公薨于般幸慶父夫人利閔公之幼而得立焉是內不承國於先君也魯不告於周而王不遣使是上不請命於天子也內無所承上不請命故不書即位正人道之大倫也指月重不告時慶父夫人爲政政內無所承不告是責魯臣子閔九歲不宜加貶王不遣使是不告喪之驗全發正

春秋指掌卷十

意倫

齊人救邢

左傳 狄人伐邢邢公咺仲言於齊侯曰戎狄豺狼不可厭也懷歸畏此簡書簡書同惡相恤之謂也請救邢以從簡書齊人救邢

胡傳 凡書救者未有不善之也救在京師則罪列國子安救在遠國則罪四鄰晉陽處父帥師伐楚以救江是也救而不速救者則書所次以罪其慢叔孫豹救晉次于雍澮是也救而不救救者則書所至以罪其怯齊侯伐我北鄙國成公救成至遇是也兵者春秋之所甚重衛靈公問陳孔子對曰桓豆之事則嘗聞之矣軍旅之事未之學也衛至於救兵而書法若此聖人之情見矣其稱人將卑師少也

〇〇救邢

指月此傳通一經之救論傳首二句已盡題意下又即聖人之罪不救與救不力者發明聖人善救之情兵期於無透則救刑之善自見書法只善救

○救刑 季子歸 善救 俱有聖人之情見矣句須知有聖人樂與之

○救刑 聶北救 兵固不可輕用然非所論於救 兩邊聖人之情見矣

○救刑 城邢 雖民命當重非所論於救 雖王命當重非所論於刑

○救刑 盟貫 雖聖人惡結遠則予 兩傳俱重聖人之情見矣

○救刑 益來 雖聖人惡結遠則予 兩傳俱重聖人之情見矣

夏六月辛酉葬我君莊公

秋八月公及齊侯盟于落姑

○落姑

○落姑 諸復季友也齊侯許之使名諸陳公次于郎以待之

季子來歸

○胡傳 按左氏盟于落姑請復季友也其曰季子賢之也其曰來歸善之也自外至者為歸是皆出奔矣何以不書莊公薨子般弒慶父主兵勢傾公室季子力不能支避難而出奔恥也魯國方危內賊未討國人思得季子以安

社稷而公為落姑之盟以請於齊則是賢也春秋欲沒其恥故不書奔奔欲旌其賢故特稱季子聖人之情見矣隱惡而揚善齊也魯道人之善惡稱人之惡孔子也為尊者諱為親者諱為賢者諱春秋也明此可以謂納汗之德樂與人為善矣其不稱公子見季友自以賢德為國人所舉不緣宗親之故也竟教九族而急親賢退闇訟周厚本枝而庸且仲黜蔡鮮義皆在此而親親之殺尊賢之等著矣此義行則內無貴戚任事之私外無棄親用羈之失而國不治者未之有也此春秋待來世之意

○季子歸

○季子歸 高子盟 魯之既危復安者內仗季友外仗高侯其功一也故

○季子歸 敗鄆 賢之深實之備皆友一人

○季子歸 屈完盟 賢靖難稱季子

○季子歸 納捷留 為賢靖難

○季子歸 子哀奔 去國遠難

○季子歸 華元歸 著其賢上去慶父逃哀姜下殺蕩

○季子歸 札聘 辭國靖難

○季子歸 宋公伐邾 善善長惡惡短 俱有隱顯書法

春秋指掌卷十

王

○季子歸

益來賢者而諱其恥明此可以蓄納汗之德

兩傳俱有聖人之情句

合仲孫來一靖亂之賢一乘亂之奸合齊僖公一不以親掩賢一不以親害尊合宣元行父如刺一靖難一濟惡合會號友不稱公子見季友自以賢德為國人之所與招特稱公子見陳非始封之君不得以屬戚通

冬齊仲孫來

左傳

齊仲孫來省難仲孫歸曰不去慶父魯難未已公曰魯可取乎對曰不可魯難未已將自斃君其待之公曰魯亡本必先顛而後校棄從之魯不棄周禮未可動也君其務寧魯難而親之親有禮因重固間攜貳魯昏亂霸王之器也胡傳仲孫齊大夫也其不稱使而曰來者畧其君臣之常詞以見桓公使臣不以禮仲孫事君不以忠也鄭有

春秋指掌卷十

四

弑逆則當聲罪戒嚴脩方伯之職以奉天討而更使計謀之士窺覷虛實有乘亂取國之心則使臣非以禮矣不勸其君急於討賊而俟其自斃則事君非以忠矣使慶父殺惡閔公再弑桓公與仲孫始謀不臧之所致耳直書齊仲孫來交

議之也

此便見得起初省難的本意了故傳直斷為窺覷云云傳未便慶父殺惡一段意最重畧字意亦要講見桓仲之不能為魯有無也

仲孫來

高子盟

狗命窺魯事君不以忠裁命安魯奉使能明義

○仲孫來

札聘

魯備周禮

○仲孫來

起聘

仲孫知魯未可動俱周禮

合棄師一省難非義一去亂非道俱君臣同責

附左

晉侯作二軍公將上軍太子申生將下軍趙盾御戎畢萬為右以滅耿滅霍滅魏遠為太子城曲沃陽道

春王正月齊人遷陽

主遷衛傳收凡書遷不再貶而罪已見陽國名齊人遷徙之

夏五月乙酉吉禘于莊公

胡傳

魯諸侯爾何以有禘成王追念周公有大勲勞于天下賜魯公以天子禮樂使用諸太廟以上祀周公魯於是乎有禘祭春秋之中所以言禘不言祫也然則可乎孔子曰魯之郊禘非禮也周公其衰矣禘言吉者喪未三

春秋指掌卷十

五

年行之太早也于莊公者方祀于廢非官廟也一舉而三失禮焉春秋之所謹也指月只重禘祫而以不時非所輕點二比于後總收三書法

秋八月辛丑公薨

左傳

初公傳奪卜辭田公不禁

九月夫人姜氏孫于邾

左傳

哀姜欲立之閔公之虎也哀姜與知之故孫於邾齊人取而殺之於夷以

胡傳

夫人孫于邾而葬之其尸歸魯公而葬之

電險難所以為堅固此親密所以得入

鯀魚鯀反音堪

成于前慶父之無君動于後圍人率上師之及交授于魯氏武關之間哀姜以國君之尊與聞乎故而不忌也魯是時魯君再祔幾至亡國其應不亦惜乎春秋以復仇為重而書法如此所謂治之于未亂保之于未危不可不察也指莊公忌親事然孫邾之案正在此合會平丘忌親崇後皆有未亂未危句

公子慶父出奔莒

左傳 成季以魯公適邾共仲奔莒乃入立之以略求共仲日矣斯之也乃歸○成季之將生也桓公使卜楚丘之父一之曰男也其名曰友在公之右間于兩社為公室輔季氏亡則魯不昌又筮之遇大有之剝曰同復于父敬如君所及生有文在其手曰友遂以命之成風聞季友之歸乃事之而屬倍公焉故成季立之

胡傳 公子出奔機失職也閔公立而季子歸何以見其慶父主兵日久其權未可遽奪也季子執政口淺其謀

春秋指掌卷十

六

冬齊高子來盟

未得盡行也設以聖人處之期月而已可矣季子賢人而當此能必克乎及閔公再祔慶父罪惡貫盈而疾之者愈衆季子忠誠顯著而附之者益多外固強齊之援內協國人之情正邪消長之勢判矣然後夫人不敢安其位慶父不得肆其暴此明為國者不知圖難于其易為大子其細雖有智者不能善其後矣經書莊公忌親無復誓之志使百官則而象之亦不知有君父也而又使慶父主兵失職臣之道是以至此極故書孫邾奔莒為後世之末鑒也指月慶父罪惡貫盈而何不克討則以其主兵日久即季子亦不能遽奪之乎照傳又字口氣串重縱權上合開成至季子賢人執政未久孔子聖人得政未事故不能討賊服強

公羊何以不名喜之也莊公死子般閔公祔贖年無君桓公使將南陽之甲立信公而城魯或曰自鹿門至于爭門者是也或曰自爭門至于吏門者是也魯人至今以為美談曰猶望高子也胡傳 高子齊大夫也子者男子之美稱其稱子賢之也何賢乎高子莊公薨子般卒閔公祔慶父夫人亂乎內

魯於是年無君齊桓公使將南陽之甲至魯而謀其亂其命高子必曰魯可取則兼其國以廣地魯可存則平其亂以善鄰非有安危繼絕一定不可易之計也高子至則平魯難定信公魯人賴焉以為美談至平而不絕日猶望高子也聖人美其明人臣之義書奉使之宜得綱高子以著其善其不曰齊侯使之者權在高子也

高子盟

指月不稱使是事實當時原無使他來盟之命稱子乃特筆胡氏因不稱使料度出桓公有二命來須說得活美高子只在明人臣之義二句此時明有義利兩途在而高子獨出于義以成桓公之德故曰義曰宜也○京少日人臣以成就君德為義觀傳謂仲孫事君不忠則高子之明臣義一反照便明當時桓有二命而成美不成惡奉使者正宜如此然非胸中洞悉臣義微不依違遷就得不平語不平語發為是

高子盟

盟首止 定信公魯人以為美談 俱裁命 高子盟 會葵丘 桓公裁下拜之命

春秋指掌卷十

七

高子盟

華孫盟 裁命 稱高子 俱不稱使 高子盟 宋楚平 子裁命以成定都之功

高子盟

宋楚平 子裁命以成定都之功 合鄭逃裁君命徇王命 合十句侵裁命安都裁命恤鄰

十有二月狄入衛

左傳 狄人伐衛衛懿公好鶴有疾將戰國人受甲與甯莊子矢使守曰以此贊國擇利而為之與夫人請衣日聽于二子渠孔御戎于伯為右黃夷前擊孔嬰齊殿戰于葵澤衛師敗績遂滅衛衛侯不去其旌是以其敗初患公之即位也少齊人使昭伯為子宣姜不可強之生齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人文公為衛之多患也先適齊及敗宋桓公逆諸河濟濟衛之遺民男女七百有三十人益之以其賸之民為五千人立戴公以廬于曹許穆夫人賦載馳驅齊侯使公子無虧帥車三百乘甲士三千人以戍曹歸公乘馬祭服五稱牛羊豕豢狗皆三百與門材歸夫人魚軒重錦三十兩詩載馳驅驅歸唁衛侯驅馬悠悠

言至于漕大夫賦涉我心則憂涉彼阿丘言采其蕤女子
善懷亦各有行許人尤之衆稱且行其野荒荒其奈
控于大邦誰因誰極大夫君子無
我有尤百爾所思不如我所之
胡傳衛康叔之後益北州大國秋何以能入乎仲尼刪詩
載衛爲狄所滅之困也故在定之方中之前凡
注亂者未有不至于殺身敗家而亡其國者也

鄭棄其師

左傳鄭人惡高克使帥師次于河上久而弗召師潰而歸
二子重英河上乎卿翔清人在消咽介應應二子重喬
河上乎道通清人在軸咽介陶陶左旋右抽中軍作好
胡傳按鄭詩清人利文公也高克好利而不顧其君文公
奔陳公子素惡高克進之不以禮文公退之不以道危國
亡師之本故作是詩觀此則鄭棄其師可知矣或以高克
進不以禮易不書其出奔以貶克爲人臣之戒而獨告鄭
伯何也曰人若擅一國之名寵殺生予奪惟我所制爾使

春秋指掌卷十

克不臣之罪已著按而誅之可也情狀未明而遠之可
也愛惜其才以禮取之可也易有假以兵權委諸境上坐
視其失伍離次而莫之恤乎然則棄師者鄭伯乃以國稱
何也二三執政股肱心膂休戚之所同也不能進謀于君
協志同力黜逐小人而國事至此是謂危而不持顛而不
扶則將焉用彼相矣音出帝時景延廣專權諸藩擅命及
桑維翰爲相出延廣于外一制書所殺者十有五鎮無敢
不從者以五季之末維翰能之而鄭國二三執政畏一高
克不能退之以道何政之爲
書曰鄭棄其師君臣同責也
指月按而誅之三正退小人之道貴臣協志云云亦不
過此鄭原非有意棄師以爲遠克無策耳須說得師之不
可棄透露然後見所以棄師之失兵講遠奸非道便無開
係坑傳危國亡師之本何等痛切稱國以棄照稱國以
殺例看所謂君與用事大臣
同棄之也不書出奔不用
合會孟執伐一責諸臣不能去克一責諸侯不能制楚
棄師者鄭伯乃以國稱君臣同責執宋公者楚子以同
執爲文分惡諸侯

復具目
便先立
軒門戶
車以爲
皮爲飾
兩士
匹也
蓋音也
貝母也
蔡鬱疾
清人清
邑之人
俱河上
地名也
介四馬
被甲也
步音奔
高克也
高克也
左傳鄭
右傳鄭

附左

晉侯使太子申生伐東山臯落氏皇克諫曰太子
行則守社稷從之桑盛以朝夕視君膳者也故曰宰子
專行謀害軍族者與國政之所圖也非太子之事也夫帥師
制命而已稟命則不威專命則不辱故君之嗣適不可以
帥師君失其官帥師不威將焉用之且臣聞臯落氏將戰
君其舍之公曰寡人有子未知其誰立焉不問而退見太子
太子曰吾其廢乎對曰告之以臨民教之以軍旅不共
是懼何故廢乎且子懼不孝無懼弗得立脩已而不責人
則免于難太子帥師公衣之偏衣佩之金玦狐裘御戎先
友曰衣身之偏衣握兵之要在此行也子其勉之偏躬無愆
兵要遠矣親以無災又何患焉狐裘歎曰時事之微也衣
身之章也佩之旗也故敬其事則命以始服其身則衣
遠其躬也佩以金玦棄其衷也服以時卒則其衣之危服
日帥師也佩以金玦棄其衷也服以時卒則其衣之危服
知也帥師而不孝于廟受服于社有常服矣不獲而辱命可
復何爲君有心矣先丹木曰是服也危奇無常金玦不復
復何爲君有心矣先丹木曰是服也危奇無常金玦不復

春秋指掌卷十

反敵可盡乎雖盡敵猶有內讒不如違之狐裘欲行羊舌
大夫曰不可違命不幸棄事不忠雖知其寒惡不可取子
龍其之太子將戰狐裘諫曰不可昔辛伯諗周桓公云內
龍故及于難今亂本成矣立可必平季
而安民子其圖之與其危身以速罪也
附國語優施教驪姬半夜而泣謂公曰吾聞申生甚好仁
而驪姬寬惠而慈于民皆有所行之今謂君惑于我必亂
國夫無乃以國故而行驪姬于君蓋殺我無以一妻亂百姓
公曰夫豈惠其民而不惠于其父乎驪姬曰妾亦懼矣君
聞之外人之言曰爲仁故長民者無親衆以爲親苟衆利而
百姓和豈能憚君以衆故不敢愛親衆兄厚之彼將惡始
而美終以晚蓋者也今夫以君爲君若君有厚之而先喪
紂無章其惡而厚其欺紂之死也無必假手于武王而其
世不廢祀至于今吾豈知紂之善不哉公懼曰若何而可
驪姬曰君盍老而授之政使得政而行其欲得其所索乃
其釋君曰君其圖之自桓叔以來孰能愛親唯無親故能
兼翼公曰不可與政我以武與威是以臨諸侯未沒而亡
政不可謂武有子而不勝不可謂威我授之政諸侯必絕

偏衣左
右異色
其牛似
公服
旗衣也
危難也
反市珍
阻疑也

能絕于我必能害我夫政而害國不可忍也爾勿憂吾將
圖之驪姬曰以卑落翟之朝夕苛我豈鄙者孟使之伐翟
以觀其果于衆也若不勝翟雖濟其罪可也若勝翟則善
用衆矣夫必益廣乃可後圖也且夫勝翟諸侯將優吾邊
鄙不微君得其類又知可不其利多矣
君其圖之公說是故使申生伐東山

天鼓附錄

春秋指掌卷之十一

宜興 儲欣同人 換輯
蔣景祁京少

長洲尤 珍謹庸參閱

僖公上 公名申莊公子閔公庶兄母成風夫人聲姜在位
二十三年

壬戌惠王 元年 衛文公燬元年秦穆公任好元年
十八年

春王正月

胡傳 不書即位內無所承上不請命也承國於先君者父
子之倫請命於天王者君臣之義今僖公內無所承
上不請命不書即位正王法也是故有四游而即天王之
位者受之於天者也有一國而即諸侯之位者受之於王
者也受之於王者必謹守王度而後能保其國
下受之於王者必謹守王度而後能保其國

春秋指掌卷之十一

指月他傳皆云正人倫此獨
云王法須記王度即王法

春王正月 城楚丘 俱正王法

春王正月 圍宋彭城 俱正王法

齊師宋師曹師次于聶北救邢

齊師宋師曹師次于聶北救邢
韓非子秋人伐邢桓公將救之鮑叔曰太孟持危之功不
如存亡之德大君不若曉救之以儆秋齊實利得邢亡而
復存之其名實
美桓公乃弗救
胡傳 三國稱師見兵力之有餘也聶北書次救邢之不
速也春秋大義伐而書次其次為善遂伐楚次于隱
美之也救而書次其次為救邢次于聶北救之也聖人
之情見矣故救患分災於禮為急而好攻戰樂殺人者於
罪為大

聶北救邢

曹師左
作曹伯

指月力有餘而救不速。申說聖人之情見矣。句要發末四句。玩故字是文定從聖人之情推論。非印以此為聖人之情也。他傳重義字。此重字須辨。救患分災。正諸侯睦鄰之義。故曰於禮為急。急字有味。正對次字。看稱師亦當兼用。乃有備。

○○聶北 國新城 恤患有道。力者發。有餘兵力。

○聶北 納捷留 力非本有。餘而不急。于義。

○聶北 宋師伐滕 力非本有。餘而不速。而于滕。

○聶北 厥愬 力有餘而心不果。一誤。

外合壯丘。誠合。大雍。輸大。而救。終于能救。救而大。遂不能救。合。召陵。侵。兵力有餘。而不速。大合。諸侯而無功。

夏六月邢遷于夷儀

春秋指掌卷十一

十二

齊師宋師曹師城邢

左傳 諸侯救邢。邢人潰。出奔師。師遂逐狄人。具邢器用而遷之。師無私焉。夏。邢遷于夷儀。諸侯城之。救患也。國。

牛馬遷具。胡傳 遷於夷儀。見齊師。次止。緩不及事也。然邢以自卒。有救患之功也。不以王命與師。亦聖人之所與乎。中國。

衰微。夷狄猾夏。天子不能正。至於遷徙。奔亡。諸侯有能救而存之。則救而存之。可也。以王。

命與師者。正能救而與之者。權。

夷儀城邢

指月傳 首緩不及事。只證上傳耳。提明轉志。義上重發。而桓處。故曰。權自遷。是事是書。法在本。

傳亦是帶過。諸遷重再列三師為是。

遷夷儀

指月王書邢遷于夷儀三句。須體認見字。若實州責語。又似講。邢北去了。邢以自遷。為文是透下語。不重然文未須帶一句。據左傳。實是桓遷邢。但以邢之所徵。故以自遷為文。楚丘傳云。則其遷出於已意。亦是如此。春秋責桓。正是惟他不早救。援救他。潰出奔師。而至於遷耳。時文直云。自遷。大悞。

城邢

指月書法。只再序三師。亦要本自遷。來參旨定。不以王命一段。要發有此一段。使人駭不得。

城邢 遂伐楚 專伐 諸侯有救。恤無征伐。故並專而。

城邢 盟首止 恤患 下借鄭逃。傳權名分之中。句對。

非王。志各挑。起上再序三師。下再言首止。○下易。命首止。同用變字。對上權字。易會。洮。同。予奪。不論王命。之有。

遷夷儀 河陽 自遷 須于立文上。生情見。聖人曲全。

春秋指掌卷十一

三

城邢 河陽 恤小者。美其志。

城邢 楚子入陳 恤 不計其專。

城邢 楚子圍鄭 志義 不計其專。

城邢 厥愬 無功者。恕以原其情。

城邢 宋公伐邾 上重志字。救患。不計其專。

城邢 黃父 與之者。權。以無王命。問起。再序三師。

城邢 執仲幾 不以王命。與師。亦予。上重天子。不。

城邢 之側句。重天子。

城邢 栢舉 不計其專。不計其專。

城邢 圍蔡 美救患。不計其專。不計其專。

外合名陵侵權命成功者予奉命陳功者奉然權自與之者言非桓能權命也 合伐沈潰皆有權正

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸

楚人伐鄭

楚人伐鄭 鄭即 楚人伐鄭 鄭即 楚人伐鄭 鄭即

胡傳 楚人伐鄭 鄭即 楚人伐鄭 鄭即 楚人伐鄭 鄭即

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿

春秋指掌卷十一

四

九月公敗邾師于偃

胡傳 九月公敗邾師于偃

胡傳 九月公敗邾師于偃 胡傳 九月公敗邾師于偃

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄆獲莒挐

左傳 冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄆獲莒挐

左傳 冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄆獲莒挐

胡傳 冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄆獲莒挐

楚始書

晉公作

魯公作

鄭公作

胡公作

已得子之賦以求勝於魯魯人非與爲是與師而來伐然則罪在莒也而以季友至此戰何也抑鋒止銳以詞命使知不繇而引去則善矣今至于兵刃既接又用詐謀其主將此強國之事非王者之師春秋之志故以季友爲責之備也

敗莒獲

敗莒獲 敗莒獲 敗莒獲 敗莒獲 敗莒獲 敗莒獲

敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒

春秋指掌卷十一

五

敗莒

敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒

敗莒

敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒

敗莒

敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒

敗莒

敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒

敗莒

敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒

敗莒

敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒

敗莒

敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒 敗莒

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

春秋指掌卷十一

春王正月城楚丘

左傳

衛文公大布之衣大帛之冠務林訓農通商惠工敬

齊桓公

桓公遷都于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

春秋指掌卷十一

春秋指掌卷十一

春秋指掌卷十一

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

葵丘之會

葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘葵丘之會桓公與諸侯盟于葵丘

楚丘

楚丘遂伐楚專封存衛之功揚起木瓜之味

楚丘

楚丘會葵丘尊君卿臣下易會首止同賜履之命

楚丘

楚丘盟葵丘抑擯權臣五伯三公王罪人皆尊

楚丘

楚丘城濮講明道語全重此發揮各以宜有美詞

楚丘

楚丘賤伯意貴王賤伯意

楚丘

楚丘踐土封國孤矢之錫重衛國已滅衛侯未

楚丘

楚丘秦人伐晉專封正以王法木瓜秦誓

楚丘

楚丘楚子圍鄭取大節署小節秦誓

楚丘

楚丘稅畝封建天子大權相不宜變

楚丘

楚丘宋楚平專封桓公俱明道不計功須下

楚丘

楚丘圍宋彭城王法度舊史日圖彭城而春秋追

楚丘

楚丘城杞專大權木瓜載馳俱尊王

楚丘

楚丘厥愬以正待人序而無貶城緣陵傳

楚丘

楚丘廬吳歸俱重封建

楚丘

楚丘黃父封國禮大權成甲士歸奈服俱以

楚丘

楚丘盟葵丘抑擯權臣五伯三公王罪人皆尊

楚丘

楚丘城濮講明道語全重此發揮各以宜有美詞

楚丘

楚丘賤伯意貴王賤伯意

楚丘

楚丘踐土封國孤矢之錫重衛國已滅衛侯未

楚丘

楚丘秦人伐晉專封正以王法木瓜秦誓

楚丘

楚丘楚子圍鄭取大節署小節秦誓

楚丘

楚丘稅畝封建天子大權相不宜變

楚丘

楚丘宋楚平專封桓公俱明道不計功須下

楚丘

楚丘圍宋彭城王法度舊史日圖彭城而春秋追

楚丘

楚丘城杞專大權木瓜載馳俱尊王

楚丘

楚丘厥愬以正待人序而無貶城緣陵傳

楚丘

楚丘廬吳歸俱重封建

楚丘

楚丘黃父封國禮大權成甲士歸奈服俱以

夏五月辛巳葬我小君哀姜

虞師晉師滅下陽

左傳 晉荀息請以屈產之乘與垂棘之璧假道於虞以伐
宮之奇存焉對曰宮之奇之爲人也懦而不能強諫且少
畏於君君暱之雖諫將不聽乃使荀息假道於虞曰冀爲
不道入自顛軫伐鄭三門冀之說病則亦唯君故今冀爲
不道保於逆旅以侵敝邑之南鄙敢請假道以請罪于冀
虞公許之且請先伐虢宮之奇諫不聽遂起師夏晉
里克荀息帥師會虞師伐虢滅下陽先書虢助故也
里克荀息微國也曷爲序乎大國之上使虞首惡也曷爲使
虞首惡虞受賂假滅國者道以取亡焉其受賂奈何獻公
朝諸大夫而問焉曰寡人夜者駭而不寐其意也何諸大
夫有進對者曰曠不安與其諸侍御有不在側者與獻公
不應荀息進曰虞郭見與獻公揖而進之遂與之入而謀
曰吾欲攻郭則虞救之攻虞則郭救之如之何虞與子驪

陽穀下陽公
作星

幹音零 鄭虞邑 祿虞强 以悅其 心

郭黃公作

春秋指掌卷十一

之荀息對曰君若用臣之謀則今日取郭而明日取虞爾君何憂焉獻公曰然則奈何荀息曰請以屈產之乘與垂棘之白璧在必可得也則寶出之內府藏之外府馬出之內府繁之外府爾君何畏焉獻公曰諾雖然宮之奇存焉如之何荀息曰宮之奇知則知矣雖然虞公貪而好奇寶見寶必不從其言請終以往於是終以往虞公見寶許諾宮之奇果諫諍曰虜亡則齒寒虞亡則枹鼓非相爲蜀則晉今日取虢而明日虞從而亡爾君請勿許也虞公不從其言終假之道以取虢還四年反取虞虞公抱寶牽馬而至荀息見曰臣之謀何如獻公曰子之謀則已行矣寶則吾寶也雖然吾馬之齒亦已長矣蓋戲之也穀梁非國而言曰狄重夏陽也虞無師其曰師何也以其先晉不可以言師也其先實何也爲主乎滅夏陽也夏陽者虞號之塞邑也滅夏陽而虞徒羣矣虞之爲主乎滅夏陽何也晉獻公欲伐實荀息曰君何不以屈產之乘垂棘之璧而借道乎虞也公曰此晉國之寶也如受吾幣而不借吾道則如之何荀息曰此小國之所以事大國也彼不借吾道必不敢受吾幣如受吾幣而借吾道則是我取之中府而藏之外府取之中府而藏之外府也公曰宮之奇

存焉必不使受之也荀息曰宮之奇之爲人也達心而懦又少長於君達心則其言畧懦則不能強諫少長於君則君輕之且夫玩好在耳目之前而患在一國之後此中較以上乃能慮之臣料虞君中知以下也公遂借道而伐虢宮之奇諫曰晉國之使者其辭卑而幣重必不便於虞虞公弗聽遂受其幣而借之道宮之奇諫曰諍亡則商寒其斯之謂與挈其妻子以奔曹獻公亡虢五年而後舉虞荀息牽馬操璧而前曰璧則猶是也而馬齒加長矣

胡傳 按孟子晉人以垂棘之璧與屈產之乘假道於虞以伐虢宮之奇諫百里奚不諫然則晉人造意以虞削其社稷所以爲吾春秋聖人律令也觀此義可以見法矣國而曰滅下陽邑爾其曰滅何也下陽虞虢之塞邑猶秦有潼關蜀有劍嶺皆國之門戶也潼關不守則秦蜀破下陽既舉而虞虢必矣春秋此義以天下爲家以城郭溝池爲固以山川丘陵爲險設之以守國而待暴客者也其衰世之意邪

滅下陽

春秋指掌卷十一

丸

滅下陽 城中城 設險 守國之道尊卑貴賤等威物

采以爲限
體險之用

威下易 威虎牢 俱棄險

遊園

合伐黃虞不聽官之奇桓不聽管仲易盟貫同
滅巢宮之奇沈尹戌加執虞入郢同

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

胡傳按左氏盟于貫服江黃也荆楚天下莫強焉江黃者其東方之與國也一國未定盟則天下莫能安也秦失其右臂矣樂毅破齊先結韓趙孔明知魏中好江東雖武王牧野之師亦誓及邠遠及庸蜀彰僕八國之人共爲犄角之勢也桓公此盟其服荆楚之處周矣其攘夷狄免民於左衽之義者矣盟雖春秋所惡然諸侯皆貪利也遠國者許是盟

賁公作
賁澤

衣裝之
會貫與
陽義俱
不在九
合之較

也。旨定義著即在慮周中從服江黃以孤楚勢見其慮周從
慮周見其義著江黃雖東方小國實是楚右臂慮不到
者視為閒著齊桓直算到不戰勝楚滿盤皆輸止在此一
著收功今日來定盟豈不可喜故一日慮周再曰義著以
寄溪許之之意此只服江黃至陽穀方與合謀不可謂文
中不可用管仲

○盟貫 陽穀 定交

盟貫 召陵 服楚之慮

盟貫 盟葵丘 明禁 再言葵丘

盟貫 盟戲 伐交 謀只用桓倬亦勿以管仲知整對

蓋盟貫非
管仲意也

盟貫 伐鄭 蕭魚 慮楚 牧野之誓庶幾近之

春秋指掌卷十一

盟貫 蕭魚 結遠 服楚其慮周 下比舊主鄭楚疎不

主服貳矣此種
游移誤人不淺

合侵陳慮周義著德衰政敗武王伐商成湯勝夏令
入曹界慮周謀請合侵崇結所與以制敵慮周而義
亦著矣攻所與以求成謀迂而逆已見矣合楚子伐
宋結楚與國其慮周攻楚與國其謀失合宋楚平盟
者春秋所惡而結遠則予平者春秋所予而專命則惡

附左 號公敗戎于桑田音上假說必亡矣亡下陽不懼
其民矣不
可以五稔

冬十月不雨

楚人侵鄭 見滅淵傳

甲子惠王 三年

春王正月不雨

夏四月不雨

胡傳 不雨者勸雨也辨時而一書雨也雨者有志乎
者也按詩稱傳公儉以足用竟以愛民務農重穀則誠賢
君也其有志乎民審矣故冬不雨而書春不雨而書夏不
雨而書以著其勤也文公以練祭則緩於作主以宗廟則
世室屋壞以賦政則四不視朔以邦交則三不會盟其無
志乎民亦審矣故自十有二月不雨至于秋七月
而書自正月不雨至于秋七月而書以著其慢也
全汪氏何休謂傳公飭過求已循省百官放倭臣郭都美
理冤獄四百餘人精誠格天不雲而得雨其事雖不可
考然以經意觀之則傳公必
能悔過脩政以消天變矣

○三不雨

指月 謂雨憂其不雨勤而飲其雨也志字極重傳從詩
云云想出借公謂雨之修須用得恰何休所謂飭過求已

春秋指掌卷十一

放倭理寬
可無用

徐人取舒 見荆傳徐楚伐吳二傳以與善為主○全按徐偃
伐吳氏得稱人以荆齊也魯頌曰荆舒是魯與荆止而
為中國患其來久矣徐取舒蓋受命于齊為齊通伐楚之
徑

六月雨

胡傳 雨者喜雨也雨雨與民同其憂喜雨與民同其樂
民隱之意遇天災而不懼視民隱而不恤
自樂其樂而不與民同也國之亡無日矣

○六月雨

指月 從平日務農云云上料他以不雨為憂從憂不雨上
料他以雨為樂傳只借信同民之情以發明懼天災恤民
隱為君國子民之道不可死講美傳須以聖人垂訓意為
主玩傳觀此義云云可見參旨定兩傳各自為意上所引

時只就開雨上說下因傳公喜雨而論君子民道當如此于詩意無干○京少日雨云者喜雨也正講六字盡之此字有意味結句開雨以見憂樂同民為君國子民之道此數句本粘着傳公說來段始見春秋美傳以垂訓也專講美傳固呆粘着垂訓亦不為過要在傳首六字探出情景耳

○六月雨 無水元成 王道

○六月雨 歸三田聖化 天 下易夾谷同

○六月雨 復麟王道 憂樂與同君德脩而致祥

皆格

外合陳災懼天災恤民歸民心合天德君國子民與滅絕

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀殺桓公委端指笏而朝諸侯諸侯皆論平桓公之志

胡傳正氏謀伐楚也或曰侵蔡大陘之師諸侯皆在江

春秋指掌卷十一

十二

正亦有分而為奇諸侯之師同次於陘所謂乘而為正也江人黃人各守其地所謂分而為奇也大陘大眾厚集其陣聲罪致討以震中國之威江人黃人各守其境按兵不動以為八國之援此克敵制勝之謀也退于召陵而盟禮定循海以歸而濟塗執然後及江人黃人伐陳則知侵蔡大陘而二國不會自為犄角之勢明矣此大會而末言者善是謀也

○陽穀

指月三謀字相呼應謀伐楚是與江黃謀傳中雖奇正並說側重奇兵上須說得利害分明如親與其謀者然方妙參旨定末言即前傳所云衛言江黃也善是謀善其奇正並用為克敵制勝之謀也善作文者亦據傳意揣摩當日情事方妙蓋秘密之謂謀實諱則呆矣○京少日謀伐楚是八國諸侯及江黃共謀之豈桓獨與江黃驕足附耳而壇址諸君若問問知平諱章與江黃諱句勿錯認

○陽穀 侵蔡伐楚定奇正之法

○陽穀 名陵善其謀 未服奇正重在奇 此等題

意互

○陽穀 盟首止明大倫 至江黃伐陳而犄角驗矣

○陽穀 遂救許克敵制勝之謀

○陽穀 救江為犄角 得制勝之謀

○陽穀 盟戲制楚 奇正三分四軍亦謀也或因下

字對上謀字不如舊

○陽穀 伐鄭蕭魚乘而為正 分而為奇江黃 俱謀

○陽穀 蕭魚制敵以謀

○陽穀 夾谷克敵莫善于謀 二小援八國

春秋指掌卷十一

十三

○陽穀 墮黃以謀制勝 桓公

合侵陳能制勝不能持勝與盟貫侵陳大意同 合陽

冬公子友如齊泣盟左齊侯為陽穀之會末尋

○友泣盟

全江氏經書世盟者四惟此年佐齊有輔伯之善

楚人伐鄭主下伐楚大傳楚雖暴橫范陵上國或主侵陳使

左傳鄭伯欲滅孔叔不可口

乙丑惠王四年是年夏許穆公新臣卒

春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡

潰遂伐楚次于陘

楚地

教作公
子季友
作位殺

左傳齊侯與蔡姬乘舟于湖蕩公懼變色蔡之不可公也

蔡之未絕之也蔡人嫁之齊侯以諸侯之師受蔡

是風馬牛不相及也不虞君之涉吾地也何故魯仲對曰

昔名康公命我先君太公曰五侯九伯女實征之以夾輔

周室賜我先君履東至于海西至于河南至于蠻夷大服

於南征而不復寡人是問對曰貢之不入寡君之罪也故

問諸水濱師進次于陘

晉子南伐至召陵登熊耳山以望江漢

國諸濟汝潁方城望汶山使貢絲于周

胡傳晉師掠境日侵侵蔡者奇也蔡罪致討日伐伐楚者

入王蔡不共無以縮酒桓公是微而楚人服罪帥則有名

矣孟氏何以獨言春秋無義戰也楚雖暴橫楚上國齊

不請命擅合諸侯豈所謂為天吏以伐之乎春秋以義正

名而樂與人為善以義正名則君臣之分嚴矣書遂伐楚

戮其專也樂與人為善功志於善斯善之矣書

戮其專也樂與人為善功志於善斯善之矣書

戮其專也樂與人為善功志於善斯善之矣書

戮其專也樂與人為善功志於善斯善之矣書

春秋指掌卷十一

○ 侵伐次

○ 侵伐次 指月奇正只於敘中點破以義正名舊云以君臣之義正

其存名之師師云二名字不同上名字以師言下名字以

君臣之義言看來俱未融師則有名此名從何來蓋問楚

之無王亦是為君臣之義上與師故日有名然却不知身

犯無王之罪以諸侯而與師此為何名二名字原一樣志

善傳未明言如何為善故舊據名侵傳以為序相不戰之

續別傳以次侵為整兵慎戰書次之也亦此意亦說謂

序其據楚以尊周之續觀王貢等語更參師田傳以義正

楚云云可見楚貢包茅不入至名次數句便是序相之案

只一箇伐楚其事處也在此善處也在此意自相結之

隱只作書法與遂字對看來序績續字正指楚人服罪說

而楚人服罪何案頂桓公是微來則志善何從第說似近

之益本傳只就無命有名子奪而名侵傳不驕不暴易就

盟上論與本傳志善不相通不傳序績總文輕來盟

名侵說然不過了服罪一事而名侵傳序績總字亦只

泛言伐楚功成不必泥定成不戰之功也使今日非志于

尊王則師出無名雖不戰而盟亦何續可序乎○京少日

此傳講說紛紜以義正名指月似為得之然云兩名字一

樣又云身犯無王之罪此為何名則此舉仍屬無名之師

矣要云身犯無王之罪此為何名則此舉仍屬無名之師

貫也序績從鄭極是及只次侵題又云難說序績王之

績還主慎戰較妥此語殊屬模糊愚按左氏楚子使與師

言云云師進次于陘則微王貢而楚人服罪已在此際

時退舍修治不過服楚成功耳由此看來次侵何嘗無績

次侵之績何不可序而必待退舍後耶愚意只次侵題亦

從鄭說不牽拉慎戰數十年為此大舉當時楚服則退而

盟不服則進而戰矣易言志在不戰來其自言曰以此衆

戰而傳亦曰春秋無義戰必以不

戰為志善書生識見盡滯乃爾

○ 侵蔡蔡潰

指月以侵字提過用陽穀傳江黃不與問起出用江黃之

奇作○同人曰大全家氏高氏俱謂桓公不以一女子與

師杜氏亦云桓公志于伐楚不在干侵蔡可見欲伐楚先

侵蔡正是多方以誤楚處當日諸侯大舉而出人心不能

春秋指掌卷十一

○ 大陘

○ 大陘 指月只次大陘難說序其尊王之績還主慎戰較

妥但須于尊王中發之○京少日駁論見前

○ 遂伐楚 于師 權君命

○ 遂伐楚 名陵 專王命 孟子曰春秋無義戰

○ 遂伐楚 遂救許 近王事 楊子曰春秋美名陵

○ 遂伐楚 遂救許 美恤患之惡 俱苦遂

○ 遂伐楚 遂救許 美恤患之惡 俱苦遂

○ 遂伐楚 遂救許 美恤患之惡 俱苦遂

○ 遂伐楚 遂救許 美恤患之惡 俱苦遂

○ 遂伐楚 遂救許 美恤患之惡 俱苦遂

○ 遂伐楚 遂救許 美恤患之惡 俱苦遂

○ 遂伐楚 遂救許 美恤患之惡 俱苦遂

遂伐楚 取須句齊不請命擅合諸侯非義

伐楚次陘 侵曹伐衛春秋以義正名而樂與人為善

侵蔡伐楚 入曹昇春秋責備賢者而樂與人改過

遂伐楚 城濮王命 各以楚橫起

伐楚次陘 城濮善其志而序績 上以專起

遂伐楚 遂圍許誅其意而畧功 下以績起

伐楚次陘 栢舉序績 以專起 俱創樂與人為善

遂伐楚北合河陽上事專下情順春秋以義正名春秋

河陽事專者取其志事逆者原其情 合召陵侵不廢

夏許男新臣卒

春秋指掌卷十一

十六

楚屈完來盟于師盟于召陵

左傳 楚子使屈完如師師退次于召陵齊侯陳諸侯之師

與屈完乘而觀之齊侯曰豈不穀是為先君之好是

寡君寡君之願也齊侯曰以此衆戰誰能禦之以此眾戰

何城不克對曰君若以德綏諸侯誰敢不服若以力楚

國方城以為城漢水以為池雖衆無所用之屈完及諸侯

胡傳 楚大夫未有以名氏通者其曰屈完進之也其不稱

也桓公帥八國之師侵蔡而蔡潰伐楚而楚人震恐兵力

強矣責包茅之不貢則諸侯昭王之不復則辭微與同好

桓公退師召陵以禮楚使卒與之盟而不遂也於此見齊

師雖強桓公能以禮用之而不暴楚人已服桓公能以禮

下之而不驕庶幾乎王者之事矣故春秋之盟於斯為盛

而楊子稱之曰齊桓之時

繼而春秋美召陵是也

○于師召陵

指月以屈完服義提楚隨於辭昭王之問對戰攻之難上

見楚之且順且抗轉下然而桓公云云作雖強已服四字

要味正見桓公處置得楚好以律以禮俱就今日退師而盟

上說不暴者不暴其師不驕是不驕楚在處已則言律在

處敵則言禮總是一箇不戰非二項事也此亦文定贊嘆

語非桓本意欲如此亦未可直說是王事只庶幾之耳序

績故序之不然城濮勝楚衛非成績乎

○于師 指月不稱使與來盟俱是紀實稱名氏是特筆

服義只指服包茅不貢一句須本尊王說來

○召陵

旨定全要發卒與之盟而不遂意透卒與

之盟只重禮字而以律字作來歷為是

○召陵 執陳 禮外臣 近王事 易使陳大意同

○召陵 遂救許 符敵有意 退師

○召陵 盟首止 柔遠 以非 王命非王志起 寔征夾輔

○召陵 盟葵丘 近王事 不戰而禮服 楊子以為美

○召陵 入曹昇 與楚盟而不遂庶幾王事 上暴諸重

于師召陵 城濮序不戰 以屈完得臣起 ○出于師

名陵 彭衙 服敵 不戰 近王事

名陵 晉侯伐秦 改過 愈怨春秋大改過 二王事

起可也

春秋指掌卷十一

十七

○名陵 會尾伐陳 懷遠以禮 完服義陳 各提其
盟下必公然不 招攜以禮 上只畧有服意便與之
來繞以師伐
○名陵 書救 卒與盟而不遂 俱近王事
不遂我而却還
○名陵 盟戲 知營一匡 皆不戰屈人
散楚 楚知營一匡
○于師名陵 伐鄭蕭魚 待楚以禮 以片結比俱重不
駕楚以謀 戰○法于師同
○名陵 蕭魚 以禮服敵 要楚以牛 抗鄭難倍重振起
以誠感敵
○名陵 歸三田 禮化強 有理字無禮字何如竟出歸
田之為愈也 倘易夾
谷還王理 制強為是
○名陵 墮賁 下敵以禮 王政事近
為國以禮
○名陵 札聘 嘉服義 王政事近
歲過中

春秋指掌卷十一

十八

外合戰泓近王事 展王政 合滅蒲柔張國嬰小國
合滅甲氏 柔遠則予之 珍類則惡之 合大衛近王事
非王師 合名伐侵近王事 黎王命 又有完盟彭衙
題楚得應敵之道 晉失應敵之道 尤扯淡
齊人執陳轅濤塗
左傳 陳轅濤塗謂鄭申侯曰 師出於陳鄭之間 固必其病
善濤塗以告齊侯 許之申侯 見曰 師老矣 若出于東方而
遇敵 懼不可用也 若出于陳鄭之間 其其齊桓 屏其可
也 齊侯說與之
虎牢執陳轅濤塗
指月須從數上論起 重德家
作收稱人以執非伯討也
秋及江人黃人伐陳 遂討不忠也 王陽穀伐陳二
傳 駱伯謀之善 義伯德之哀
江黃伐 盟葵丘 犄角明矣 陽穀傳驗吸哈地 功
翼戴信矣 今禁脫毋此等題似不
載 宜復

八月公至自伐楚 主盟 肅傳去
肅有之事 傳則以後事致後事小
則以先事致其以伐楚致大伐楚也
全莊氏亦猶揚乾勝夏遂伐三腰而序者曰 湯歸自夏成
王伐淮表遂踐率而序者曰 成王歸自奄皆擇重者致之
○至伐楚
肅定春出秋還為時已久 提起以我公從桓一侵
蔡再伐陳而獨以伐楚至為大齊桓伐楚之功
○公至伐楚 公至伐齊 師同 以伐齊致 橫齊環
師同 以伐齊致 橫齊環
葬許穆公 虛淫
冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人
侵陳

春秋指掌卷十一

十九

胡傳 揚子法言或問為政有幾 曰忠敬音在周公征于東
方四國是王其思矣 夫齊桓公欲徑陳陳不果納 執
陳轅塗其敗矣 夫桓公欲明而量遠 管仲器不足而才有
餘 方楚人未帖而齊以為憂也 致勤于鄭 振中夏之威 會
于陽穀 俾遠國之信 接兵于脛 脩文告之辭 退舍召陵 結
會盟之禮 何其念之深 禮之謹也 存此心以進善 則桓有
王之德 而管氏為王佐矣 堯舜性之也 湯武身之也 五伯假
之也 久假而不歸 惡知其非有借乎 桓公假之不久而遽
歸也 楚方受盟 志已驕溢 陳大夫一謀不協 其身見執 其
國見伐 見侵而怒 猶未怠也 桓德於是乎衰矣 愛人不親
反其仁 治人不治 反其智 禮人不答 反其敬 行有不得者
皆反求諸己 其身正而天下歸之 魯可厚以責人 不自反
平原其失在于量淺而器不宏也 魏武繼得荊州而張松
見忽 唐莊宗自矜取汴而高氏不朝 成湯勝夏撫有萬方
乃日茲朕未知獲展于上下 懷懷危懼 若將隕于深淵 其
爾萬方有罪在予一人 予一人有罪無以爾萬方人之度
量相越 豈不遠哉 春秋稱人以執罪齊侯也 稱使陳者 淺
責之也 故孟子曰 仲尼之徒 無道桓文之事者 管仲曾西
之所不為也 而子為我願之乎

侵陳 加朝伐同

桓之異於王全在不自反而其不自反全因驕勝而
驕勝之異於王全在不自反而其不自反全因驕勝而
驕勝之異於王全在不自反而其不自反全因驕勝而
驕勝之異於王全在不自反而其不自反全因驕勝而
驕勝之異於王全在不自反而其不自反全因驕勝而
驕勝之異於王全在不自反而其不自反全因驕勝而
驕勝之異於王全在不自反而其不自反全因驕勝而
驕勝之異於王全在不自反而其不自反全因驕勝而
驕勝之異於王全在不自反而其不自反全因驕勝而
驕勝之異於王全在不自反而其不自反全因驕勝而

伐陳侵陳 侵曹伐衛

于楚不能謹于陳下忍
于楚不能謹于陳下忍
于楚不能謹于陳下忍
于楚不能謹于陳下忍
于楚不能謹于陳下忍
于楚不能謹于陳下忍
于楚不能謹于陳下忍
于楚不能謹于陳下忍
于楚不能謹于陳下忍
于楚不能謹于陳下忍

侵陳 晉侯伐秦

桓不自反
桓不自反
桓不自反
桓不自反
桓不自反
桓不自反
桓不自反
桓不自反
桓不自反
桓不自反

侵陳 會扈伐陳

厚責人不
厚責人不
厚責人不
厚責人不
厚責人不
厚責人不
厚責人不
厚責人不
厚責人不
厚責人不

侵陳 盟戲

恒仲失持
恒仲失持
恒仲失持
恒仲失持
恒仲失持
恒仲失持
恒仲失持
恒仲失持
恒仲失持
恒仲失持

侵陳 士飭聘

恒不能持
恒不能持
恒不能持
恒不能持
恒不能持
恒不能持
恒不能持
恒不能持
恒不能持
恒不能持

侵陳 札聘

不能持勝
不能持勝
不能持勝
不能持勝
不能持勝
不能持勝
不能持勝
不能持勝
不能持勝
不能持勝

春晉侯殺其世子申生

不自反 合大南非王德非王師 合會平丘失反已服人之道
不自反 合大南非王德非王師 合會平丘失反已服人之道
不自反 合大南非王德非王師 合會平丘失反已服人之道
不自反 合大南非王德非王師 合會平丘失反已服人之道
不自反 合大南非王德非王師 合會平丘失反已服人之道
不自反 合大南非王德非王師 合會平丘失反已服人之道
不自反 合大南非王德非王師 合會平丘失反已服人之道
不自反 合大南非王德非王師 合會平丘失反已服人之道
不自反 合大南非王德非王師 合會平丘失反已服人之道
不自反 合大南非王德非王師 合會平丘失反已服人之道

春秋指掌卷十一

官廢命不飲固誓之保不忠與
官廢命不飲固誓之保不忠與
官廢命不飲固誓之保不忠與
官廢命不飲固誓之保不忠與
官廢命不飲固誓之保不忠與
官廢命不飲固誓之保不忠與
官廢命不飲固誓之保不忠與
官廢命不飲固誓之保不忠與
官廢命不飲固誓之保不忠與
官廢命不飲固誓之保不忠與

為君可不謂死乎其母既死其子又有謂可不謂枯乎枯且有傷優施出里克辟莫不殮而後夜半召優施曰義而齊謀既成矣里克曰君以殺太子吾不忍通復故交吾不取中立其免乎優施曰免而里克見不鄭曰夫史蘇之言將及矣優施告我君謀成矣將立奚齊不鄭曰子謂何曰吾對以中立不鄭曰惜也如日不食以疏之亦固太子以攜之多為之故以變其志志少疏乃可問也今子日中立况固其謀彼有成矣難以得聞里克

杞伯姬來朝其子林廷伯姬歸寧成風因見其子於公時子年十歲未能行朝禮故繫于母而日朝其子

夏公孫茲如牟左公孫茲如牟娶焉○主無承傳事有小而不記其本末

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止

左傳謀宰周也史記惠王太子鄭母早死後母曰惠后惠后生叔帶有寵于惠后惠后陳婦也

春秋指掌卷十一

廿二

胡傳及以會尊之也以王世子而下會諸侯則陵以諸侯而王與王世子會則抗春秋抑強臣扶弱王撥亂世反之正特書及以會者若曰王世子在是諸侯咸往會焉示不可得而抗也後世論其班位有次于三公宰臣之下亦有序乎其下者則將奚正自天王而言欲屈遠其子使次乎其下示謙德也自臣下而言欲尊敬王世子則序乎其上正分義也天尊地卑而其分定典敘禮秩而其義明使群臣得伸其敬則貴有常尊上下辨矣經書宰周公祇與王人同序于諸侯之上而不得與殊會同書此聖人尊君抑臣之旨也而班位定矣

會首止

指月全重書法上作文。陵抗是當時事案雖不可加取然堂堂王世子以無寵故不克定位而借重於桓之一會這等時勢自是君弱臣強下陵上抗之日自是簡亂世春秋抑而扶之所以撥亂而反之正也此正字與後正分義是正字相應撥亂亦要發透○同人曰吃緊在王世子在是此論其班位以下是綱及後世而訂正之引經以定後世之論非借後世以發明經意也講章前段班合班舉

○會首止 盟兆王儲本尊不得以弱故抗王命本重不得以賤故輕 尊君意

會首止 滅項班序之禮 俱尊君抑臣

會首止 單伯至獨尊王儲

合諸土殊會以明嗣君之尊諱詞以全大君之尊分義名實合河陽扶弱抑強尊周全晉合黃池尊王扶伯及以會會以及

附左陳轅宣仲怨鄭申侯之反已于名陵故勒之城其賜於諸侯而城之美遂諸諸鄭伯曰美城其賜邑將以叛也申侯由是得罪

秋八月諸侯盟于首止

胡傳無中事復舉諸侯會盟同地再言首止者書之重同將以愛易世子桓公有憂之於大國扶小國會于首止以定其位世子踐阼是為襄王一舉而父子君臣之道皆得焉故夫子稱之日晉仲相桓公一匡天下民到于今受其賜微管仲吾其被髮左衽矣中國之為中國以有父子君臣之大倫也一失則為夷狄矣

春秋指掌卷十一

廿三

盟首止

指月此是會世子畢復以翼戴之義約誓諸侯也以愛愛字極重正對下道字滑玩世子踐阼句是惠王得以子其子玩是為襄王句是諸侯得以君其君使當時所立者叔帶而非襄王則諸侯必且君非其君而君臣之倫不正矣鄭以子鄭為君叔帶為臣恐未然復舉再言有樂道不厭意參指首止一會使惠王無易樹子之過而王室以寧天下不播所謂治之干未

盟首止 遂救許美之大 一盟而君臣父子之道皆善之尤 得一救而討罪恤患之義

盟首止 甯母正天下之大倫 正一國之大倫 王儲通王貢亦

丁卯惠王六年 紀成公元年

春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

秋楚人圍許諸侯遂救許

冬公至自伐鄭

左傳

諸侯伐鄭以其逃首止之盟故也

胡傳

楚人圍許以救鄭諸侯救許乃還
鄭新造之邑宜若振驚然圍而不舉有遺力者矣及
楚人攻許即解新城之圍移師救許是又得討罪分災救
急之義也故特書曰楚人圍許諸侯遂救許凡書救者未
有不善之也其日遂救許善之
尤者也善之尤則何以致久也

○伐鄭圍新城

春秋指掌卷十一

廿六

指月討恤之善都在解云云上見此題只
虛舉簡有遺力者矣使了不必多人贊詞

○伐鄭圍 圍許遂救 公至

指月二善俱在即解圍移師上見傳首不過欲見其力足
以取新城以起下即解圍以救許所以為兩得也二意串
作不可大分
書至帶收

○圍許遂救

指月二善俱在遂字上見故此題仍主二意自其即解鄭
之圍而不追鄭可謂得討罪之義自其移伐鄭之師以救
許之善可謂得分災救急之義也此正謂一舉而兩
善併非單指救也然須串講舉見低昂方不類全題

○公至伐鄭

指月善之尤則何以至久也正辨其非此意須知須
此正足上與恤之意鄰云如城之類雖時且義而亦
書也引喻極妙能傳傳中則何以致之神方為高手

○遂救許 遂圍許得恤患之義

○遂救許 執曹歸京 凡書救者云云

○伐鄭圍新城 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

○圍許遂救 會扈伐陳 凡書救者云云

受方物鄭伯使太子華聽命于會言于齊侯曰漢氏孔氏
子人氏三族實達君命若君去之以爲成我以鄭爲內臣
君亦無所不利焉齊侯將許之管仲曰君以禮與信屬諸
侯而後致之無乃不可乎子父不好之謂禮守命共時
之謂信達此二者豈莫大焉公曰諸侯有討于鄭未提今
苟有蒙從之不亦可乎對曰君若殺之以德加之以討
而神諸侯以討鄭將覆公之德若殺之以德加之以討
人何以示後鄭有辭矣何懼止夫合諸侯以崇德也今而
奪何以示後鄭有辭矣何懼止夫合諸侯以崇德也今而
之位君盟齊矣作而不記非盛德也君其勿許鄭必受
夫子華既爲太子而求介於大國以弱其國亦不免鄭
有叔詹堵叔師叔三良爲政未可間也齊侯辭焉子華由
是得罪于鄭冬
鄭伯請盟于齊

○ 甯母

至李氏周禮大行云侯服貢祀物甸服貢墳物男服貢器
物采服貢服物衛服貢材物要服貢貨物王室盛明之特
每國貢有常賦天子哀諸侯情慢故伯主總帥
諸侯量其國之大小號令所出之物以貢天子

春秋指掌卷十一

廿八

李氏以齊侯却鄭世子之請觀之則與首止相類
蓋首止正天下之人倫而此則正一國之人倫也

借盟柯傳會諸侯尊天王句
借盟柯傳會諸侯尊天王句

○ 甯母

盟葵丘 野王貢 通王貢却子華 俱忠孝
○ 甯母 晉侯伐衛 元 朝王室脩文業

曹伯班卒

公子友如齊

全汪氏甯母而又使季友脩聘所以勤伯國之好也

冬葬曹昭公

已巳惠王二十八年 曹共公襄元年
十五年崩

春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子欽盟

于洮鄭伯乞盟

兵車之陳世欽下公子鄭世

班公作

左傳 惠王崩襄王惡大叔帶之難懼不立不發喪而告鄭
于齊春盟于洮謀王室也鄭伯乞盟請服也襄王定

位而後

發喪 王人之先諸侯何也貴王命也朝服雖敝必
加于上弁見雖舊必加于首周室雖衰必先諸侯

胡傳

莫貴於方伯公侯今以下士之微序乎方伯公侯之
上外輕內重不亦偏乎春秋之法內臣以私事出朝者直
書曰來以私好出聘者不稱其使以私情出計者止錄其
名不以其貴故尊之也以王命行者雖下士之微序乎方
伯公侯之上不以其賤故輕之也然則班序之高下不在
乎內外特繫乎王命爾聖人之情見矣尊君之義明矣乞
盟今則乞盟於以見卑動
人君之大節不可不慎也
王人尊其所以命之者耳非貶其今日之乞貶其所以致
耳此者

春秋指掌卷十一

廿九

○ 盟洮

指月全重聖人尊君之情發
擇此命是襄王告難之命

盟洮

會葵丘 仲 尊王命 謹臣禮
○ 盟洮 單伯至 奉命 俱尊王兩命字不同勿混看

○ 盟洮

會號 重命 先王人不計其爵之尊卑
重信 先趙武不計其軟之先後

夏秋伐晉

秋七月禘于大廟用致夫人

胡傳 按禮大禘升歌清廟下而管象朱干玉戚以舞大武
入份以舞大夏此天子之禮樂也嚴其位則行其禮
泰其樂故雍神太祖周頌也而其詩曰相維辟公天子穆
穆周公人臣不踐其位魯侯國而用天子之禮亂名犯分
莫大乎是故夫子志之曰郊社之禮所以享上帝也宗廟
之禮所以祀乎其先也魯侯國而以王禮祀太廟是誣僞

經 136—744

秋七月

故獻公謂世子曰其禍世子嗣已禍致禍於君君田而不
在寢姬以飲為酒藥脯以毒獻公田來寢姬曰世子已嗣
故致禍于君君將食寢姬之食自外來者不可不試也
平酒于地而地責以脯與太公使寢姬下堂而呼曰夫
子之傳里克謂世子曰自明人自明則可以生不人自
明則不可以生世子曰吾君已老矣已昏矣吾若此而不
自明則寢姬必死寢姬死則吾君不安所以使吾君不安
者吾不若自死吾寧自殺以安吾君以重耳為奇矣勿脰
而也故里克所為秋者為重耳也
附左 秋孤寡適下國遇太子太子使登僕而告之曰夷吾
聞之神不歆非類民不祀非族君祀無乃殄乎且民何罪
失刑之祀君其圖之君曰諾吾將復請七日新城西偏將
有巫者而見我焉許之遂不見及期而
往告之曰帝許我罪有罪矣敵于碑

冬大雨雪

見下陽穀傳

春秋指掌卷十一

三四

雪公作

王申 十有一年

春晉殺其大夫平鄭父

左傳 平鄭之如秦也言於秦伯曰呂甥卻稱冀芮實為不
從若重問以召之臣出晉君若納重耳蔑不濟矣冬
秦伯使泠至報問且召三子卻芮日幣
重而言甘誘我也遂殺平鄭卒豹奔秦

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

胡傳 先乎陽穀之會為大雨雪後乎陽穀之會為大雪
龍樂是以見戒于天如此以公夫人陽穀之會觀之齊桓
伯業息矣故楚人伐黃不能救凡此類屬詞比事直書于
策而見者也
指月要模寫輔伯與為伯
杳末路相率情偷的光景

夫人齊桓公女

秋八月大雩

見上陽穀傳

冬楚人伐黃

黃人不歸楚

胡傳 按穀梁子曰黃之盟管敬仲言于桓公江黃遠齊而
矣桓公不聽遂與之盟管仲死楚伐江滅黃桓公不能救
故君子聞之也遠國慕義背夷即華所謂出自幽谷遷于
喬木春秋之所取也故兵城守更歷三時告命已至而援
師不出則失救患分災攘夷秋安中國之義矣滅弦滅溫
皆不書伐滅黃而書伐者罪桓
公既與會盟而又不救也
旨定 既又二字重看結黃桓原不差但罪在不救管敬仲
之言只見楚必伐黃齊必當救蓋以助桓救非阻桓盟也
合放救徐業意志急黃遠齊近楚徐近齊遠楚合入
滑棄義徇利管仲楚叔俱違忠言合晉秦圍鄭大意
同下用燭之武對管敬仲 合貞伐違管仲失字小之仁
字敬仲之言季孫之懼 合蕭魚不聽管仲能聽知營下
違于庶失事大之智 合蕭魚不聽管仲能聽知營下
易盟誠為要

春秋指掌卷十一

三五

天蔡開鐫